

Správa o stave súdnych sporov v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves ku dňu 31. 12. 2017

Mestská časť Bratislava-Karlova Ves je podľa aktualizovanej správy ku dňu 31. 12. 2017 účastníkom konania celkom v 22 *súdnych konaniach*.

1. Navrhovateľ: MČ Bratislava – Karlova Ves
Odporca : Mgr. art. Silvia Victoria Regia

o zaplatenie istiny 466,62 eur

Rok vzniku sporu: 2016

-návrh na vydanie platobného rozkazu bol zaslaný 25.07.2016 na zaplatenie dlhu za nájomné záhrady

-dňa 16.06.2017 vo veci vydaný rozsudok v prospech mestskej časti, čaká sa na jeho právoplatnosť

Zastupuje: JUDr. Gullar

Spis u JUDr. Gullar

2. Navrhovateľ: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves
Odporca: Loridor - S s.r.o.

vo veci zaplatenia dlhu za nájomné nebytových priestorov (bufetu) v sume 507 eur

Rok vzniku sporu: 2016

-16.02.2016 bol na súd podaný návrh na vydanie platobného rozkazu na sumu 507 eur za nezaplatené nájomné nebytových priestorov – bufetu na Majerníkovej 62 + príslušenstvo

-29.02.2016 bol rozšírený petit žaloby nielen na sumu 507 eur za nezaplatené nájomné nebytových priestorov – bufetu na Majerníkovej 62 + príslušenstvo ale aj za nezaplatené energie a služby v sume 279,81 eur

-21.03.2016 bola MČ BA-KV doručená od súdu výzva na zaplatenie súdneho poplatku

Súd rozhodol v prospech mestskej časti, čaká sa na právoplatnosť rozsudku.

- Pohľadávka sa vymáha exekučne u JUDr. Krutého, exekútora od 21.12.2017

Zastupuje: JUDr. Gullar

Spis u JUDr. Gullar

1. Navrhovateľ: Sylvia Kostrecová, Miroslav Kostrec

PREBIEHA

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutia stavebného úradu

Rok vzniku sporu: 2014

-07.08.2014 bola podaná žaloba, pričom 02.07.2015 bolo konanie uznesením Krajského súdu BA zastavené z dôvodu oneskoreného podania žaloby, voči čomu sa navrhovateľia odvolali, a toto odvolanie bolo MČ BA-KV doručené na vedomie dňa 17.08.2015

*Najvyšší súd zrušil rozsudok krajského súdu s tým, aby vo veci ďalej konal. Krajský súd vydal dňa 15.02.2017 rozhodnutie, ktorým uložil MČ povinnosť doručiť žalobkyňi rozhodnutie stavebného úradu. Dňa 25.05.2017 vydal KS uznesenie, ktorým konanie zastavil. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.07.2017. **Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania podala žalobkyňa kasačnú sťažnosť, ku ktorej sa MČ vyjadrila a doposiaľ o nej súd nerozhodol.***

Zastupuje: JUDr. Kašuba

Spis: k. č. 250

**2. Navrhovateľ: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves
PREBIEHA**

Odporca: Jozef Pátek

vo veci vypratania obecného bytu

Rok vzniku sporu: 2014

-žaloba na vypratanie bytu bola podaná 15.01.2014

-pojednávane v uvedenej veci sa konali:

23.09.2014, 12.11.2014, 18.02.2015, 28.04.2015, 02.09.2015, 27.10.2015, 09.12.2015, 26.01.2016

-odporca sa nezúčastňuje pojednávani, pričom posledné sa konalo dňa 09.02.2016, na ktorom MČ BA-KV podala nový návrh na vykonanie dokazovania

-pojednávane z dňa 29.11.2016 bolo odročené za účelom vyhlásenia rozsudku

- OS Bratislava IV vydal dňa 26.04.2017 rozsudok, na základe ktorého je odporca povinný vypratať byt. Odporca sa odvolal a v súčasnosti je vec na krajskom súde, ktorý zatiaľ vo veci nerozhodol.

Zastupuje: JUDr. Kašuba

Spis: k. č. 250

3. Navrhovateľ: Ján Molnár

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci náhrady škody spôsobenej pri výkone ver. moci v sume 60 000 eur + 30 000 eur

Rok vzniku sporu: 2013

-05.12.2013 podal navrhovateľ žalobu, ku ktorej sa MČ BA -KV vyjadrila dňa 01.10.2014 na základe výzvy súdu na vyjadrenie zo dňa 22.09.2014

-na žiadosť navrhovateľa bolo konanie prerušené uznesením zo dňa 09.03.2015

-15.01.2016 sa uskutočnilo pojednávane, na ktorom súd uznesením konanie zastavil z dôvodu, že žaloba znie na Miestny úrad MČ BA -KV, voči čomu sa navrhovateľ odvolal

-Krajský súd v Bratislave vydal uznesenie, ktoré MČ BA-KV prevzala dňa 25.08.2016, o zrušení prvostupňového uznesenia o zastavení konania s tým, že vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie. Na deň 04.10.2017 bolo súdom vytýčené pojednávane.

Zastupuje: JUDr. Kašuba

Spis: u JUDr. Kašubu

4. Navrhovateľ: Gergely Farkas

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci náhrady škody v sume 98 585 eur za porušenie povinnosti v zmysle §5 ods. 3 zákona č. 229/1991 Z.z.

Rok vzniku sporu: 2012

-žaloba bola podaná dňa 03.12.2012, pričom súd uložil odporcom (MČ BA-KV v 3.rade) sa k žalobe vyjadriť

-MČ BA-KV zaslala na súd vyjadrenie k žalobe dňa 08.08.2013

-12.11.2013 a 04.03.2014 sa uskutočnilo vo veci pojednávane

-18.03.2014 súd rozsudkom návrh zamietol

-navrhovateľ podal voči rozsudku odvolanie 25.03.2014 a MČ BA-KV na základe výzvy súdu zaslala k nemu vyjadrenie 28.04.2014

-09.06.2016 vydal KS BA uznesenie, ktorým zrušil rozsudok okresného súdu a vec vrátil na ďalšie konanie

-dňa 11.10.2016 sa uskutočnilo pojednávane, na ktorom žalobca podal písomné podanie do

spisu

-Prvostupňový súd žalobu zamietol. Vo veci podal žalobca odvolanie, o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté, spis je na krajskom súde.

Zastupuje: JUDr. Kašuba

Spis: k. č. 250

5. Navrhovateľ: BL Development spol., s.r.o.

Odporca: SR- Min. dopravy, výst.a reg. rozvoja SR

Intervenient na strane odporcu: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom v sume 1 726 083,80 eur

Rok vzniku sporu: 2011

-žaloba bola podaná dňa 28.01.2011 titulom náhrady škody, ktorá mu mala vzniknúť nesprávnym úradným postupom stavebného úradu MČ BA-KV, pričom škoda, ktorá mala vzniknúť pozostáva zo škody skutočnej vo výške 730.266,22 € a ušlého zisku vo výške 995.817,58 €

-09.05.2013 súd žalobu zamietol

-01.07.2013 sa navrhovateľ odvolal, pričom Krajský súd BA napadnutý rozsudok uznesením zo dňa 28.11.2014 zrušil a vrátil na 1. stupňové konanie

-pojednávane zo dňa 04.02.2016 bolo pre práceneschopnosť sudcu zrušené

-dňa 26.01.2017 prebehlo pojednávanie na Okresnom súde Bratislava I, súd zosumarizoval doterajší priebeh konania a vytýčil smer ďalšieho pokračovania procesu, boli navrhnuté nové dôkazy a súd pojednávanie odročil za účelom ich vykonania.

12.12.2017 podala MČ vyjadrenie vo veci

Zastupuje: Mgr. Katarína Procházková, Phd., právne

6. Navrhovateľ: Duspama spol. s.r.o.

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci zaplataenia náhrady vynaložených nákladov na opravu nehnuteľnosti vo vlastníctve MČ BA-KV v sume 42 154,35 eur

Rok vzniku sporu: 2005

-žaloba bola podaná 30.03.2005 a to o zaplataenie 1.269.942,- Sk (42.154,35 €) s prísl., titulom náhrady nákladov vynaložených na nehnuteľnosť vo vlastníctve MČ BA-KV (nebytové priestory na Segnerovej ul. v BA), ktoré žalobca na základe zmluvy užíval a stavebne upravil

-súd rozsudkom žalobu zamietol dňa 19.10.2006 z dôvodu premlčania

-Krajský súd BA uznesením zo dňa 02.10.2007 na základe odvolania navrhovateľa rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie

-12.01.2012 súd rozsudkom zaviazal žalovaného zaplatiť 29 934,7 eur spolu s úrokom z omeškania a trovami súdneho konania vo výške 12 236,29 eur

-30.04.2013 Krajský súd BA uznesením rozsudok zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie

-29.05.2014 súd rozhodol rozsudkom tak, že žalovaného zaviazal na zaplataenie istiny 11 832,14 € s príslušenstvom, pričom vo zvyšku žalobu zamietol a rozhodnutie o trovách konania ponechal na čas po právoplatnosti rozsudku vo veci samej

-voči uvedenému rozsudku sa odvolal tak odporca aj navrhovateľ a Krajský súd BA ho na základe odvolaní uznesením zo dňa 02.06.2015 zrušil a vrátil na ďalšie konanie

-pojednávane sa konalo dňa 08.12.2015

-pojednávane zo dňa 25.02.2016 bolo odročené na 17.03.2016 a to odročené na 24.05.2016

- na pojednávanie dňa 24.05.2016 sa nedostavil predvolaný súdny znalec, súd mu otázky zašle písomne, s jeho vyjadrením následne oboznámi strany sporu a ďalšie pojednávanie je nariadené na 27.09.2016

-pojednávane dňa 27.09.2016 bolo odročené na 10.10.2016, ktoré bolo odročené za účelom

vyhlásenia rozsudku

-pojednávane nariadené na deň 08.12.2016 bolo odročené na neurčito z dôvodu práceneschopnosti zákonného sudcu

- Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 2. 3. 2017 uložil žalovanému zaplatiť 12.527,20 euro s úrokom z omeškania 12,25 % p. a. od 15. 12. 2017 do zaplattenia, v časti 12.2019, 65 euro s úrokom z omeškania 12,25 % p. a. od 15. 12. 2017 do zaplattenia konanie zastavil a vo zvyšku žalobu zamietol.

Proti prvostupňovému rozsudku bolo podané odvolanie tak žalobcom, ako aj žalovaným, vo veci zatiaľ krajským súdom ako súdom odvolacím nebolo rozhodnuté.

Zastupoval: právny referát

Spis: k. č. 250

7. Navrhovateľ: Mária Huszárová

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci náhrady škody po úraze na miestnej komunikácii v sume 10 732,41 eur

Rok vzniku sporu: 2015

-žaloba bola podaná dňa 09.03.2015 a MČ BA-KV sa vyjadrila na základe výzvy súdu k žalobe dňa 22.05.2015

-pojednávane sa uskutočnilo dňa 02.12.2015 a 10.02.2016

-na pojednávaní dňa 11.03.2016 došlo k zmene petitu žaloby na sumu 12 120,51 eur

-na pojednávaní dňa 15.04.2016 bol vyneseneý predbežný právny názor súdu o tom, že MČ je zodpovedná za škodu s tým, že vo veci bude vyneseneý rozsudok na pojednávaní dňa 01. 06. 2016

-na pojednávaní 01.06.2016 bol vyneseneý rozsudok o povinnosti odporcu zaplatiť sumu 6 092,81 eur s príslušenstvom, čaká sa na doručenie písomného vyhotovenia rozsudku

-po doručení rozsudku bolo dňa 12.07.2016 podané odvolanie, ktoré bolo doplnené vyjadrením zo dňa 21.10.2016

-prvostupňový súd vyhovel žalobe žalobkyne a priznal jej sumu 6.092,81 eura s prísl. titulom náhrady škody, MČ ako žalovaný podala vo veci odvolanie krajskému súdu, ktorý vo veci doposiaľ nerozhodol

- Krajský súd potvrdil rozhodnutie OS v časti 6092, 81 €

- spor pokračuje na OS BA IV, predpokladá sa neúspech v konaní a povinnosť uhradiť 5900 eur + trovy

Zastupoval: právny referát

Spis: k. č. 250

8. Navrhovateľ: Mária Huszárová

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci žaloby o náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 5000 eur s príslušenstvom

Rok vzniku sporu: 2016

-dňa 22.02.2016 podala navrhovateľka žalobu voči MČ BA-KV na náhradu nemajetkovej ujmy za úraz na miestnej komunikácii, ktorý je už predmetom sporu o náhradu škody

-dňa 17.08.2016 sa MČ BA-KV vyjadrila k návrhu na začatie konania, súd prvého stupňa konanie prerušil do právoplatného skončenia veci týkajúcej náhrady škody po úraze žalobkyne p. Huszárovej

Zastupuje: právny referát

Spis: k. č. 250

9. Navrhovateľ: Mgr. Igor Hansko (pôv. navrhovateľ JUDr. Samuel Baránik)

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

vo veci zdržania sa zásahov do vlastníckeho práva

Rok vzniku sporu: 2015

-žaloba bola podaná dňa 03.06.2015, dňa 01.02.2016 bola MČ BA-KV doručená výzva na vyjadrenie sa k žalobe, ktoré bolo zaslané súdu dňa 17.02.2016
-pojednávania dňa 15.04.2016 bolo odročené na 27. 05. 2016 za účelom ďalšieho dokazovania
-pojednávania nariadené na 27.05.2016 bolo na žiadosť navrhovateľa zrušené z dôvodu, že na katastri prebieha konanie o zmene vlastníka pozemku, ktorý je predmetom sporu
-na 10.10.2016 bolo vytýčené pojednávanie
-na pojednávaní dňa 10.10.2016 z dôvodu zmeny vlastníctva predmetného pozemku súd pripustil zmenu v osobe žalobcu, ktorým je Mgr. Igor Hansko. Prebehlo dokazovanie; následne súd odročil pojednávanie na neurčito s tým, že určil lehotu na predloženie ďalších dôkazov
-z našej strany bolo vyjadrenie k ďalšiemu dokazovaniu predložené súdu dňa 09.11.2016. Vo veci žalobca predložil súdu dva súkromné znalecké posudky, v súčasnosti pripravuje MČ znalecký posudok, ktorými chce vyvrátiť predchádzajúce dva posudky. Pojednávanie je vytýčené na deň 20.09.2017
- súdu MČ doručila znalecký posudok
Zastupoval: JUDr. Kašuba
Spis: JUDr. Kašuba

10. Navrhovateľ: Marián Letenay
Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves
vo veci určenia neplatnosti výpovede z nájmu bytu
Rok vzniku sporu: 2013

-28.02.20103 bola podaná žaloba o určenie neplatnosti nájmu obecného bytu zo dňa 30.11.2012
-25.02.2014 sa konalo pojednávanie, pričom bol vyhlásený rozsudok, ktorým súd určil, že výpoveď nájmu bytu je neplatná a nájomný vzťah stále trvá
-navrhovateľ (v časti trov konania) aj odporca (voči výroku rozsudku) podali vo veci odvolanie
-žalobca z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody s MČ zbral svoj návrh späť, vo veci doposiaľ úd nevydal uznesenie o zastavení konania
Zastupuje: JUDr. Kašuba
Spis: k.č. 250

11. Navrhovateľ: UVER INVEST s.r.o.
Odporca: SR- Min. dopravy, výst. a reg. rozvoja SR
Intervenient na strane odporcu: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves
vo veci náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom v sume 11 639 849,91 eur
Rok vzniku sporu: 2012

-žaloba bola podaná dňa 10.10.2012 titulom náhrady škody, ktorá mala navrhovateľovi vzniknúť nesprávnym úradným postupom stavebného úradu MČ BA-KV, pričom škoda, ktorá mala vzniknúť pozostáva zo škody skutočnej vo výške 3 663 759,91 eur a ušlého zisku vo výške 7 976 090 eur
-pojednávania sa uskutočnilo dňa 30.10.2014 (bez vykonania dokazovania), ktoré súd odročil na neurčito za účelom rozhodnutia o návrhu na zloženie preddavku na trovy konania
-na pojednávaní dňa 10.03.2016 bol návrh na zloženie preddavkov zamietnutý
-vo veci sa pokračovalo dokazovaním na pojednávaní dňa 14.04.2016
-na 07. 06. 2016 bolo odročené pojednávanie za účelom prednesenia záverečných rečí, na ktorom súd vyniesol rozsudok, v ktorom zamietol žalobu v plnom rozsah; rozsudok nám bol doručený dňa 19.08.2016
- dňa 07.09.2016 podal žalobca voči zamietavému rozsudku súd prvého stupňa odvolanie, ktoré nám bolo doručené dňa 01.03.2017
- KS potvrdil rozhodnutie súdu prvého stupňa, čaká sa na právoplatnosť rozsudku v prospech MČ.

zastupuje advokátska kancelária

Spis: k. č. 250 -----

12. Navrhovateľ: KŠK, p.o. zastúpený Mestskou časťou Bratislava-Karlova Ves
Odporca: INRI, spol. s r.o.

vo veci vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 7.816,15 eur

Rok vzniku sporu: 2016

-návrh na súd bol podaný dňa 12.08.2015 titulom vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 7.816,15 eur s príslušenstvom

-pojednávane na súde prvého stupňa (Okresný súd Bratislava I) je vytýčené na termín 05.10.2017

- Okresný súd rozhodol v prospech žalobcu, odporca sa odvolal, čaká sa na postúpenie veci na Krajský súd

Zastupuje: právny referát

Spis: JUDr. Lalinský

13. Navrhovateľ: Ing. A.Grunert, Ing. Katarína Grunertová

Odporca: SR- - Min. dopravy, výst. a reg. rozvoja SR

Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

o náhradu škody spôsobenej nezákonným úz. rozhodnutím

Rok vzniku sporu: 2016

-návrh na súd bol podaný dňa 11.01.2016 titulom náhrady škody z nezákonného rozhodnutia o umiestnení stavby, súd prvého stupňa žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného k náhrade škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím

-súd prvého stupňa žalobe vyhovel a priznal žalobcom 25.600 Eur s prísl, žalovaný aj intervenient podali voči rozsudku súdu prvého stupňa odvolania, spis bol postúpený odvolaciemu súdu- Krajský súd v Bratislave

Zastupuje: právny referát

Spis: k .č. 250

14. Navrhovateľ: Ing. arch. Vladimír Drgonec, JUDr. Magdaléna Drgoncová

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

Rok vzniku sporu: 2016

- opravný prostriedok podaný navrhovateľom ešte za účinnosti O.s.p. o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia MČ o vyhovení protestu prokurátora proti rozhodnutiu vo veci súpisného a orientačného čísla, stavba Polyfunkčný dom na Jamnického ul., kat. úz. Karlova Ves

- vo veci bolo krajskému súdu ako súdu prvého stupňa zaslané vyjadrenie k žalobe a postúpený adm. spis

Zastupuje: právny referát

Spis: k .č. 250

15. Navrhovateľ: Ing. Sarkisjan

Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

Rok vzniku sporu: 2016

- opravný prostriedok podaný navrhovateľom ešte za účinnosti O.s.p. o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia MČ o vyhovení protestu prokurátora proti rozhodnutiu vo veci súpisného a orientačného čísla, stavba Polyfunkčný dom na Jamnického ul., kat. úz. Karlova Ves

- vo veci bolo krajskému súdu ako súdu prvého stupňa zaslané vyjadrenie k žalobe a postúpený adm. spis

Zastupuje: právny referát

16. Navrhovateľ: Okresná prokuratúra Bratislava IV
Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

Rok vzniku sporu: 2016

- žaloba vo veciach územnej samospráv, preskúmanie zákonnosti uznesenia MČ č. 160/2016/A.2 o vyhlásení miest. referenda

- vo veci bolo krajskému súdu ako súdu prvého stupňa zaslané vyjadrenie k žalobe a postúpený adm. spis

Zastupuje: právny referát

Spis: k .č. 250

2017

17. Navrhovateľ: Mgr. Igor Hansko
Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves
o nariadenie neodkladného opatrenia

Rok vzniku sporu: 2017

-návrh na súd bol podaný dňa 14.07.2017 titulom zabránenia akejkoľvek stavebnej činnosti na pozemku vo vlastníctve navrhovateľa, súd návrhu vyhovel a uznesením zakázal MČ výkon stavebných prác na parc. č. 531/20 zap. na LV č. 4829, k.ú. Karlova Ves, najmä vykonaní pokládky asfaltového povrchu, ako aj zakázal MČ poveriť výkonom uvedenej činnosti tretiu osobu

-súd prvého stupňa návrhu vyhovel, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné a právoplatné

Spis: k. č. 250

18. Navrhovateľ: Okresná prokuratúra Bratislava IV
Odporca: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves
žaloba vo veciach územnej samospráv, preskúmanie zákonnosti VZN MČ

Rok vzniku sporu: 2017

- návrh podaný po nevyhovení protestu prokurátora proti VZN č. 4/2016 (zrušenie ZŠ Veternicova)

- vo veci bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami SSP zaslané Krajskému súdu v Bratislave vyjadrenie k žalobe a návrh na prerušenie konania, vec je na krajskom súde ako súde prvého stupňa, prebieha súdny prieskum

Zastupuje: právny referát

Spis: k .č. 250

19. Navrhovateľ: Mestská časť Bratislava-Karlova Ves
Odporca: IZOLBIT, s.r.o.

Rok vzniku sporu: 2017

- žaloba o zaplatenie náhrady škody 11.030,28 eur s príslušenstvom

- čaká sa na ďalší postup okresného súdu BA IV. vo veci

Zastupuje: právny referát

Spis: k .č. 250

20. Žalobca: Ingsol, s.r.o

Žalovaný: Ministerstvo výstavby, MČ ako intervenient v konaní

rok vzniku sporu: 2017

- žaloba o zaplatenie náhrady škody vo výške 10,996 eur s príslušenstvom

- MČ vstúpila do konania ako intervenient, čaká sa na pojednávanie

Zastupuje: právny referát