

MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – KARLOVA
VES

(7. volebné obdobie)

Materiál na 33. zasadnutie

Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Karlova Ves dňa 27.02.2018

Konanie o podnete poslancov Roberta Krampla a Igora Bendíka na začatie konania vo veci porušenia zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Predkladateľ:

Mgr. Ing. Anna Zemanová
poslankyňa - predsedníčka komisie OVZ

Spracovateľ

Mgr. Katarína Procházková, PhD.
referát právny
Ing. Gabriel Kosnáč
vedúci organizačného oddelenia

Prerokované:

v komisii OVZ 13.02.2018

Materiál obsahuje:

Návrh uznesenia
Dôvodovú správu
Podnet poslancov Krampla a Bendíka na začatie konania

NÁVRH UZNESENIA

MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - KARLOVA VES

v konaní vo veci ochrany verejného záujmu v zmysle príslušných ustanovení
zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty poslancovi miestneho zastupiteľstva RNDr. Jaromírovi Šíblovi, PhD. v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. zákona.

Poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves RNDr. Jaromír Šíbl, PhD., bytom Jána Stanislava 15, 841 05 Bratislava, je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže RNDr. Jaromír Šíbl, PhD., poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves RNDr. Jaromírovi Šíblovi, PhD., bytom Jána Stanislava 15, 841 05 Bratislava, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. zákona.

Dôvodová správa

1. Znenie príslušných ustanovení zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu:

Čl. 9

(1) Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov (ďalej len "konanie") vykonáva

- a) výbor, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. a) až n) a t) až zk),
- b) obecné zastupiteľstvo, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. o) a p),**
- c) zastupiteľstvo vyššieho územného celku, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. q) a r),
- d) akademický senát verejnej vysokej školy, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. s).

(2) Orgán, ktorý uskutočňuje konanie podľa odseku 1, začne konanie

- a) z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje alebo že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo
- b) na základe riadne odôvodneného podnetu, z ktorého je zrejmé, kto ho podáva, ktorého verejného funkcionára sa týka, a čo sa namieta.**

(3) Ak sa konanie začína na podnet, dňom začatia konania je deň doručenia podnetu orgánu príslušnému podľa odseku 1. Ak sa konanie začína z vlastnej iniciatívy orgánu príslušného podľa odseku 1, konanie je začaté dňom, keď orgán podľa odseku 1 urobil prvý úkon voči verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie.

(4) Orgán podľa odseku 1 umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.

(5) Orgán podľa odseku 1 rozhodne vo veci do 60 dní odo dňa začatia konania. Toto rozhodnutie doručí verejnému funkcionárovi, proti ktorému konanie smeruje, a tomu, na čí podnet sa koná. Rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. a) sa doručí aj predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky alebo podpredsedovi Národnej rady Slovenskej republiky, ak konanie smeruje proti predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky. Rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. b) sa doručí aj starostovi obce alebo zástupcovi starostu obce, ak konanie smeruje proti starostovi, rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. c) sa doručí aj predsedovi vyššieho územného celku alebo podpredsedovi vyššieho územného celku, ak konanie smeruje proti predsedovi vyššieho územného celku, a rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. d) sa doručí aj predsedovi akademického senátu verejnej vysokej školy.

(6) Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s

týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10.

(7) Ak sa rozhodnutím podľa odseku 6 vysloví, že verejný funkcionár vykonáva funkciu, zamestnanie alebo činnosť, ktorá je nezlučiteľná s výkonom verejnej funkcie podľa Ústavy Slovenskej republiky, tohto ústavného zákona alebo zákonov, súčasťou rozhodnutia je aj povinnosť bezodkladne zanechať takú funkciu, zamestnanie alebo činnosť.

(8) Rozhodnutím podľa odseku 6 sa vysloví strata mandátu alebo strata verejnej funkcie, ak

- a) sa v predchádzajúcom konaní proti verejnému funkcionárovi právoplatne rozhodlo, že nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje,
- b) verejný funkcionár nepreukázal spôsobom ustanoveným týmto ústavným zákonom pôvod svojich majetkových prírastkov, najmä ak ide o taký majetkový prírastok, ktorý verejný funkcionár vzhľadom na svoje príjmy oznámené podľa čl. 7 ods. 1 písm. d) nemohol dosiahnuť.

(9) Rozhodnutie podľa odseku 6 musí byť prijaté najmenej trojpätinovou väčšinou prítomných členov výboru **alebo nadpolovičnou väčšinou členov orgánu podľa odseku 1 písm. b) až d); inak to znamená, že sa konanie zastavuje.** Výbor je schopný uznášať sa, ak je prítomná najmenej polovica jeho členov.

(10) Pokuta sa ukladá

- a) v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára, ak ide o porušenie povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7,
- b) v sume zodpovedajúcej trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár uvedie v oznámení podľa čl. 7 neúplné alebo nepravdivé údaje týkajúce sa jeho majetkových pomerov,
- c) v sume zodpovedajúcej trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 8,
- d) v sume zodpovedajúcej šesťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 5, alebo
- e) v sume zodpovedajúcej dvanásťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 4.

(11) Výnos z pokút zaplatených

- a) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. a) až n) a t) až zk) je príjmom štátneho rozpočtu,
- b) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. o) a p) je príjmom rozpočtu príslušnej obce,
- c) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. q) a r) je príjmom rozpočtu príslušného vyššieho územného celku a
- d) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. s) je príjmom príslušnej verejnej vysokej školy,

e) *štatutárnymi orgánmi orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb podľa čl. 9 ods. 14 je príjmom štátneho rozpočtu.*

(12) Ak sa v konaní nepreukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, orgán podľa odseku 1 rozhodne o zastavení konania. Na prijatie platného rozhodnutia o zastavení konania je potrebná najmenej trojpäťtinová väčšina prítomných členov orgánu, ktorý konanie uskutočňuje; také rozhodnutie je konečné. Konanie sa zastaví aj vtedy, ak sa verejný funkcionár pred hlasovaním o rozhodnutí podľa odseku 6 vzdá svojej funkcie.

(13) Rozhodnutie obsahuje osobné údaje verejného funkcionára v rozsahu titul, meno, priezvisko, adresa trvalého bydliska a funkcia.

(14) Orgány verejnej moci a právnické osoby sú povinné na žiadosť orgánu, ktorý vykonáva konanie podľa odseku 1, oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie podľa tohto ústavného zákona. Za nesplnenie tejto povinnosti môže tento orgán uložiť štatutárnemu orgánu alebo predsedovi štatutárneho orgánu orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb pokutu vo výške určenej v odseku 10 písm. a), a to aj opakovane.

(15) Na účely tohto ústavného zákona sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie a v prípade uloženia pokuty v zmysle odseku 14 sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon funkcie štatutárneho orgánu alebo predsedu štatutárneho orgánu orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb.

(16) V prípade, ak mesačný plat verejného funkcionára, voči ktorému vedie konanie orgán uvedený v čl. 9 ods. 1 písm. a), je nižší ako priemerná mesačná nominálna mzda v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, pri výpočte sumy podľa odseku 10 sa za mesačný plat považuje priemerná nominálna mesačná mzda v hospodárstve Slovenskej republiky za uplynulý kalendárny rok.

2. Dôvodová správa

Z uvedených ustanovení ústavného zákona je zrejmé, že podaním podnetu na začatie konania vo veci porušenia zákona č. 357/2004 Z. z. začalo konanie proti poslancovi RNDr. Jaromírovi Šíblovi, PhD. v zmysle zákona č. 357/2004 Z. z. Podnet spĺňa zákonné požiadavka a to :

- je riadne odôvodnený
- je zrejmé kto ho podáva
- je zrejmé koho sa týka

V zmysle zákona je miestne zastupiteľstvo povinné rozhodnúť do 60 dní od začatia konania, v tomto prípade od doručenia podnetu (16.01.2018-deň doručenia podnetu je dňom začatia konania, podnet bol doručený do podateľne Miestneho úradu dňa 16.01.2018). Koniec lehoty je 17.3.2018 (sobota).

Miestne zastupiteľstvo je v zmysle zákona povinné umožniť funkcionárovi proti ktorému koná, aby sa k veci vyjadril a rovnako môže uskutočniť ďalšie dokazovanie.

- **Ak sa v konaní preukáže**, že verejný funkcionár nesplnil svoju povinnosť alebo porušil svoju povinnosť, zastupiteľstvo rozhoduje rozhodnutím, ktoré obsahuje tieto náležitosti:
 - výrok s uvedením, v čom je konanie/nekonanie funkcionára v rozpore so zákonom
 - odôvodnenie
 - poučenie o opravnom prostriedku
 - povinnosť zaplatiť pokutu

O uložení pokuty rozhoduje zastupiteľstvo nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov.

- **Ak sa v konaní nepreukáže**, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť zastupiteľstvo rozhodne o zastavení konania.

Na prijatie platného rozhodnutia o zastavení konania je potrebná najmenej trojpäťtinová väčšina prítomných členov zastupiteľstva.

V prípade, že zastupiteľstvo nerozhodne v 60 dňovej lehote má sa za to, že konanie zastavilo.

Proti rozhodnutiu o uložení pokuty môže funkcionár podať odvolanie na Ústavný súd v lehote 15 dní.

Bratislava, február 2018

Uznesenie komisie na ochranu verejného záujmu č. 2/2018 zo dňa 13.02.2018, ktorým sa vyjadrila k podnetu na poslanca Jaromíra Šíbla:

Komisia po oboznámení sa s predmetným podnetom konštatuje, že splňa náležitosti v zmysle ustanovenia čl.9 ods.2 písm. b) ústavného zákona.