

MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – KARLOVA VES

( 8. Volebné obdobie )

**Materiál na 24. zasadnutie**

**Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Karlova Ves dňa 26. apríla 2022**

Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra

Predkladateľ a spracovateľ:

JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek, LL.M.

miestny kontrolór

## **NÁVRH UZNESENIA**

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves

Berie na vedomie SPRÁVU O KONTROLNEJ ČINNOSTI miestneho kontrolóra v kontrolovanej veci – kontrola interných predpisov ohľadne ošetrovania úrazov v podmienkach materských a základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves.



**Mestská časť Bratislava – Karlova Ves**

**Námestie sv. Františka č. 8, 842 62 Bratislava 4**

---

**Miestny kontrolór**

**JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek, LL.M.**

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

**Kontrola interných predpisov ohľadne ošetrovania úrazov v podmienkach materských a základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves.**

## **1. Základné informácie**

**Podkladom na vykonanie kontroly** bol pokyn starostky mestskej časti o prešetrenie úrazu žiaka prvého ročníka Základnej školy Alexandra Dubčeka, ktorý nahlásila starostke zákonná zástupkyňa maloletého poškodeného. V tomto kontexte preskúmal miestny kontrolór postup dotknutej školy a jej interné právne predpisy upravujúce ošetrovanie úrazov. Vzhľadom na samotnú povahu úrazu, ako i následné poskytnutie prvej pomoci sa miestny kontrolór rozhodol preskúmať interné právne predpisy aj ostatných materských a základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves.

**Kontrola vykonaná miestnym kontrolórom** : JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek. LL.M

**Kontrolovaný subjekt** : Miestny úrad Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, so sídlom Námestie sv. Františka 8, 841 04 Bratislava, Základná škola Alexandra Dubčeka Majerníková 62, 841 05 Bratislava, materské školy bez právnej subjektivity v zriaďovateľskej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, Základná škola Karloveská 61, Spojená škola Tilgnerova 14.

**Cieľ kontroly**: zistiť, akým spôsobom je upravená problematika ošetrovania úrazov a s tým spojených následných úkonov poskytovania prvej a následnej pomoci v interných právnych predpisoch kontrolovaných subjektov.

**Začiatok kontroly** : február 2022

**Ukončenie kontroly** : 21.apríla 2022

**Právne predpisy aplikované pri realizácii kontroly** : zákon NRSR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, zákon NRSR č. 357/2016 Z.z. o finančnej kontrole v platnom znení a iné právne predpisy upravujúce túto problematiku, vrátane webových stránok a iných prameňov informácií.

## 2. Popis kontrolných zistení

2.1. Zákonná zástupkyňa maloletého poškodeného vo svojom ústnom podnete adresovanom starostke mestskej časti a následne miestnemu kontrolórovi namietala skutočnosť, že maloletému poškodenému nebola zavolaná sanitka, namiesto toho Základná škola Alexandra Dubčeka Majerníková 62, 841 05 Bratislava – ďalej pre účely tohto textu len „dotknutá škola“ bezprostredne kontaktovala ju ako zákonnú zástupkyňu a následne jej po jej príchode poskytla peniaze na taxík na prevoz do nemocnice. Maloletý poškodený bol v nemocnici následne ošetrovaný a na 24hodín hospitalizovaný za účelom pozorovania<sup>1</sup>.

2.2. Miestny kontrolór preskúmal postup dotknutej školy ako pri poskytovaní prvej pomoci maloletému poškodenému na mieste, tak i jej následných krokov. Miestny kontrolór konštatuje, že maloletému poškodenému bola bezprostredne po úraze poskytnutá prvá pomoc osobou na to preškolenou, ktorá absolvovala dňa 23.11.2015 kurz prvej pomoci<sup>2</sup>. Rozsah a kvalitu prvej pomoci poskytnutej na mieste úrazu nenamietala ani zákonná zástupkyňa poškodeného. Miestny kontrolór preskúmal i vecne príslušnú legislatívu v zmysle zákona 578/2004 Z.z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti a vykonávacieho právneho predpisu – vyhlášky ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 398/2010 Z.z. o minimálnych požiadavkách na kurzy prvej pomoci na kurzy inštruktorov prvej pomoci a na skúšky z poskytovania prvej pomoci.

2.2.1 Dôvodom preskúmania platnej legislatívy bola najmä otázka prípadnej časovej platnosti obmedzenia predmetného kurzu prvej pomoci. Platná legislatíva nestanovuje žiadnu platnosť, resp. obmedzenie platnosti predmetného kurzu uplynutím určitého času. Samotné potvrdenie číslo 06-604/2015 neobsahuje žiadny údaj o platnosti predmetného potvrdenia. Pri vyhľadávaní prostredníctvom webového prehliadača našiel miestny kontrolór webovú stránku Slovenského Červeného kríža územný spolok Poprad, ktorá ponúka kurz prvej pomoci za rovnakých podmienok ako posudzované potvrdenie, avšak s dobou platnosti dva roky. Táto skutočnosť bola odkonzultovaná aj so spracovateľom Smernice pre prípad vzniku poškodenia zdravia, organizácia prvej pomoci, pánom M. Bojnanským technikom BOZP, ktorý potvrdil, že potvrdenie o školení nemá obmedzenú platnosť. Predmetná smernica bola schválená Vedením ZŠ Majerníková 62, v mesiaci júl 2015. *Miestny kontrolór zastáva názor, že napriek tomu, že platná legislatíva nestanovuje časovú platnosť kurzu prvej pomoci, bolo by s ohľadom na samotný aspekt prvej pomoci potrebné a vhodné stanoviť pre potreby základných a materských škôl v zriaďovacej pôsobnosti Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves maximálnu dobu platnosti potvrdenia kurzu prvej pomoci na maximálne dva roky, prípadne realizovať priebežné školenia pre všetky učiteľky a učiteľov.*

2.3. Ohľadne prevozu maloletého poškodeného do nemocnice prostredníctvom „sanitky“ panuje rozpor v pohľade na vec ako zo strany dotknutej školy tak aj zákonnej zástupkyne

---

<sup>1</sup> Pre účely tejto kontrolnej správy nie je identita maloletého poškodeného a zákonnej zástupkyne relevantná. Predmetný úraz sa stal dňa 10.02.2022.

<sup>2</sup> Podľa preškolenej zamestnankyne poskytujúcej bezprostrednú prvú pomoc maloletý poškodený po zastavení krvácania a upokojení normálne komunikoval, nemal závraty, poruchy vedomia, ani iné symptómy naznačujúce iné komplikácie.

maloletého. Zákonná zástupkyňa je toho názoru, že dotknutá škola mala zavolať sanitku. Škola je naopak toho názoru, že vzhľadom k poraneniu si bezprostredným kontaktovaním zákonného zástupcu poškodeného svojej povinnosti splnila. Keďže doterajšie skúsenosti školy pri volaní sanitky boli skôr negatívne najmä preto, že osádka sanitky v minulosti odmietla vziať učiteľa školy do sanitky ako doprovod do nemocnice a poranený žiak išiel do nemocnice bez učiteľského doprovodu sám. *V priebehu tejto kontroly navrhol miestny kontrolór riaditeľovi dotknutej školy, aby do knihy úrazov zapisovali kompetentní zamestnanci nielen samotný úraz, ale aj skutočnosť, kto rozhodol o tom, že sa „sanitka“ nebude k danému konkrétnemu prípadu volať. Osoba ktorá o „nevolaní sanitky“ rozhodne sa musí do knihy úrazov pod svoje rozhodnutie podpísať. Rovnako riaditeľ dotknutej školy súhlasil, že nad rámec platnej smernice bude volať „sanitku“ vždy, ak sa bude jednať o úraz na hlave, alebo tvárovej časti hlavy, alebo v prípade akejkoľvek pochybnosti ohľadne rozsahu úrazu.*

2.4. Na posúdenie prípadného rozporu v zmysle bodu 2.3. je potrebné vychádzať z platnej Smernice pre prípad vzniku poškodenia zdravia, organizácia prvej pomoci schválenej vedením dotknutej školy. Predmetná smernica upravuje prvú pomoc pri ošetrovaní rán na strane 24. Rany rozlišuje na malé a väčšie, ktoré však nie sú definované samotnou veľkosťou rany napríklad v centimetroch, alebo iných merateľných jednotkách. Smernica malé rany bližšie nedefinuje, len upravuje spôsob ich ošetrovania. Pri malých ranách smernica neukladá odvoz zraneného do nemocnice. Väčšími ranami rozumie smernica krvácanie zo žíl, alebo tepien. Väčšia rana opäť nie je definovaná jej veľkosťou, ale prejavmi krvácania – krv tečie trvale – stálym prúdom zo žily, alebo vystrekuje prerušovaným prúdom z tepny. Len pri krvácaní z veľkých tepien na končatinách, ktoré sa zastavuje použitím gumeného škrtidla, prípadne šatky s uzlom sa ukladá urýchlený prevoz poraneného do nemocnice. Nie je však v smernici upravené či sanitkou, alebo iným vhodným dopravným prostriedkom. Len pri silnom krvácaní na krku, ramenách a trupe, kedy nie je možné použiť tlakový obvaz a škrtidlo sa má zastaviť krvácanie stlačením cievy prstami v rane až do príchodu záchranej služby. Poznámka kontrolóra. Je to jediné ustanovenie smernice ohľadne vonkajšieho krvácania, kedy sa „hovorí“ o príchode záchranej služby. *Miestny kontrolór zastáva názor, že táto časť prvej pomoci ošetrovania rán (nie je definované v smernici, že sa jedná o vonkajšie rany) nie je dostatočne zrozumiteľne v smernici definovaná. Smernica by podľa názoru miestneho kontrolóra mala byť bezprostredným vodítkom v prípade úrazu a mala by poskytnúť aj lajkom bez kurzu prvej pomoci dostatočný návod, ako rozlíšiť malú a väčšiu ranu inak ako len spôsobom prejavu krvácania. Najmä ak sa jedná o rany na tvárovej časti hlavy, alebo hlavy všeobecne, mal by vždy nasledovať po poskytnutí prvej pomoci transport zraneného do nemocnice prostredníctvom záchranej služby, alebo iným dostupným spôsobom.*

2.5. Smernica ešte definuje na strane 24 Vnútorne krvácanie. Popisuje jeho nebezpečnosť a pri bežnom vyšetrení obtiažnu postrehnuteľnosť. Prejavuje sa zhoršeným stavu postihnutého a rozvojom šoku, v ktorom postihnutý bez včasnej pomoci zomiera. Smernica popisuje vnútorne krvácanie v brušnej dutine, prípadne krvácanie pri zlomeninách. *Miestny kontrolór zastáva názor, že predmetná smernica vôbec nedefinuje, že by mohlo nastať krvácanie do hlavy, alebo jej niektorých častí. V tomto kontexte je potrebné smernicu dopracovať.*

2.6. Miestny kontrolór preskúmal platnú právnu legislatívu aj v súčinnosti s právnym oddelením miestneho úradu, vrátane interného a externého technika BOZP a je nútený konštatovať, že platné právne predpisy publikované v zbierke zákonov neobsahujú ustanovenie, kedy a za akých podmienok je potrebné volať vozidlo rýchlej zdravotnej pomoci, resp. „sanitku“. Na webovom sídle <https://155.sk/2020/12/03/kedy-volat-na-155/> je sumár odporúčaní ako postupovať pri poskytovaní prvej pomoci a volaní sanitky. *Miestny kontrolór zastáva názor, že v tomto kontexte nedostatočne všeobecne záväznej právnej úpravy kedy volať sanitku je mimoriadne*

*potrebná KVALITNÁ právna úprava prostredníctvom interného predpisu. V oblasti tak citlivej, ako je ošetrovanie úrazu maloletých detí v zariadeniach so zriaďovateľskou pôsobnosťou Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves je potrebné nielen kvalitný interný právny predpis prijať, ale ho i pravidelne formou diskusií a cvičných tréningov precvičovať a opakovať. Tak ako je v pravidelných cykloch nacvičovaná evakuácia objektu v prípade požiaru, alebo inej mimoriadnej udalosti, je potrebné precvičovať poskytnutie prvej pomoci, od aspektu prítomnosti osoby preškolenej v zmysle bodu 2.2., cez vedomosť personálu kde sa nachádzajú lekárničky, dostupnosť telefónneho aparátu na privolanie sanitky a podobne.*

2.7. Ešte zopár poznámok k samotnej smernici dotknutej školy. Smernica pri definícii úrazu vychádza zo Zákonníka práce a jeho definície pracovného úrazu v zmysle § 195 ods. 2 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov. Ďalej je jej právnym prameňom zákon č.124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalej smernica rieši evidenciu pracovných úrazov, odškodňovanie pracovných úrazov, spomína zákon o sociálnom poistení č.461/2003Z.z. o sociálnom poistení. Strany 3 až 18 obsahujú doslovné citácie právnych predpisov, ktoré od júla 2015 mohli prejsť novelizáciou. Následne smernica obsahuje definíciu školského úrazu v zmysle Metodického usmernenia MŠ SR č.4/2009-R z 11.februára 2009 k zavedeniu jednotného postupu škôl, školských zariadení a vysokých škôl pri vzniku registrovaného školského úrazu a pri evidencii nebezpečných udalostí. Definícia školského úrazu vychádza z metodického usmernenia a viac menej kopíruje predmetné usmernenie bez jasnej aplikácie pre špecifiká dotknutej školy. Ďalej smernica na strane 36 popisuje autolekárničky v zmysle Vyhlášky ministerstva zdravotníctva č. 143/2009 Z.z. v ktorom sa ustanovuje druhy lekárničiek a obsah lekárničiek pre cestnú dopravu. Tému autolekárničiek sú venované 3 strany smernice. *S ohľadom na obsah predmetnej smernice vyslovuje miestny kontrolór názor, že v prípade tejto smernice síce možno hovoriť o existencii vnútorného právneho predpisu upravujúceho predmetnú oblasť „školských úrazov“ avšak jej doslovné citácie konkrétnych právnych predpisov, ktoré už mohli byť novelizované, ako aj „sporný“ obsah – napríklad autolekárničky na základnej škole a neriešenie/nedefinovanie napríklad krvácanie do hlavy sa jedná o nedostatočne obsahovo a tematicky spracovaný právny predpis.*

2.8. Dňa 09.marca 2022 požiadal miestny kontrolór vedúcu oddelenia školstva miestneho úradu MČ Bratislava – Karlova Ves o zabezpečenie interných predpisov zo všetkých materských a základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Karlova Ves za účelom posúdenia ich obsahu. Cieľom tejto rozšírenej kontroly aj na ostatné subjekty je zistiť, akým spôsobom a v akom rozsahu je upravená problematika ošetrovania úrazov aj u týchto subjektov. Jednotlivé subjekty uvádzam podľa poradia, v akom boli miestnemu kontrolórovi doručované podklady.

2.8.1. Materská škola Ladislava Sáru má vypracovaný interný predpis Smernica o postupe pri vzniku školského úrazu zo dňa 01.09.2020, Participačný plán školy na rok 2021-2022, ktorý upravuje kompetenciu poverených pedagogických zamestnancov, ktorí majú na starosti evidenciu úrazov a zároveň kontrolu, dopĺňanie a aktualizovanie lekárničiek. Raz až dva krát ročne sa zamestnanci zúčastňujú školení – MEDICAL KURZ v rámci metodických združení o poskytovaní prvej pomoci, ktoré vedie jeden z rodičov, ktorý je profesionálny záchranár a jeho kolega, ktorý je profesionálny hasič – záchranár. Tieto kurzy realizuje MŠ vo vlastnej réžii. Školský poriadok upravuje postup pri úraze dieťaťa spracovaný v bode 6.3 na strane 47-48. Poznámka riaditeľky školy : považujem za dôležité, aby boli zamestnanci školy povinne každoročne preškolení v oblasti poskytnutia 1. pomoci a postupe pri úraze dieťaťa a dospeljej osoby zamestnávateľom tak, ako sa realizujú preškolenia BOZP. *I keď je predmetná smernica svojím rozsahom „krátka“, obsahuje ustanovenia pri poraneniach hlavy, oka a pod. resp. pri možnosti*

*vnútorného krvácania, alebo iného vnútorného poškodenia zdravia dieťaťa, kedy treba vždy zabezpečiť prehliadku v zdravotníckom zariadení. Takto spracované interné normy, ako aj organizáciu školení považuje miestny kontrolór za doslova vzorové.*

2.8.2. Materská škola Majerníková 11 má vypracovaný interný predpis Smernica o postupe pri vzniku školského úrazu zo dňa 01.09.2020. V zápisnici z Pedagogickej porady zo dňa 30.08.2021 sa v programe pod bodom 19 spomína prerokovanie Smernice o postupe pri vzniku školského úrazu a Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia a organizácia prvej pomoci, ktorú vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava – Karlova Ves v júli 2016.

2.8.3. Materská škola Adámiho predložila časť školského poriadku bez uvedenia dátumu schválenia, kde na strane 18 a 19 je upravená problematika postupu zamestnancov pri úraze detí. Poriadok rozlišuje úrazy detí na tie, ktoré je potrebné ošetriť lekárom a tie, ktoré ošetrí učiteľka. Aký je rozdiel medzi týmito úrazmi poriadok neupravuje ani príkladom. Druhou uvedenou internou normou je Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia a organizácia prvej pomoci, ktorú vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava – Karlova Ves v júli 2016. *V porovnaní s bodom 2.8.1. sa jedná o výrazne slabšiu internú úpravu úrazov.*

2.8.4. Materská škola Kolískova predložila Metodické usmernenia č.4/2009-R ministerstva školstva, ktoré neupravuje postup poskytovania prvej pomoci, ale otázku evidencie úrazu a jeho šetrenia. Ošetrenie úrazu je upravené v školskom poriadku, podkapitola 6.3 úraz dieťaťa na strane 33. Poriadok rozlišuje úrazy detí na tie, ktoré je potrebné ošetriť lekárom a tie, ktoré ošetrí učiteľka. Aký je rozdiel medzi týmito úrazmi poriadok neupravuje ani príkladom. Vo februári 2018 prebehlo školenie pedagogických a nepedagogických zamestnancov ohľadom poskytovania prvej pomoci. MŠ si toto školenie zabezpečila sama, prostredníctvom rodiča zdravotníka. MŠ má určenú zamestnankyňu, ktorá vykonáva pravidelnú kontrolu a dopĺňanie lekárničiek. *V porovnaní s bodom 2.8.1. sa jedná o výrazne slabšiu internú úpravu úrazov.*

2.8.5. Materská škola Borská predložila „jednu“ stranu textu A4, z ktorej nie je zrejmé, čoho je text súčasťou. Názov textu : Postup pri úraze detí, rozlíšenie postupu pri neregistrovaných a registrovaných školských úrazoch. Drobný úraz pri neregistrovaných úrazoch ošetruje učiteľka na mieste s použitím školskej lekárničky. Iný druh úrazu nie je v tomto texte vôbec upravený. *Z hľadiska posudzovaných podkladov predložených materskými školami sa jedná o najslabšiu úpravu interných predpisov k školským úrazom. Materská škola sa ani neodvolala na smernicu prijatú miestnym úradom - Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia a organizácia prvej pomoci, ktorú vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava – Karlova Ves v júli 2016.*

2.8.6. Materská škola Suchohradská predložila „jednu“ stranu textu A4, z ktorej nie je zrejmé, čoho je text súčasťou. Názov textu : Postup pri úraze detí, rozlíšenie postupu pri neregistrovaných a registrovaných školských úrazoch. Drobný úraz pri neregistrovaných úrazoch ošetruje učiteľka na mieste s použitím školskej lekárničky. Iný druh úrazu nie je v tomto texte upravený. Na rozdiel od Materskej školy Borská obsahuje text ešte pasáž predchádzanie úrazom ohľadne dodržania bezpečnosti detí. *Z hľadiska posudzovaných podkladov predložených materskými školami sa tiež jedná o najslabšiu úpravu interných predpisov k školským úrazom. Materská škola sa ani neodvolala na smernicu prijatú miestnym úradom - Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia a organizácia prvej pomoci, ktorú vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava – Karlova Ves v júli 2016.*

2.8.7. Materská škola Ľudovíta Fullu predložila časť školského poriadku bez uvedenia dátumu schválenia, kde na strane 27 v bode 6.3. je upravená problematika postupu zamestnancov pri

úraze detí. Poriadok rozlišuje úrazy detí na tie, ktoré je potrebné ošetriť lekárom a tie, ktoré ošetrí učiteľka. Aký je rozdiel medzi týmito úrazmi poriadok neupravuje ani príkladom. Druhou uvedenou internou normou je Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia a organizácia prvej pomoci, ktorú vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava – Karlova Ves v júli 2016. Materská škola sa ešte odvoláva na postup podľa Metodického usmernenia č.4/2009-R (jednotný postup škôl pri vzniku registrovaného školského úrazu) vydaného MŠ SR. *V porovnaní s bodom 2.8.1. sa jedná o výrazne slabšiu internú úpravu predpisov k úrazom.*

2.8.8. Materská škola Majerníková 60 predložila Prevádzkový poriadok materskej školy zo dňa 02.07.2021, ktorý by mal v kapitole 7. Starostlivosť o zdravie a hygienu a bezpečnosť detí a zamestnancov upraviť danú problematiku. Tento predpis však obsahuje len jednu vetu – pri vzniku školského úrazu škola vyhotoví záznam o školskom úraze. Druhým interným predpisom je školský poriadok z roku 2017/18, ktorý na strane 39 upravuje úrazy, ktoré nie je potrebné ošetriť lekárom a ktoré ošetrí učiteľka bežným spôsobom. O úrazoch, ktoré vyžadujú ošetrenie lekárom učiteľka bezodkladne informuje zákonného zástupcu a dohodne s ním spôsob ošetrenia dieťaťa. V prípade ohrozenia života privolá RZP a súčasne podáva prvú pomoc. Školský poriadok nerozlišuje žiadnym spôsobom predmetné druhy úrazov. *Z hľadiska posudzovaných podkladov predložených materskými školami sa tiež jedná o slabšiu úpravu školských úrazov. Materská škola sa ani neodvolala na smernicu prijatú miestnym úradom - Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia a organizácia prvej pomoci, ktorú vydal miestny úrad mestskej časti Bratislava – Karlova Ves v júli 2016.*

2.9. Spojená škola Tilgnerova 14. V tomto prípade ide o subjekt s vlastnou právnou subjektivitou. Spojená škola Tilgnerova predložila miestnemu kontrolóvi spolu 11 interných predpisov, ktoré pod názvom inštitúcie majú uvedené „zamestnávateľ“ napriek tomu, že ide o žiakov. I keď svojím obsahom by všetky mohli naplniť ciele prvej a následnej pomoci, použitá terminológia svedčí skôr o predpisoch používaných v komerčnej sfére, ako v školstve. Napríklad v Internej smernici postup pre prípad vzniku poškodenia zdravia vrátane poskytnutia prvej pomoci (TRAUMATOLOGICKÝ PLÁN) sa v článku VIII rozsah platnosti uvádza, že táto smernica platí pre : *Všetkých zamestnancov zamestnávateľa poznámka miestneho kontrolóra : akoby sa na žiakov školy v tejto smernici vôbec nemyslelo...spracovateľ smernice používa pojmy pracovného práva ako pracovník, ktoré sa už nepoužívajú, nakoľko sa používa len pojem zamestnanec. V prílohe č. 1 Poplachové smernice sa má o úraze upovedomiť vedúci, resp. manažér, čo opäť nie je funkcia z hľadiska pracovného a organizačného poriadku školy. Pri závažných pracovných úrazoch (akoby sa ani nemyslelo na školské úrazy žiakov) má svedok upovedomiť konateľa spoločnosti, čo opäť nie je funkcia v zmysle organizačno-pracovného poriadku školy. Prvá pomoc pri krvácaní ani v jednom prípade neukladá prevoz do nemocnice sanitkou, dokonca ani nerozlišuje vonkajšie a vnútorné krvácanie. V prípade zlomeniny chrčtice je uvedené, že po fixácii raneného dopravíme na odborné vyšetrenie poznámka miestneho kontrolóra : bez privolania RZP, pre zmenu pri podvrtnutí a vyklbení je treba ihneď zistiť či je pod vyklbením hmatný pulz a citlivosť. Ak nie, treba veľmi rýchlo zabezpečiť lekársku pomoc. Miestny kontrolór sa nepovažuje za odborníka na problematiku napríklad zlomeniny chrčtice. Preto vyhľadal na webe informácie, ako postupovať v takýchto prípadoch, napr : <https://www.kurzprvejpomoci.sk/prva-pomoc-pri-poraneni-chrbtice> - Pri podozrení na zlomeninu chrčtice s postihnutým nehýbate, čakajte na špecializovanú pomoc. Jedinou výnimkou, kedy je možné s postihnutým hýbať, je prvá pomoc pri zastavení dýchania, srdca a veľkom krvácaní. Pri manipulácii druhá osoba drží hlavu a krk v neutrálnej polohe. Miestny kontrolór považuje predložené interné predpisy po obsahovej a formálnej stránke za nevyhovujúce a je nevyhnutné ich upraviť, prípadne zlúčiť do jednej univerzálnej smernice, ktorá bude doslova „šitá“ na mieru potrebám spojenej školy.*



3.0. Základná škola Karloveská 61 predložila miestnemu kontrolórovi tri interné právne predpisy. Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia, organizácia prvej pomoci bola prijatá v januári 2017. Svojím obsahom a formou okrem názvu školy doslovne kopíruje smernicu s rovnakým názvom ako na Základnej škole Alexandra Dubčeka z júla 2015. Je na úvahu, akú nadprácu vykonal externý bezpečnostný technik BOZP pri adaptácii tejto smernice na ZŠ Karloveská 61. Všetky pripomienky miestneho kontrolóra ku Smernici zo ZŠ Alexandra Dubčeka sa preto vzťahujú aj k tejto smernici. Ďalšou smernicou je Smernica pre zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov v škole zo 14. apríla 2010, ktorá však svojou povahou a obsahom nerieši problematiku úrazov, ale ich prevenciu. Základná škola Karloveská 61 predložila 11 potvrdení o absolvovaní kurzu prvej pomoci v rozsahu 8 hodín zo dňa 07.05.2019. Možno tak konštatovať, že má najviac zamestnancov, ktorí absolvovali kurz prvej pomoci. Škola predložila i záznam o vykonaní školenia z predpisov na zaistenie BOZP zo dňa 06.09.2021 v rozsahu 3 hodín. Overenie vedomostí ústnou skúškou vykonala skúšobná komisia, avšak v tabuľke s menným zoznamom a podpismi hodnotených chýba vyhodnotenie vyhovel/nevyhovel.

3.1. Miestny úrad Karlova Ves, Smernica pre prípad vzniku poškodenia zdravia a organizácia prvej pomoci z apríla 2016. Predmetná smernica je svojím obsahom a formou totožná so smernicou zo ZŠ Alexandra Dubčeka, len ma poprehadzované poradie strán a doplnené pasáže k organizácii prvej pomoci z hľadiska mestskej časti. Z tohto dôvodu platia pre túto smernicu obdobné závery miestneho kontrolóra, ako pri smernici ZŠ Alexandra Dubčeka.

### **3. OPATRENIA MIESTNEHO KONTROLÓRA**

1. Ukladám miestnemu úradu Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves v primeranom čase, maximálne 3 mesiacov spracovať/zadať externému subjektu/špecialistovi na danú oblasť spracovanie obsahovo a formálne kvalitnej, komplexnej internej právnej normy, ktorá zohľadní reálne potreby praxe pri poskytovaní prvej a následnej pomoci, resp. úkonov súvisiacich s evidenciou a celkovým vybavovaním školských a pracovných úrazov.
2. Ukladám miestnemu úradu Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves predmetný interný právny predpis následne zaviesť nielen na materských školách v zriaďovacej pôsobnosti mestskej časti, ale i na základných školách/spojenej škole v zriaďovacej pôsobnosti mestskej časti.
3. Ukladám miestnemu úradu Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves akékoľvek zmeny, vylepšenia predmetného interného právneho predpisu u jedného zo subjektov v zmysle bodu 2 následne preniesť aj na ostatné subjekty v zmysle bodu 2, po patričnom schválení vedením mestskej časti. Nemôže sa do budúcnosti stať, že jeden subjekt bude mať perfektnú agendu prvej pomoci a ostatné len priemernú, alebo podpriemernú. Musíme zaviesť pravidlo, čo je dobré u jedného by malo byť zavedené u všetkých.
4. Ukladám miestnemu úradu Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves realizovať v pravidelných intervaloch aktivity nielen pre subjekty v jeho zriaďovacej pôsobnosti s cieľom skvalitniť vedomosti a praktické zručnosti pri poskytovaní prvej pomoci, niečo na spôsob cvičných požiarnych poplachov.

#### 4. ZÁVER

Táto kontrola ukázala, že i prizvanie miestneho kontrolóra k prešetreniu jedného školského úrazu môže viesť k preskúmaniu celkovej internej právnej úpravy ohľadne školských/pracovných úrazov v podmienkach mestskej časti, alebo ňou zriadených subjektov. Som presvedčený, že opatrenie akceptované v priebehu kontroly u dotknutej školy ohľadne zavedenia podpisovania do knihy úrazov tomu zamestnancovi, ktorý rozhodol o „nevolaní“ sanitky prispeje k zodpovednejšiemu postoju tohto zamestnanca, ktorý bude musieť svoje rozhodnutie zdôvodniť a podpísať. Tak ako platí v trestnom práve zásada „in dubio pro reo“ v prípade pochybnosti na prospech páchatela, musí byť zavedená do novej internej právnej úpravy zásada, že v prípade pochybnosti, či volať, alebo nevolať sanitku zranenému, musí byť sanitka zavolaná. Ak by prijatie novej internej právnej normy zachránilo zdravie alebo život čo i len jedného zraneného, mala táto kontrola zmysel.