

Pripomienky Referátu právneho k materiálu: „Stanovisko miestneho zastupiteľstva k všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nájme bytov“ :

1. Navrhujeme odstrániť v § 2 odsek 6 nariadenia.

Dôvod: V uvedenom zákone nie sú vymedzené pojmy „stupeň postihnutia“ a „odkázanosť na pomôcku“. Navyše pojem „pomôcka“ sa v návrhu nariadenia ďalej nikde nepoužíva a pojem „stupeň postihnutia“ sa používa iba v § 11 aj to s odkazom na zákon č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v z. n. p..

2. Navrhujeme odstrániť v § 4 ods. 1 písm. a) nariadenia slová „a v minulosti sa nestal vlastníkom bytu podľa osobitného zákona“.

Dôvod: Odkaz na poznámku pod čiarou č. 3 považujeme za nesprávny, nakoľko sa v ňom odkazuje na zákon č. 253/1998 Z. z. o hlásení trvalého pobytu občanov Slovenskej republiky a o registri občanov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorý neupravuje nadobúdanie vlastníctva k bytom (nehnuteľnostiam).

3. Navrhujeme v § 5 odsek 3 nariadenia upraviť tak, aby bol okruh oprávnených fyzických osôb určitý a dôvody hodné osobitného zreteľa jednoznačné.

Dôvod: V § 22 ods. 7 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v z. n. p. je obec splnomocnená všeobecne záväzným nariadením ustanoviť okruh oprávnených fyzických osôb vrátane dôvodov hodných osobitného zreteľa. Z predmetného ustanovenia nariadenia nie je jednoznačne zrejmý okruh týchto osôb (okrem osoby uvedenej v bode a)), nakoľko pod bodom b) a c) nie sú určené oprávnené osoby. Navyše pod písm. c) sa spomína právnická osoba, no zákon splnomocňuje obec na ustanovenie okruhu oprávnených fyzických osôb, nie právnických osôb.

4. Navrhujeme odstrániť v poznámke pod čiarou č. 15 odkaz na Opatrenie MF SR č. 01/R2008 o regulácii cien nájmu bytov v znení neskorších predpisov.

Dôvod: V Opatrení MF SR č. 01/R/2008 o regulácii cien nájmu bytov v z.n.p. sa zábezpeka nespomína, preto považujeme odkaz na toto opatrenie za zbytočný. Rozhodnutie primátora nie je na stránke hlavného mesta zverejnené, preto odkaz na tento predpis nevieme posúdiť. Ak odkaz na rozhodnutie primátora ostane ponechaný, odporúčame ho zverejniť tak, aby bolo ľahko vyhľadateľné na webe hlavného mesta.

5. Navrhujeme v § 22 odseku 1 nariadenia vymedziť paragrafmi, ktoré ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2006 z 30. marca 2006 o nájme bytov a obytných miestností v zariadeniach určených na trvalé bývanie sa účinnosťou všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 2023 z 2023 o nájme bytov nezrušujú.

Dôvod: Z dôvodu určitosti.

Formálne (gramatické) pripomienky:

- § 1 ods. 2 – slovo „*charakteru*“ by malo byť v tvare „*charakter*“.
- § 1 ods. 4 poznámka pod čiarou č. 1 – za „*Zb.*“ by mala byť bodka, nie čiarka.
- § 2 ods. 3 – správne má byť „*Trvalým, alebo skutočným pobytom ... sa rozumie*“.
- § 2 ods. 5 a 13 a rovnako aj § 13 ods. 5 – pri webovom sídle sa používa prívlastok „*oficiálny*“, inde v nariadení zasa nie (§ 2 ods. 12, § 6 ods. 1 a 4, § 12 ods. 2, § 13 ods. 6); odporúčame zjednotiť.
- § 4 ods. 1 písm. a) – mala by byť medzera medzi „*s*“.
- § 4 ods. 1 písm. d) – chýba čiarka na konci.
- § 5 ods. 3 – nadbytočná bodka pri „*Z.z. .*“.
- § 5 ods. 3 písm. b) – chýba čiarka na konci.
- § 5 poznámka pod čiarou č. 6 – zbytočné zvýraznenie slov „*č. 18/1996 Z. z.*“.
- § 7 ods. 1 písm. g) – chýba čiarka na konci.
- § 7 ods. 2 druhá veta – slovo „*je*“ je nadbytočné.
- § 9 ods. 5 druhá veta – odporúčame slovo „*iným*“ odstrániť nakoľko evokuje, že pracovný pomer je možné ukončiť opustením.
- § 10 ods. 3 poznámka pod čiarou č. 8 – zbytočná medzera za „*Posudzuje sa*“, Plus chýba bodka na konci, a to rovnako aj v iných poznámkach. V poznámkach pod čiarou nie je jednotná forma, niektoré začínajú veľkým začiatočným písmenom, iné nie, niekde je na konci bodka, inde zasa nie.
- § 13 ods. 4 – chýbajú čiarky na konci bodov.
- § 16 ods. 1 poznámka pod čiarou č. 16 – má byť medzera medzi „*č.443/2010*“.
- § 17 ods. 3 – na konci vety je nadbytočné „*sa*“.
- § 18 ods. 3 a 5 – v odseku 3 sa používa pojem „*relevantné útvary magistrátu*“ a v odseku 5 zasa „*relevantné útvary HM SR*“; odporúčame zjednotiť.
- § 18 ods. 5 – chýbajú čiarky na konci bodov.
- § 19 – dávame na zváženie používanie pojmu „*Evaluácia*“, ktorý pre laickú verejnosť nemusí byť zrozumiteľný. Odporúčame nahradiť ho slovenským ekvivalentom „*hodnotenie*“ alebo „*vyhodnotenie*“ v príslušných gramatických tvaroch.
- § 19 ods. 5 – chýbajú čiarky na konci bodov.
- § 23 poznámka pod čiarou č. 20 – má byť medzera medzi „*č.443/2010*“.