

## Zápisnica

**z 5. zasadania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, konaného dňa 27.06.2023 na Miestnom úrade Bratislava-Karlova Ves v zasadacej miestnosti č. 106, Námestie sv. Františka 8, Bratislava**

---

### O B S A H

#### **Schválený program:**

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. str. 3
2. Správa o činnosti miestneho kontrolóra. str. 4
3. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2023. str. 8
4. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2022. str. 9
5. Návrh na schválenie záväzku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves vo vzťahu k hlavnému mestu SR Bratislave vyplývajúceho z Memoranda o rozdelení nenávratného finančného príspevku zo dňa 17.03.2023 z Operačného programu IROP, cieľ: PO 9 FAST-CARE. str. 10
6. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nájme bytov. str. 11
7. Žiadosť Západoslovenskej distribučnej a. s. o kúpu pozemkov registra C-KN parc. č. 1426/486 o výmere 31 m<sup>2</sup> a C-KN parc. č. 1426/803 o výmere 45 m<sup>2</sup>, k. ú. Karlova Ves. str. 12
8. Návrh na predaj pozemkov registra C-KN p. č. 3288, p. č. 3289, p. č. 3290 v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na predaj predmetných pozemkov. str. 12
9. Žiadosť Mgr. Jána Michaleca a Ing. Ladislava Strašila o kúpu časti parcely C-KN p. č. 282/3 k. ú. Karlova Ves. str. 14
10. Žiadosť MUDr. Danky Škultétyovej o kúpu pozemku C-KN p. č. 2052, k. ú. Karlova Ves. str. 15
11. Zámer predat' časť pozemku vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice, z dôvodu navýšenia kapacity elektrickej energie v Základnej škole Majerníkova 60. str. 15
12. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru nachádzajúceho sa na v bytovom dome na Segnerovej ul. č. 3. str. 16
13. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv a na predĺženie platnosti nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves. str. 18
14. Žiadosť občianskeho združenia NAŠE JASLIČKY SVETIELKO o predĺženie nájmu nebytového priestoru v objekte Materskej školy Ľ. Fullu 12. str. 18
15. Žiadosť Ivety Némethovej o nájom pozemku č. 2918/2, k. ú. Karlova Ves, Staré Grunty 8, Bratislava. str. 25
16. Prenájom dráh Školskej plavárne na Majerníkovej 62. str. 26
17. Poskytnutie dotácií na rok 2023. str. 27
18. Poslanecký návrh: Návrh na voľbu poslanca do komisie územného rozvoja a výstavby. str. 27

19. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2023.	str. 28
20. Informácia o vybavených interpeláciách.	str. 28
Vystúpenie občanov.	str. 29
21. Rôzne.	str. 31
22. Interpelácie.	str. 33
Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.	str. 36

- - - - -

## Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Dovoľte, aby som otvorila 5. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves v tomto volebnom období. Víťam vážené panie poslankyne, pánov poslancov, kolegyne a kolegov z miestneho úradu, zástupcov verejnosti a médií a samozrejme pána doktora Hrádka, kontrolóra miestnej časti. Vážené dámy, vážení páni, prosím vás, mám stále pocit, že ma zle počúť? Počujete ma dobre? Dobre, dobre, ďakujem veľmi pekne. Takže taká inštrukcia na úvod, aby ste vedeli, že je tu potrebné hovoriť všetky vaše pripomienky, poznámky, vystúpenia dôsledne do mikrofónu, pretože z tohto zasadnutia sa vyhotovuje zvukový záznam, ktorý sa prepisuje do písomnej podoby. Z dnešného rokovania sa ospravedlnili pán poslanec Hrda, pani poslankyňa Majdáková, pán poslanec Paško, pani poslankyňa Prikler, pani poslankyňa Rosinová a pani poslankyňa Žilecká. Pani poslankyňa Simona Petrik ohlásila, že príde neskôr a pani poslankyňa Bundová zase musí odísť skôr. Je ešte niekto, o kom by ste avizovali, že sa ospravedľňuje alebo má nejaký iný problém. Pán poslanec Masár, nech sa páči.

**D. Čahojová – starostka:** Dobre, čiže aj pán poslanec Masár má povinnosti, takže budeme sa snažiť konštruktívne rokovať. Dôležité upozornenie, medzi 16. hodinou a 16. hodinou a 30 minútou máme obligatórne priestor vyhradený pre vystúpenia občanov. S tým. prosím pekne, počítajme. Takže, aby sme začali, je nás dosť, aby sme nestrácali čas.

## Voľba overovateľov zápisnice.

**D. Čahojová – starostka:** Pristupujem k schváleniu overovateľov zápisnice a schváleniu návrhovej komisie alebo k voľbe návrhovej komisie. Za overovateľov zápisnice navrhujeme podľa abecedného poradia poslancov pána poslanca Krála. Súhlasíte? Áno. A pána poslanca Lenča. Áno, súhlasí. Takže prosím, aby ste sa zaprezentovali a hlasovali o takto navrhnutých overovateľoch zápisnice.

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec hlási problém s hlasovacím zariadením? Áno, čiže toto hlasovanie vyhlasujem za zmätočné, budeme hlasovať ešte raz. Pán poslanec Schultz vyrieši svoj problém. Je to v poriadku? Takže budeme hlasovať overovateľov zápisnice, ktorými majú byť pán poslanec Král a pán poslanec Lenč. Nech sa páči, hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 15 prítomných poslancov, proti nebol nik. Nezdržal sa nik, overovateľov máme schválených, ďakujeme im.

## **Voľba návrhovej komisie.**

**D. Čahojová – starostka:** A prosíme o voľbu návrhovej komisie a za členov návrhovej komisie navrhujeme pána poslanca Masára. Súhlasíte? Pán, aha, takže nie, keď chcete skôr odísť.

**M. Masár:** Ale tých 16:15 stíham, či nie? Tak potom nabudúce.

**D. Čahojová – starostka:** Myslím si, že aj dvojčlenná návrhová komisia zvládne svoju úlohu do konca zastupiteľstva. Takže pán poslanec Masár, pán poslanec Michlík, ten už zaujal svoje miesto a pani poslankyňa Kosnáčová. Súhlasíte? Ďakujem vám veľmi pekne, takže budeme hlasovať o takomto zložení návrhovej komisie. Pán poslanec Masár, pán poslanec Michlík a pani poslankyňa Kosnáčová.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 14 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, návrhovú komisiu máme schválenú. Veľmi pekne ďakujem za ochotu. Pán poslanec Schultz dostane priestor nabudúce, možno byť v návrhovej komisii. Asi to ide podľa poradia, takže každý bude mať tú možnosť. Členovia návrhovej komisie zaujali svoje miesta. Prosíme všetkých poslancov, aby prípadné návrhy na doplnenie, zmenu uznesenia, vlastné uznesenia predkladali v predpísanej písomnej podobe. Zároveň vo svojom diskusnom príspevku prečítali návrh doplnenia alebo zmenu uznesenia. Členovia návrhovej komisie by mali každý návrh uznesenia alebo uznesenie zabezpečiť svojim podpisom. Za to vám veľmi pekne ďakujem a môžeme pokračovať riadnym programom.

## **Schválenie programu.**

**D. Čahojová – starostka:** A tým je najprv schválenie programu dnešného uznesenia. Najprv budeme hlasovať o programe tak ako bol zverejnený na webovom sídle a na úradnej tabuli. Takže prosím vás, aby ste sa zaprezentovali a hlasovali o takto predloženom programe, ktorý bol v pozvánke.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 15 prítomných poslancov proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Takže teraz by som poprosila alebo dala priestor tým, ktorí navrhujú zmenu programu, alebo nejaké doplnenie. Nech sa páči, otváram priestor. Keďže sa nikto nehlási, tak diskusiu uzatváram k tomuto bodu a konštatujem, že program dnešného rokovania bol schválený. Ďakujem veľmi pekne, môžeme pokračovať riadnym programom.

## **Bod 1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.**

**D. Čahojová – starostka:** Ako prvý pravidelný bod, plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. Poprosíme pani prednostku o úvodné slovo k tomuto materiálu. Nech sa páči.

**J. Mucsková - prednostka:** Predkladáme vám informáciu o plnení uznesení, ktoré sú splatné k aktuálnemu zasadnutiu miestneho zastupiteľstva. Jedná sa o dve uznesenia. Prvým uznesením je uznesenie, ktoré sa predkladá pravidelne dvakrát do roka, vždy k 30. 5. a 30. 11.. Je to informácia, informatívny materiál o štádiu prípravy investičných zámerov, investícií projektov a projektových dokumentácií. Predkladáme vám ho v štruktúre tak ako bolo schválené uznesenie. Je aj prílohou samozrejme tohto materiálu aj s fotodokumentáciou a informáciami o stave plnenia a súčasťou tohto materiálu je samozrejme aj zásobník projektov. Čo sa týka ďalšieho uznesenia, je to pravidelné uznesenie, ktoré informuje, či komisiu finančnú, ako aj miestne zastupiteľstvo o prijatých rozpočtových opatreniach.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne pani prednostke otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči. Zdá sa, že do diskusie k tomuto bodu sa nikto nehlási, takže diskusiu uzatváram a prosím členov návrhovej komisie alebo člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Bod 1, návrh uznesenia, miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves berie na vedomie priebežné plnenie uznesenia miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne budeme hlasovať o takto predloženom návrhu uznesenia, nech sa páči.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 15 prítomných poslancov, proti nebol nikto zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo schválené.

## **Bod 2. Správa o činnosti miestneho kontrolóra.**

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem a môžeme pokračovať bodom číslo 2 a to je materiál, ktorý predkladá ja pán JUDr. Hrádek, je to správa o činnosti miestneho kontrolóra. Nech sa páči, pán kontrolór, máte slovo.

**M. Hrádek - kontrolór:** Ďakujem pekne pani starostka. Vážená pani starostka, vážené miestne zastupiteľstvo. Predkladám vám správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra, ktorá pozostáva z troch častí. Prvou časťou je čiastková kontrola vyúčtovania spotreby energie, nájomcov obecných bytov za rok 2021 v podmienkach mestskej časti. Je to preto čiastková kontrola, lebo sú tam obsiahnuté zatiaľ len obecné byty. Pri ďalšej kontrole budú obsiahnuté aj služobné byty. Ďalej čiastková kontrola o spôsobe evidencie majetku, majetkových práv a ostatných práv a záväzkov mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. v podmienkach miestneho úradu, prípadne organizácií zriadených mestskou časťou. Opäť čiastková kontrola, pretože som si z množstva majetku vybral jeden konkrétny prípad a to nehnuteľnosť na Starých Gruntoch a v kontrole by som rád ešte pokračoval, potom mám to v pláne kontrolnej činnosti. A ďalším bodom je analýza platných zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava - Karlova Ves majetkom zvereným jej do správy plus platný praktický príklad z praxe. To zatiaľ možno na úvod všetko, ďakujem pekne.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne pán kontrolór, otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Šmotlák sa prihlásil ako prvý, nech sa páči, pán poslanec.

**A. Šmotlák:** Ďakujem veľmi pekne za slovo pani starostka. Ako predseda školskej komisie a ako člen rady školy Alexandra Dubčeka a hlavne ako Karlovešťan som ostal zdesený z toho, v akom stave sú hydranty na základnej škole. Ja mám pochopenie pre to, keď niekto niečo robí a urobí chybu a potom tú chybu napraví, ale tri roky, keď je miestny úrad informovaný o tom, že tie hydranty nie sú funkčné a neurobí sa náprava, považujem za škandalózne. Je to najväčšia škola základná v Karlovej Vsi, chodí tam 800 detí denne, máme tam zamestnancov, zrekonštruovali sme bazén za nemalé peniaze, dokonca teda ešte aj z úveru. A myslím si, že ochrana zdravia detí, zamestnancov, majetku by mala byť na prvom mieste. Pre mňa je to nepochopiteľné, takže ja by som sa chcel spýtať, že či nám viete dať nejaké vysvetlenie k tomu, že ako teda toto mohlo vzniknúť, prípadne že kedy bude zjednaná náprava a poprípade, že ak bude zjednaná, že či bude aj vyvozená nejaká personálna zodpovednosť za tento stav. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, nasleduje pán poslanec Vician.

**M. Vician:** Ďakujem za slovo. Ja by som sa upriamil na správu pohľadávok, k predmetu teda nájomov obecných bytov. Tam by som chcel vedieť ako postupujeme s neplatičmi v týchto bytoch. A ešte jednu takú technickú vec. V tých vyúčtovaniach, že či je tým nájomcom účtovaný aj fond opráv, ktorý my musíme platiť správcovi budov. A ak nie tak by mal byť, pretože to spôsobuje nie malé straty. A je to nehospodárne samozrejme. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Dobre, keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, pokúsim sa odpovedať na otázku pána Šmotláka. Na otázku pána Vician, neviem, či som neprerušila niť pani prednostke. Bude odpovedať vám pani prednostka, pán poslanec Vician. Čo sa týka k tým hydrantom, to je veľmi nepríjemné zistenie, veľmi nepríjemná skutočnosť. Veľmi nás to mrzí. Je to naozaj pochybenie. Táto vec sa stala, keď sa rekonštruovali šatne a príslušenstvo k veľkej a malej telocvični na základnej škole. Stavebník odmietol prevziať zodpovednosť za toto, čo sa stalo. Neexistuje na to ospravedlnenie ani ospravedlnenie nehladáme. Možno vysvetlím, že v období, keď sa to stalo tak prišli úplne iné starosti. Zatvárali sa školy, bola covidová situácia, proste jednoduchým spôsobom sa to opomenulo, ľudským zavinením. Personálne dôsledky alebo nejaké dôsledky to určite má a bude mať nejaké konzekvencie. A škoda môže byť, alebo tá náprava je možná len vtedy, keď je odstavené vodovodné potrubie alebo zásobovanie vodou, celá budova školy. My čakáme netrpezlivo na letné prázdniny, kedy bude vypustený bazén, keď nebude funkčný, kedy nebude fungovať škola, nebudú potrebovať učiteľia kabinety, aby sme túto závalu mohli opraviť. Toľko na vysvetlenie, teda pardon, ešte na vysvetlenie škola má myslím si, že 16 alebo 17 hydrantov, 2 sú nefunkčné. Ďakujem vám pekne. Pani prednostka, nech sa páči, ak niečo pani prednostka nepočula, prosím doplňte otázku ďakujem.

**J. Mucsková - prednostka:** Ja som asi nezachytila celú otázku, ale aspoň sa pokúsim zatiaľ na tú prvú časť odpovedať. Pýtali ste sa teda, že obecné, v prípadoch obecných bytov ako postupujeme voči neplatičom. Takže otázku chápem ako v súvislosti s tými závermi správy pána kontrolóra, že teda upozornil v niektorých prípadoch, že neboli vyzvaní na úhradu nedoplatku. Samozrejme, ale celkovo sa mu odpoviem, pretože s neplatičmi sme sa vysporiadali ešte v roku 2021, ako viete. V tom čase nešlo len o drobné nedoplatky z vyúčtovania, ale naozaj sme mali neplatičov, ktorí dlhodobo neplatili a naozaj dlhovali mestskej časti vysoké sumy, ktoré boli v podstate aj premlčané. Napriek tomu sa nám podarilo dohodnúť sa aj ohľadne týchto premlčaných nárokov a uzatvoriť s nimi dohodu o splátkach podpísanú aj vo forme notárskej zápisnice. S tým, že v prípade neuhradenia niektorej splátky sa stane splatný celý dlh a budeme mať exekučný titul na vymáhanie týchto nárokov. Čiže my sme veľmi dobre vyriešili tie obrovské dlhy, ktoré boli voči mestskej časti a bolo to v tisícoch. Všetky si to dobre pamätáte. Takže tieto procesy sme nastavili, ale samozrejme, všade kde robia ľudia, môžu sa stať aj nejaké chybičky. To znamená, že aj pán kontrolór zistil v rámci kontroly nejaké nedostatky. Myslím, že v dvoch alebo v troch prípadoch, kedy v rámci vyúčtovania nebola zaslaná výzva ako konštatuje, ja to ešte samozrejme preverím.

**J. Mucsková - prednostka:** Myslím, že v dvoch prípadoch, možno si to nepamätám dobre, že ste skonštatovali, že...

**M. Hrádek - kontrolór:** Vo všetkých prípadoch bola zaslaná výzva, respektíve vyúčtovanie, ale nebol potom následne vymáhaný nedoplatok zmysle platnej smernice.

**J. Mucsková - prednostka:** Áno, takže samozrejme, v zmysle platnej smernice, po zaslaní výzvy ide o nájom bytov. Je to veľmi citlivá vec, nepostupujeme samozrejme ako v komerčnej sfére, že po jednej výzve dáme výpoveď z nájmu, čiže snažíme sa s tým nájomcom pracovať. Neviem, či v týchto dvoch prípadoch, preverím to, došlo k tomu, ale aj v smernici máme upravené, že najprv vyzývame telefonicky, niekedy pozabudnú nájomcovia alebo vôbec dlžníci. Čiže niekedy je to jednoduchá príčina, ibaže zabudnú na svoje záväzky a keď sa nám

to nepodarí telefonicky dvakrát, potom posielame písomnú výzvu a následne samozrejme riešime vec aj cez právny referát. Ale je to naozaj, toto je veľmi citlivá vec a neradi, vždy sa nám podarilo tieto veci urovnať tak, aby sme nemuseli dať výpoveď z nájmu. V niektorých prípadoch sa to aj stalo, v dvoch, troch prípadoch sme skutočne zaslali výpoveď z nájmu a až pod tlakom týchto skutočností nájomca skutočne pochopil, že príde o bývanie a zaplatil dlžnú sumu. Takže určite tie procesy sú nastavené tak ako majú byť. Samozrejme, že k chybe zamestnanca môže dôjsť. Riešime to aj personálne, ale zamestnanci, ktorí aj riešili konkrétne tieto veci už u nás nepracujú. Takže istým spôsobom sme sa s tým už vysporiadali a dúfame teda, že budeme sa snažiť, aby to bolo čo najlepšie v každom prípade.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne, pani poslankyňa Trellová, máte faktickú?

**M. Vician:** Tá otázka ešte pokračovala ďalej. Takže ja sa pripomeniem, čo sa týka otázky účtovania voči nájomcom, fond opráv. Pretože je možné, teraz sa spýtam, že či to účtujete v ročných zúčtovaniach voči nájomcom a ak nie, tak podľa mňa sa jedná o chybu, lebo ročne to môže byť aj 15-20 000 €, ktoré takto vlastne sa nedostávajú do mestskej časti.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pani prednostka.

**J. Mucsková - prednostka:** No neviem či vám na to odpoviem správne, ale myslím si, že to bolo korektné, musím to preveriť, ale pán kontrolór toto myslím, že aj skúmal v rámci svojej kontroly a že to aj skonštatoval v kontrolnej správe, že neplatia, nájomcovia neplatia fond opráv, ale platí ich mestská časť. Myslím, že takto to tam bolo, ale neviem vám povedať presne. Môžem to preveriť samozrejme.

**M. Vician:** No, tak ja...

**D. Čahojová – starostka:** Poprosím, pán Vician, aby sme vás mali zaznamenaného v systéme, čiže faktickú poznámku k pani prednostke.

**M. Vician:** Ja by som bol rád keby v podstate ste našli spôsob ako fond opráv preniesť na nájomcov, pretože tam nie je dôvod, aby to platila mestská časť, pretože užívatelia, nájomcovia spotrebávajú tie služby, tovary, opravy, keďže väčšinou sa jedná o dlhodobé nájmy. A hovorím, je to niekoľko tisíc eur, ktoré my, v podstate, ešte navyše máme veľmi nízke nájmy, ktoré sú aj zákonom regulované. Tak ešte navyše im kvázi odpúšťame. Je to veľmi nevhodné, a preto by som bol rád, keby ste našli aj právne možnosti apdejtovania týchto zmlúv dodatkami a aby ich aj platili. Ďakujem.

**J. Mucsková - prednostka:** Áno ja vám môžem iba prisľúbiť, samozrejme, že to preveríme, či je to v súlade s platnou právnou úpravou, aby nájomcovia platili aj do fondu opráv. Na to vám teraz neviem odpovedať, neviem. Myslím, že pán kontrolór to skúmal a nenašiel k tomu úplne presný výslovný právny základ na to, aby to tak bolo. V každom prípade iba ešte uvediem toľko, že je tu regulované nájomné, čiže právny predpis upravuje vlastne čo by malo byť povinnosťou nájomcu, aké platby. Takže v tomto smere to nie je komerčné nájomné alebo komerčný nájom. Takže, preveríme tie možnosti z hľadiska hospodárnosti, to je jedna stránka veci, ale či je to z hľadiska právnych predpisov možné alebo správne, alebo legitímne, to zistíme, to preveríme. A ak áno, tak samozrejme zvažíme aj túto možnosť.

**D. Čahojová – starostka:** Pani poslankyňa Trellová, nech sa páči

**L. Trellová:** Ďakujem veľmi pekne za slovo pani starostka. Ja si dovoľm ešte sa vrátiť k tej správe o činnosti miestneho kontrolóra v časti o hydrantoch na základnej škole Alexandra Dubčeka, respektíve teda Majerníkova. Vy keď ste odpovedali na otázky, alebo teda na

konštatovanie otázky môjho kolegu, predsedu školskej komisie, pána Šmotláka, tak ste vlastne povedali, že ste mali vedomosť o tom, že tam absentuje vlastne nejakým spôsobom sfunkčnenie hej, týchto hydrantov. Teda vedomosť bola dlhodobo na strane miestneho úradu a teraz ste povedali, že čaká sa na letné prázdniny. Ja mám iba otázku. Pri počte 800 detí, plus zabezpečujúci administratívny personál, keď zajtra vypukne požiar, kto bude niesť zodpovednosť? Kto si zoberie na zodpovednosť ohrozenie života a zdravia 800 detí plus ľudí dospelých, ktorí tam budú? Je to akože hrubé zanedbanie povinnosti. Naozaj, tu nejde ani o to, že istým spôsobom vy konštatujete, že o tom dlhodobo viete a teda čakáme na prázdniny. Prečo sa to nerobilo, keď sa to vedelo od čias opravy šatní, keď stavebník odmietol prevziať zodpovednosť, prečo sa neriešil. Povedali ste, že bolo covidové obdobie. Bazén predsa v covidovom období takisto nebol funkčný. Toto viete, toto nie je vec, ktorá sa dá jednoducho posúvať a hovoriť o tom, že možno to vyriešime. Pred dvoma rokmi začala horieť škola, základná, spojená, teda základná a stredná škola, nemecká súkromná škola, kde horela strecha. Keby tam neboli sfunkčnené hydranty, tak nechcem vám povedať, čo sa mohlo všetko stať.

**D. Čahojová – starostka:** Pani Trellová, ja súhlasím s vami, je to veľmi vážna situácia. Opakujem, boli tam pochybenia, vyvodili sa dôsledky, riešime túto situáciu, sme nachystaní na prvý deň, kedy bude odpojená škola, bude môcť byť odpojená škola od vodovodného potrubia, aby sa tento problém vyriešil. A naozaj, áno, je to niečo, čo sa nemalo stať, je to vážna vec, nijako to nepopieram, je to tak.

**L. Trellová:** Tak ja by som vás poprosila keby úrad naozaj prijal tie opatrenia tak rýchlo ako sa len dá. Všetky, aj vyvodenie personálnej zodpovednosti v tomto prípade.

**D. Čahojová – starostka:** Už sa aj stalo.

**L. Trellová:** To je naozaj veľmi závažné pochybenie. Ďakujem veľmi pekne.

**D. Čahojová – starostka:** Ešte by som k bytom, na ktoré sa pýtal pán poslanec Vician. Treba si uvedomiť, že nájomné byty, ktorých my máme len dvadsaťdva v správe mestskej časti, to je istý druh, v úvodzovkách, sociálneho bývania. Je regulované štátom zákonom nájomné, my naozaj, pani prednostka si počká, teda alebo vám pripraví odborné stanovisko, či my môžeme, alebo nemôžeme zvyšovať takéto poplatky nájomcom. Treba si uvedomiť to, že stratégia naša alebo aj mesta je, aby sme nevytvárali neprimeraný tlak na tých nájomcov taký, aby sme zvyšovali počet ľudí, ktorí prídu o bývanie, ale skôr aby sme vytvorili podmienky, aby svoje záväzky platili pravidelne, alebo ak majú nejaké podlžnosti, tak aby ich splácali. Čiže v tomto naozaj, my sa snažíme postupovať v zmysle zákona. V kooperácii, v spolupráci s pánom kontrolórom s výsledkami jeho zistení, urobili sme organizačné zmeny, urobili sme personálne zmeny. Tiež sa tam pochybenia stali, boli veci, ktoré sa nerobili, ako sa robiť mali a myslím si, že aj pán kontrolór, má to tu v správe, napísal, že pohľadávky mestskej časti, že celková suma dlhu za nájom a služby spojené s nájomom obecných bytov klesá. To znamená, že tie opatrenia sú účinné, ktoré sme prijali. Pán kontrolór, záverečné slovo, nech sa páči.

**M. Hrádek - kontrolór:** Ďakujem pekne, ja by som sa ešte vyjadril k tomu fondu opráv. Ja v tom ešte nemám úplne jasno, pretože táto problematika nie je úplne upravená v právnych predpisoch. Nie je výslovne napísané, že by ten fond opráv platiť nemohli, ale nie je ani výslovne napísané, že by ten fond opráv platiť mohli. Existujú k tomu aj nejaké odborné články v českej tlači, ale slovenská tlač sa tomu úplne nevenuje. Ja som pri spracovávaní správy sa skontaktoval so ZMOS-om, či má ZMOS nejaké skúsenosti ohľadne aplikácie tohoto fondu opráv a platenia nájomcami. ZMOS žiadny takýto podnet v minulosti nevidoval, ale čakajú na správu nejakej mojej kontroly. Sú ochotní predložiť tento návrh do vlády Slovenskej republiky, aj čo sa týka regulovaného nájomného, pretože nájomné je určené výnosom Ministerstva

financií z roku 2011. Od roku 2011 nebolo žiadnym spôsobom upravené a ZMOS je pripravený toto nejakým spôsobom na vládu predložiť. Takže ja v tom sám nemám ešte jasno a ako právnik, musím sa držať zákona, respektíve buď nejakých judikátov alebo nejakých zásahov nejakej právnej vedy, ale nemám to, nemám to ešte úplne jasne vysporiadané. Preto som to ani do správy nejakým spôsobom neuviedol, že by mestská časť v tomto prípade pochybila. To, že jednoducho platíme fond opráv za nájomcov, ktorí platia regulované nájomné, blízke, nechcem povedať socialistickému, je fakt to, že výnos z tohoto nájomného po zarátaní fondu opráv je pre mestskú časť minimálny, to je tiež nespochybniteľný fakt. Ale to, či je možné, nie je možné, to skonštatujem v najbližšej správe o kontrole. Ďakujem pekne.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, pán kontrolór, keďže nikto iný sa do diskusie neprihlásil, tak diskusiu ukončujem a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia, nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra v kontrolovanej veci tak, ako to bolo uvedené v materiáli pod bodom číslo 2.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali.

**D. Čahojová – starostka:** Zo 17 hlasujúcich 17 hlasovalo za, proti nebol nik, nedržal sa nik. Ďakujeme pekne, pán kontrolór a prosím pokračujte ďalším svojim materiálom, nech sa páči.

### **Bod 3. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2023.**

**M. Hrádek - kontrolór:** Predkladám vám plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na druhý polrok 2023. Vzhľadom na skutočnosť, že v predchádzajúcom materiáli boli predložené čiastkové správy o kontrole, hodlám v týchto kontrolách, ktoré boli začaté ešte pokračovať. Predkladám návrh kontrol tak ako je. Myslím si, že viac bez slov, ďakujem pekne. Ak máte nejaké návrhy na doplnenie, som pripravený ich akceptovať alebo sa dohodnúť čo ďalej s tým.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pán kontrolór, otváram diskusiu. Do diskusie sa nik... pán vicestarosta, predsa len.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Ďakujem pekne, ja som chcel požiadať pána kontrolóra a teda prostredníctvom zastupiteľstva, že či by do plánu kontrolnej činnosti nemohlo byť zaradené aj poskytovanie dotácií, nakoľko každoročne máme dotačné schémy, poskytujeme dotácie desiatkam subjektov. A možno by bolo rozumné sa pozrieť na to, že či sa postupuje správne. Ďakujem.

**M. Hrádek - kontrolór:** Osvojujem si.

**D. Čahojová – starostka:** Dobre, čiže pán kontrolór si osvojil tento návrh autoremedúrou.

**M. Hrádek - kontrolór:** A pýtam sa, za ktorý rok to dáme, 2021? Tak 2021 hej? Alebo teda 22? Dobre.

**D. Čahojová – starostka:** Dobre, takže prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia k tomuto bodu, nech sa páči.

**Návrhová komisia:** K bodu 3, plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2023, návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje plán



kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok a rozširuje ho a dopĺňa o plán kontrol poskytnutých dotácií za rok 2022.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujeme, budeme hlasovať o tomto návrhu s autoremedúrou pána kontrolóra. Nech sa páči.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 16 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené. Pekne ďakujem.

#### **Bod 4. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava–Karlova Ves za rok 2022.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme bodom číslo 4 a tým je Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava–Karlova Ves za rok 2022. Dovoľte, aby som uviedla úvodné slovo tentokrát ja. Predkladáme vám, ako pravidelne v tomto termíne záverečný účet mestskej časti za rozpočtové obdobie roku 2022. Je to materiál, ktorý vám v súhrnnej podobe, pomerne rozsiahly, predkladá informáciu o tom, ako prebiehalo rozpočtové hospodárenie mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Nájdete v ňom správu audítora, stanovisko miestneho kontrolóra, správu o tom, komu sme, ako boli čerpané dotácie, ktoré sme schválili, správu o hospodárení príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby, ďalšie zaujímavé informácie, napríklad informáciu o dlhovej službe mestskej časti, o kapitálových investíciách, ktoré sú, ktoré sa realizovali a z akých zdrojov sa realizovali v minulom rozpočtovom období. A zároveň by sme vás chceli poprosiť, aby ste svojím uznesením zrušili fondy, fond opráv obnovy škôl a školských zariadení, fond tepelného hospodárstva, fond zelene a ochrany prírody mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, ktoré sú včlenené už do rozpočtu mestskej časti a tým pádom aj zrušili rady týchto fondov a prevod finančných zostatkov na účtoch týchto fondov do rozpočtu mestskej časti a schváli formálne uznesenie, kde sa malo financovať z rozpočtu fondu opráv škôl a školských zariadení rekonštrukcia telocvične na Karloveskej 61 v tomto roku a použitie finančných prostriedkov na vyregulovanie kúrenia v materských školách vo výške 78 000 € z fondu tepelného hospodárstva. Čiže tie budú riadne zaradené do rozpočtu. Budú evidované ako zmena rozpočtu. Dôležité je, že výsledok rozpočtového hospodárenia do tohoto výsledku, negatívneho výsledku, negatívnej bilancie nám vniesol tento výsledok nezafinancovaný finančný záväzok bývalej Bratislavskej teplárenskej dnes teplárenský holding, MH holding, ktorý tento svoj finančný záväzok vyrovnal až po ukončení rozpočtového obdobia. A rovnako bola v rozpočte pohľadávka voči štátu, voči Ministerstvu financií za výdavky vynaložené s ukrajinskou krízou, ktorá rovnako bola uhradená až po ukončení rozpočtového obdobia. A zároveň treba povedať, že sme v rozpočte mestskej časti na rok 2022 počítali so spotrebovaním úveru, ktorý sme čerpali na kapitálové výdavky a predovšetkým výdavky kapitálové do našich školských budov a školských zariadení, kde sme mali schválené miestnym zastupiteľstvom úverové podmienky vo výške úroku 0,43 percenta. Žiaľ, vplyvom ekonomických ukazovateľov alebo ekonomickej situácie aj na peňažných trhoch a vôbec, banky alebo bankové inštitúcie dvíhali úrokové sadzby. Aj nám sa nepodarilo čerpať tento úver tak ako sme chceli, pretože banka medzičasom zdvihla úrokové sadzby na vyše 4 percentá, na desaťročný úver, čo podliehalo opäť schváleniu miestneho zastupiteľstva, čo nebolo možné, pretože sa toto stalo tesne pred komunálnymi voľbami a zároveň sme mali rozbehnuté kapitálové investície, ktoré sme sa rozhodli teda financovať z vlastných bezpečnostných zdrojov. Tým pádom nám vznikol rozdiel, schodok, vo výške 372 000 €. Ako hovorím, podieľa sa na tom neuhradený záväzok teplárenského holdingu, štátu voči mestskej časti a časť kapitálových investícií, ktoré sme plánovali financovať z úveru, ale financovali sme ich z vlastných zdrojov. Toľko na úvod, keď máte otázky, nech sa páči, otvaram k tomuto bodu diskusiu. Keďže do diskusie sa nikto nehlási,

tak túto diskusiu uzatváram a prosím niektorého člena z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia, nech sa páči.

**Návrhová komisia:** K bodu 4, návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, za a) schvaľuje záverečný účet mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, za b) schvaľuje financovanie schodku rozpočtu za rok 2022, c) zrušuje dňom 30. 6. fond opravy a obnov škôl, školských zariadení, fond tepelného hospodárstva v mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, fond zelene a ochrany prírody mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, d) odvoláva dňom 30. 6. členov rady fondu opráv obnovy škôl, členov rady fondu tepelného hospodárstva a členov rady fondu zelene a ochrany prírody, za e) schvaľuje prevod zostatku finančných prostriedkov z fondov, všetkých troch. Za f) schvaľuje zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2023 nasledovne. Použitie finančných prostriedkov na kapitálové výdavky ZŠ Karloveská 61 na rekonštrukciu telocvične 235 000 € a na použitie finančných prostriedkov na kapitálové výdavky v programe SEM 1, vyregulovanie kúrenia v materských školách vo výške 78 000 €.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pánovi poslancovi Michlíkovi a zároveň opakujem. Budeme hlasovať o uznesení tak ako ste ho dostali v písomnej podobe v materiáloch. Nech sa páči, hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Tým pádom uznesenie bolo schválené.

#### **Bod 5. Návrh na schválenie záväzku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves vo vzťahu k hlavnému mestu SR Bratislave vyplývajúceho z Memoranda o rozdelení nenávratného finančného príspevku zo dňa 17.03.2023 z Operačného programu IROP, cieľ: PO 9 FAST-CARE.**

**D. Čahojová – starostka:** Môžeme pokračovať materiálom na schválenie záväzku mestskej časti Bratislavy Karlova Ves vyplývajúce z memoranda o rozdelení nenávratného finančného príspevku zo dňa 17. 3. z operačného programu IROP, cieľ: PO 9 FAST-CARE.

Dovoľte pár úvodných slov, predpokladám, že poznáte túto problematiku, ale napriek tomu je dôležité, aby sa vedelo teda, že Ministerstvo pre informácie a regionálny rozvoj vyhlásilo výzvu na pomoc samosprávam v súvislosti so zvýšenými nákladmi, ktoré vznikli pre samosprávy v dôsledku migračnej krízy, v dôsledku ukrajinskej vojny a za účelom pokrytia rastúcich nákladov, aj ekonomickej situácie samospráv a tak vyhlásilo výzvu takzvanú „fast-care“, kde je pomerne, sú jednoduché podmienky, pretože obce si vedia alebo vedia aké služby poskytovali v súvislosti s touto krízou, ale konkrétne v dvoch samosprávach slovenských a to sú Košice a Bratislava je dvojstupňové riadenie a tuná bolo potrebné uzavrieť dohodu medzi, konkrétne v Bratislave, medzi 17 mestskými časťami a Hlavným mestom Bratislava nejaký konsenzus, nejaký kompromis o rozdelení si tých vzájomných, teda o rozdelení si týchto finančných zdrojov tak, aby to bolo spravodlivé, aby nikto nebol ukrátený a aby sa pokryli záväzky a kompetencie v tejto oblasti, ktoré pokrývali či mestské časti alebo mesto. Materiály máte podrobne rozvedené, čím sa zaoberali mestské časti a čo bolo kompetenciou alebo aké úlohy plnilo hlavné mesto. Došlo k dohode, pomerne zložitej, lebo je tam 18 účastníkov, hlavné mesto a 17 mestských častí. Ale dohoda bola úspešne uzavretá, bolo podpísané memorandum a aby toto memorandum mohlo byť vykonateľné, tak vás prosíme o súhlas, aby sme tieto finančné prostriedky, keď ich mestská časť obdrží, aby sme ich mohli zaslať hlavnému mestu v zmysle predbežnej dohody, predchádzajúcej dohody. Nech sa páči, otváram tomuto budú

diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási, takže sme problematike porozumeli. Dúfam a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje záväzok mestskej časti vo vzťahu k Hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava, vyplývajúce z memoranda rozdelenie nenávratného finančného príspevku tak, ako to je uvedené v materiáli.

**D. Čahojová – starostka:** Veľmi pekne ďakujem, prosím, prezentujte sa a hlasujte. Hlasovalo 18 prítomných poslancov. 18 bolo za, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Uznesenie bolo schválené, za čo vám veľmi pekne ďakujem.

#### **Bod 6. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nájme bytov.**

**D. Čahojová – starostka:** Uznesenie bolo schválené, za čo vám veľmi pekne ďakujem a môžeme pokračovať materiálom č. 6 a tým je Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o nájme bytov. Túto požiadavku sme obdržali pomerne neskoro. Ak by sme do 30 dní neprerokovali tento materiál, tak by sa automaticky považovalo stanovisko miestneho zastupiteľstva za súhlasné, čiže sme prerokovali. Myslím si aspoň v komisii legislatívnej, legislatívno-právnej alebo legislatívnej, pardon a s pomocou miestneho úradu pripravili nejaké drobné pripomienky, ktoré sú uvedené v tomto materiáli. Dôležité je, že toto nové všeobecne záväzné nariadenie sa bude týkať predovšetkým nových bytov, ktoré hlavné mesto získa, či už výstavbou odkúpením alebo opravením dosiaľ nevyužívaného bytového fondu. Lebo sa investujú nemalé finančné prostriedky na úrovni hlavného mesta preto, aby sa zväčšil počet nájomných bytov. Táto potreba je veľmi akútna. No a aby to pridelovanie bolo transparentné, moderné, aby prihliadalo na rôzne životné situácie, v ktorých sa ľudia, ktorí žiadajú nájomné byty, ocitajú a zároveň aby sa riešili potreby hlavného mesta. To znamená, že máme aj nejaké napríklad nedostatkové profesie, ktoré sú v Bratislave veľmi potrebné, aby mesto mohlo ponúknuť aj nejaké takéto benefity pre prípadných budúcich zamestnancov. Takže účel tohoto všeobecne záväzného nariadenia je hlavne namierený do budúcnosti a tým pádom som povedala všetko, čo som k tomuto materiálu chcela. Rokovať na hlavnom meste sa o ňom bude na jeseň tohto roku. Nech sa páči, otváram diskusiu, ak by ste mali ešte nejaké, priebehu času, nejaké ďalšie pripomienky alebo nejaké návrhy, dá sa ešte pripomienkovať na úrovni hlavného mesta, keď bude zverejnené. Nech sa páči, otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** K bodu 6, návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves súhlasí s návrhom všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta a odporúča spracovateľovi všeobecného záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava o nájme bytov zapracovať pripomienky mestskej časti Bratislava - Karlova Ves uvedené v prílohe 3 tohto materiálu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne a ... .

**Bod 7. Žiadosť Západoslovenskej distribučnej a. s. o kúpu pozemkov registra C-KN parc. č. 1426/486 o výmere 31 m<sup>2</sup> a C-KN parc. č. 1426/803 o výmere 45 m<sup>2</sup>, k. ú. Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** ... môžeme pokračovať Žiadosťou Západoslovenskej distribučnej a. s. o kúpu pozemkov registra C-KN parc. č. 1426/486 o výmere 31 m<sup>2</sup> a C-KN parc. č. 1426/803 o výmere 45 m<sup>2</sup>, k. ú. Karlova Ves. Vážená pani prednostka, prosím o úvodné slovo.

**J. Mucsková - prednostka:** Miestne zastupiteľstvo na svojom zasadnutí v júni minulého roku schválilo zámer predať predmetný pozemok na základe žiadosti Západoslovenskej distribučnej. Ide o pozemok vo výmere 31 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza vlastne v oplotenom areáli. Na tomto pozemku nie sú žiadne stavby. Mestská časť zabezpečila v súlade so schváleným zámerom spracovanie znaleckého posudku. Následne požiadala pána primátora o súhlas. Primátor Hlavného mesta Bratislavy udelil súhlas, ale s podmienkou na odkúpenie ďalšieho pozemku, parcelné číslo 1426/486, ktorý tvorí s pozemkom, o ktorý požiadala Západoslovenská distribučná, súvislý celok. Vzhľadom na súhlas Západoslovenskej distribučnej predkladáme v uznesení návrh na predaj pozemkov. A to oboch, aj pôvodne žiadaného pozemku o výmere 31 m<sup>2</sup> a 45 m<sup>2</sup>, a to za celkovú cenu 29 274,44 € v zmysle znaleckého posudku a súhlasu pána primátora. Materiál bol prerokovaný, teda aj vo finančnej komisii, v miestnej rade, s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, nech sa páči otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, takže ju končím a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje bod 7 tak ako je uvedený v materiáli.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne pán poslanec Michlík, budeme sa prezentovať a hlasujeme.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené, veľmi pekne ďakujem.

**Bod 8. Návrh na predaj pozemkov registra C-KN p. č. 3288, p. č. 3289, p. č. 3290 v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na predaj predmetných pozemkov.**

**D. Čahojová – starostka:** A môžeme pokračovať materiálom číslo 8 a tým je Návrh na predaj pozemkov registra C-KN p. č. 3288, p. č. 3289, p. č. 3290 v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na predaj predmetných pozemkov. Vážená pani prednostka, máte slovo.

**J. Mucsková - prednostka:** Na základe žiadosti pána Greguša predkladáme tento materiál. Pokúsim sa veľmi v krátkosti, keďže ide o takú trošku komplikovanú žiadosť viacerých žiadateľov o predaj, ako aj o nájom predmetných pozemkov, vysvetliť situáciu. Pán Marek Greguš požiadal o odkúpenie pozemkov. Sú to pozemky číslo 3288, 3299, svoju žiadosť doplnil aj o pozemok 3289, ktorý sa nachádza v rámci pozemku 3288. Prístup na tento pozemok alebo tieto pozemky je v podstate, nie je verejný. Je iba z pozemkov vlastníkov, ktorí vlastne majú okolité nehnuteľnosti. Pán Marek Greguš deklaroval jasne, že nemá vôbec záujem o nájom, ale iba o kúpu týchto pozemkov. V minulosti boli tieto pozemky prenajímané skoro 10 rokov ďalšej vlastníčke z druhej strany. Nájom bol ukončený v júli minulého roka. Medzi, v podstate

medzičasom po prerokovaní tohto návrhu v komisiách, bola mestskej časti doručená žiadosť pána Greguša, respektíve preposlaná žiadosť, ktorú adresoval hlavnému mestu a v tejto žiadosti adresovanej hlavnému mestu opätovne deklaruje svoj záujem o odkúpenie pozemkov, ale nielen týchto pôvodných, ale aj ďalších pozemkov, ako je uvedené v texte dôvodovej správy. Sú to tiež pozemky, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta, v správe mestskej časti, ale aktuálne tieto pozemky sú v nájme, čiže sú užívané na základe platných nájomných zmlúv nájomcami. Okrem iného hlavné mesto vo svojom postúpení deklarovalo aj skutočnosť, že nebude realizovať predaj, o ktorý požiadal žiadateľ hlavné mesto a to z dôvodu, že podľa názoru hlavného mesta v danom prípade nie sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa a zároveň by došlo k zamedzeniu prístupu k ostatným nehnuteľnostiam vo vlastníctve hlavného mesta. A zároveň v tomto období bola doručená aj ďalšia žiadosť pani Kataríny Gregušovej, ktorá je teraz spoluvlastníkom susediaceho pozemku a uvádza, že pre prípad neschválenia predaja má záujem o nájom pozemku. Konkrétne ide o pozemok 3290 o výmere 493 m<sup>2</sup>, o ktorý prejavila záujem ešte v decembri minulého roka aj pani Gavorová. Čiže tu máme dvoch záujemcov o nájom tohto pozemku. Oddelenie dopravy, územného rozvoja, ktoré bolo požiadané o stanovisko k prípadnému odpredaju, vyjadrilo nesúhlas z dôvodov, ktoré vidíte aj v texte, čiže aj v súlade so schvaľovaným územným plánom zóny, tieto pozemky sú určené na rozvoj zelene a odpredajom fyzickej osobe by vznikla možnosť predmetné pozemky postupne zastavať a zvýšiť tak nežiaducu zastavanosť v tomto území. Bol materiál prerokovaný v komisiách. Komisia územného rozvoja, finančná komisia odporučila predložiť materiál do zastupiteľstva v alternatíve číslo 3, ktorú sme teda doplnili a to je schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže, ktoré sú prílohou materiálu na uzavretie zmluvy o nájme pozemku, keďže máme dvoch záujemcov o nájom pozemku. Miestna rada tiež prerokovala materiál a odporučila síce schváliť alternatívu číslo 2, ale zároveň teda oboznámiť so skutočnosťami, ktoré ešte v čase zasadnutia neboli známe a ktoré som pred chvíľkou uviedla. Takže asi toľko.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem za vyčerpávajúce úvodné slovo pani prednostke a otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. Ak sa chcete prihlásiť do diskusie, alebo ak sa chcete spýtať, poprosím pán inžinier Kosnáč vám dá prihlášku, musíme vás zaznamenať, aby sme mali vaše iniciály. A prepáčte, poslanci majú prednosť, potom ako verejnosť môžete, môžete vystúpiť, určite, pán inžinier Kosnáč vám dá k tomu tlačivo. Takže prosím poslancov, viem, že k tomu boli otázky a diskusie, na finančnej komisii bola diskusia, na miestnej rade, pani prednostka vám uviedla nové skutočnosti. V návrhu uznesenia máme 3 alternatívy. Schvaľujeme predaj, zámer predaja, neschvaľujeme zámer predaja, alternatíva číslo 3, schvaľujeme podmienky verejnej obchodnej súťaže. Keďže sa nikto do diskusie nehlásil a prihlásil sa pán Martin Húska k tomuto bodu, prosím vás, aby ste vyjadrili dvíhnutím ruky, či súhlasíte s jeho vystúpením? Ďakujem veľmi pekne, je to zjavné, nech sa páči. Tiež by som vás prosila, aby ste hovorili do mikrofónu, lebo sa robí zvukový záznam.

**M. Húska:** Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa len opýtal, či som to správne pochopil, teda bude ako keby verejná súťaž o nájom tohto pozemku? Ja zastupujem v tomto bode pani Gavorovú, ktorá sa nemohla zúčastniť, lebo vedeli sme, že v podstate záujem o ten pozemok má aj, má aj v podstate sused vedľa pozemku pani Gavorovej. Tam sa jedná vlastne o ten strom, ktorý zasahuje do jej pozemku a nejakým spôsobom, v podstate keď to budeme musieť oplotiť, tak asi sa naruší koreňová sústava toho stromu a je možné, že ten strom potom nejakým spôsobom bude, bude poškodený. Čiže aj z dôvodu zachovania toho stromu sme chceli vlastne akoby si prenajať, doprenajímať tú časť pozemku, čiže otázka je, ak som to správne pochopil, teraz pôjde verejná súťaž o nájom medzi nami dvoma susedmi?

**D. Čahojová – starostka:** Pán Húska, ak ste vyčerpali svoj diskusný príspevok, ešte máte nejaký priestor, môžete povedať, čo potrebujete. Odpoveď vám dá uznesenie miestneho

zastupiteľstva, ako sa poslanci rozhodnú, ktoré z týchto alternatív zvolia. A možno to bude nejaká ďalšia. Teraz je otvorená diskusia k tomuto bodu. Ja vám tu odpoveď v tomto momente nedám. Lebo ju ešte nepoznám.

**M. Húska:** Áno, ale či som to správne, že jedna z tých alternatív je.

**D. Čahojová – starostka:** Áno, jedna z tých alternatív je verejná obchodná súťaž o nájom pozemku, ktorá bude vyhlásená so stanovenými podmienkami a bude sa môcť do nej ktokoľvek prihlásiť.

**M. Húska:** Dobre, ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Aj my ďakujeme. Takže máme pripravené 3 alternatívy uznesenia, ak nebude žiaden diskusný príspevok alebo iný návrh, tak budeme hlasovať o nich v poradí, v akom sú uvedené v materiáli, ktorý máte k dispozícii. Pani poslankyňa Hudáková, nech sa páči.

**P. Hudáková:** Ja by som teda navrhovala, aby sme v prvom rade hlasovali o alternatíve číslo 3 tak a to ako to odporučili komisie, v ktorej vlastne, v ktorých bol tento materiál prerokovaný.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne za tento procedurálny návrh, o ktorom sa nehlasuje myslím, dobre. Takže prosím, keďže iný príspevok do diskusie nie je, prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia, v ktorom sa bude hlasovať ako o prvom.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti. To je alternatíva 3. Schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme pozemku registra C-KN p. č. 3290, tak ako je to uvedené v texte.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, čiže budeme hlasovať ako o prvom návrhu uznesenia v alternatíve číslo 3. Nech sa páči, hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 19 prítomných poslancov proti nebol nik. Nezdržal sa nik, to znamená, že sme schválili alternatívu číslo 3. Verejnú obchodnú súťaž tu máte odpoveď na vašu otázku a budeme postupovať podľa tohoto uznesenia. Môžeme prikrčiť k ďalšiemu bodu.

## **Bod 9. Žiadosť Mgr. Jána Michaleca a Ing. Ladislava Strašila o kúpu časti parcely C-KN p. č. 282/3 k. ú. Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme materiálom číslo 9, pod deviatkou máme Žiadosť Mgr. Jána Michaleca a Ing. Ladislava Strašila o kúpu časti parcely C-KN p. č. 282/3 k. ú. Karlova Ves. Vážená pani prednostka máte slovo.

**J. Mucsková - prednostka:** Žiadatelia, pán Michalec a Strašil včera požiadali o stiahnutie tohto materiálu z dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva. Takže vzhľadom na túto skutočnosť by som si dovoľila teda predložiť návrh na to, aby bol tým tento materiál stiahnutý, respektíve teda, aby nebol prerokovaný na dnešnom zasadnutí.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem za túto informáciu, pani prednostka. Chce k tomu niekto niečo dodať?

**M. Hrádek - kontrolór:** Môžem otázku?

**D. Čahojová – starostka:** Vážený pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

**M. Hrádek - kontrolór:** Ďakujem pekne pani prednostka, žiadosť pána Michaleca a pána Strašila bola podaná písomne s podpismi, máme zaručené, že tá mailová komunikácia je overená, že sú to naozaj oni?

**J. Mucsková - prednostka:** Jeden z, teraz neviem ktorý bol tu včera osobne, chcel to vyriešiť, takže som mu odporučila, že musí to potvrdiť písomne. Poslal túto žiadosť mailom a pošle ju ešte aj podpísanú.

**D. Čahojová – starostka:** Takže ak by sa ukázalo, že táto informácia nebola taká ako predpokladáme, tak zaradíme do najbližšieho miestneho zastupiteľstva. Myslím si, že netreba hlasovať o stiahnutí, keď to stiahol predkladateľ pred hlasovaním.

#### **Bod 10. Žiadosť MUDr. Danky Škultétyovej o kúpu pozemku C-KN p. č. 2052, k. ú. Karlova Ves.**

**J. Mucsková - prednostka:** Pani Škultétyová požiadala o odkúpenie pozemku do výlučného vlastníctva, ktorý sa nachádza pod garážou a ktorej je teda vlastníčkou a táto garáž sa nachádza na Karloveskej ulici. Máte priložený, teda aj vizualizáciu, nákres, kde konkrétne sa táto garáž nachádza. Čo sa týka stanoviska referátu územného rozvoja, toto je súhlasné. Samozrejme v prípade schválenia zámeru predat' tento pozemok mestská časť štandardne zabezpečí vyhotovenie znaleckého posudku. Požiada o súhlas primátora hlavného mesta a po udelení súhlasu predloží opätovne miestnemu zastupiteľstvu návrh na predaj pozemku v súlade so znaleckým posudkom. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu nech sa páči. Nikto sa nehlási, diskusiu ukončujem a prosím niektorého z členov návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** K bodu 10, návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje zámer predat' pozemok registra c parcela číslo 2052 zastavanej plochy a ďalej ako je uvedené v dokumente.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, prosím aby ste sa prezentovali a hlasovali.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené, ďakujem veľmi pekne. Schválili sme zámer, všetko ostatné bude nasledovať a materiál sa opätovne vráti na miestne zastupiteľstvo.

#### **Bod 11. Zámer predat' časť pozemku vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice, z dôvodu navýšenia kapacity elektrickej energie v Základnej škole Majerníkova 60.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme bodom číslo 11 a tým je Zámer predat' časť pozemku vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice, z dôvodu navýšenia kapacity elektrickej energie v Základnej škole Majerníkova 60. Vážená pani prednostka, prosím úvodné slovo.

**J. Mucsková - prednostka:** V súvislosti s plánovanou rekonštrukciou kuchyne na základnej škole Majerníkova 60, mestská časť vybavuje stavebné povolenie, respektíve teda podala návrh,

v rámci ktorého je pre vydanie stavebného povolenia potrebné zabezpečiť súhlasné stanoviská príslušných orgánov a inštitúcií. Jedným z nich je aj stanovisko Západoslovenskej distribučnej, ktorá vo stanovisku deklaruje podmienku a to mať vzťah k pozemku, pričom je náš záujem vyjsť v ústrety z dôvodu nedostatočnej alebo nepostačujúcej prípojky elektrickej energie, ktorá aktuálne v objekte základnej školy je a zároveň teda v blízkosti školy nie sú takisto trafostanice, ktoré by poskytovali alebo zabezpečovali dostatočnú kapacitu elektrickej energie. V zmysle manuálu Západoslovenskej distribučnej ako sa postupuje v takýchto prípadoch mestská časť bude žiadať na základe plnomocenstva Západoslovenskej distribučnej o vydanie stavebného povolenia pre výstavbu tejto kioskovej trafostanice. Stavebníkom, investorom bude Západoslovenská distribučná, čo je ale podmienkou v zmysle manuálu je majetkovoprávne vysporiadanie vzťahu k pozemku, na ktorom bude táto trafostanica vybudovaná. Preto predkladáme aj návrh na schválenie zámeru predať časť pozemku, a to o výmere 30 m<sup>2</sup>. V tomto prípade ide o pozemok, ktorý je vo vlastníctve mestskej časti, čiže ďalší postup by bol vypracovanie znaleckého posudku a následne predloženie miestnemu zastupiteľstvu na schválenie samotného predaja. Čo by som ešte chcela doplniť, keďže aj na komisiách tieto otázky som dostala, na základe teda zistení cez referát investícií, konkrétne podmienky zmluvy so Západoslovenskou distribučnou budeme vedieť hneď po schválení zámeru miestnym zastupiteľstvom. Čiže budeme vás čo najskôr informovať, aby ste vedeli naozaj tie podmienky, dokedy budeme mať záväzok vlastne začať odoberať elektrickú energiu, v akom objeme a aké budú sankcie za nesplnenie tejto povinnosti, aby ste sa mohli rozhodnúť, samozrejme, čiže pred schválením samotného predaja toto určite budete včas vedieť. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii, v miestnej rade a s odporúčaním predložiť ho na zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujeme za vyčerpávajúce úvodné slovo, otvára diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu končím a prosím niektorého z členov návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Bod 11, návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova ves alternatíva a) schvaľuje zámer predať časť pozemku o výmere cca 30 m<sup>2</sup> Západoslovenskej distribučnej spoločnosti za kúpnu cenu, ktorá bude následne určená znaleckým posudkom. A po b) splnomocňuje starostku mestskej časti v predmetnej veci konať.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, hlasujeme o tomto návrhu. Nech sa páči.

**D. Čahojová – starostka:** Za 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené, Ďakujem pekne.

### **Bod 12. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru nachádzajúceho sa na v bytovom dome na Segnerovej ul. č. 3.**

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje schvaľovanie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru nachádzajúceho sa na v bytovom dome na Segnerovej ul. č. 3. Pani prednostka nech sa páči.

**J. Mucsková - prednostka:** V danom prípade sa jedná o objekt, ktorý sa nachádza v bytovom dome na Segnerovej ulici číslo 3 v Bratislave. Ide o výmeru 54,49 m<sup>2</sup>. V predchádzajúcom období sa využíval tento nebytový priestor na poskytovanie masáží, cvičenia pilates, rehabilitácie. Nájom bol ukončený skôr, k 30. 4. z dôvodu, teda aj ako uviedol nájomca, z



ekonomických aj osobných. Vzhľadom na skutočnosť, že v predchádzajúcom období neúspešne sa nepodarilo, teda viackrát nájsť nájomcu, miestne zastupiteľstvo v tom čase rozhodlo o znížení nájomného na účely obchodnej verejnej súťaže. Aktuálne je navrhovaná cena do obchodných verejných podmienok 95 € za meter štvorcový za rok. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii v miestnej rade, pričom teda by som uviedla, že vo finančnej komisii bolo odporúčané vzhľadom na možné problémy s prenájmom tohto priestoru, ktorý nie je asi úplne možno atraktívny pre niektorých, vzhľadom na to, že má spoločný vlastne vstup v bytovom dome, tak finančná komisia navrhla zníženie nájmu na 60 €. Miestna rada odporučila prerokovať materiál v predloženej znení a teda na zváženie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujeme veľmi pekne otváram diskusiu. Pani poslankyňa Hudáková, nech sa páči.

**P. Hudáková:** Ja by som chcela dať k tomuto bodu pozmeňovací návrh tak ako bolo vlastne prerokované a odporúčané finančnou komisiou a to zníženie vlastne nájmu na najnižšiu ponuku, ktorá má byť stanovená v súčasnosti vo výške 95 € / m<sup>2</sup> ročne, na výšku 60 € / m<sup>2</sup> ročne a v tomto znamení teda písomne prekladám návrhovej komisii.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Nezdá sa, že by niekto iný sa hlásil do diskusie, takže diskusiu končíme a prosím člena návrhu komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Najskôr sa bude hlasovať o návrhu pani poslankyne Hudákovovej. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje podľa podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru, ktorý sa nachádza v bytovom dome na Segnerovej ulici číslo 3 a návrh na zmenu uznesenia znie. Výška nájomného v bode 6 a podmienok, ktoré sú prílohou materiálu uznesenia, výška nájomného je ako najnižšia ponuka je stanovená výškou nájomného 60 € / m<sup>2</sup> ročne.

**D. Čahojová – starostka:** Takže najprv budeme hlasovať o tomto návrhu pani poslankyne Hudákovovej. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za 18 prítomných poslancov, zdržal sa jeden poslanec, proti nebol nik. Tento návrh sme schválili a teraz budeme hlasovať o celom uznesení o podmienkach verejnej obchodnej súťaže. Pán Kosnáč?

**G. Kosnáč:** Teraz by sa malo ešte o uznesení ako takom hlasovať.

**D. Čahojová – starostka:** Áno, teraz poprosíme člena návrhovej komisie o opätovné vyhlásenie.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia znie. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru nachádzajúceho sa v suteréne bytového domu na Segnerovej ulici číslo 3 v Bratislave tak ako je uvedené v tomto texte. A splnomocňuje starostku mestskej časti vyhlásiť novú obchodnú verejnú obchodnú súťaž za tých istých podmienok v prípade, že do obchodnej verejnej súťaže nepodá ponuku žiadny záujemca.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujeme veľmi pekne budeme hlasovať o takomto návrhu uznesenia, nech sa páči.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Takto prednesené uznesenie bolo schválené.

### **Bod 13. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv a na predĺženie platnosti nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne a môžeme pokračovať materiálom číslo 13 a tým je Návrh na uzavretie nájomných zmlúv a na predĺženie platnosti nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves. Vážená pani prednostka, máte slovo.

**J. Mucsková - prednostka:** Prekladáme vám teda návrh na uzatvorenie nájomných zmlúv na pozemky. Jedná sa o pozemky pod garážami. V dvoch prípadoch ide o pozemky, ktoré si využívané ako záhrady. A v jednom prípade ide o predĺženie doby nájmu na pozemok. Pokiaľ ide o pozemky uvedené v časti a) a pod bodmi 1 až 4, to sú úplne nové nájomné zmluvy na základe žiadosti žiadateľov z dôvodu zmeny vlastníka garáže. Ďalšie návrhy na nové nájomné zmluvy, jedná sa o nájmy, ktoré už v predchádzajúcom období boli uzatvorené nájomné zmluvy, ktoré boli platné účinné do 31. 12. 2022 z dôvodu zmeny spôsobu určenia výšky nájmu, ktorá bola schválená miestnym zastupiteľstvom na aprílovom zasadnutí. Teda predkladáme návrhy na nové nájomné zmluvy v súlade so skutočnosťou, že v tých pôvodných nájomných zmluvách bola vylúčená pôsobnosť paragrafu 676 občianskeho zákonníka. Čiže nedošlo v tomto prípade k automatickému predĺženiu zmlúv. Tentokrát teda budú uzavreté nové nájomné zmluvy s účinnosťou platnosťou do 31. 12. 2024. Nájomné je teda určené v súlade s rozhodnutím primátora č. 33 z roku 2015 zvýšené o inflačný index. Samozrejme v zmluvách bude zahrnutá za obdobie bez nájmovej zmluvy aj suma za bezdôvodné obohatenie. To sa týka samozrejme aj záhrad v písmenku b) a čo sa týka tlačeného B), v jednom prípade, kde nebola vylúčená, nebolo vylúčené zmluvne automatické predĺženie, tu ide o predĺženie nájmu a opäť výška nájmu je určená v súlade s rozhodnutím primátora, zvýšená teda o inflačný index. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii v miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Ďakujem pekne pani prednostka a otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Ak sa nikto nehlási, odovzdávam slovo návrhovej komisii, nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje uzatvorenie nájomných zmlúv na pozemky pod garážami a záhradami tak ako sú uvedené v tabuľkách tohto dokumentu. Ďalej schvaľuje predĺženie doby nájmu na pozemky tak ako sú uvedené v tabuľkách tohto dokumentu a ďalej splnomocňuje starostku mestskej časti v predmetnej veci konať.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Ďakujem pekne, nech sa páči. Hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za 17 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené.

### **Bod 14. Žiadosť občianskeho združenia NAŠE JASLIČKY SVETIELKO o predĺženie nájmu nebytového priestoru v objekte Materskej školy Ľ. Fullu 12.**

**D. Čahojová – starostka:** V bode číslo 14 budeme hlasovať o žiadosť občianskeho združenia NAŠE JASLIČKY SVETIELKO o predĺženie nájmu nebytového priestoru v objekte Materskej školy Ľ. Fullu 12. Nech sa páči, pani prednostka, prosím o úvodné slovo.

**J. Mucsková - prednostka:** Občianske združenie NAŠE JASLIČKY SVETIELKO, ktoré v predchádzajúcom období využívalo priestory materskej školy Ludovíta Fullu 12 na prevádzku výchovno-vzdelávacieho zariadenia pre deti od 18 mesiacov do 3 rokov, požiadalo o predĺženie nájmu, nájom sa má skončiť 31. 7. tohto roku. takže má záujem o ďalšie využívanie predmetných priestorov na daný účel. Ide o priestory o výmere 255,6 m<sup>2</sup>. Výška nájmu bola určená na 14 €. Táto suma už zahŕňa aj infláciu upravenú od 1. 4. v tomto roku. Preto aj materiál bol predložený do komisií a miestnej rady v znení, teda tak, ako ho vidíte v písomnom vyhotovení za nájomné vo výške 14 €. V súvislosti s odporúčaním finančnej komisie, aj miestnej rady predkladáme na rokovanie miestneho zastupiteľstva návrh uznesenia v zmenenej podobe, a to upravená je výška nájomného v súlade s rozhodnutím primátora hlavného mesta číslo 33 z roku 2015 zvýšená o inflačný index.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne za úvodné slovo otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Michlík, nech sa páči.

**M. Michlík:** Chcel by som k tomuto bodu dať návrh na pozmeňovací návrh na zmenu výšku toho nájmu. Vlastne, v bode, je tam navrhované teraz 25,3 € na meter štvorcový na rok, no chceli by sme navrhnuť zmenu nájmu na výšku 20 € za meter štvorcový na rok. Z dôvodu toho, že vlastne je to škôlka, ktorá poskytuje služby tu v Karlovke, takže tých 25 € nám príde až zbytočne veľa, ale zase dávať to výrazne nižšie si nemyslíme, že je ekonomické a vhodné, aj v dôsledku finančnej situácie v mestskej časti.

**D. Čahojová – starostka:** Dobré, čiže pán poslanec Michlík predniesol návrh, aby čiastka, ktorá je uvedená v materiáli 25,30 €, má v žiadosti, teda podľa žiadosti miestnej rady a finančnej komisie bola upravená smerom nadol na 20 €. Dobré sme pochopili, ďakujem. Nasleduje, prihlásená do spisu je pani Kosnáčová. Nech sa páči, pani poslankyňa máte slovo.

**J. Kosnáčová:** Tak ja by som tú zmenu v podstate navrhla upraviť zmenu nájmu na 14 €, tak ako to bolo odporúčané pôvodne miestnym zastupiteľstvom. Pôvodná suma bola totižto 12 €, toto navýšenie už na 14 €, predstavuje teda nejaké to percento, ale na 25 €, to je viac ako 110%? Čo je, si myslím, riadny skok, ktorý sa premietne do poplatkov rodičov. Čiže je to v podstate proti tým rodičom a ich deťom. Treba si uvedomiť, že dôvodom hodným osobitného zreteľa je aj skutočnosť, že sa poskytuje v podstate výchovno-vzdelávací proces deťom mladším ako 3 roky, teda od tých 18 mesiacov do 3 rokov. Iná alternatíva alebo teda na území Karlovej Vsi a Dlhých Dielov, v podstate jasle už nemáme, tie už boli teda dávno zlikvidované. Toto zariadenie je občianske združenie, rodičia si tam aj tak platia za tie svoje detičky dosť vysoký teda poplatok a v podstate cieľom tohoto zariadenia je zabezpečiť zosúladienie takého rodinného života a pracovného života. Čiže chceme tým rodičom pomôcť. Nemôžeme sa dívať na to, koľko peňazí nám pribudne alebo odbudne v kase, pretože títo rodičia, trebárs samozivitelia chcú si zlepšiť svoju finančnú situáciu a teda chcú v podstate ísť pracovať. Takže ten poplatok sa môže teda premietnuť do takej miery v tých poplatkoch, že pre toto zariadenie, ktoré je neziskovou organizáciou to nie je zisková záležitosť, tam nie je enormný zisk keď si to prerátate, ale na druhej strane to môže byť likvidačné. Zariadenie sa nachádza v objekte materskej školy, čiže iná činnosť ako poskytovanie výchovno-vzdelávacej, respektíve starostlivosti o deti mladšie ako tých 5-6 rokov tam ani nemôže byť. Keďže sú to detičky mladšie ako 3 roky, tak v skupine nemôže byť viac ako 15 detí, musia tam byť dodržané určité normatívy, čo sa týka teda priestorového vybavenia, technického vybavenia. A keby sa aj chcel zmeniť účel, tak proste to nie je možné, lebo to je v objekte materskej školy. Takže, aby sme zachovali činnosť tohoto zariadenia, aby sme v podstate neboli proti rodičom alebo teda, aby tie návrhy neboli také, že tých rodičov proste budú nútiť, aby tam nedali svoje dieťa.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne, pani poslankyňa Trellová má slovo.

**L. Trellová:** Ďakujem vám pekne za slovo. Ja by som chcela podporiť pozmeňovací návrh poslanca Michlíka, tým pádom nepovažujem za potrebné predkladať svoj vlastný, pokiaľ ide o výšku nájomného. Čo sa týka pozmeňovacieho návrhu pani poslankyne Kosnáčovej, ja sa plne stotožňujem s tým, že treba ísť ... šum – nerozumieť ... združení, ktoré prevádzkuje tieto jasličky s tým, že tá cena, ktorá je poskytovaná, alebo teda tá, ktorá sa pýta od rodičov je vyššia ako s porovnateľnou zariadením, napríklad Stonožka na Starých Gruntoch. Čiže tu by som, prosím, uprednostnila obecný, alebo teda záujem obyvateľov mestskej časti a nesúhlasím s tým, že sa nedá dané zariadenie, čo sa týka účelu nejakým spôsobom zmeniť. Pretože je to súčasť zariadenia materskej školy, ktorá patrí mestskej časti a tým pádom dá sa i tento účel veľmi ľahko zmeniť. Možno, že treba nejaký čas na prípravu, pardon, ale dá sa zmeniť v prospech všetkých obyvateľov mestskej časti, aj tých, ktorí si menej solventní a ktorí takisto ako ste povedali správne, potrebujú ísť pracovať a dať niekde deti a tým pádom to nájomné nemôže ísť takto pod trhovú cenu, v prospech jedného občianskeho združenia. Ďakujem veľmi pekne.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, možno len drobná oprava. Ja som nepočula ešte o zariadení Stonožka, ale Stonožka Staré Grunty je škôlka. My hovoríme o zariadení, ktoré sú jasle. Škôlka, to je už školské zariadenie...

**L. Trellová:** Áno, máte pravdu, ide o dvoch detí, teda od 2 rokov, pardon, nie o dvoch detí, ale čo sa týka toho účelu. Predovšetkým, áno, my hovoríme o jasliach, ale pokiaľ ide o deti, ktoré sú, dá sa povedať, že je im poskytovaná denná starostlivosť v materskej škole. Áno, možno že hovoríte, že od 2 rokov tu máme trochu mladšie deti. Ale predsa tu ide o obyvateľov mestskej časti, aby mohli aj oni využívať tie služby. A tých jasličiek porovnateľných služieb je na území aj priľahlých aj okolitých mestských častí dostatok. Za tú trhovú cenu.

**D. Čahojová – starostka:** Pani poslankyňa Petřík, nech sa páči.

**S. Petřík:** Ja by som rada len doplnila pani kolegyňu Trellovú a takisto aj reagovala na pani poslankyňu Kosnáčovú. Ja s vami úplne súhlasím, a preto by sme sa mohli napríklad zamyslieť, keď tak veľmi chceme pomáhať možno menej solventným rodinám v Karlovej Vsi, že by si mestská časť Karlova Ves zobrala tú časť, v ktorej tie jasličky aktuálne sú a vytvorila z nich vlastné mestské jasle, obecné jasle, ktoré by boli nepomerne lacnejšie ako sú tieto pre tých desať detí, kde by sme vedeli vytvoriť možno väčší priestor. Takže potom keď chceme pomáhať nesolventným rodinám, tak skúsme sa zamyslieť, či si mestská časť nechce zobrať aj tú časť, ktorá súvisí a je súčasťou tej škôlky na Ľudovíta Fullu, pretože moje dieťa tam chodilo do škôlky a viem presne kde to je. Takže keď chceme veľmi pomáhať nesolventným rodinám, tak sa zamyslime nad tým, že by sme si to zobrali ako mestská časť a tým pádom by tí rodičia nepomerne menej platili za svoj mesačný, teda poplatok za tieto deti.

**D. Čahojová – starostka:** Keďže do diskusie už nikto nie je prihlásený, dovoľte mi povedať aj pár slov, aby tu nedošlo k nepochopeniu. Jedná sa, aj pán poslanec Michlík hovoril o škôlke, jedná sa o jasle. Jasle na území mestskej časti, túto službu poskytuje veľmi malý počet zariadení. Ja viem teda len o dvoch a možno potom nejaké, ja neviem, súkromné osoby poskytujú nejakú takúto starostlivosť a majú na to nejakú potrebnú spôsobilosť, ktorú štát vyžaduje. To neviem, nemáme tieto informácie, ale sú to dve zariadenia, o ktorých ja viem, že sú na území mestskej časti. Je to služba, ktorá je limitovaná počtom detí, čiže to poskytuje službu naozaj veľmi malému počtu klientov, alebo teda rodičov a využívajú to predovšetkým rodičia, ktorí z nejakých dôvodov musia pracovať od útleho veku dieťaťa. Nemôžu si dovoliť nejakú súkromnú starostlivosť o dieťa a je o takúto službu veľký záujem. My, čo sa týka poskytnutia služieb škôlok, máme pomerne široké možnosti, rodič si môže vybrať, či chce súkromné zariadenie a ak má 3 roky, ak je to karloveské dieťa a má 3 roky veku dovŕšilo, tak my sme všetky tieto trojročné deti umiestnili. A čo sa týka nákladov alebo príspevku rodičov

na činnosť škôlky, či súkromnej alebo porovnávame súkromnú a porovnávame verejnú, keď sme zriaďovatelia my, tak jasne, tie náklady sú nepomerne a je to preto, lebo mestská časť dotuje alebo financuje tie náklady z veľkej časti, 90 percent na dieťa nákladov čo vychádza, ak si dobre pamätám do tých 4000 € ročne platí mestská časť zo svojho rozpočtu. Rodičia platia len príspevok. Čiže ak by jasle mali byť lacnejšie, tak rovnako to bude financovať mestská časť na úkor svojich iných, iných... Čiže my v podstate by sme mali byť vďační, že niekto tu túto službu poskytuje. Pani poslankyňa Hudáková sa hlási, nech sa páči.

**P. Hudáková:** Ďakujem pekne za slovo, ja iba tak ako pre to zhrnutie, že či sa teda jedná o škôlku alebo jasle a aký je to subjekt, tak ako keď už sa bavíme aj o tom druhom subjekte na tých Gruntoch, tak ja som sa na nich pozerala teraz aj na ich cenníky. Tak je to tiež vlastne občianske združenie, tá škôlka Stonožka, v nej prijímajú deti od 2 rokov veku, Svetielko od 1 a pol, čiže tam je akože ten rozdiel tých 6 mesiacov. A čo sa týka ceny, tak Stonožka za tieto najmladšie deti je poplatok 400 € plus stravné a u Svetielka je 419 € plus stravné. Čiže tu išlo iba o to, že chápem vlastne poslanca Michlíka v tom zmysle že prečo by akoby toto zariadenie, ktoré poskytuje túto službu, aj keď žiadanú, ale bežné trhové ceny, alebo možno ešte viac ako konkurencia v rovnakej mestskej časti, by malo byť vlastne zvýhodnené tak veľmi nízkym nájomom. V trhových podmienkach sa tie nájomné nehnuteľností pohybujú niekedy až od 6, 7 až 10 € na meter štvorcový, kdežto vlastne, na mesačnú, za meter štvorcový mesačne. A my pri cene, ktorá bola navrhovaná aj finančnou komisiou, sme sa bavili o cene 25 € na meter štvorcový ročne, čo je 2 € na meter štvorcový mesačne a podľa návrhu poslanca Michlíka myslím, že to bolo vlastne zníženie a bavíme sa tu naozaj o nejakom 1,50 €, 1,60 € na meter štvorcový ročne, meter štvorcový mesačne. Čiže v porovnaní vlastne s trhovým nájomom za takéto priestory školské, v týchto trhových podmienkach, že má toto zariadenie veľmi veľkú výhodu a nepremieta ako keby túto výhodu do tej ceny pre rodičov, ale táto cena za služby, ktoré ponúka, sú dokonca ešte vyššie ako u ostatnej konkurencie. Čiže v tomto zmysle chápem, že aby toto zariadenie nemalo nejakú veľmi veľkú výhodu, čo stále bude mať oproti ostatným poskytovateľom na trhu, komerčným.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne pani poslankyňa, následne pán vicestarosta Záhradník.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Ďakujem pekne, vážení kolegovia, tiež možno pár takých myšlienok, skôr možno takého praktického charakteru, že to že ide o 250 m<sup>2</sup> nájmu nie je preto, že subjekt chcel 250 m<sup>2</sup>, ale že ide o ucelený trakt v škôlke, ktorý je stavebno-technicky tak uspořádaný, že ide vlastne o 1 triedu a 1 spálňu a zariadenia ako sú šatne a kabinet, sociálne zariadenia. To znamená, že je to je to bez stavebných úprav v podstate 1 trieda pôvodnej škôlky. Normy hovoria pre jasle, teraz nie kombinácia škôlka jasle, ale jasle hovoria ministerstvo práce 12 detí. Mali sme informáciu, že je to 15 detí, tak proste v každom prípade do tohto priestoru, do tohto veľkého priestoru bez stavebnej úpravy a bez toho, že aby sme to tu sami projektovali, viac ako 12, maximálne 15 detí sa nezmestí. Ja s jednoduchou matematikou aj voči 400 alebo 419 € mesačne, musia tam byť 3 učiteľky a keď si zoberiete, aké sú, aké sú priemerné platy v Bratislave v týchto profesiách, tak, myslím si, že to nie je nejaká vysoko zárobková činnosť ak vôbec. Takže dôležité je ešte, je to je to služba a by som bol rád, keby táto služba zostala v mestskej časti. Po druhé, škôlka na Fullu nemá problém s týmto nájomcom, čo tiež je dôležité, lebo nie úplne v týchto integrovaných školských alebo škôlkarských areáloch my tam na nejakom komerčnom princípe asi nevieme umiestniť nejaký iný subjekt ako je ten, ktorý, ktorý je v podobnom zameraní ako je škôlka. Bola informácia, že či nepotrebujeme vlastnú triedu škôlky. Momentálne tým, že sa nám podarilo umiestniť všetky karloveské deti trojročné do škôlok tak vlastne ani nepotrebujeme rozširovať momentálne kapacitu škôlky. Ale zároveň je to priestor, ak to nebudeme prebudovávať na nejaké jasle, aby tam mohlo byť viac detí, tak

keby bolo treba, vieme sa tam vrátiť a v podstate veľmi rýchlo z toho urobiť tú škôlkársku triedu. Takže samozrejme idea mať vlastné jasle, to je úplne ako keby iná koncepcia, ale v tejto chvíli rozhodujeme o nájme tohto existujúceho priestoru bez toho, že by sme museli investovať do stavebno-technického usporiadania akékoľvek financie. A žiaľ pri pohľade na náš rozpočet a myslím, že to všetci viete, že máme momentálne veľmi zložitú obdobie a čaká nás v roku 2024 ešte zložitejšie obdobie. Takže ja by som neodporúčal momentálne sa púšťať do nejakej myšlienky financovať prevádzku vlastných obecných jaslí. Napriek tomu, že si myslím, že je dobré, ak takáto služba v mestskej časti je, ale samozrejme to je, to je na nás. Ak by sme to aj chceli urobiť, tak sa to nedá urobiť obrazne od septembra. Takže teraz by sme mali rozhodnúť o tomto nájme pre tento subjekt. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, s faktickou poznámkou pani poslankyňa Trellová, nech sa páči.

**L. Trellová:** Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja ďakujem veľmi pekne aj za podrobnú analýzu, čo sa týka priestorových možností, podnikateľských možností daného občianskeho združenia. Ja sa plne stotožňujem s tým, že je treba podporovať takéto typy zariadení. S tým, čo ste povedali pán poslanec, súhlasím a som veľmi rada, že sme umiestnili všetky trojročné deti do materských škôl, preto navrhujem, aby sme naozaj vážne sa ako obec zamysleli alebo tá mestská časť, pardon, aby sme sa zamysleli nad tým, že či nevytvoríme nie jasle, ale normálnu triedu materskej školy, keďže do materskej školy sa môžu prijímať deti od veku 2 rokov a tým pádom urobíme takú triedu pre malé detičky, hej? Ktorú bude bežne ako súčasť materskej školy prevádzkovať normálne Karlova Ves, bude to pre prospech občanov a prosím, tu by sme možnože mohli si pripomenúť aj to, že ako poslanci máme na zreteli ten verejný záujem a tu ide o tú hospodárnosť. Presne to, čo ste vy povedali, čaká nás ťažké obdobie, naozaj tie, ten rozpočet je veľmi napätý, takže každý príspevok do rozpočtu, aj čo sa týka nájmu je vítaný, si myslím. Ďakujem veľmi pekne.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, pán poslanec Lenč.

**P. Lenč:** Ďakujem za slovo pani starostka. Myslím, že už sme sa dostali do diskusie o troška niečom inom ako zriaďovanie jaslí v mate, teda v mestskej časti. Ale teda keď o tom hovoríme, toto sa vám zdá nevýhodné, že mestská časť tratí na tomto niečo, tak zriadenie jaslí mestskou časťou by bolo podstatne, ale podstatne náročnejšie finančne pre mestskú časť. Nevie, koľko to vychádza na škôlku na jedného škôlkára, ale mám pocit, že jasle sú ešte viac finančne náročnejšie. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, ešte malá poznámka. Pardon, pani poslankyňa Petřík, nech sa páči, faktická.

**S. Petřík:** Ja som len chcela doplniť kolegu, že teda tak sa musíme potom rozhodnúť, že buď teda pôjdeme v ústrety nesolventným rodinám, ako hovorila pani Kosnáčová, lebo trošku si to odporuje, alebo budeme hospodárni, hej. Čiže ak ideme v ústrety nesolventným rodinám a pomáhame im v sociálnej situácii, tak vytvoríme jasle a áno, budeme musieť na seba zobrať tú ťarchu tých nákladov, súhlasím. Ak chceme byť hospodárni, tak sa potom zamyslime naozaj nad zvýšením nájmu. Ja som tá posledná, ktorá chce rušiť nejakú službu pre malé deti, pretože je to absolútne dôležité, ale keď už si to máme porovnať a keby sme išli do nejakých čísel, tak tie škôlky to potrebujú oveľa viac ako jasle. Pretože jasle si tu tí rodičia nájdu, súkromné, väčšinou sú to súkromné jasle a majú na ne peniaze z rodičovského príspevku, ktorý bude od septembra v hodnote 412 €. Dokonca ešte prešiel aj návrh z Hlasu, kde vlastne, ktorý teda z môjho pohľadu je absolútne nedotiahnutý a diskriminačný, ale znamená predĺženie rodičovského príspevku aj pre rodičov detí, ktorých nezoberú do škôlok. Čiže tam ako keby na

tie jasle tie peniaze sú, ale my sa bavíme o škôlke, čiže okej, tak buď sa porozprávame, asi to teraz určite nemôžeme otvárať, lebo je, lebo to je, to je debata na dlhšiu dobu, ale bavme sa o tom, lebo pani Kosnáčová rozprávala o tom, že teda chceme pomáhať rodičom zľad'ovať a tak ďalej a to proste sociálna situácia, tak ak chceme ísť týmto smerom, tak si zriadiťme ešte jednu triedu škôlky. Ak chceme byť hospodárni a chceme prispievať viac do účtu mestskej časti, tak potom podporme pani Trellovú a pána Michlíka v ich, v jeho pozmeňovacom návrhu a trochu zvýšme ten nájom.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne je tu prihlásená pani predsedníčka do diskusie, pani predsedníčka občianskeho združenia JASLIČKY SVETIELKO, pani Ing. Mojzesová. Prosím, vyjadrite súhlas zdvihnutím ruky, či môže vystúpiť v diskusii. Ďakujem veľmi pekne, pani Mojzesová, prosíme, pán Ing. Kosnáč vám dá mikrofón a hovorte do mikrofónu, nech sa páči máte slovo.

**Ing. Mojzesová:** Dobrý deň prajem. Ďakujem veľmi pekne. Ja len veľmi stručne a jasne. V jasličkách pôsobím od roku 2008 a to už vlastne asi z papierov všetci viete. Ja sa len stručne vyjadrím k tým cenám a k týmto... Bolo povedané, že vlastne rodičia dostávajú príspevok tých 412 €, čiže keď ide pracovať, keď je to opatrovateľský príspevok na dieťa do veku do 3 rokov. Akonáhle rodič ho dá do škôlky o ten príspevok prichádza, lebo škôlka je zaradená do siete Ministerstva školstva, do siete, čiže tam dostáva už príspevok škôlka a nie rodič. To znamená, aj keby ste riadili teda tam škôlku od dvoch rokov, rodič o ten príspevok príde, to je zásadný...

**S. Petrik:** Prepáčte, ale rodič má nárok na rodičovský príspevok na dieťa do troch rokov dieťaťa.

**Ing. Mojzesová:** Áno ale nie...

**D. Čahojová – starostka:** Prepáčte prosím, pani poslankyňa, nechajme dohovoriť pani Mojzesovú, má právo na svoje vystúpenie v limite piatich minút a potom môžeme...

**Ing. Mojzesová:** Toto je asi na inú otázku, nemôže poberať obidva príspevky a keď ide do štátnej škôlky, tak tam už ide príspevok zo štátu na to dieťa normatívnym financovaním. Čiže nemôže povedať aj rodič peniaze aj škôlka na to isté dieťa. Na to sú vlastne agendy tým, že máme aj škôlku súkromnú, tak viem, že to ide naozaj cez sieť Ministerstva školstva a agenda, atď. všetky takéto, nejdem to hovoriť. Čiže keď si prerátame tých 419 €, deti sú od siedmej rána do pol šiestej večer u nás, to máte 2 € na hodinu. Keď nájdete opatrovanie 2 € na hodinu, dávate to najcennejšie, čo tam dávate a sú tam 3, tak ako som hovorila, na trvalý pracovný pomer. To sú zásadné veci a tak ako ste hovorili, že tie ceny sa musia niekde premietnuť. Keď sú mzdy, keď ide mzda hore, my im tiež dávame, viete si ich naozaj skontrolovať, mená sú na stránke, sú zamestnancami, takže je to všetko verejné. Viete si to naozaj aj pozrieť aj, tak ako bolo povedané, maximálne môže byť 5 detí na opatrovateľku. Takže my niektoré dni máme viacej, keď sa nám naozaj, že odchádzajú deti, prichádzajú, keď je výmena, ale gro v priemere je tam 12-13 detí, lebo vždycky niekto chýba, niekto je chorý a s tým, že mi ešte aj vraciame z toho opatrovateľského, keď dlhšie chýbajú tie deti. Takže nemyslím si, že tá cena je proste nejak príliš nadhodaná. Kto v tom robí alebo naozaj sleduje, tak bolo aj povedané jednoduchou matematikou je 20 € na deň za 10 a pol hodiny to nikto nebude strážiť ani opatrovať. A ste jednou nohou v base, jak sa povie stále, pretože rodičia sme na svoje deti všetci citliví, takže to je úplne prirodzené.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne., nasleduje pani poslankyňa Simona Petrik.

**S. Petrik:** Sa ospravedlňujem, že som vám skočila do reči, vôbec som nechcela, len som to chcela možno uviesť na správnu mieru a teda aj legislatívne, aby sme vedeli, o akých príspevkoch sa bavíme. Máme dva príspevky aktuálne, ktoré sa dajú čerpať do 3 rokov veku dieťaťa. Jeden sa volá rodičovský príspevok a druhý sa volá príspevok na starostlivosť o dieťa, a vy myslíte ten. Väčšina rodičov, 99 percent rodičov nečerpá ten príspevok, pretože je nižší, je iba do sumy 280 € aktuálne a všetci čerpajú rodičovský príspevok, ktorý už bude v sume 412 € od septembra. To znamená, že všetci rodičia, ktorí majú deti do 3 rokov veku v zariadeniach, tak čerpajú rodičovský príspevok, na ktorý nepotrebujú ani zmluvu so zariadením a nepotrebujú byť ani doma, môžu byť v práci, môžu pracovať a zároveň poberať rodičovský príspevok. O normatíve na žiaka, to je úplne iná záležitosť. A tá, tam ten súbeh existuje, pretože jednu vec, jeden príspevok vám dáva Ministerstvo práce a druhý Ministerstvo školstva. Čiže ak je dieťa a má vek od 2 do 3 rokov a je náhodou v škôlke nejakej, čo väčšinou v Bratislave nie je, pretože tu nie je miesto v škôlke, tak tam by mohol čerpať rodič stále ten príspevok rodičovský. Takže to nie je pravda, to čo ste hovorili že, vy musíte vracať niečo do nejakého príspevku. Skrátka tí rodičia to platia z rodičáku, hej?

**D. Čahojová – starostka:** A prepáčte, pani Mojzesová, ak budete chcieť ešte vystúpiť, budete mať priestor ďalšie tri minúty. Pán poslanec Vician má diskusný príspevok, nech sa páči.

**M. Vician:** Ja by som sa chcel spýtať koľko momentálne detí máte vo vašom zariadení?

**D. Čahojová – starostka:** Pani Mojzesová, máte ešte 3 minúty.

**Ing. Mojzesová:** Áno, aktuálne tých 15 detí.

**M. Vician:** Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Takže dovoľíte? Ja by som predsa len ešte, pán poslanec Michlík, faktická, nech sa páči.

**M. Michlík:** Ja len teda stručne, že v prípade, že je tam teda 15 detí, tak ten rozdiel či 14 € alebo 20 € vychádza na 1 dieťa 10 € mesačne. Keď sa to prepočíta na tých 255 m<sup>2</sup>, počet detí a tak ďalej, rozdiel či 14 € alebo 20 € je na toho jedného rodiča, keby sa všetky náklady preniesli, to robí 10 € na rodiča.

**D. Čahojová – starostka:** Dobre, ja sa nechcem vyjadrovať finančnej stránke tohoto problému, ale rada by som, aby táto služba zostala zachovaná, pokiaľ možno v tomto objekte, pretože je to služba veľmi žiadaná, vyhľadávaná a našimi vlastnými silami naozaj neviem, či by sme dokázali pokryť nielen z finančného hľadiska, ale aj čo sa týka personálneho zabezpečenia našich škôlok. Máme problémy zohnať sily pracovné do kuchýň, pomocné sily, aj pomocné kuchárky, nie to, že kvalifikované kuchárky a to sú problémy aj so zabezpečením výchovno-vzdelávacieho procesu učiteliek, učiteľov v materských školách. Takže o toto nás odbremeňuje toto zariadenie alebo takýto typ zariadenia, že toto, túto službu za nás prevzal niekto iný. Takže máme pravdepodobne diskusiu ukončenú, keďže sa nikto iný nehlási a ja by som poprosila členov návrhovej komisie, aby predniesli poradie návrhov na uznesenie, teda znenie návrhu na uznesenie v takom poradí, v akom boli prednesené, nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Takže, návrh na zmenu. V tej štrnástej žiadosti o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte materskej školy Ľudovíta Fullu pre OZ NAŠE JASLIČKY SVETIELKO zmeniť v bode a) nájomné vo výške 25,30 € za m<sup>2</sup> na rok na nájomné vo výške 20 € na m<sup>2</sup> na rok.



**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Michlíka, nech sa páči, hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 14 prítomných poslancov, proti jeden a zdržali sa dvaja. Tým pádom uznesenie bolo schválené a o druhom návrhu pani poslankyne Kosnáčovej nebudeme hlasovať.

**Hlas:** Nebolo...

**D. Čahojová – starostka:** Nebolo? Tak potom pokračuje návrhová komisia, pardon, prepáčte, návrhová komisia pokračuje v prednesení návrhu uznesenia.

**Návrhová komisia:** Takže druhý návrh na zmenu k materiálu 14, Nájom priestorov pre Ľudovíta Fullu, pre OZ NAŠE JASLIČKY SVETIELKO navrhujeme upraviť cenu nájmu vo výške 14 € na meter štvorcový na rok.

**D. Čahojová – starostka:** Predtým, než budete hlasovať, naozaj upozorňujeme, že sa jedná o hlasovanie podľa osobitného zreteľa. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za 5 prítomných poslancov, proti dvaja, zdržali sa 8 poslanci. Uznesenie nebolo schválené. Návrhová komisia, prosím. Také ako máte predložené v materiáli.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo za a) schvaľuje nájomné materskej školy Ľudovíta Fullu pre OZ NAŠE JASLIČKY SVETIELKO s nájomným vo výške 25,30 € na meter štvorcový na rok tak ako to bolo pôvodne navrhované.

**D. Čahojová – starostka:** Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za 8 prítomných poslancov, proti 3, zdržali sa 4, uznesenie nebolo schválené, tým pádom tento materiál neprešiel.

## **Bod 15. Žiadosť Ivety Némethovej o nájom pozemku č. 2918/2, k. ú. Karlova Ves, Staré Grunty 8, Bratislava.**

**D. Čahojová – starostka:** Budeme sa teraz venovať ďalšiemu bodu, ktorý je žiadosť pani Ivety Némethovej. Pani prednostka, nech sa páči, máte úvodné slovo.

**J. Mucsková - prednostka:** Pani Némethová požiadala o nájom pozemku, ktorý využíva ako okrasnú záhradu a je tam prístupová cesta k nehnuteľnosti, ktorú užíva na základe nájomnej zmluvy s mestskou časťou. Ide o pozemok o výmeru 385 m<sup>2</sup>, nájomné navrhované znenie uznesenia je určené v zmysle rozhodnutia primátora č. 33 z roku 2015, zvýšené o inflačný index. Navrhovaná doba v uznesení doba nájmu na 2 roky odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy o nájme a samozrejme navrhujeme zahrnúť do nájomnej zmluvy aj odplatu za užívanie pozemku ako bezdôvodné obohatenie za obdobie bez nájomnej zmluvy. Materiál bol prerokovaný v komisii finančnej, miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne pani prednostke otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. Do diskusie sa nikto nehľási, prosím člena návrhovej komisie po ukončení diskusie predniesť návrh uznesenia, nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje nájom pozemku tak, ako je to uvedené v texte. Žiadateľom je Iveta Némethová Karlova Ves, Staré Grunty 8. Schvaľuje výšku odplaty za užívanie pozemku tak ako je to uvedené v tom texte ako bezdôvodné obohatenie za obdobie bez nájomnej zmluvy a splnomocňuje starostku mestskej časti v predmetnej veci konať.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu tak ako ho máte predložený v materiáli. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za 14 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik.

**D. Čahojová – starostka:** Hlasovali sme podľa prípadu osobitného zreteľa, pani prednostka?

**J. Mucsková – prednostka:** Áno

**D. Čahojová – starostka:** No tak týmto pádom ani toto uznesenie nebolo prijaté. Lebo je na jeho schválenie potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov a to je 15.

## **Bod 16. Prenájom dráh Školskej plavárne na Majerníkovej 62.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme materiálom číslo 16 a tým je prenájom dráh školskej plavárne na Majerníkovej ulici. Vážená pani prednostka, nech sa páči.

**J. Mucsková - prednostka:** Predkladáme vám návrh tak ako každoročne na ďalší školský rok o nájom dráh školskej plavárne na obdobie od 01.09.2023 do 31.08.2024. Ide o záujemcov, ktorých vidíte v texte uznesenia, ktorí využívali v zásade dráhy školskej plavárne aj v predchádzajúcom období a majú záujem teda využívať ich aj nasledujúci školský rok. Ako viete podľa zostavovaného rozvrhu. Ešte na doplnenie uvediem iba toľko, že samozrejme je to ten prenájom dráhy v zmysle cenníka, čiže výška, základná výška nájomného je 28 € s tým, že podľa cenníka v časoch, ktoré sú tam definované ako časy, ktoré nie sú také tie najzaujímavejšie možno pre využívanie, je to 22 €. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii, školskej komisii, miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu. Ide ale opäť o priamy prenájom dráh, čiže je to tiež osobitý zreteľ. To by som teda tiež uviedla na úvod.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu uzatváram a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Ďakujem.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje priamy prenájom plaveckých dráh školskej plavárne Majerníkova 62 uchádzačom, ktorí sú uvedení v tabuľke materiálu. Výška nájomného je stanovená podľa aktuálne platného cenníka športovísk. A ďalej splnomocňuje starostku mestskej časti v predmetnej veci konať.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za 18 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené.

## **Bod 17. Poskytnutie dotácií na rok 2023.**

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje ďalší materiál, s číslom 17, predkladá pán vicestarosta Záhradník. Jedná sa o poskytovanie dotácií na rok 2023. Nech sa páči pán vicestarosta.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Ďakujem pekne. Vážená pani starostka, vážení kolegovia, v rozpočte mestskej časti sme vyčlenili 65 000 € na dotácie pre subjekty, by som povedal, občianskej spoločnosti na podporu komunitného života, na podporu športových, kultúrnych, spoločenských aktivít.

Prebehlo vlastne podľa našej grantovej schémy a podľa príslušných pravidiel požiadali subjekty o dotácie na konkrétne projekty alebo príspevky na činnosť. Predmetné návrhy posúdila naša dotačná komisia. Touto cestou sa chcem veľmi pekne poďakovať všetkým teda členkám, kolegyniam, ktoré tvoria komisiu dotačnú, došlo k dohode a výsledok tej dohody máte v tabuľke v materiáli. To znamená, dovoľm si vás požiadať, aby sme teda aj hlasovaním schválili to rozdelenie dotácií tak ako navrhla príslušná grantová komisia. Veľmi pekne ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem vám pekne otváram diskusiu. Nikto sa nehlási, dovoľte mi povedať aj mne poďakovanie členkám dotačnej komisie. Ja som hosťom tejto komisie. Bývala som tak v minulosti, bola som aj teraz a musím povedať veľmi pekné slová na adresu členiek komisie, že naozaj konsenzom sa snažili podporiť akékoľvek zmysluplné občianske aktivity v mestskej časti Karlova Ves, hoci naozaj nerozdeľujeme veľký balík, ale veľmi starostlivo tak, aby tie naše občianske združenia a komunity a živé spoločenstvá, ktoré tu nejako fungujú, aby prežili, lebo toto obdobie je rovnako náročné aj pre nich. Ďakujem veľmi pekne. Prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia, nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Bod 17, návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje na základe predloženého návrhu dotačnej komisie a komisie školstva poskytnutie dotácií na rok 2023. Tak ako je to v zmysle všeobecne záväzného nariadenia o podmienkach poskytovania dotácií v prílohe.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, pán poslanec, budeme hlasovať o tomto návrhu uznesenia.

**D. Čahojová – starostka:** 18 poslancov hlasovalo za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. V mene občianskych združení a iných organizácií vám veľmi pekne ďakujem.

## **Bod 18. Poslanecký návrh: Návrh na voľbu poslanca do komisie územného rozvoja a výstavby.**

**D. Čahojová – starostka:** ...osemnástku som preskočila? Áno, pardon, predseda komisie pre výstavbu a územný rozvoj, pán Ing. arch. Schultz, pán poslanec Schultz, nech sa páči máte slovo, ste predkladateľ.

**B. Schultz:** Ďakujem pekne, pani starostka. Pán poslanec Paško prejavil vôľu byť členom komisie územného rozvoja a výstavby, čo aj na poslednej komisii sme schválili. Preto vlastne je tu návrh uznesenia pre miestne zastupiteľstvo mestskej časti, aby sme ho vlastne tuto zvolili.

**D. Čahojová – starostka:** Čiže nech sa páči, člena návrhovej komisie poprosím a prednesenie návrhu.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves volí do komisie územného rozvoja a výstavby pána poslanca, pána Martina Pašku dňom 01.07.2023.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem prosím hlasujte o tomto návrhu.

**D. Čahojová – starostka:** Za 17 prítomných poslancov, proti nebol, nezdržal sa nik. Pán Paška sa stáva členom komisie, bude mať viac práce.

#### **Bod 19. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2023.**

**D. Čahojová – starostka:** Môžeme pokračovať ďalším bodom a tým je materiál číslo 19. Nech sa páči, pán vicestarosta.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, predkladám návrh na schválenie odmeny miestnemu kontrolórovi na 1. polrok 2023.

**D. Čahojová – starostka:** Otváram diskusiu k tomuto bodu.

**D. Čahojová – starostka:** Do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu končím a prosím člena návrhovej komisie o prednesenie uznesenia.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje miestnemu kontrolórovi mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Miloslavovi Hrádekovi odmenu za obdobie január až jún 2023 v sume 30% zo súčtu mesačných plátov za obdobie roku 2023.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem vám pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči.

**D. Čahojová – starostka:** Za 18 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, ďakujem veľmi pekne.

#### **Bod 20. Informácia o vybavených interpeláciách.**

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje Informácia o vybavených interpeláciách. Nech sa páči pani prednostka.

**J. Mucsková - prednostka:** V uplynulom období teda bola podaná iba jedna interpelácia. Tá bola v podstate prednesená ešte v závere predchádzajúceho miestneho zastupiteľstva. Týkala sa, teda podal ju pán poslanec Martin Paško a týkala sa teda komunikácie na oficiálnej stránke mestskej časti na sociálnej sieti facebook. Takže ako máte možnosť sa oboznámiť v písomnom vyhotovení, boli teda mestskou časťou na interpeláciu poskytnuté odpovede.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov miestneho zastupiteľstva Karlova Ves.

**D. Čahojová – starostka:** Nech sa páči, hlasujeme o tomto návrhu.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 16 poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Ďakujem veľmi pekne, otváram bod rôzne.

### Vystúpenie občanov

**D. Čahojová – starostka:** V bode rôzne... Aha, podľa rokovacieho poriadku nastáva priestor pre vystúpenie občanov. Pani poslankyňa dostanete priestor hneď vzápätí. Prihlásil sa pán Martin Čársky, bude diskutovať na tému návrh územného plánu zóny Dlhé diely 6, ak som to dobre prečítala, nech sa páči, pán Čársky, prosíme hovorte do mikrofónu, aby sme mohli zaznamenať váš príspevok aj v písomnej podobe a máte priestor päť minút.

**M. Čársky:** Dobrý deň prajem, vážené poslankyne, vážení poslanci, moje meno je Martin Čársky. Ja som možnože to skôr ako je to u vás v tomto zastupiteľstve aktuálne si dovolil sem dostaviť a prehovoriť pár slov na tému návrhu územného plánu zóny Dlhé diely 6. K tomuto návrhu územného plánu prebehlo verejné zasadnutie alebo verejné prerokovanie pred nejakým časom. Na tomto verejnom prerokovaní prítomní ľudia poväčšine vystúpili primárne s nesúhlasom k navrhovanému vybudovaniu alebo zakresleniu do tohto územného plánu verejnej komunikácie, ktorá má byť vybudovaná vo verejnom záujme z dôvodu, myslím, že vodovodu a kanalizácie, ktoré malo byť umiestnená pod touto komunikáciou. Bolo tam aj nejakých pár iných pripomienok, ale toto je tá primárna téma a myslím, že kto tam bol a bolo tam zopár poslancov, to videli. My sme ako dotknutí občania, ktorí máme, ktorí vlastníme pozemky a nehnuteľnosti v tejto zóne spísali k tomuto nejaké pripomienky, ktoré boli doručené do podateľne. Tie, ja som to teraz počítal, ten materiál podpísalo 22 vlastníkov. Keď to tak rátam, podľa tých parcel niekde sú tam možno duplicitne, alebo niekedy vlastne danú parcelu vlastní traja ľudia a tak podobne. Čiže podpísalo to 22 vlastníkov. Nesúhlasíme, v tomto materiáli je vlastne spísaných niekoľko alebo pomerne veľké množstvo bodov, prečo nesúhlasíme s takýmto s takýmto návrhom. Autori územného plánu zóny hovorili napríklad, ako nám to zhodnotí pozemky a tak podobne. Ja vám možno ukážem, aby ste mali predstavu, že kde oni chcú, kde oni nakreslili tú komunikáciu, tú cestu. Vyzerá to zhruba nejak takto, podotýkam, že tá stavba, ktorú tam vidíte je legálna stavba, ktorá bola vybudovaná na ohlášku. Chcel by som vás, neviem presne ako to funguje ten kolobeh dokladov, po úrade a zastupiteľstve a tak ďalej. My tu máme, ja tu mám pripravené vlastne ten materiál pre vás, aby ste si prípadne vedeli pozrieť jednak s čím nesúhlasíme, prečo s tým nesúhlasíme, sú tam nejaké, je tam množstvo zdôvodnení. A chcel by som vás možno veľmi pekne požiadať, aby pokiaľ oddelenie územného rozvoja, či referát územného rozvoja, aby pokiaľ referát územného rozvoja nebude reflektovať tieto pripomienky a autor územného plánu zóny podobne toto neprekreslí, aby ste vy ako zastupiteľstvo to mali na zreteli, že tu vlastne všetci dotknutí majitelia daných parcel s takýmto návrhom nesúhlasíme. Bolo tam množstvo argumentov zo strany autora územného plánu zóny, ako nám zabezpečiť dopravnú obsluhu. My máme dopravnú obsluhu. Boli tam argumenty, ako nám zvýši hodnotu pozemkov. S týmto nesúhlasí absolútne nikto. Bolo tam, že sa vybuduje vodovod, kanalizácia. Je tam vodovod, je tam kanalizácia. My proste máme tie pozemky a všetky tie rodinné domy, ktoré tam sú obslužené zo všetkých možných spôsobov alebo všetkých možných služieb, ktoré majú byť dostupné, máme. A teda s týmto návrhom nesúhlasíme. Tak by som vás chcel požiadať, aby sa sem a keď sa sem dostane ten materiál na schválenie tohto územného plánu zóny, pokiaľ tam zotrvá tá cesta, čo je vlastne predĺženie cesty Nad Dunajom, aby ste takýto materiál neschválili. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujeme aj my, pán poslanec, teraz majú priestor, občania necháme ešte prehovoriť asi pána brata. Môžete urobiť, môžete rozhodnúť. Pán, teraz neviem, pán Peter

Čársky alebo pán Martin Čársky vy ste. A pán Peter Čársky nasleduje tiež, podal prihlášku do diskusie. Nech sa páči, prevezmite mikrofón a máte slovo.

**P. Čársky:** Ďakujem mockrát za slovo. Ja by som to možno len chcel zhrnúť, že na tom verejnom prerokovaní, tam sme sa vlastne dopytovali na zmysel vybudovania tejto komunikácie a zmysel vybudovania komunikácie bol prezentovaný ako v prvom rade dopravná obslužnosť tých pozemkov, ktoré tam sú. A v druhom rade ako zvýšenie atraktivity tých pozemkov. Ja by som len chcel upriamiť, že pozornosť na to, že tam už dopravná obslužnosť je zabezpečená pre všetky tieto pozemky. A takisto v tom našom vyjadrení, ktoré sme podali na miestny úrad, 22 vlastníkov sa zhoduje, že k tomu zvýšeniu atraktivity tých pozemkov, čiže z nášho hľadiska, z tých obyvateľov, ktorí tam bývame, tak tá cesta nedáva zmysel.

**D. Čahojová – starostka:** Vlastne ste pripomenuli to, čo hovoril váš predchodca, predrečník, ste zopakovali. Ďakujem pekne za vaše vystúpenie. Teraz na série s faktickou poznámkou pán predseda komisie pre výstavbu územného plánovania, pán architekt Schultz.

**B. Schultz:** Na tom verejnom prerokovaní sme o tomto hovorili. Tam rezonovali dve také veci. Jedno, že teda súvisiace komunikácie, ktoré sú s ním, že prečo sú vlastne zakreslené v územnom pláne zóny tak ako sú nakreslené. To bola tá, to bolo to, že oni sú tam v podstate zakreslené správne v tom návrhu územného plánu zóny, lebo ten objekt Károlya má v súčasnej dobe vlastne kladné stanovisko magistrátu. Disponuje právoplatným stanoviskom magistrátu. Takže veľmi správne ako tí projektanti to tam preniesli, ale tak ako ste tam vy povedali, že v podstate tá komunikácia Nad ostrovom, že by sa mala teda rozšíriť aj že s tým nesúhlasíte, lebo by to znamenalo nejaký záber vašich pozemkov. Tak myslím, že aj pán vicestarosta tam vtedy vystúpil a hovoril a povedal, že on nevidí dôvod na rozšírenie komunikácie.

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec vyčerpali ste, keďže ste sa prihlásili s faktickou. tak vám to píplo. Ja len poviem, že páni prišli, prezentovali svoj názor, ale ak sme správne porozumeli, písomne ste dali nejaké námietky alebo pripomienky k územnému plánu zóny. Nebude o tom rozhodovať referát, budú o tom rokovať poslanci miestneho zastupiteľstva. To bude ten inštitút, ktorý schváli alebo nejakým spôsobom zmení. Budú to odborne prerokovávať na komisii poslanci výstavby územného rozvoja. A naozaj stanovisko miestnej časti je všetkým pripomienkam a námietkam, ktorým sa bude dať vyjsť v ústrety, robíme to pre našich obyvateľov, vyjdeme v ústrety. A ak by z nejakých dôvodov nebolo možné vyjsť v ústrety, tak ešte tých adresátov si pozveme a prerokujeme s nimi, že prečo nemôžeme vyjsť v ústrety a prejdeme to do detailu o tom, že ako bude tá definitívna predloha bude predložená zastupiteľstvu. Vidím, že sa prihlásil pán vicestarosta s faktickou, nech sa páči.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Áno, prepáčte kolegovia, lebo mám pocit, že pán architekt Schultz povedal, že ide o komunikáciu Nad Ostrovom, ale je to komunikácia Nad Dunajom, aby nevznikali, aby sme boli teda presní a naozaj, my sme sa tam viacerí zúčastnili toho, tej prezentácie a to znepokojenie obyvateľov, dovoľm si tvrdiť, že starousadlíkov, ktorí tam roky bývajú a generácie sa to tam dedí, proste to, že architekti ako keby, nechcem sa ich dotknúť, ale trochu od stola navrhli tam akože rozšírenie komunikácie a tak vyvolalo ako v občanoch pomerne oprávnené obavy. Preto asi aj ste tu a myslím si, že o tom by sme mali vedieť a mali by sme to naozaj, keď to dostaneme na schválenie, tak tu by som, ja sa prihováram naozaj ako upokojenie situácie, zachovanie status quo a netlačiť tam žiadne rozširovanie komunikácie. Lebo vznikajú potom otázky, či náhodou sa tým nevytvára priestor pre nejaké developerské aktivity, ktoré naväzujú na územia. A oni tam potrebujú mať pokoj, oni svoj prístup majú vyriešený. Väčšina, drvivá väčšina je z vrchu, to znamená, že táto komunikácia by slúžila len pre, obrazne, nové výstavby a myslím si, že v tejto situácii aj vzhľadom na to, aká je tam

geologická situácia, v akom stave je Devínska cesta, tak takéto úvahy by sa nemali ako podľa mňa otvárať a mali by sme tam zachovať status quo. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pani poslankyni Záhradníková. Tu nie je, takže stráca poradie. A ja by som možno ešte povedala... Pán poslanec Vician, nech sa páči.

**M. Vician:** Ďakujem za slovo. Boli z nás teda viacerí na tom prerokovaní, pamätám si vás, tam sme vám vyjadrili podporu v tejto veci. To znamená, že my budeme v prvom rade hájiť záujem verejnosti tej, ktorej sa to týka, čiže momentálne vás ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujeme, my samozrejme, cieľom územných plánov zón je predovšetkým regulovať intenzitu výstavby v danom území. To znamená, aby sme neprekračovali kapacitné možnosti územia Karlovej Vsi, ktorá ešte znesie koľko nových obyvateľov, koľko nových motorových vozidiel, akú máme štruktúru ciest, dopravných sietí. Čiže toto všetko berieme, musíme brať do úvahy. A zároveň tí urbanisti kreslia, že kde by tie cesty mohli, alebo mali byť, kde by mohla a mala byť kanalizácia. Nevieť v tomto momente kde je a ako to presne nakreslili, ale to je všetko predmetom diskusie a vy ste jej účastní. Takže týmto to môžeme uzavrieť. Ďakujeme za vaše vystúpenia, dovidenia. Nevieť o tom, že by boli prihlásení ďalší obyvatelia v hodinke pre verejnosť, takže budeme pokračovať v našom riadnom programe. Pani poslankyňa Hudáková bola prihlásená do diskusie, nech sa páči.

## **Bod 21. Rôzne.**

**P. Hudáková:** Ďakujem pekne, ja by som v tomto bode chcela predložiť dva návrhy, o ktorých vlastne už dlhšiu dobu sme viedli dialóg a zhodli sme sa na ich zneniach. Je to vlastne, prvý je návrh na prijatie uznesenia o zriadení komisie pre inovácie a komunikáciu miestneho zastupiteľstva mestskej časti. Návrh na voľbu jej členov, teda predsedu a členov tejto komisie a teda návrh dodatku číslo 1 v rámci náplne práce komisií miestneho zastupiteľstva, ktorým teda sa vlastne určuje rámcová náplň tejto novovzniknutej komisie. Krátke slovo teda k tomu, tento návrh vzišiel, teda zo spoločného dialógu obidvoch klubov poslancových a ide vlastne táto komisia byť zriadená za účelom sprehľadnenia, pasportizácie a spracovania informácií a ich sprístupnenia široko dostupným a komfortným spôsobom verejnosti s použitím teda inovatívnych informačných technológií a systémov. Takže za týmto účelom vlastne sa vytvorila aj pracovná skupina z poslancov, ktorí sa týmito informačnými technológiami a inováciami, ako ich využívať zmysluplne a efektívne aj teda v našom prostredí zaoberajú. Takže preto predkladám návrh uznesenia na zriadenie komisie pre inovácie a komunikáciu miestneho zastupiteľstva mestskej časti a za predsedu komisie, navrhujeme alebo teda sme sa zhodli zvoliť pána inžiniera Richarda Jajcaya a za členov komisie Róberta Krampla, Petra Lenča, Martina Paška a Martina Vicianu. A teda navrhujeme aj schváliť dodatok číslo 1 v rámci jej náplni práce komisie miestneho zastupiteľstva, ktorý teda rámcovo náplň práce tejto komisie vymedzuje. Tento materiál predkladám, teda aj v písomnej forme návrhovej komisii, myslím si, že nemal by s tým byť problém. Myslím, že posledná verzia aj s nomináciou vám bola zasielaná ešte v priebehu dnešného dňa na e-mail všetkým poslancom. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec Vician s faktickou.

**M. Vician:** Ja mám procedurálny návrh, aby sa o predsedovi tejto komisie hlasovalo verejne, teda voľba.

**D. Čahojová – starostka:** Dobré a tým pádom sme asi vyčerpali bod rôzne, takže prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrhy uznesenia, ktoré boli prednesené v bode rôzne.

Procedurálny návrh pána poslanca Viciano bol, aby sa hlasovalo verejne o predsedovi komisie, ktorú navrhuje pani poslankyňa Hudáková. Myslím si, že netreba hlasovať o procedurálnom návrhu v zmysle rokovacieho poriadku.

**P. Hudáková:** Myslím, že o tomto treba, lebo vlastne rokovací poriadok stanovuje...

**D. Čahojová – starostka:** Takže nech sa páči, pán Michlík.

**Návrhová komisia:** Takže o tomto návrhu, procedurálnom návrhu bude verejné hlasovanie o predsedovi komisie.

**D. Čahojová – starostka:** Dobre, takže budeme hlasovať o spôsobe voľby predsedu komisie. Nech sa páči, hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za verejné hlasovanie bolo 16 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Ďakujem. Uznesenie bolo schválené, nech sa páči, pán Michlík.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia, miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves a) zriaďuje komisiu pre inovácie a komunikáciu miestneho zastupiteľstva Karlova Ves, za b) volí za predsedu komisie Ing. Richarda Jajcaya, za členov komisie Róberta Krampla, Petra Lenča, Martina Pašku a Martina Viciano, za c) schvaľuje dodatok číslo 1 k náplni práce miestneho zastupiteľstva mestskej časti v znení uvedenom v prílohe tohto materiálu a za d) žiada prednostu miestneho úradu umožniť plnenie úloh komisie.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem vám pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči.

**D. Čahojová – starostka:** Za 15 prítomných poslancov, zdržal sa 1 poslanec, proti nebol nik, uznesenie bolo schválené. Pristupujeme k bodu interpelácie.

**P. Hudáková:** Ešte, tam mali byť dva návrhy.

**D. Čahojová – starostka:** Takže pani poslankyňa Hudáková má v bode rôzne ešte jeden návrh. Ale poprosili by sme teda pre budúcnosť, že bolo by dobré ich predniesť, lebo keď už sa hlasuje, myslím si, že u nás bolo zvykom, neviem ako je to teraz v úprave rokovacieho poriadku, že sa hlasuje na záver o všetkých uzneseniach, ale dobre, nech sa páči, pani poslankyňa máte priestor.

**P. Hudáková:** Takže druhý návrh je návrh na schválenie štatútu nášho miestneho periodika mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, Karloveské noviny. Tento návrh tiež vzišiel vlastne z dialógu poslaneckých klubov, oboch a vlastne účelom tohto návrhu je prijatie nejakého formálneho rámca fungovania nášho miestneho periodika, ako aj jeho orgánov, ktorými sú teda jeho šéfredaktor a novovzniknutá redakčná rada utvorená obyvateľkami alebo obyvateľmi mestskej časti. Prioritne z predchádzajúceho praktickou skúsenosťou s prácou v tlačnom, elektronickom a audiovizuálnom médiu. Úloha tohto návrhu a tohto štatútu je úprava vzťahov medzi šéfredaktorom a redakčnou radou, ich kompetencií a spôsob práce. A teda tento štatút nemá vplyv ani na rozpočet, ani na nejaké strategické materiály mestskej časti. A teda veríme, že aj toto do budúcnosti prispieje k možno atraktívnejším informáciám a teda poskytovaním obyvateľkám a obyvateľom v našom miestnom periodiku.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Písomný návrh obdrží návrhová komisia, nech sa páči. Keďže iné návrhy neboli, tak prosím ešte člena návrhovej komisie, aby predniesla tento návrh uznesenia.



**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia, miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje štatút miestneho periodika mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Karloveské noviny.

**D. Čahojová – starostka:** Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

**D. Čahojová – starostka:** Za hlasovalo 14 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden, uznesenie bolo schválené. Veľmi pekne ďakujem a prosím, aby ste predložili interpelácie ak máte pripravené. Pán poslanec Šmotlák nech sa páči.

## **Bod 22. Interpelácie.**

**A. Šmotlák:** Ďakujem veľmi pekne a obraciam sa na vás, pani starostka, s interpeláciou ohľadom technického riešenia rekuperácie vzduchu na základnej škole Alexandra Dubčeka. Podpora úspory energie ako reakcia na klimatické zmeny je určite chválitebná. Jeden z cieľov projektu, ako som mal možnosť čítať na internete je aj zlepšenie kvality vnútorného prostredia školy. A tu by som si dovoľil polemizovať, či sa technické riešenie uberá daným smerom. Pri osobnej návšteve školy som mal možnosť vidieť technické riešenie, ktoré má ďaleko, podľa mňa, od estetického riešenia. Aj prostredie školy kultivuje našich žiakov. Naťahané potrubie pod stropom naprieč budovou pôsobí naozaj nevládne. Podľa mojich informácií pôvodné potrubie malo byť zakryté v textílii, po novom budú zakryté len v triedach. Súčasnú riešenie budí niekoľko otázok, napríklad ohľadom bezpečnosť. Už teraz chlapcov láka robiť zhyby na potrubí, našli sa šróby na toalete a podobne. Osvetlenie, kde budú osadené svetlá, či budú spĺňať požiadavky na svietivosť, svetlíky majú byť taktiež údajne zrušené, čiže svietiť sa bude nonstop počas vyučovania? Podľa mojich informácií chceli dať vzduchotechniku do miestnosti pre upratovačku a až na mieste zistili, že sa to tam fyzicky nezmestí. Teraz bude asi potrebné robiť veľa búracích prác, pretože rúry sú už vyrobené. Napríklad trakt riaditeľa je obložený drevom a skriňami. Moja otázka je, ako budú ťahať tie rúry? Bude to následne dané do pôvodného stavu? Tento projekt naozaj budí veľa otázok, kto tento projekt navrhoval, že či bol vôbec na tej škole. Z toho dôvodu prosím o vyjadrenie kompetentných na moju interpeláciu, ako aj účasť na stavebnej a školskej komisii na zodpovedanie prípadne ďalších otázok. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Samozrejme, pán poslanec Král, nech sa páči.

**P. Král:** Ďakujem pekne, ja by som sa chcel spýtať vzhľadom na to, že som Meličkovej a tam prebieha vlastne tretia etapa, respektíve výstavba tretej etapy kaskád. Keďže sa blíži koniec deklarovaneho dátumu ukončenia stavby a momentálne to vyzerá tak, že sa to absolútne nestihne dovtedy. Takže, aj viacerí občania vlastne, susedia sa pýtali, že kedy reálne sa dokončí tá stavba, a potom ako mestská časť chce sa reagovať na nedodržanie termínu ukončenia stavby. To je prvá a ešte mám jednu. Druhá časť je po rozhovore v tých priestoroch Kaskád som sa dozvedel, že mestská časť Karlova Ves spolupracuje s BROZ-om, občianskym združením na istej údržbe alebo nejakých korekciách v rámci zelene a vlastne v rámci starostlivosti o zeleň. A chcem sa spýtať, do akej miery mestská časť Karlova Ves spolupracuje s občianskymi združeniami v oblasti starostlivosti o zeleň a životné prostredie. A vlastne na základe akých zmlúv, ak sa dá dozvedieť. Ďakujem pekne.

**D. Čahojová – starostka:** Dobré, na druhú časť otázky vám odpovieme písomne, to ja vám presne teraz neviem povedať, ale na prvú časť otázky by sme možno mohli odpovedať aj na mieste. Alebo radšej písomne pani inžinier? Je tu pán inžinier zodpovedný za oddelenie investícií napriamo.

**D. Čahojová – starostka:** Nech sa páči, pán inžinier, prosím mikrofón pre pána Bánika.

**A. Bánik - referát investícií:** Dobrý deň, vážená pani starostka, vážené pani poslankyne a poslanci. Čo sa týka výstavby Kaskády, tretia etapa, prebiehajú tam väčšinou zemné práce, čo má asi nejaký negatívny ohlas u obyvateľov. Lebo keď sa blíži suché obdobie a fúka vietor, tak to dosť znepríjemňuje ten život. Pravdu povediac, máme tam vysúťaženú firmu, ktorá mala ukončiť stavebné práce do konca júna. Reálne to je nestihnuteľné. Stavebná firma nastúpila na práce s oneskorením, čo spôsobilo čiastočne toto meškanie. Ale zároveň niektoré práce nám zdržalo aj daždivé počasie, ktoré bolo v posledných týždňoch. Tam boli asi 3 alebo 4 periódy veľkých zrážok. A tým, že práce prebiehajú v svahovitom teréne, tak tam technika absolútne nemohla chodiť. Posledný problém, čo sa riešil na stavbe je pri výkopových prácach hornej podzemnej nádrže na zachytávanie dažďovej vody, bol objavený elektrický kábel, silový elektrický kábel, o ktorom nebola zmienka ani v projektovej dokumentácii. Zamestnanci distribučného závodu, ktorí boli povolaní na stavbu, tvrdia, že kábel nie je ich, čiže pátrame, komu patrí silový kábel, ktorý evidentne vedie z trafostanice asi do jednej z bytoviek. Je to problém, ktorý sa rieši posledné štyri dni. Netuším, že či sa ho podarí vyriešiť v tomto týždni. Takže nádrž nemôžeme osadiť, lebo jednoducho nemôžu dodávatelia tento kábel odstrihnúť. Pravdepodobne to nie je kábel verejného osvetlenia, lebo ten kábel má priemer 4 cm, čo je silový kábel. Ďalším dôvodom je, že teraz sa rokuje o predĺžení termínu na ukončenie stavebných prác dodatkom, s termínom ukončenia 31. 7. Súčasťou stavby je aj výsadba stromov a vegetačné úpravy, čo zase júl je nevhodný mesiac na urobenie týchto úprav, lebo ak bude sucho a nebude pršať, tak nám hrozí, že sa vlastne tá výsadba znehodnotí. Tak sme pripustili možnosť, že výsadba a osadenie stromov bude urobené v októbri. Naše súťažné podmienky na výber firmy na zhotovenie tejto zákazky, ako aj zmluva umožňovali pracovať s termínom ukončenia stavby 31. 10. Nemienime túto opciiu využiť ako naplno a teraz rokujeme s dodávateľom o ukončení stavebných prác do 31. 7.. Čiže asi toľko z mojej strany máme tam mesiac zdržania na ten na to gro stavebných prác. Čiže predpokladáme, že v auguste už by sme tam nemuseli mať mechanizmy, oplotenie a tieto záležitosti.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem vám pekne, pán poslanec Král má ešte asi nejakú doplňujúcu otázku, poznámku.

**P. Král:** Ďakujem pekne, ja by som chcel dodať, že ja sa tam pohybujem denne, niekedy niekoľko hodín a musím povedať, že aj za posledné dni je tam v podstate len odložená technika a nič sa tam nerobí. Ani na tej hornej časti, ani na spodnej. Čiže vzhľadom na to, že keď tam prišlo už k zdržaniu so začiatkom, človek by očakával, že to tempo bude zvýšené, a je znížené. To je ako konštatovanie, ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujeme aj my, pán poslanec Krampl.

**R. Krampl:** Ďakujem, pani starostka. Rád by som sa vyjadril, podľa mňa dnes došlo takým sporným okamihom, čo sa týka dodržiavania rokovacieho poriadku. Konkrétne myslím, mám za to, že pozmeňovací návrh pána Michlíka mal byť schválený, mal byť platný, pretože rokovací poriadok, konkrétne je to paragraf 8, bod 12, písmeno c) hovorí jednoznačne, súhlas trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov treba na prijatie uznesenia pri nájdoch majetku obce z dôvodu osobitného zreteľa, čiže uznesenia. Nehovorí sa o pozmeňovacom návrhu. Teda mám za to, že pozmeňovací návrh by mal byť prijatý jednoduchou väčšinou. A potom pri uzneseniach, áno, uznesenie nebolo schválené. To je v poriadku, ale pozmeňovací návrh sa tu nespomína, že je potrebná trojpäťinová väčšina.

**D. Čahojová – starostka:** Je to názor, pán poslanec, môžeme o ňom diskutovať. Fakt je, že prax na meste je taká, že aj takéto návrh čiastkový vyžaduje trojpäťinová väčšina v mestskom

zastupiteľstve. Ja si nespomínam teda ako sme hlasovali v obdobnom prípade v minulosti. Pán Ing. Kosnáč, vedeli by ste k tomu dať nejaký výklad? Ako dlhoročný zodpovedný pracovník.

**G. Kosnáč:** Môžem povedať len, iba z toho, z tejto skúsenosti ako hovoríte pani starostka. Schválite pozmeňujúci návrh, ktorý má byť uznesením. Hej, to znamená, schválite namiesto 25,30, 20. Bodka. Aké je to uznesenie? Nič nehovoriace. Čiže ja rozumiem tomu tak, že schválilo sa celé uznesenie s touto cenou 20 € za m<sup>2</sup>, respektíve za to, čo bolo navrhované, to dáva zmysel. Nemôžete mať osobitný zreteľ na uznesenie, ktoré nespĺňa v podstate názov uznesenia...

**R. Krampľ:** Pán Kosnáč, mali by ste pravdu, ak by sa hlasovalo o uznesení ako celku, ale keď sa keď sa rokuje o pozmeňujúcom návrhu a potom o uznesení ako celku, vrátane tohto pozmeňovacieho návrhu, tak vtedy až dochádza k hlasovaniu trojpäťtinovou väčšinou.

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec, myslím si, že cieľ je jasný, radi by sme, aby sme nejaké uznesenie mali prijaté. Čiže preto sa vraciate k tejto problematike, ja len interpretujem ako to vyzerá na meste. Na meste k takýmto zmenám vyžaduje sa tiež trojpäťtinová väčšina, keď to zasahuje do takéhoto uznesenia, ale chystala som sa zvolať po ukončení zastupiteľstva alebo požiadať predsedov poslaneckých klubov, aby sme sa k tomuto bodu ešte stretli.

**R. Krampľ:** Ďakujem pekne, a potom by som ešte mal na pani prednostku jednu žiadosť, že v prípade, že bude nejaký bod proste stiahnutý z rokovania, aby bol vyradený aj z programu nakoľko potom je tam zase, to je zase paragraf 4, bod 8, ktorý hovorí, že materiál, ku ktorému miestne zastupiteľstvo neschválilo uznesenie možno v tej istej veci posudzovať podľa obsahu opakovane až po šiestich mesiacoch. Čiže, aby sme si ako keby nevyautovali by bolo rozumnejšie ho úplne vyradiť.

**J. Mucsková - prednostka:** My sme o tom diskutovali presne o takom prípade, aj som sa radila s pánom Kosnáčom a sme práve vyhodnotili, že tuto nejde o neschválenie materiálu. O ňom nebolo ani rokované, čiže to by nemal byť tento prípad.

**R. Krampľ:** Áno, ale ak zastupiteľstvo schválilo program, mal byť prerokovaný, v každom prípade.

**J. Mucsková - prednostka:** A zároveň sme sa ešte radili, ako to formálne upravíme tým, že tú žiadosť sme dostali včera. Tak som sa radila aj so skúseným pánom Kosnáčom, čo to vlastne uvediem už v zmysle rokovacieho poriadku, akoby v úvode pri schvaľovaní programu, tak sme sa dohodli na takomto postupe. Nevieť čo a ktorý tento postup je perfektný, ale samozrejme, ako poviete. Keď sa dohodneme na takomto postupe, ja s tým nemám problém, môžeme to už v závere, kedy sa schvaľuje program uviesť túto skutočnosť a schváliť ho už bez tohto bodu, to nie je problém.

**R. Krampľ:** Ďakujem pekne, to je všetko z mojej strany.

**D. Čahojová – starostka:** Aby sme predišli takýmto situáciám, tak by sme možno navrhli úpravu rokovacieho poriadku tak ako sa dohodneme. Dobré? Či to bude tak ako v meste alebo tak ako nejako inak si to upravíme, ale bolo by to potrebné, aby sme sa vyhli v budúcnosti takýmto problémom. Pán poslanec Lenč.

**P. Lenč:** Ďakujem za slovo pani starostka, ja budem troška od veci. Možno k tomuto poviem, že je taká možnosť stiahnuť materiál aj v priebehu rokovania. Myslím, že predkladateľ má takú možnosť. Ale chcel som k niečomu inému. Asi som sa mal prihlásiť pri tom predchádzajúcom bode, ale nebol som si celkom istý a overoval som si to ešte na organizačnom. To, čo sme

hlasovali v rôznom, pani kolegyňa Hudáková, keď to máte pripravené v písomnej forme a myslím, že by bolo dobré, keby to poslanci mali k dispozícii v písomnej forme. Lebo sme sa odvolávali, alebo e-mailom sa to mohlo poslať. Ja som nič nedostal. Vy ste sa odvolávali len na nejaké dohody poslaneckých klubov, čo je akože pekná vec, ale napríklad ani... Ak teda máte dopredu pripravené a nie je to len uznesenie, ktoré prednesiete v bode rôzne, tak podľa mňa by to mali mať poslanci k dispozícii.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem za túto poznámku. Pani Hudáková, áno. Ja si myslím, že sme teraz otvorili diskusiu, ktorá sa nepatrí. Sme v bode interpelácie pokojne môžeme v tom pokračovať, máte hore pripravené občerstvenie. Rokovací poriadok si upravíme tak, ako budeme chcieť a potrebovať, A tomuto sa ešte musíme vrátiť, v diskusii s predsedami. Pani Hudáková, nech sa páči.

**P. Hudáková:** Mám dve veci, že ospravedlňujem sa, ak sa vám nejakým spôsobom tie návrhy nedostali. Ja som bola v tom teda, že pokiaľ som mala vedomosť, že ste mali včera rokovanie poslaneckého klubu ako mi predseda vášho klubu avizoval s tým, že tieto návrhy boli u vás prerokované. Čiže som nemala teda pochybnosť o tom, že nemáte o tom vedomosť. Čiže do budúcnosti sa to nestane a budeme ich posilať samozrejme na vedomie vopred všetkým poslancom. Ospravedlňujem sa ešte raz.

**D. Čahojová – starostka:** Pán vicestarosta, nech sa páči.

**B. Záhradník - vicestarosta:** Tak ja by som chcel povedať, že keď niečo ide na rokovanie zastupiteľstva, tak by to mal byť materiál, lebo ja informujem poslancov, že sme sa na niečom dohodli, ale nedávam im konkrétne ten materiál, takže, ale je to na dôvere, lebo sme sa naozaj na týchto bodoch dohodli, aj na štatúte periodika aj na tej komisii. To znamená len pre formálnu úpravu, aby to bolo v poriadku, to treba doručiť na organizačné oddelenie, lebo myslím si, že ako nie je rozpor v tom, ale musíme brať do úvahy, že nielen poslanecké kluby sú tu. Môžu to byť aj poslanci, ktorí nie sú zaradení, je tu aj verejnosť, sledujú možno priamy prenos, tak by mohli chcieť vedieť, že aký je predložený materiál, že to by sme si mohli upraviť. A čo sa týka toho osobitného zreteľa. Tiež som to, čo Robo Krampľ povedal, som sa tu snažil nájsť také riešenie, žiaľ teda nie je to explicitne upravené v rokovacom poriadku. Z logiky veci je nejaká prax na meste, to je tak ako povedala pani starostka. Ten návrh ako pán poslanec Michlík to formuloval, bolo to, že pozmeňovací návrh, hej, to znamená, že dalo by sa to aj interpretovať aj akože len sa hlasuje o cene a potom sa bude hlasovať o uznesení ako celok, ale ja už som si potom aj vytiahol hlasovanie. Aj keby sme to takto urobili, tak momentálne vy tu máte poslanecký klub 12 hlasov, na to treba 15, dohoda klubov v tejto veci nenastala. To znamená, že uznesenie nebolo správne, nájom skončí k 1. augustu, jasle pravdepodobne tiež, ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Možno z toho plynie ponaučenie, sme v bode interpelácie, ma to mrzí. Posledné dve vety, že naozaj musíme všetci nazbierať nejaké politické skúsenosti a v takýchto problematických veciach hľadať nejakú dohodu a kompromis, aby sa nám nezopakovala podobná situácia.

#### **Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.**

**D. Čahojová – starostka:** Dobré, teraz ukončujem toto rokovanie, ďakujem vám za aktívny prístup. Viem, že prichádza letné obdobie dovolení. Ak máte možnosť, oddychujte, venujte sa svojim blízkym. Ak idete na cesty, tak vám želim, aby ste sa šťastne a v zdraví vrátili. A po tomto vás čaká drobné občerstvenie v zasadačke miestnej rady, kde môžete debatovať aj o

problémoch dnešného miestneho zastupiteľstva, pánov predsedov klubov by som poprosila o krátke rokovanie v mojej kancelárii a potom by som aj poprosila členov nášho klubu o krátke stretnutie. Ďakujem vám, želim vám, v zdraví užite leto.

v. r.

.....

JUDr. Jana Mucsková  
prednostka

v. r.

.....

Dana Čahojová  
starostka

Overovatelia: Mgr. Peter Král

v. r.

.....

Ing. Peter Lenč

v. r.

.....