
SÚHRN A VYHODNOTENIE PREROKOVANIA

Návrh Zadania územnoplánovacej dokumentácie “Územný plán zóny Karlova Ves – Líščie údolie“

Návrh Zadania územnoplánovacej dokumentácie “Územný plán zóny Karlova Ves – Líščie údolie“

bol vypracovaný na základe nasledovných materiálov:

- Prípravné práce, vykonané v zmysle §19b Zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov v období marec až máj 2015
- “Prieskumy a rozboru zóny Bratislava Karlova Ves - Líščie údolie, december 2017”, vykonané v zmysle §19c Zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a v zmysle §7 Vyhlášky 55/2001 Z.z., spracovateľ: AŽ Projekt, s.r.o., Ing.arch. Juraj Krumpolec, autorizovaný architekt SKA 1504AA.

V rámci prerokovania boli jednotlivo oslovené nasledovné subjekty - subjekty vytlačené hrubým písmom zaslali nižšie vyhodnotené vyjadrenie, ostatné subjekty vyjadrenie nevydali:

1. **Hlavné mesto SR Bratislava, Magistrát hlavného mesta SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava**
2. Ministerstvo vnútra SR, Sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
3. Ministerstvo vnútra SR, sekcia verejnej správy, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
4. **Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava**
5. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
6. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava 1
7. **Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava**
8. Krajské riaditeľstvo PZ, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 2211/14, 811 08 Bratislava
9. **Ministerstvo vnútra SR, Hasičský a záchranný útvar hl.m. SR Bratislava, Radlinského 6, 811 07 Bratislava**
10. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 6, 845 14 Bratislava
11. **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava**
12. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
14. Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

15. Regionálna veterinárna a potravinová správa Bratislava, Polianky 8, 841 01 Bratislava
16. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
17. **Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefanika , 823 05 Bratislava**
18. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
19. Západoslovenská energetika, a.s., Odbor technického rozvoja a normalizácie, Čulenova 6, 81647 Bratislava 1
20. **Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26**
21. Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské Nivy 47, 827 36 Bratislava 212
22. **Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825 11 Bratislava**
23. **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29**
24. Slovak Telekom, a.s., Nám. Slobody 6, 817 62 Bratislava
25. Orange Slovensko, a.s., Metodova 6, 821 09 Bratislava
26. **SITEL s.r.o., Kopčianska cesta 20/c, 851 01 Bratislava 5**
27. UPC Broadband Slovakia, s.r.o., Ševčenkova 36, P.O.Box 216, 850 00 Bratislava 5
28. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava**
29. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
30. Dopravný podnik Bratislava, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava

Verejné prerokovanie v zmysle §20 zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, prebiehalo v období od 15.8.2018 do 25.9.2018. Prijaté boli všetky doručené pripomienky.

Oznámenie o verejnom prerokovaní bolo písomne oznámené jednotlivo vyššie uvedeným subjektom (Príloha č. 1) a verejnosti v mieste obvyklým spôsobom - Verejnou vyhláškou (Príloha č. 2) a oznamom na webovom sídle Mestskej časti Karlova Ves.

Návrh zadania územnoplánovacej dokumentácie bol obyvateľom k dispozícii k nahliadnutiu po dobu 43 dní (ako uvádza Verejná vyhláška).

K predmetnému dokumentu boli vydané stanoviská dotknutých orgánov a organizácií, ktoré sú číslované v poradí podľa vyššie uvedeného zoznamu. Vyjadrenia fyzických a právnických osôb sú v poradí podľa dátumu doručenia. Kópie kompletných stanovísk tvoria Prílohu č. 3 tohto materiálu.

Do Zadania sú zapracované požiadavky Zmien a doplnkov územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy č. 06 a 07, ktoré boli schválené až po ukončení prerokovania Zadania.

SÚHRN A VYHODNOTENIE PREROKOVANIA

Došlé vyjadrenia:

číslo	názov organizácie / meno		rozhodnutie o námietkach - návrh výroku schvaľujúceho orgánu
	Dátum	číslo listu	
	Vyjadrenie		
1	Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.Box 192, 814 99 Bratislava 1		
	25.9.2018	MAGS OOUPD 51141/18-396839	
	<p>Pozn: zo stanoviska boli vybrané pripomienky k zadaniu, konštatačné časti neuvádzame – kompletné vyjadrenie je v prílohe tohto vyhodnotenia</p> <p>...súhlasí s obsahom a rozsahom ÚPN zóny Karlova Ves – Líščie údolie, Bratislava, za podmienky zapracovania nasledovných pripomienok do čistopisu zadania:</p> <p>- <u>z hľadiska funkčného využitia územia, priestorového usporiadania územia a regulácie:</u> v stanovisku je citovaný platný ÚPN BA (viď kópiu stanoviska)</p> <p>- <u>z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia:</u> odporúčame zachovať pás zelene navrhovaný v ÚPN BA, oddeľujúci jestvujúcu stabilizovanú zástavbu rodinných domov charakteristických pre lokalitu Líščie údolie od nových možných foriem zástavby v rámci svahu zo Starých gruntov. Je potrebné zachovať prevahu zelene v optickom vnímaní danej lokality ako zeleného kopca vytvárajúceho plynulé pokračovanie jestvujúceho lesa z Líščieho údolia aj z lokality Dlhé diely či zo strany Karloveskej ulice.</p> <p>- <u>z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:</u> V rámci r.ú. je potrebné navrhnuť dopravnouobslužnú kostru rozvojového územia s možnosťami prepojenia na jestvujúce zastavané územia. Navrhovanú intenzitu zástavby požadujeme prispôbiť možnostiam dopravného napojenia územia na Botanickú ulicu a ulicu Staré grunty.</p> <p>- v území je potrebné riešiť aj zodpovedajúcu OV viažucu sa na rozvoj bývania</p> <p>- riešiť pešie prepojenia v smere Karloveská ulica – Líščie údolie – Staré grunty – Mlynská Dolina (východ – západ)</p> <p>Textovú časť odporúčame doplniť o grafickú prílohu vymedzenia širších vzťahov</p> <p>Odporúčame do zadania doplniť požiadavky vyplývajúce z Územného generelu školstva hl.m. SR BA 2014, kde sa v záujmovej lokalite navrhuje lokalizovať:</p> <p>- MŠ v južnej časti územia na pozemku s rozlohou 4200 m2, PP 1440 m2, s počtom tried 6 a kapacitou 120 miest</p> <p>- ZŠ v SV časti územia na pozemku s rozlohou 2,8 ha, PP 5600 m2, 27 tried, kapacita 675 žiakov</p> <p>- <u>z hľadiska environmentalistiky:</u> ...na str. 21 návrhu Zadania žiadame jasne uviesť požiadavku na spracovanie dokumentácie na zisťovacie konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. a žiadame doplniť Metodické usmernenie MŽP a RR SR zo dňa 29.1.2014 k problematike posudzovania ÚPD ako SD</p>		<p>- akceptuje sa</p> <p>- berie sa na vedomie, uvedené požiadavky sú v zadaní zahrnuté</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- akceptuje sa, doplnené do zadania, nosný systém sa nebude brať do úvahy</p> <p>- akceptuje sa – zahrnuté v zadaní</p> <p>- akceptuje sa – zahrnuté v zadaní</p> <p>- berie sa na vedomie, hranica je popísaná v texte</p> <p>- berie sa na vedomie, požiadavky na OV sú v zadaní zahrnuté, konkrétne návrh ÚGŠ spracovateľ zväží</p> <p>- akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania</p>

<p>- ku kapitole 7.2 a 7.3 uvádzame: Za líniou vnímania prírodného masívu treba venovať zvýšenú pozornosť predovšetkým: <i>Výške zástavby</i> – z diaľkových bodov (napr. z Dlhých dielov) by nemalo prichádzať k prekryvaniu masívu Sitiny; <i>Rozvoľnenosti zástavby</i> – z diaľkových pohľadov nesmie prísť k prekrytiu lesného masívu Sitina a zároveň perforáciou v zastavanosti je potrebné vytvoriť priestor aj pre vnímanie navrhovanej vnútroromestskej zelene v zóne Líščie údolie</p> <p>..žiadame akceptovať tabuľku zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti platného ÚPN BA – <i>Započítateľné plochy zelene – tabuľka zápočtov</i> (viď kópia stanoviska)</p> <p>- žiadame do zadania zakomponovať požiadavku na vytvorenie adekvátnej plochy parku v obytnej zástavbe – celý text viď kópia stanoviska</p> <p><u>Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:</u> Odporúčame doplniť do grafickej časti aj výkres Zelene, ochrany prírody, tvorby krajiny a prvkov ÚSES</p> <p><u>Vody:</u> nemáme pripomienky <u>Hluk:</u> v časti 10.2 nahradiť Nariadenie vlády SR č. 40/2002 vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z. <u>Odpady:</u> v kapitole 10.2. nahradiť zákon 223/2001 Z.z. zákonom č. 79/2015 Z.z.</p> <p><u>Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia:</u> Z hľadiska širších vzťahov je potrebné uvažovať so všetkými výhľadovými stavbami v zmysle platného ÚPN BA, tzn. nielen s nosným systémom MHD, ale aj s rozšírením ulice Staré grundy a vedením hlavnej cyklistickej trasy na ul. Líščie údolie. Nároky na statickú dopravu bilancovať v zmysle platnej STN 736110/Z2 Navrhované komunikácie žiadame zatriediť v zmysle zákona č. 135/1961. Komunikácie žiadame navrhnuť v zmysle STN 73 6110. Žiadame vyhodnotiť vplyv zvýšeného nárastu dopravného zaťaženia na príľahlej komunikačnej sieti a rešpektovať aktuálne platnú Metodiku dopravného kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných zámerov na cestnú infraštruktúru.</p> <p>Záver: Čistopis zadania so zapracovanými pripomienkami a kompletne vyhodnotenie pripomienok žiadame predložiť Hlavnému mestu SR BA pre výkon orgánu územného plánovania</p>	<p>- akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania</p> <p>- akceptuje sa, bude zapracované do zadania</p> <p>- akceptuje sa – bude zapracované do zadania vo forme zodpovedajúcej konkrétnemu charakteru riešeného územia</p> <p>- berie sa na vedomie, spracovateľ vyhotoví ÚPD v rozsahu a obsahu podľa zákona a príslušnej vyhlášky</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania</p> <p>- akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania</p> <p>- všetky požiadavky sa akceptujú a budú zapracované do textu Zadania</p> <p>- akceptuje sa</p>
<p>4 Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava</p> <p>10.8.2018 ASM-50-2183/2018</p> <p>- nemá pripomienky</p>	<p>- berie sa na vedomie</p>
<p>7 Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava</p> <p>31.8.2018 KPUBA-2018/17162-2/69374/MAC,KAD</p> <p>- súhlasí bez pripomienok</p>	<p>- berie sa na vedomie</p>
<p>9 Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Staromestská 6, 811 03 Bratislava</p> <p>17.8.2018 KRHZ-BA-OPP-4-065/2018</p>	

	- nemá pripomienky	- berie sa na vedomie
11	Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava	
	27.8.2018 OU-BA-OKRI-2018/83611	
	- v ďalších stupňoch ÚPP a ÚPD v časti verejné dopravné a technické vybavenie územia pre jednotlivé samostatné celky, resp. stavby a stavebné objekty navrhnuť a spracovať riešenie z hľadiska civilnej ochrany v rozsahu požiadaviek a ustanovení: -§§2,3,4,6,16 a 19 zákona č. 42/1994 Z.z. v znení nesk. predpisov -§§ 4,5,6 a 9 vyhlášky č. 532/2006 Z.z. v znení nesk. predpisov -§ 2 ods. c) a §7 ods. 4) vyhlášky č. 533/2006 Z.z. v znení nesk. predpisov -Vyhlášky č. 388/2006 Z.z. - požiadavky CO žiadame spracovať v samostatnej časti ÚPD	- akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania
17	Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefanika , 823 05 Bratislava	
	24.8.2018 18140/2018/ROP-002/36919	
	- nemá pripomienky	- berie sa na vedomie
20	Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26	
	17.8.2018 PS/2018/012067	
	- nemáme pripomienky	- berie sa na vedomie
22	Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825 11 Bratislava	
	27.8.2018 D-12391/2018/DPSMK	
	1. v r. ú. sa nachádza distribučná sieť SPP tlakovej úrovne STL1 a NTL s max prevádzkovým tlakom 90 kPa a 2,1 kPa budovaná z materiálu oceľ a plast 2. SPP nemá v r.ú. vlastné rozvojové zámery 3. existujúce plynárenské zariadenia je nevyhnutné zakresliť do ÚPN-Z (zaslané MČ) 4. požadujeme rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení 5. prípadnú plynofikáciu r.ú. požadujeme riešiť koncepčne v súlade s podmienkami vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov a na základe podmienok SPP 6. v prípade požiadavky na uskutočnenie preložky exist. plynárenských zariadení je potrebné kontaktovať odd. prevádzky SPP-D, ktoré možnosť preložky posúdi a stanoví podmienky jej realizácie 7. ... zriaďovať stavby v OP a BP a vykonávať činnosti v OP a BP možno len po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete a za podmienok ním určených 8. agendu v súvislosti s ÚPD vybavuje 9. informácia o vytýčení existujúcich plynárenských zariadení ... 10. informácia o všeobecných podmienkach týkajúcich sa rozširovania distribučnej siete ... 11. toto vyjadrenie slúži len na spracovanie ÚP zóny Karlova Ves – Líščie údolie; nie je súhlasným vyjadrením SPP-distribúcia a.s. k technickému riešeniu (podrobne viď kópia kompletného vyjadrenia v prílohe)	- berie sa na vedomie - berie sa na vedomie - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - berie sa na vedomie - berie sa na vedomie - berie sa na vedomie - berie sa na vedomie - berie sa na vedomie - berie sa na vedomie
23	Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29	
	12.9.2018 36478/201/4020/Ing.la	
	- v predloženom zadaní sú zapracované požiadavky BVS stanovené v územnotechnickej informácii BVS č. 11163/2015/4020/Ing.LA zo dňa 7.4.2015. Nemáme ďalšie pripomienky. - návrh riešenia ÚPN-Z žiadame zasláť na posúdenie	- berie sa na vedomie - akceptuje sa
26	SITEL s.r.o., Kopčianska cesta 20/c, 851 01 Bratislava 5	

	30.8.2018	KV/UR/1552/2018/13041/DK	- záujmovým územím prechádza významná telekomunikačná trasa HDPE rúr a optických káblov spoločnosti SITEL, s.r.o., O2 Slovakia v správe SITEL a iných operátorov. Táto telekomunikačná trasa má ochranné pásmo 1,5 m na obe strany - v prílohe zasielame zakreslenú trasu	- akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - berie sa na vedomie
28	Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava			
	6.9.2018	CS SVP OZ BA 53/2018/135/128	1. záväzná je napájanie novo navrhovaných lokalít na splaškovú kanalizáciu mesta, čím predmetný zámer podmieňujeme 2. pri návrhu koncepcie nakladania s dažďovými vodami požadujeme v maximálnej miere zadržať vodu v území a využiť infiltračnú schopnosť miestneho horninového prostredia – vytvárať vodné plochy, retenčné priestory resp. infiltračné nádrže. Povolný odtok z retencie do recipientov požadujeme zachovať na minimálnej úrovni zodpovedajúcej prirodzenému odtoku z prírodného prostredia, aký bol pred urbanizáciou. 3. ... požadujeme riešiť v území problematiku nakladania a odvádzania prívalových zrážkových vôd do vyhovujúceho recipientu a zadefinovať záväzné podmienky, respektíve regulovať intenzitu výstavby z dôvodu ohrozovania nižšie položeného urbanizovaného územia svahovými vodami. taktiež je nevyhnutné zastabilizovať územia v svahovitom území a zabezpečiť, aby splaveniny a povrchový odtok z nich neohrozoval existujúcu a budúcu urbanizáciu, formou výstavby odvodňovacích kanálov v kombinácii s lapačmi plavenín a splavenín a retenčnými nádržami 4. Všetky prípadné križovania I .. navrhnuť v súlade s STN 736822 5. Krytý profil Čierneho potoka prechádzajúci záujmovým územím nie je v správe SPP 6. Budúcou realizáciou navrhovanej aktivity rozvoja zóny nesmie prísť k zhoršeniu (znečisteniu) kvality povrchových a podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. v poslednom znení - toto vyjadrenie nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy	- akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania, spracovateľ bude v priebehu prác konzultovať vhodný recipient a povolený objem odtoku - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - berie sa na vedomie - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania - berie sa na vedomie

Občania, podnikatelia, záujmové skupiny, vlastníci pozemkov:

č.	pisateľ		dotknuté pozemky / záujmová lokalita	
	dátum listu zaevidované na MČ pod číslom:			
	vyjadrenie			- výrok schvaľujúceho orgánu
1	Matej Kumorovitz, kumo84@gmail.com			
	12.9.2018 14856	Ulica Staré grunty		
	- námet na priestorové usporiadanie ulice Staré grunty – viď grafickú prílohu			- berie sa na vedomie, spracovateľ podnet zväží
2	Ing. Matúš Šrámek, Kuklovska 1, 841 04 Bratislava			
	23.9.2018			

15422	
- podnet na rozšírenie riešeného územia – vid' grafická príloha	
	

- **neakceptuje sa** - predmetné územie je, na rozdiel od riešeného územia, v zmysle ÚPN hl.m.SR BA určené pre funkčné využitie 501 - zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, s jasne stanovenou intenzitou využitia územia - G
Index podlažných plôch: max.IPP 1,8
Regulácia: zástavba mestského typu, maximálny IZP: 0,34, minimálny KZ: 0,25
Územie má úplne odlišnú charakteristiku ako riešené územie, nespadá do územia „Líščie údolie“ a jeho zahrnutie by príliš zvýšilo rozsah prác a problematiku.

3	Univerzita Komenského v Bratislave, Rektorát Šafárikovo nám. 6, P.O.Box 440, 814 99 Bratislava I	
18.9.2018 č.j. OIOČ/3403/2018 15434	Pozemky vo vlastníctve UK: Pozemky pri ul. Staré grunty: 2975/2, 22, 27, 30, 44, 45, 74, 73, 77; 743/13, 12; 719/4 Pozemky Líščie údolie: 538/1, 4; 537/1 Parcely reg E: 20353/1, 2; 20354/1; 20355/1, 2, 3	
<p>- Ako jedna z hlavných požiadaviek UK je zabezpečenie prístupnosti na pozemky všetkým majiteľom pozemkov, nachádzajúcich sa v zóne riešeného územia! Uvedená požiadavka vyplynula zo skúsenosti UK, kedy stavebnými aktivitami investora SITINA s.r.o. Bratislava v lokalite nad Líščím údolím, t. j. zrealizovaním komunikácie, oporného múru a následne aj výstavbou rodinných domov dôjde k úplnému a trvalému zablokovaniu prístupu k pozemkom Univerzity Komenského. Ide o parcely registra „C“ parc. č. 538/1, parc. č. 538/4 a parcely registra „E“ parc.č.20353/1, parc.č. 20355/1, parc.č. 20355/2. Vzhľadom na možnosť výstavby v tejto lokalite a v nadväznosti na rozlohu našich pozemkov, UK nemôže pripustiť úplne zablokovanie ich prístupu. UK preto žiada túto skutočnosť zohľadniť v novom územnom pláne a pri povoľovaní ďalších stavebných aktivít v tejto lokalite UK žiada zabezpečiť koordináciu v umiestňovaní stavieb, ku ktorej by malo dochádzať v procese územných konaní tak, aby neboli porušované práva a zámery ostatných vlastníkov príľahlých pozemkov.</p> <p>Zároveň UK ako majiteľ pozemkov susediacich s riešeným územím, by sme radi poukázali na body, ktoré sú z pohľadu užívateľa riešeného územia a okolitých nadväzujúcich zón problematické a mal by byť na ne pri</p>		

- berie sa na vedomie
Konkrétny problém prístupu na pozemky z dôvodu povolenej stavby má v kompetencii riešiť príslušný stavebný úrad

	<p>navrhovaní územného plánu kladený dôraz.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riešenie cestnej komunikácie a komunikácie pre peších zabezpečiť bezpečnosť všetkým účastníkom a užívateľom cestnej komunikácie, napr. vhodným dopravným značením upravujúcim rýchlosť, vytvorením chodníkov pre peších a bezpečných cyklochodníkov pozdĺž celej cestnej komunikácie. Zabezpečiť prehľadnosť a bezpečnosť výjazdových komunikácií napájajúcich sa na hlavné trasy cestnej komunikácie (napr. dopravné značenie, umiestňovať kontajnery na odpad a zástavky pre MHD na miesta, ktoré nebránia vo výhľade pri výjazde na cestnú komunikáciu). - Zabezpečiť prepojenie medzi ulicou Staré grunty a Líščie údolie, aby mohli ľudia (chodci, cyklisti) jednoduchšie a rýchlejšie prechádzať do mestskej časti Karlovej Vsi (budovy občianskej vybavenosti, úrady, pošta, obchody...) a lesoparku Líščieho údolia. - Verejné osvetlenie — navrhnuť pozdĺž všetkých komunikácií. - Zabezpečiť dostatočné parkovanie užívateľom zóny (vlastníci bytov/domov, zamestnanci, zásobovanie, návštevy, obsluha...). - Riešiť oddychové zóny a zóny zelene. - Dbieť na protihlukové opatrenia. - Verejné siete - odstrániť deficit, poddimenzovanie kanalizácie dažďových a splaškových vôd. S pribúdajúcou zástavbou vzniká problém preťažnosti verejnej kanalizácie, ktorá už teraz vykazuje výtlak splaškov počas intenzívnych dažďov 	<p>- akceptované</p> <p>- berie sa na vedomie, spracovateľ navrhne možné riešenia</p> <p>- akceptuje sa pre verejné komunikácie</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované</p>
4	<p>Igor Habán, Nejedlého 5, 841 02 Bratislava</p> <p>24.9.2018 15444</p> <p>Predmetné územie by malo nadviazať na pôvodný ráz Líščieho údolia s výhradne rodinnými domami a podporou kľudných zariadení slúžiacich občanom ako sú voľnočasové prírodné a športové areály a trasy, umelecké ateliéry, štýlové kaviarničky apod. Existujúca súvislá zástavba rodinných domov je prítomná ako zo severnej strany, tak aj na hrebeni a z východnej strany, a tiež aj pozdĺž celej ulice Líščie údolie. V riešenom území viacpodlažná bytová zástavba sa nachádza iba v južnej časti zo strany Svrčej ulice a inde jedinou výnimkou sú len štvorpodlažné bytové domy — Rezidencia Runty, ktoré nachádzajú v strede masívu z ulice Staré grunty. Preto v riešenom území, ak sa tomu nedá vyhnúť, mali by byť prípustné nanajvyš rodinné domy so sadovými úpravami tak, aby bol dodržaný minimalizovaný pomer zastavanej plochy na pozemkoch vlastníkov. Požadujem, aby bytové domy nemohli byť v žiadnom prípade prípustné v úseku od Rezidencie Runty pohľadovo naľavo smerom na severnú stranu až po lesný masív Sitiny.</p> <p>Keďže na úpätí Líščie údolie západný svah sa nachádza súvislá zástavba rodinných domov, <u>v bode 5. Návrhu požadujem preformulovať požiadavku na:</u></p> <p>Rozvíjať Líščie údolie — západný svah zástavbou rodinných domov pozdĺž ul. Staré grunty s prevahou zelene v strednej svahovej časti</p> <p>(namiesto: Líščie údolie — západný svah polyfunkčnou zástavbou s rôznymi formami málopodlažnej bytovej zástavby s prevahou rodinných domov a zelene v strednej svahovej časti)</p>	<p>- podnety sa berú na vedomie, spracovateľ zväží uplatnenie konkrétnych návrhov v kontexte požiadaviek platného územného plánu hl.m.SR Bratislavy, ako aj ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov a STN a ďalších dotknutých subjektov v území</p>

V bode 4. Návrhu v časti Regulácia funkčného využitia územia:

Málopodlažná zástavba obytného územia, číslo funkcie 102

Spôsoby využitia funkčných plôch

Požadujem zmeniť:

Prevládajúce: rôzne formy zelene

Prípustné: v území je prípustné umiestňovať najmä rôzne formy zástavby rodinných domov, zeleň líniovou a plošnú, zeleň pozemkov rodinných domov, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosť pre obsluhu územia

Prípustné v obmedzenom rozsahu: V území je prípustné umiestňovať bytové domy do 4 nadzemných podlaží — pri pohľade zo západnej strany Líščie údolie, vrátane suterénu, podkrovia alebo posledného ustupujúceho podlažia. Ďalej zariadenia občianskej vybavenosti lokálneho významu rozptýlené v území alebo ako vstavané, zariadenia telovýchovy a voľného času rozptýlené v území, solitérne stavby občianskej vybavenosti slúžiace širšiemu, zariadenia drobných prevádzok služieb, zariadenia na separovaný zber komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácnosti.

(namiesto:

Prevládajúce: rôzne formy zástavby rodinných domov

Prípustné: v území je prípustné umiestňovať najmä bytové domy do 4 nadzemných podlaží, zeleň líniovou a plošnú, zeleň pozemkov rodinných domov, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosť pre obsluhu územia

Prípustné v obmedzenom rozsahu: v území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä zariadenia občianskej vybavenosti lokálneho významu rozptýlené v území alebo ako vstavané, zariadenia telovýchovy a voľného času rozptýlené v území, solitérne stavby občianskej vybavenosti slúžiace širšiemu ... (Pozn: zrejme vypadla časť textu)..., zariadenia drobných prevádzok služieb, zariadenia na separovaný zber komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácnosti.)

Požadujem sústrediť sa na bod, uvedený v kapitole 9 Návrhu a definovať metodiku a regulatívu v časti: „Osobitnú pozornosť je potrebné venovať spôsobu regulácie maximálnej, prip. odporúčenej podlažnosti, nakoľko ide o svažité terén, kde je potrebné presne stanoviť metodiku, t.j. akým spôsobom sa bude určovať podlažnosť pre ten ktorý regulačný blok pozemok“. V tejto súvislosti požadujem, aby bytové domy nemohli mať viac ako 4 nadzemné podlažia vrátane suterénu, podkrovia alebo posledného ustupujúceho podlažia.

Požadujem, aby maximálne 4 nadzemné podlažia sa posudzovali pri pohľade zo západnej strany Líščie údolie, vrátane suterénu, podkrovia alebo posledného ustupujúceho podlažia.

A aby zo žiadnej strany počet nadzemných podlaží nepresiahol štyri, vrátane suterénu, podkrovia alebo posledného ustupujúceho podlažia. Je potrebné ošetriť a vylúčiť praktiky a pokusy nepovažovať za nadzemné podlažie také, kde k nadzemnému podlažiu bola prihrnutá zemina s cieľom, aby nadzemné podlažie už viac nebolo považované za nadzemné.

Žiadam dôsledne posúdiť etickosť, estetickosť a technicko-architektonickú aj environmentálnu vhodnosť osobitne každej navrhovanej stavby, prístupovej komunikácie ako celku v kontexte s konkrétnymi plánmi výstavby a okolitou prírodou. Žiadam tiež zakotviť v dokumente ako neprípustné pre výstavbu nedodržiavanie predpísanej ochrannej vzdialenosti hranice plánovanej výstavby od hranice lesa Sitiny (v zmysle bodu 10.3. Návrhu rešpektovať ochranné pásmo lesa 50m od hranice lesných pozemkov) Žiadam uviesť do platnosti také regulatívy, aj územné, aby sa chránili záujmy väčšiny občanov Karlovej Vsi.

- požiadavka sa berie na vedomie, ide o citáciu platného územného plánu, ktorý Zadanie musí rešpektovať

- berie sa na vedomie, spracovateľ zväži využiteľnosť podnetu tak, aby bol výsledný dokument v súlade so všetkými relevantnými právnymi predpismi. Podlažia sa budú chápať v zmysle novej STN 73 4301 Bytové budovy, kde je novo upravená aj definícia podzemného podlažia práve vo vzťahu k pôvodnému (už nie k upravenému) terénu

- nezohľadňuje sa, netýka sa samotného územného plánu zóny, ale výkonu stavebného úradu
- akceptuje sa – je zahrnuté v zadaní

<p>Niekoľkoročná výstavba spôsobí výrazné zvýšenie hlučnosti, prašnosti, svetelného smogu a tiež bude mať mimoriadne negatívny vplyv na dopravu najmä v lokalite ulice Staré grunty a nadväzujúcich komunikáciách. Navrhovaná výstavba spôsobí ďalšie zahusťovanie zástavby v predmetnej lokalite, ktorá nie je dopravne ani inak infraštruktúre pripravená na ďalšiu zástavbu, na úkor zelene a životného priestoru občanov okolitých domov.</p> <p>Cez Líščie údolie vedie cyklotrasa, ktorá už dnes, ešte pred plánovanou výstavbou, je v čase dopravných špičiek pre cyklistov ťažko prejazdná a nebezpečná. <u>Žiadam, aby zadanie pre územný plán predmetnej zóny obsahovalo aj regulatívy pre vybudovanie alternatívnych cyklotrás v riešenom území v horizontálnom aj vertikálnom smere, a dávalo tak priestor pre moderné a alternatívne formy dopravy</u> a riešenia zlej dopravnej situácie.</p> <p>Žiadam tiež osobitne posúdiť predmetné zámery z hľadiska zachovania biokoridoru v dostatočnom rozsahu a šírke.</p> <p>Požadujem, aby stavebný úrad mestskej časti dôsledne jednotlivo preskúmal predložené návrhy zástavby z hľadiska územného plánu a ostatných právnych noriem. Žiadam, aby v konaní vyhodnotil všetky dopady stavby na predmetné územie, najmä na ochranu dôležitých záujmov z území najmä v oblasti dopravy a životného prostredia.</p> <p>Som tiež proti akýmkoľvek ďalším predajom a účelovým dlhodobým prenájmom plôch vo vlastníctve mesta alebo mestskej časti, predovšetkým v predmetnom území,</p> <p>Ďalej žiadam, aby pri vyhodnocovaní dopadov navrhovanej výstavby boli vzaté do úvahy názory občanov vyjadrené Petíciou "Zachráňme zelené svahy Starých gruntov a Sitiny pred zastavaním" a uznesenia Miestneho zastupiteľstva Bratislava — Karlova Ves požadujúce stavebnú uzáveru, do zadefinovania predmetnej regulácie výstavby v danej lokalite.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - berie sa na vedomie, zadanie ÚPNZ túto problematiku nemá možnosť riešiť - akceptuje sa, bude doplnené do textu Zadania, ÚPNZ bude riešiť aj cyklotrasu - berie sa na vedomie – v r.ú. sa v zmysle ÚPN BA nenachádza biokoridor - nezohľadňuje sa, netýka sa zadania ÚPNZ - nezohľadňuje sa, netýka sa ÚPNZ - berie sa na vedomie, proces vyhlásenia stavebnej uzávery ja samostatný právny proces
<p>5 Doc.Ing. Milan Oláh, PhD., Staré grunty 190, 841 04 Bratislava</p> <p>24.9.2018 15445</p> <p>1. Začaté riešenie využitia územnej zóny pri lese z hornej ulice Staré grunty pojať do komplexného riešenia. Vykonal sa iba schválenie prípravnej etapy územia, kanalizácie splaškových a dažďových vôd do kanalizácie Líščie údolie a prípojok pitnej vody a plynu obývanej ulice Staré grunty - horná časť.</p> <p>Možno konštatovať, že na nepoznanie sa znehodnotila prírodná scenéria územia. Dokonca aj časť lesa. A zdevastovalo sa aj životné prostredie obyvateľom žijúcich na vybudovaní stabilizačného prostredia.</p> <p>Je možné jednoznačne skonštatovať, že ide o náhodne pôsobiacu zástavbu. Jej vybudovanie má svoje počiatky už počnúc rokom 2004. A vyústilo v rokoch 2014 — 2017. Na stavbu prístupovej komunikácie doposiaľ nebolo vydané stavebné povolenie. Stavby rodinných domov, pre ktoré má prístupová komunikácia spolu so sieťami zriadená ešte nebolo dokončené územné konanie. Neboli tak umiestnené územným rozhodnutím. Za tohto stavu na počudovanie je na stavebnej tabuli z júla roku 2017, ktorá je na stavenisku, že ide o vybudovanie prístupovej komunikácie a inžinierskej siete k budúcej zástavbe rodinných domov na základe zavŕšenia územného konania. To všetko malo byť ukončené k 31. decembru 2017. No nestalo sa tak. Takmer za už vyše roka sa rieši schvaľovací proces v tejto záležitosti.</p> <p>Ak sa má rešpektovať a brať vážne to, ako uvádza návrh zadania, je oprávnené požadovať, aby náhradná zástavba územia sa riešila komplexne a to by sa malo rešpektovať. A v rámci neho mala by sa riešiť aj</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Berie sa na vedomie, v rámci riešeného územia sa bude komplexne riešiť celé územie, vrátane stavieb, na ktoré nie sú vydané právoplatné povolenia

prístupová cesta v rámci zóny územia rozhodnutia o budúcej výstavbe rodinných domov, ako aj inžinierske siete a občianska vybavenosť.

Okrem toho za závažné možno považovať aj tieto právne skutočnosti:

a) V intenciách § 139, ods. 2, písm. d) stavebného zákona susednou stavbou sa rozumie aj stavba na takom pozemku, ktorý síce nemá spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní podľa toho zákona ide, ale jeho užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté. Ako vlastníci nehnuteľností na ulici Staré grunty — horná časť s budúcimi susednými stavbami sme bytostne dotknutí. Avšak od počiatku pri rozhodnutiach v stavebnom konaní sme boli úplne ignorovaní, aby sme mohli v tomto stavebnom konaní vyjadriť svoje stanovisko.

b) Pomenovanie ako miestna obslužná komunikácia ulice Staré grunty (horná časť a dolná časť) je v rozpore so zákonom č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších zákonov v zmysle § 1, ods. 2, v ktorom sa takéto členenie komunikácií nenachádza.

c) Rozhodovacie orgány sa dopustili porušenia zákonnosti v konaní, keď nerešpektovali skutočnosti, že ulica Staré grunty bola vybudovaná v stabilizačnom území ako účelová komunikácia. Pritom sa v rozpore zrazu stala dokonca miestnou obslužnou komunikáciou. Nerešpektoval sa § 22 o účelových komunikáciách cestného zákona, č. 135/1961 Zb. v znení neskorších zákonov.

d) Neprihliadalo sa ani k § 3b o prepojení pozemných komunikácií predovšetkým k ods. 1.

2. Ako si je možné vysvetliť to, čo sa uvádza na str. 6 zadania, že s využitím územia a jeho riešenia nie je v súčasnosti využitie územia riešené územnoplánovacou dokumentáciou zóny. Veď s využitím zóny sa už začalo.

3. Považujem index zastavanej plochy priestorového usporiadania malo podlažnej bytovej výstavby rodinných domov v kategórii rodinných domov o pozemku 600/1000 m² za neúmerň k štandardnému priestorovému usporiadaniu v rozsahu 480/600 m². Pozemok až o 1000 m² možno považovať za príliš prepychový v územnej zóne.

4. Zadanie a predstavy o námestiach a ich ďalších súčasti by malo byť konkrétnejšie, čo do rozlohy využitia územia a počtu.

5. V oblasti dopravy sa uvažuje navrhnuť systém obsluhy MHD, kde je vraj potrebné posudzovať dopravnú obslužnosť v zabezpečovaní verejnou mestskou hromadnou dopravou, na uliciach Staré grunty a Karlová Ves. O ktoré ulice Staré grunty ide? Predpokladám, že sa to netýka prvých odbočiek ulice Staré grunty (horná a dolná časť).

V súvislosti s dopravou z hľadiska rozvoja zadanej zóny je žiaduce, aby sa brali do úvahy v nadväznosti na začaté prípravné stavebné a technické práce na východnej strane Starých gruntov s napojením na dopravnú plochu územia, budúce predstavy územného plánu o uvažovaní komunikácií

6. Občianska vybavenosť. V lokalizácii občianskej vybavenosti v zadaní mi chýba budovanie jaslí a kultúrnych zariadení (kultúrne domy a iné kultúrne zariadenia napr. kiná), zadanie formy námestia a iných oddychových možností. Riešenie garážovania motorových vozidiel. Podporujem územné zadanie v oblasti vodného hospodárstva, aby sa určili hranice tlakových pásiem, ktoré by sa mali rešpektovať pri návrhu zásobovacích potrubí pitnou vodou, a to z dôvodu zabezpečenia zásobovania kvalitou vody a jej bezpečnej dodávky. V súlade s tým budovať verejné vodovody v príslušnom tlakovom pásme zaokruhané v maximálnej nožnej miere. Ide o voľbu správnych kritérií budovania verejných vodovodov pitnej vody, aby sa predišlo ich poruchovosti.

Mám však pochybnosti o tom, že sa tak pristupovalo aj napríklad v obývanej ulici Staré grunty horná časť.

- Návrh Územného plánu zóny bude prerokovaný s verejnou, dotknutými fyzickými a právnickými osobami, ako aj dotknutými vlastníckymi nehnuteľnosťami v zmysle §22 a §23 stavebného zákona
- Berie sa na vedomie, týka sa iných procesov ako obstarávanie ÚPNZ
- Berie sa na vedomie týka sa iných procesov ako obstarávanie ÚPNZ
- Berie sa na vedomie týka sa iných procesov ako obstarávanie ÚPNZ
- V súčasnosti určuje spôsob využitia územia Územný plán hl. mesta SR Bratislavy
- Berie sa na vedomie
- Berie sa na vedomie, konkrétne riešenie je predmetom návrhu riešenia územného plánu zóny
- Akceptuje sa, všetky legálne začaté stavby sa budú v riešení zohľadňovať
- Berie sa na vedomie, určenie a lokalizácia zariadení občianskej vybavenosti bude predmetom riešenia ÚPNZ
- Konštatuje sa, že všetky legálne začaté stavby sa budú v riešení zohľadňovať

<p>Predpokladá sa napojiť vodovod pitnej vody na potrubie vybudované svojou tlakovou kapacitou iba pre obyvateľov bývajúcich na tejto ulici. A malo by to slúžiť aj pre uvažované budúce nízko a viacpodlažné rodinné domy za ulicou Staré grunty. To sa týka aj plynového napájania vybudovaného existujúceho plynovodu pre spomínanú ulicu.</p> <p>7. Mám pochybnosti o tom, či existuje spoľahlivá dokumentácia o hydrogeologickom prieskume, keď sa o územnom a stavebnom konaní rozhodovalo v začatom využívaní územia na východe ulice Staré grunty. A vychádzalo sa z riešenia, ktoré by zabránilo nadmerným zrážkam tak, aby nedochádzalo k zosuvu pôdy. Množstvo vsakovania vôd je možné riešiť aj využitím technických prostriedkov, ktoré by zabránili rizikám zosúvania pôdy vzhľadom na pomerne strmé územie náhodného zastavania územia. A to nie ako sa uvažuje kamenným oporným múrom uložením kamenia do drôtovej sieťoviny. Odpadové a zrážkové vody v začatých úvahách výstavby rodinných domov na predmetnom využití územia sú síce riešené a považujem ich za nedostačujúce z pohľadu na možnosti celkovej modernizácie využitia najmä zrážkových vôd pre takto nateraz riešenú časť územia. V súvislosti s tým je dôležitá požiadavka aj iných úvah, akými prostriedkami zabezpečiť stabilitu pôdy územia. predsa začalo.</p> <p>8. K požiadavkám, ktoré vyplývajú zo základných demografických, sociálnych, ekonomických údajov a prognóz uvádzam nasledovné: považujem ich za veľmi skromné. Žiada sa, aby boli bližšie konkretizované, zreteľnejšie. Ako orientovať využitie územia, aby bolo mestskej časti prospešné rozvíjaním po ekonomickej stránke. Na akom ekonomickom základe. V zásade chýbajú aj konkrétne údaje o smerovaní sociálneho zabezpečenia budúcich obyvateľov zastavaného územia. V akom množstve a veľkosti zabezpečiť v území sociálne zariadenia aj inú formu sociálnych služieb. Demografické základné údaje v zadaní by mali smerovať k tomu, aby vychádzali z poznania prognóz a štruktúre budúceho osídlenia, úvaha o prírastku obyvateľstva. Aj z dôvodu vytvárania pre budúci trh práce a zamestnanosť. Je na mieste riešiť aj bilančné ukazovatele z pohľadu zaťaženia územia.</p> <p>9. Za cenné považujem požiadavky z hľadiska urbanistického, architektonického riešenia. Je to v súlade s § 3 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zákonov, kde v územnom plánovaní v dokladoch sú urbanistické štúdie na prvom mieste. Táto štúdia o rozhodnutiach, ktoré boli vydané pri začatých prípravných prácach na území, kvalifikovala v rozpore s týmto zákonom, keď sa považovala za bezvýznamnú. Dôsledne sa nebrala do úvahy pri začatom zastavaní územia. A v zásade sa podcenil jej význam v stavebnom konaní.</p> <p>10. Naplnenie zadania po pripomienkovom konaní jeho dopracovanie by malo byť zárukou, že nedôjde k zhoršeniu životného prostredia. Predpokladom je, aby bolo riešené tak, ako sa uvádza v zadaní. Územie by nemalo byť zastavané intenzitou zástavby na úkor vysokého podielu zelene, ale tak, ako sa poukazuje na to, aby celková jeho línia bola vnímaná k prírodnému masívu.</p> <p>(Pozn: text je doslovne prevzatý z listu pisateľa)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Berie sa na vedomie, spracovateľ bude v priebehu prác konzultovať s príslušnými odbornými organizáciami - Berie sa na vedomie, podrobné riešenie demografie je predmetom návrhu ÚPNZ - Berie sa na vedomie - Berie sa na vedomie
<p>6 JUDr. Dagmar Vanková, Svätoplukova 25, 821 08 Bratislava</p> <p>24.9.2018 15447</p> <p>1. Navrhované územie ÚPN Z Karlova Ves — Líščie údolie ako je vymedzené v prílohe č. 1 je potrebné rozšíriť na celé Líščie údolie a Svrčiu ulicu až po vyústenie na Botanickú ulicu z južnej strany územia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - nezohľadňuje sa; územie, ktoré sa navrhuje na doplnenie do riešeného územia je predmetom samostatnej

<p>2. Hustota zastavania určená indexom zastavanosti: Veľký územný plán mesta ho stanovuje na hodnotu 0,3, To znamená, že zastavané plochy môžu tvoriť najviac 30 percent celej rozlohy. Je potrebné, aby Mestská časť Karlova Ves trvala na jeho zachovaní.</p> <p>3. Do katastra Karlova Ves zasahuje Chránený areál Lesné diely, ktorý bol všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu v Bratislave č. 2/2001 v roku 2001 vyhlásený za chránený areál. Predmetom ochrany je lokalita výskytu chránených druhov rastlín, najmä kriticky ohrozených (listnatec jazykovitý) chránených živočíchov (salamandra škyrnitá), biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov s presahom biocentra regionálneho významu Sitina Starý Runt do lokality Líščie údolie - Svrčia ulica Na základe uvedeného považujem za potrebné regulovať územie vyhlásením stavebnej uzávery v mieste prepojených ekosystémov.</p> <p>4. V časti 4. „Požiadavky vyplývajúce z ÚPN obce na riešené územie vrátane záväznej časti" vzhľadom na polohu stabilizovaného územia rodinnej zástavby v lokalite Svrčia ulica vyhlásiť stavebnú uzáveru pre výstavbu bytových domov a polyfunkčných domov.</p> <p>Odôvodnenie: Lokalita Líščie údolie — Svrčia ulica je stabilizované územie s výlučnou zástavbou rodinných domov, lemovaných záhradami a zeleňou, z ktorých mnohé si zachovali svoj ráz z pôvodnej časti obce Karlova Ves 20-teho storočia. Z hľadiska kvality životného prostredia je dôležité uvedenú lokalitu ponechať na ochrannú a izolačnú zeleň a vyhlásiť stavebnú uzáveru v uvedenej lokalite.</p>	<p>urbanistickej štúdie, nakoľko ide o komplikovaný problém, najmä z hľadiska lokalizácie niektorých dopravných stavieb (NS MHD, mimoúrovňová križovatka, ..), ktorých celomestské riešenie ešte nie je presne definované; po doriešení parciálnych problémov, bude možné riešiť územie aj záväznou dokumentáciou územného plánu zóny</p> <ul style="list-style-type: none"> - akceptuje sa, územný plán zóny musí byť v súlade s územným plánom mesta - berie sa na vedomie, stavebná uzávera je v procese vyhlásenia - berie sa na vedomie, stavebná uzávera je v procese vyhlásenia
<p>7</p> <p>AKER, s.r.o., Dubnická 6, 851 01 Bratislava</p> <p>25.9.2018</p> <p>15515</p> <p>- totožné ako bod 8. – Ing. Jakubec</p>	
<p>8</p> <p>Ing. Peter Jakubec, Lenardova 6, 851 01 Bratislava 5</p> <p>25.9.2018</p> <p>Mestská časť Bratislava - Karlova Ves ako orgán územného plánovania a obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie, verejnou vyhláškou bez spisovej značky oznámila, v zmysle § 20 zákona č. 50/1976Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, prerokovanie Zadania pre spracovanie Územného plánu zóny Karlova Ves - Líščie údolie, Mestská časť Bratislava-Karlova Ves, s tým, že bude prebiehať v termíne od 15. augusta 2018 do 26. septembra 2018. (doplniť kto podáva) využíva svoje právo a v zákonnej lehote podáva pripomienky.</p> <p>1. Karlova Ves k podaniu pripomienok k návrhu dala upozornenie: "Na pripomienky a podnety podané po vyššie uvedenom termíne sa nebude prihliadať (pri podaní poštou je rozhodujúci dátum na poštovej pečiatke). Zdanlivo umožnila podať pripomienky aj po uplynutí 30 dní od začatia prerokovania oznámeného verejnou vyhláškou.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - berie sa na vedomie, proces prerokovania Zadania nie je správne konanie,

Stavebný zákon neupravuje oznámenie prerokovania návrhu zadania verejnou vyhláškou. Vyžaduje pri oznámení verejnosti použiť účinný spôsob. Mestská časť sa rozhodla pre formu verejnej vyhlášky. Podľa predtlaču o dni vyvesenia a dni zvesenia je zrejmé, že sa aplikuje účel úpravy podľa § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v aktuálnom znení. V zmysle odseku 2, predmet verejnej vyhlášky sa považuje za oznámený 15. deň vyvesenia, v tomto prípade 28.08.2018. Až po tomto dni mohlo začať a de iure aj začalo prerokovanie. Skutočnosť, že návrh zadania bol prístupný / zverejnený na stránke www.karloves.sk skôr a celkovo po dobu presahujúcu 30 dní, počas ktorých má byť k dispozícii verejnosti, nie je rozhodujúca.

Podľa § 20 ods. 3 stavebného zákona, verejnosť má právo podať pripomienky do 30 dní odo dňa oznámenia. Dňom oznámenia verejnou vyhláškou je 15. deň jej nepretržitého vyvesenia. Ako je uvedené vyššie, tým dňom bol deň s dátumom 28.08.2018. Následne, dňom 29.08.2018 začala plynúť verejnosti lehota 30 dní na podanie pripomienok k návrhu zadania a mala trvať až do 27.09.2018. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves tým, že prerokovanie (hrubo vytlačená časť) aj podanie pripomienok (upozornenie v poslednom odseku) obmedzila dňom 26.09.2018, bezdôvodne nerešpektovala a v rozpore s verejným záujmom skrátila zákonnú lehotu na podanie pripomienok.

2. Podľa úvodu, str. 4 návrhu zadania, prípravné práce sa uskutočnili v období marec až máj 2015. Pri prieskumoch a rozboroch sa neuvádza obdobie od - do, len ukončenie (december 2017). Úvod vytvára dojem, že sa pracovalo nepretržite od marca 2015 do decembra 2017, resp. až do augusta 2018, kedy Mestská časť Bratislava - Karlova Ves zverejnila návrh zadania.

Je veľká pravdepodobnosť, že prípravné práce už nie sú dostatočne aktuálne. Podobne aj prieskumy a rozbor. Jednak od skončenia prípravných prác uplynulo viac ako 3 roky a jednak stav ÚP hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05, ktorý bol podkladom, sa čoskoro zmení aj de iure. Hlavné mesto uskutočnilo verejné prerokovanie návrhu ZaD 04 k ÚP hlavného mesta SR, rok 2007 a koncom augusta 2018 predložilo na pripomienkovanie návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚP hlavného mesta SR, rok 2007, ZaD 04.

Obsah a rozsah ZaD 04 sa týka viacerých regulatívov, spoločných podľa rozdelenia územia mesta či druhov plôch. Po ich schválení sa zmení záväzná časť ÚP HM SR, rok 2007. Z praktického aj právneho hľadiska by bolo správne vyčkat' na schválenie, resp. účinnosť ZaD 04 a potom aktualizovať prípravné práce aj prieskumy a rozbor.

Potreba aj vhodnosť odkladu spolu s následnými aktualizáciami má podporu aj v kapitole 4. POŽIADAVKY VYPLÝVAJÚCE Z ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE NA RIEŠENÉ ÚZEMIE VRÁTANE ZÁVÄZNEJ ČASTI, str. 6 návrhu zadania, kde sa uvádza: "V procese spracovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie je potrebné vychádzať z aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácie obce."

Po účinnosti VZN, ktorou sa vyhlási záväzná časť ÚP hlavného mesta SR, rok 2007 v znení ZaD 04, bude iná aktuálna, resp. platná územnoplánovacia dokumentácia obce.

To isté vyplýva z dvoch nasledujúcich odsekov a tiež z citácie zo stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy, č.j. MAGS OKUS 40218/2015-48101 zo dňa 15.4.2015, ktoré vychádza zo stavu ÚP hlavného mesta SR, rok 2007 v znení ZaD 01, 02, 03 a 05.

3. V podkapitole 7.3. Požiadavky z hľadiska urbanisticko architektonického sa uvádzajú Princípy riešenia. Medzi nimi „pri celkovej urbanistickej kompozícii uvažovať so zachovaním ulice Staré grunty ako vyhládokovej trasy na centrálnu časť Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves — navrhnuť vyhládokové body a priehľady, ktoré nemôžu byť narušené novou výstavbou".

- na prieskumoch a rozboroch sa pracovalo od septembra 2017 do decembra 2017, prieskumy a rozbor overili a aktualizovali údaje z prípravných prác, ďalším overením je komplexné prerokovanie tohto zadania; obstarávanie ZaD 04 ÚPN BA bolo zastavené

- berie sa na vedomie, problematika samotného riešenia leží na spracovateľovi a na jeho argumentácii pre navrhnuté riešenie

<p>Z návrhu zadania možno identifikovať Centrum I. Centrálna časť mestskej časti nie je presnejšie identifikovaná. Navrhnutý princíp nie je jednoznačný. Poloha a rozsah centrálnej časti nie sú isté. Je dôležité, či priehľady majú plniť funkciu pri pohľade z vyhladkových bodov na ulici Staré grunty, alebo aj v smere zdola — nahor, a aký by to mohlo mať praktický význam.</p> <p>Význam navrhnutého opatrenia je sporný s ohľadom na konfiguráciu terénu v blízkosti ulice Staré grunty, kde prvý úsek pozemkov je v zanedbateľnom spáde a vyhladkový bod by musel byť v úrovni nad terénom pomerne vysoko, aby sa dosiahla predĺžená línia spádu v dolných úsekoch pozemkov. Pri pohľade zhora - nadol by v zornom "cieľovom" poli boli buď existujúce domy na ulici Líščie údolie alebo zástavba medzi ňou a ulicou Karloveská. Ani jedna z možných cieľových scenárií nepredstavuje také významné urbanisticko-architektonické polohy či prvky a kvalitu, že ich viditeľnosť z diaľky treba chrániť zabezpečiť navrhovaným princípom riešenia - diaľkovými priehľadmi.</p> <p>Uvedený princíp riešenia súvisí s právom nadobúdať majetok a výkonom vlastníckeho práva v zmysle čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky. S ohľadom na aktuálnu a zamýšľanú urbanistickú kompozíciu predstavuje hrozbu vytvorenia dvoch nerovnocenných skupín vlastníkov. Jedna tvorená vlastníkami, ktorí už majú postavené stavby, kadiaľ sa priehľady už nedajú zabezpečiť, a druhá tvorená vlastníkami pozemkov, ktorých využiteľnosť má byť limitovaná — obmedzená zamýšľanými, neskôr navrhnutými a schválenými priehľadmi.</p> <p>Navrhnutý princíp sa týka aj oprávnenia obmedziť vlastnícke právo. V zmysle Ústavy Slovenskej republiky je to možné len vo verejnom záujme, v nevyhnutnej miere a za primeranú náhradu. Takto formulovaný princíp riešenia urbanisticko-architektonickej kompozície nemá oporu vo verejnom záujme vymedzenom Ústavou Slovenskej republiky a zákonmi, predovšetkým v oblasti územného plánovania a vlastníctva.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - berie sa na vedomie, nakoľko v zmysle platného ÚPN je možné zastavať max 30 % plochy je možné usporiadať stavby tak, aby boli vytvorené želané priehľady a nedošlo tým k obmedzeniu vlastníkov nad rámec, ktorý dáva už platný ÚPN 		
<p>9 Ing.arch. Juraj Sumbal, Líščie údolie 42, 841 04 Bratislava</p> <table border="1"> <tr> <td>25.9.2018 15517</td> <td>Obyvateľ a vlastník pozemkov (742/2) v riešenom území</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - z hľadiska regulatívov intenzity využitia územia je v tabuľke nesúlad s Územným plánom hlavného mesta v predposlednom riadku : správne má byť „átriové RD – pozemky 450 m2; IZP max 0,50; KZmin 0,20 - žiadame v návrhu uviesť v súlade s ÚPN aj toleranciu veľkosti pozemku 10% pre posudzovanie - žiadame v návrhu ÚPNZ stanoviť aj podmienky regulácie pre funkčnú plochu 1203 a definovať parametre stavieb pre individuálnu rekreáciu - v styku s funkčnou 1203 žiadame navrhnuť reguláciu, ktorá neumožní výstavbu malopodlažných bytových domov, nakoľko je to kontaktné územie so stabilizovanou zástavbou rodinných domov - z hľadiska odkanalizovania riešeného územia: V minulosti bol vybudovaný kanalizačný zberač DN 800 v južnej časti územia, ktorý je zakreslený v časti Prieskumy a rozbor. Jeho trasa vedie vo funkčnej ploche 1203 naprieč pozemkami záhrad a realizovanými stavbami bytových domov a mal byť zaústený v križovatke Svrčia. Žiadame preveriť či bol tento kanál prerušený, alebo je pretrasovaný a v prípade jeho nefunkčnosti navrhnuť nápravu a začlenenie do budúceho systému odkanalizovania územia - z hľadiska dopravného napojenia žiadame zvážiť možnosť jednosmernej premávky v ulici Líščie údolie v časti od polikliniky po križovatku Svrčia v smere linky MHD a zároveň vytvorenie pruhu pre cyklistov 	25.9.2018 15517	Obyvateľ a vlastník pozemkov (742/2) v riešenom území	<ul style="list-style-type: none"> - akceptuje sa - bude v Zadaní opravené - akceptuje sa, bude doplnené do textu zadania - akceptuje sa, bude doplnené do textu zadania - akceptuje sa, bude doplnené do textu zadania - berie sa na vedomie, v rámci riešenia ÚPNZ sa bude komplexne riešiť odkanalizovanie územia - berie sa na vedomie, v rámci riešenia ÚPNZ sa bude komplexne riešiť dopravná obsluha územia
25.9.2018 15517	Obyvateľ a vlastník pozemkov (742/2) v riešenom území		
<p>10 Vlastníci bytov a nebytových priestorov domov Staré grunty 260, 262, 264</p> <table border="1"> <tr> <td>25.9.2018</td> <td></td> </tr> </table>	25.9.2018		
25.9.2018			

15519	<p>- V súčasnej podobe komunikácie Staré grunty v celej dĺžke nie je vhodná žiadna výstavba v danej lokalite. Ani výstavba nízkopodlažných a rodinných domov. Stavebnou uzáverou by sa mala vyriešiť najprv dopravná obsluha územia a až potom umožniť prípadnú výstavbu podľa prísnych regulatívov územného plánu</p> <p>- zvýšená hlučnosť v území; zvýšená radiácia v časti územia; neboli dodržané rozostupy bytových domov, vysoká hustota obyvateľov na km²; nie sú vybudované vodohosp. zariadenia; problém s tlakom vody; geologicky náročné územie a sklonitosť terénu; pohyb divej zveri; výskyt vzácnych druhov stromov; ekologicky významné územie; doteraz nekoordinovaný rozvoj územia; prekročenie povoleného počtu podlaží</p> <p>- Celá lokalita je v súčasnosti ohrozená chaotickou, nepremyslenou a nátlakovou investičnou výstavbou bez rešpektovania územného plánu, rešpektovania ekologickej ochrany prírody a zachovania relaxačno-rekreačnej funkcie územia pre obyvateľov mestskej časti. Pohľad na svah Starých grunтов zo strany Dlhých dielov má na obyvateľov dôležitý psychologický ukludňujúci vplyv a relaxačný význam (únik z preľudneného prostredia vyvolávajúceho úzkosť a agresivitu). Doterajšia prax ukázala, že pri realizácii všetkých väčších stavieb (Villinky, Panoráma, Rezidencia Runty) dochádza k prekročeniu limitov podlažnosti, zastavanej plochy a poddimenzovaniu rozsahu zelene. Zmeny sa dejú v rámci konania „o zmene stavby pred dokončením“. Preto žiadame, aby po dobudovaní dopravnej infraštruktúry — ul. Staré grunty a úpravy ul. Líščie údolie v územnom pláne zóny a pri realizácii výstavieb:</p> <p>- povolíť iba výstavbu v niektorých častiach lokality 102 a to v podobe výhradne rodinných domov a mestských vil maximálne s 2 nadzemnými podlažiami a podkrovím,</p> <p>- upustiť od povoľovania výstavby/nepovoľovať výstavbu domov so 4 NP a ustúpeným podkrovím nad úrovňou terénu (posudzovanom zo strany svahu),</p> <p>- preferovať vzhľadom na charakter územia a limity komunikácií výstavbu rodinných domov a bytov s vyššou obytnou plochou, aby nedochádzalo k nadmernému zvýšeniu počtu obyvateľov a motorových vozidiel (preferovať jeden 5 izbový byt namiesto piatich 1 izbových), negatívny príklad vid'. projekt č. 11 Zástavba Staré grunty s 211 bytmi a 454 obyvateľmi — str. 141,</p> <p>- nezahusťovať nadmerne výstavbu a dodržiavať dostatočnú priestorovú voľnosť medzi domami s dostatkom zelene (nad 65%) a znižovať podiel spevnených plôch,</p> <p>- vyhnúť sa vysokej hustote osídlenia, dodržiavať hustotu osídlenia v priemere vilovej štvrte — do max. 4 tis. obyvateľov na km²,</p> <p>- rozšíriť ochranné pásmo lesa a ponechať pozemky od Sitiny k UČ 3 v podobe trvalých trávnatých plôch a lesných porastov z dôvodu zachovania biodiverzity a migračných koridorov zveri, prípadne využiť ako záhrady a rekreáciu (prekategorizovať na 1203 záhrady a prevažne zelené plochy a nie102-obytné územie),</p> <p>- zachovať relaxačno- rekreačnú funkciu v častiach 1203 záhrady a chaty pri UČ- 4</p> <p>- rešpektovať ochrannú zónu cintorína, ktorý sa má rozširovať smerom k internátom,</p> <p>- chrániť ekologicky významné segmenty biocentra biokoridoru Sitina —Sihot' v južnej a strednej časti svahu.</p> <p>Osobitne z dôvodu ochrany prírody, ako aj podmienok vyplývajúcich z ochrany druhov a území, ochrany</p>	<p>- berie sa na vedomie, v rámci riešenia ÚPNZ sa bude komplexne riešiť dopravná obsluha územia; stavebná uzávera je v procese vyhlasovania a má umožniť koncepčne pripraviť územie bez možnosti výstavby do schválenia</p> <p>- berie sa na vedomie ÚPNZ bude navrhovať vhodné riešenie s ohľadom na existujúce limity</p> <p>- konštatovanie sa berie na vedomie</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- akceptuje sa, umiestňovať sa budú len stavby v súlade s platným ÚPN BA</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- berie sa na vedomie, spracovateľ navrhne optimálnu hustotu</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- berie sa na vedomie</p> <p>- akceptuje sa OP cintorína 50m v zmysle zákona a VZN č.6/2021 o OP pohrebísk</p> <p>- berie sa na vedomie</p>
-------	---	--

<p>prvkov ÚSES a ostatných ekologicky pozitívnych prvkov, je v riešenom území potrebné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyčleniť „líniové prvky ÚSES“, ktoré budú slúžiť ako refúgiá pre faunu, vhodné trasy a migračné trasy a prepojenia v smeroch východ — západ, ako aj v severojužnom smere, - plne rešpektovať regionálny biokoridor č. XII A Líščie údolie, - zabezpečiť prepojenie s regionálnym biokoridorom č. IX. Koliba - Slavín — Sitina, - rešpektovať ochranné pásmo lesa - pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku, - vyčleniť ekotónové spoločenstvá a zabezpečiť ich ochranu, - zamedziť šíreniu invazívnych druhov vegetácie, - v prípade každého investičného zámeru v tejto lokalite (v RÚSES biocentrum a genofondová lokalita), požadovať vypracovanie komplexného inventarizačného prieskumu zameraného na výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov. V prípade potvrdenia ich výskytu postupovať v zmysle platnej legislatívy, ktorá druhovú ochranu rieši, - stanoviť vhodné podrobné regulatívy a limity, aby sa zamedzili, resp. zmiernili konflikty pri riešení budúceho rozvoja územia a záujmov ochrany prírody v riešenom území. - V súčasnej podobe nevyriešených problémov komunikácií, ochrany životného prostredia a nevyjasnenej koncepcie a spracovania územného plánu zóny navrhujeme zamietnutie akejkoľvek výstavby v danej lokalite. 	<p>- požiadavky sa berú na vedomie a budú využité pri návrhu riešenia, ktoré zohľadní požiadavky na ochranu prírody v potrebnej forme a rozsahu, v zmysle zákona a v zmysle požiadaviek orgánu ochrany prírody</p> <p>- berie sa na vedomie, stavebná uzávera je v procese vyhlasovania</p>				
<table border="1"> <tr> <td> <p>11</p> <p>AQUA THERM INVEST, a.s. Drieňová 14, 821 01 Bratislava</p> <p>24.9.2018 15544</p> </td> <td> <p>Obchodná spoločnosť AQUA THERM INVEST, a.s., ešte dňa 11.06.2014 požiadala mestskú časť Bratislava - Karlova Ves ako príslušný správny orgán o vydanie územného rozhodnutia, na základe čoho listom zo dňa 25.06.2014 oznámil správny orgán začatie územného konania o umiestnenie stavby pod č.: KV/SU/2474/2014/8600/VK na parcelách v katastrálnom území Karlova Ves čísla 2954/2, 2966/13, 2966/14, 2966/15, 2966/16 („E“ 20258), 2966/17, 2957/14, 2954/2, 2957/2 („E“ 22331, 20265, 22322) 2967 („E“ 22337).</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>1/ Územné konanie o umiestnenie stavby trvá už od roku 2014. Ide o projekt, ktorý je uvedený aj ako projekt v zadaní v bode 16.2.3 Projekty v prebiehajúcom územnom konaní pod č. 11.</p> <p>2/ V zadaní je územie, ktoré je tvorené vyššie uvedenými parcelami pre projekt, charakterizované ako urbanisticky problémový zámer. Umiestnenie stavby pod č.: KV/SU/2474/2014/8600/VK dňa 25.06.2014, tak ako bolo navrhované v žiadosti o vydanie územného rozhodnutia obchodnej spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s., zo dňa 11.06.2014, a s následnými pripomienkami, je v celom rozsahu v súlade s územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy.</p> <p>3/ V tabuľke 50 - VYHODNOTENIE URBANISTICKÝCH PROBLÉMOVÝCH PROJEKTOV, je pri projekte pod č. 11 uvedené pri vyhodnotení súlade s ÚPN Hl. mesta SR Bratislavy len že navrhovaná zástavba zasahuje do regulačného bloku 1203, avšak nie</p> </td> </tr> </table>	<p>11</p> <p>AQUA THERM INVEST, a.s. Drieňová 14, 821 01 Bratislava</p> <p>24.9.2018 15544</p>	<p>Obchodná spoločnosť AQUA THERM INVEST, a.s., ešte dňa 11.06.2014 požiadala mestskú časť Bratislava - Karlova Ves ako príslušný správny orgán o vydanie územného rozhodnutia, na základe čoho listom zo dňa 25.06.2014 oznámil správny orgán začatie územného konania o umiestnenie stavby pod č.: KV/SU/2474/2014/8600/VK na parcelách v katastrálnom území Karlova Ves čísla 2954/2, 2966/13, 2966/14, 2966/15, 2966/16 („E“ 20258), 2966/17, 2957/14, 2954/2, 2957/2 („E“ 22331, 20265, 22322) 2967 („E“ 22337).</p>	<p>1/ Územné konanie o umiestnenie stavby trvá už od roku 2014. Ide o projekt, ktorý je uvedený aj ako projekt v zadaní v bode 16.2.3 Projekty v prebiehajúcom územnom konaní pod č. 11.</p> <p>2/ V zadaní je územie, ktoré je tvorené vyššie uvedenými parcelami pre projekt, charakterizované ako urbanisticky problémový zámer. Umiestnenie stavby pod č.: KV/SU/2474/2014/8600/VK dňa 25.06.2014, tak ako bolo navrhované v žiadosti o vydanie územného rozhodnutia obchodnej spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s., zo dňa 11.06.2014, a s následnými pripomienkami, je v celom rozsahu v súlade s územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy.</p> <p>3/ V tabuľke 50 - VYHODNOTENIE URBANISTICKÝCH PROBLÉMOVÝCH PROJEKTOV, je pri projekte pod č. 11 uvedené pri vyhodnotení súlade s ÚPN Hl. mesta SR Bratislavy len že navrhovaná zástavba zasahuje do regulačného bloku 1203, avšak nie</p>		<p>- berie sa na vedomie; projekt je uvedený v materiáli Prieskumy a rozbor, nie v materiáli Zadanie</p> <p>- projekt je uvedený v materiáli Prieskumy a rozbor, hodnotenie zámeru je v odbornej kompetencii spracovateľa Prieskumov a rozborov</p> <p>- celé sa týka Prieskumov a rozborov, nie Zadaní</p>
<p>11</p> <p>AQUA THERM INVEST, a.s. Drieňová 14, 821 01 Bratislava</p> <p>24.9.2018 15544</p>	<p>Obchodná spoločnosť AQUA THERM INVEST, a.s., ešte dňa 11.06.2014 požiadala mestskú časť Bratislava - Karlova Ves ako príslušný správny orgán o vydanie územného rozhodnutia, na základe čoho listom zo dňa 25.06.2014 oznámil správny orgán začatie územného konania o umiestnenie stavby pod č.: KV/SU/2474/2014/8600/VK na parcelách v katastrálnom území Karlova Ves čísla 2954/2, 2966/13, 2966/14, 2966/15, 2966/16 („E“ 20258), 2966/17, 2957/14, 2954/2, 2957/2 („E“ 22331, 20265, 22322) 2967 („E“ 22337).</p>				
<p>1/ Územné konanie o umiestnenie stavby trvá už od roku 2014. Ide o projekt, ktorý je uvedený aj ako projekt v zadaní v bode 16.2.3 Projekty v prebiehajúcom územnom konaní pod č. 11.</p> <p>2/ V zadaní je územie, ktoré je tvorené vyššie uvedenými parcelami pre projekt, charakterizované ako urbanisticky problémový zámer. Umiestnenie stavby pod č.: KV/SU/2474/2014/8600/VK dňa 25.06.2014, tak ako bolo navrhované v žiadosti o vydanie územného rozhodnutia obchodnej spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s., zo dňa 11.06.2014, a s následnými pripomienkami, je v celom rozsahu v súlade s územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy.</p> <p>3/ V tabuľke 50 - VYHODNOTENIE URBANISTICKÝCH PROBLÉMOVÝCH PROJEKTOV, je pri projekte pod č. 11 uvedené pri vyhodnotení súlade s ÚPN Hl. mesta SR Bratislavy len že navrhovaná zástavba zasahuje do regulačného bloku 1203, avšak nie</p>					

je konštatovaný nesúlad s územným plánom Hlavného mesta SR Bratislavy, práve naopak. Existuje aj **kladné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy pod č. MAGS ORM 57798/15-385919/15, MAGS OUIK 34299/16-385919/15 zo dňa 01.02.2016 s projektom**, pričom zo zadania nie je zrejme presná hranica územia s kódom 1203.

Pri vyhodnotení z hľadiska UŠ zóny Staré grunty — Lišcie údolie, navrhovaná zástavba čiastočne rešpektuje dopravný koncept štúdie. Tu je potrebné uviesť, že už v správnom konaní o umiestnenie stavby, boli zo strany obchodnej spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s., predložené na územné rozhodnutie o umiestnení stavby všetky zákonom požadované náležitosti, a boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre vydanie územného rozhodnutia. Tieto podklady sú všetky známe správne orgánu, **a nie je daná žiadna zákonná prekážka, aby tieto nemohli byť zapracované v rámci územnoplánovacej dokumentácie tak, ako boli odsúhlasené všetkými príslušnými orgánmi, vrátane vyjadrenie dopravného inšpektorátu. Rovnako tak projekt nie čiastočne, ale v plnej miere zohľadňuje prepojenia resp. koridory v priečnom aj v pozdĺžnom smere.** Pri vyhodnotení z hľadiska limitov využitia územia nie sú uvedené žiadne nedostatky, a pri vyhodnotení z hľadiska urbanistických princípov sa uvádza len absencia priestorovej nadväznosti a riešenie širších vzťahov, avšak nie ich žiadne riešenie. K tomuto je potrebné ešte uviesť, že k tomuto projektu bolo vydané **kladné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy pod č. MAGS ORM 57798/15-385919/15, MAGS OUIK 34299/16-385919/15 zo dňa 01.02.2016.**

4/ V schéme 11 URBANISTICKÁ KOMPOZÍCIA sa na vyššie uvedených parcelách má nachádzať chodník, ktorý má byť existujúci. Nemáme vedomosť, že by existoval takýto chodník, a že by bolo vydané povolenie na jeho stavbu. Tento chodník by mal pritom prechádzať, cez súkromné pozemky na C parcelách 2966/13, 2966/14, 2966/15, 2966/16, 2966/17. Ako chodník pôvodne slúžila susedná parcela uvedená na LV 4971, parcela E 22337, vlastník Magistrát hl. mesta SR. V súčasnosti je táto parcela zarastená zeleňou a vôbec nepriechodná, preto si občania urobili skratku cez vyššie uvedené súkromné parcely.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto považujeme za zrejme, že projekt obchodnej spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s., je plne v súlade s územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy a spĺňa aj všetky podmienky, aby bol realizovaný tak ako to bolo uvedené v žiadosti zo dňa 11.06.2014, vrátane už zapracovaných pripomienok, a preto by v zadaní nemal byť posudzovaný ako urbanisticky problémový projekt.

5/ V kapitole 4. POŽIADAVKY VYPLÝVAJUCE Z ÚZEMNEHO PLÁNU OBCE NA RIEŠENÉ ÚZEMIE VRÁTANE ZÁVÄZNEJ ČASTI, str. 6 návrhu zadania sa uvádza: "V procese spracovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie je potrebné vychádzať z aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácie obce."

Po účinnosti VZN, ktorou sa vyhlási záväzná časť ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení ZaD 04, bude iná aktuálna, resp. platná územnoplánovacia dokumentácia obce. To isté vyplýva z dvoch nasledujúcich odsekov a tiež z citácie zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy, č. j. MAGS OKUS 40218/2015-48101 zo dňa 15.4.2015, ktoré vychádza zo stavu ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení ZaD 01, 02, 03 a 05.

- uvedené fakty sa berú na vedomie, ale netýkajú sa prerokovania Zadania; spracovateľ bude postupovať v zmysle Zadania, ktoré nešpecifikuje, ktoré začaté územné konania budú zapracované do návrhu riešenia; Zadanie určuje princípy riešenia územia a zapracované budú tie zámery, ktoré budú v súlade s týmito princípmi; zapracované budú tiež zámery, ktoré budú mať právoplatné územné rozhodnutie

- berie sa na vedomie, netýka sa zadania ale Prieskumov a rozborov

- berie sa na vedomie, projekt je uvedený v materiáli Prieskumy a rozborov, hodnotenie zámeru je v odbornej kompetencii spracovateľa Prieskumov a rozborov

-berie sa na vedomie keď bude schválená nová ÚPD mesta (ZaD 04, alebo iná), obstarávateľ preskúma, či má táto dokumentácia vplyv na spracúvaný ÚPNZ a podľa potreby navrhne zmenu Zadania, v každom prípade nie je potrebné mať obavu, pri prerokovaní ÚPNZ sa najmä skúma jeho súlad s platnou nadradenou ÚPD

6/ V podkapitole 7.3. Požiadavky z hľadiska urbanisticko — architektonického sa uvádzajú Princípy riešenia. Medzi nimi „pri celkovej urbanistickej kompozícii uvažovať so zachovaním ulice Staré grunty ako vyhladkovej trasy na centrálnu časť Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves — navrhnuť vyhladkové body a priehľady, ktoré nemôžu byť narušené novou výstavbou”.

Z návrhu zadania možno identifikovať Centrum I. Centrálna časť mestskej časti nie je presnejšie identifikovaná. Navrhnutý princíp nie je jednoznačný. Poloha a rozsah centrálnej časti nie sú isté. Je dôležité, či priehľady majú plniť funkciu pri pohľade z vyhladkových bodov na ulici Staré grunty, alebo aj v smere zdola — nahor, a aký by to mohlo mať praktický význam.

Význam navrhnutého opatrenia je sporný s ohľadom na konfiguráciu terénu v blízkosti ulice Staré grunty, kde prvý úsek pozemkov je v zanedbateľnom spáde a vyhladkový bod by musel byť v úrovni nad terénom pomerne vysoko, aby sa dosiahla predĺžená línia spádu v dolných úsekoch pozemkov. Pri pohľade zhora - nadol by v zornom "cieľovom" poli boli buď existujúce domy na ulici Líščie údolie alebo zástavba medzi ňou a ulicou Karloveská. Ani jedna z možných cieľových scenérií nepredstavuje také významné urbanisticko-architektonické polohy či prvky a kvalitu, že ich viditeľnosť z diaľky treba chrániť - zabezpečiť navrhovaným princípom riešenia - diaľkovými priehľadmi.

Uvedený princíp riešenia súvisí s právom nadobúdať majetok a výkonom vlastníckeho práva v zmysle čl. 20 Ústavy Slovenskej republiky. S ohľadom na aktuálnu a zamýšľanú urbanistickú kompozíciu predstavuje hrozbu vytvorenia dvoch nerovnocenných skupín vlastníkov. Jedna tvorená vlastníkami, ktorí už majú postavené stavby, kadiaľ sa priehľady už nedajú zabezpečiť, a druhá tvorená vlastníkami pozemkov, ktorých využiteľnosť má byť limitovaná - obmedzená zamýšľanými, neskôr navrhnutými a schválenými priehľadmi.

Navrhnutý princíp sa týka aj oprávnenia obmedziť vlastnícke právo. V zmysle Ústavy Slovenskej republiky je to možné len vo verejnom záujme, v nevyhnutnej miere a za primeranú náhradu. Takto formulovaný princíp riešenia urbanisticko-architektonickej kompozície nemá oporu vo verejnom záujme vymedzenom Ústavou Slovenskej republiky a zákonmi, predovšetkým v oblasti územného plánovania a vlastníctva.

7/ Ako súčasť princípov riešenia urbanistickej kompozície sa odporúča navrhnuť efektívny systém verejných peších komunikácií a prepojení („skratiek“) tak, aby boli jednotlivé dochádzkové ciele občianskej vybavenosti plynule prístupné prostredníctvom peších trás; navrhnuť možnosti prerušenia existujúcich priestorových bariér (súvislej zástavby RD a uzatvorených areálov) s cieľom zabezpečenia a zvýšenia priestupnosti územia najmä pre peších a cyklistov.

Z návrhu nie je zrejmé či na účely zvýšenia priepustnosti pešie komunikácie v miestach prerušenia existujúcich priestorových bariér by mali slúžiť aj cyklistom, alebo pre cyklistov sa bude navrhovať iný efektívny systém využívajúci tie isté prerušenia.

V riešenom území sú vyznačené štyri nové a dve existujúce pešie prepojenia (prieskumy a rozbor, čiarkované a súvislé oranžové línie, výkres č. 7). Cyklistické prepojenia nie sú vyznačené.

Návrh efektívneho systému verejných peších komunikácií a prepojení ("skratiek") by mal byť zahrnutý v navrhnutom princípe riešenia - navrhnuť logický systém vnútrozonálnych verejných dopravných komunikácií, ktoré bude možné prepojiť s vybudovanými komunikáciami existujúcich stavieb v území.

- berie sa na vedomie ako zo slova samého vyplýva, vyhladkový bod je bod, z ktorého existuje zaujímavý výhľad a teda nie bod, z ktorého nie je žiadny výhľad; čo sa týka obmedzenia vlastníckych práv, toto nebude dotknuté, nakoľko maximálna zastavanosť pozemku je už v platnom ÚPN BA určená na max 15% až 32% pozemku (podľa charakteru navrhovanej zástavby), teda je možné navrhnuť na samotnom pozemku také umiestnenie stavby, aby boli práva vlastníka zachované a aby navyše mohol byť zachovaný hodnotný priehľad

- berie sa na vedomie, pešie, cyklistické a dopravné komunikácie budú riešené komplexne, v rozsahu podľa požiadaviek príslušných všeobecne záväzných predpisov a technických noriem; v odôvodnenom prípade môžu byť navrhnuté aj ako verejnoprospešné stavby; samozrejme, priority sa verejné komunikácie navrhujú na pozemkoch vo verejnom vlastníctve

	<p>Efektivita a logika verejných komunikácií vrátane peších súvisí s obmedzením vlastníckeho práva, ktoré je prípustné len v nevyhnutnej miere. Severnejšie z existujúcich peších prepojení je vedené v oblúku bez zjavného dôvodu na zachovanie miery obmedzenia vlastníckeho práva vlastníkov a spoluvlastníkov parc. č. 2966/13,14,15. Podobne, ako je južnejšie v priamej "východo - západnej" línii, žiada sa "narovnať" línia severnejšieho prepojenia, najlepšie tak, aby po úseku vedúcom medzi súčasnými domy a záhrady čo najviac kopírovalo majetkovú hranicu, ak sa má zachovať. Na ten účel by asi mal byť upravený problémový výkres č. 7 a treba upraviť návrh zadania — Princípy riešenia v podkapitole 7.3.</p> <p>8/ V kapitole 9. POŽADOVANÉ REGULAČNÉ PRVKY PRIESTOROVÉHO USPORIADANIA A MIERY VYUŽÍVANIA POZEMKOV, str. 19 návrhu zadania, sa uvádza: „Spracovateľ v súčinnosti s obstarávateľom môže zväziť spôsob a použitie regulačných prvkov a určiť ich záväznosť podľa relevantnosti v samotnom riešení“. V zmysle zákona, spracovateľ a obstarávateľ môžu iba navrhnúť záväznosť regulačných prvkov. Určenie je vo výlučnej pôsobnosti schvaľujúceho orgánu.</p> <p>Ďalej sa uvádza: „Osobitnú pozornosť je potrebné venovať spôsobu regulácie maximálnej, príp. odporúčenej podlažnosti, nakoľko ide o svažité terén, kde je potrebné presne stanoviť metodiku, t.j. akým spôsobom sa bude určovať podlažnosť pre ten ktorý regulačný blok / pozemok“.</p> <p>Podľa VZN č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPN Hlavného mesta SR, rok 2007, v znení neskorších VZN, časť 2.2. REGULÁCIA VYUŽITIA JEDNOTLIVÝCH PLÔCH, v tom 2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch obsahuje „Definície základných pojmov:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zastavaná plocha stavby je plocha ortogonálneho priemetu vonkajšieho obvodu zvislých konštrukcií najrozsiahlejšej časti stavby vnímateľnej nad terénom do vodorovnej roviny. • Podlažná plocha je súčet plôch všetkých podlaží objektu vrátane ohraničujúcich konštrukcií. Pri bilancovaní podlažných plôch sa uvádza zvlášť podlažná plocha nadzemnej a podzemnej časti objektu. • Za nadzemné podlažie sa považuje každé podlažie ktoré má úroveň podlahy v priemere vyššie ako 800 mm pod úrovňou upraveného príľahlého terénu. Na výpočet aritmetického priemeru výškovej úrovne podlahy vzhľadom na terén sa uvažujú najmenej štyri reprezentatívne body po obvode posudzovaného podlažia. V prípade pravouhlého pôdorysu jeho vrcholy, v zložitejších prípadoch body s maximálnymi a minimálnymi hodnotami výškovej úrovne vzhľadom na terén.“ <p>Definícia nadzemného podlažia obsahuje aj metodiku spôsobu určovania podlažnosti. V zmysle § 25 ods. 1 písm. a) stav. zákona, toto je záväzné aj pre územný plán zóny vrátane jeho zadania.</p>	<p>- berie sa na vedomie, Zadanie uvádza, že ÚPNZ musí byť vypracovaný v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, nakoľko však predmetom územného plánu obce je len regulácia plôch a nie regulácia umiestnenia stavby na pozemku, ktorá je predmetom územného plánu zóny; územný plán môže byť v tomto ohľade podrobnejší a musí zohľadniť špecifiká konkrétneho riešenej územia, tak aby regulácia bola pre využitie v územných a stavebných konaniach jednoznačná, regulácia bude v súlade so zákonom a príslušnou STN</p>		
12	<p>OFZ, a.s. Široká 381, 027 41 Oravský Podzámok</p> <table border="1"> <tr> <td>24.9.2018 15545</td> <td>Vlastník časti dotknutých pozemkov (2966/14)</td> </tr> </table> <p>Stanovisko totožné s vyššie uvedeným stanoviskom spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s. - vyhodnotenie pripomienok vid' v bode 11</p>	24.9.2018 15545	Vlastník časti dotknutých pozemkov (2966/14)	- vid' bod 11
24.9.2018 15545	Vlastník časti dotknutých pozemkov (2966/14)			
13	<p>Ing. Milan Žofaj, Na Runte 16, 831 52 Bratislava Jozef Laštík, Aleja Slobody 1890, 026 01 Dolný Kubín</p>			

	24.9.2018 15546	Podieloví vlastníci časti dotknutých pozemkov (2966/13, 2966/15)	
	Stanovisko totožné s vyššie uvedeným stanoviskom spoločnosti AQUA THERM INVEST, a.s. - vyhodnotenie pripomienok vid' v bode 11		- vid' bod 11
14	ROFIM, s.r.o., Drotárska cesta 92, 811 02 Bratislava		
	25.9.2018 15563	Vlastník časti dotknutých nehnuteľností - poradenská činnosť v oblasti dopravného inžinierstva	
		<p>Predkladáme týmto pripomienky a podnety v nasledujúcich oblastiach:</p> <p>a) Riešenie dynamickej automobilovej dopravy (individuálnej, hromadnej a nákladnej)</p> <p>Zadanie nespĺňa požiadavky technickej normy STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií v oblasti výpočtu kapacity komunikácií v rámci zóny. Výpočty neboli dokumentované a v Rozboroch a prieskumoch (https://www.karlovaves.skiwp-content/uploads/01 Liscie udolie UP_PaR_Textova_cast.pdf) z decembra 2017 nie sú uvedené žiadne hodnoty dopravných prieskumov prípadne hodnôt zdrojovej a cieľovej dopravy v súčasnom stave. Tento objem sa nazýva základný a až k nemu je pre posúdenie kapacity komunikačnej siete vo výhľadovom období potrebné pripočítať zdrojovú a cieľovú dopravu, ktorá vznikne naviac - výstavbou v definovanom území pre rôzne funkčné využitia územia v rámci pripravovaného rozvoja zóny. Za dostatočné sa väčšinou považuje posúdenie na prognózu dopravy vo výhľadovom období 10 a 20 rokov na základe navrhutej etapizácie výstavby alebo naraz pri celkovom dobudovaní investičného zámeru v plnom rozsahu bez etapizácie. V návrhu Zadania a Rozbore použitý stupeň automobilizácie 1:2 je v súčasnosti už prekonaný a je nevyhnutné uvažovať s počtom 540 vozidiel na 1000 obyvateľov. Ako príklad významného zvýšenia intenzity rádovo v stovkách vozidiel denne môže slúžiť rezidencia Runty, v ktorej bolo realizovaných 109 bytov, niekoľko nebytových priestorov využívaných právnickými osobami a takmer 200 plne využitých parkovacích miest, pričom vjazd a výjazd z areálu je riešený priamym kolmým napojením na ulicu Staré grunty bez odbočovacích alebo pripojovacích pruhov. Vytvorenie ďalších podobných križovatiek na ulici Staré grunty by bolo v rozpore s platnými normami STN, nakoľko vzájomná vzdialenosť medzi križovatkami by klesla pod prípustnú hranicu. Z uvedeného dôvodu je realizácia ďalšej nízkopodlažnej bytovej výstavby (t.j. 4 – 5 nadzemných podlaží) nežiadúca a znamenalo by to z každého samostatného developerského projektu navýšenie intenzity dopravy o stovky vozidiel denne nielen na už v súčasnosti nevyhovujúcej komunikácii Staré grunty, ale aj na kritických prípojných križovatkách pri Riviére, na Molecovej a v Slávičom údolí, kde je kapacitne dotknutý dokonca stredný dopravný okruh. Okrem celkovej zdrojovej a cieľovej dopravy počas dňa je potrebné pri dimenzovaní a posudzovaní kapacity komunikácií a križovatiek zohľadňovať aj špičkové hodinové dopravné zaťaženie, o ktorom nie je v žiadnom doteraz predloženom</p>	- stanovisko berie sa na vedomie pre prípadné využitie odborných námietok vo fáze prípravy komplexného dopravného riešenia, odborné stanoviská z hľadiska riešenia dopravy vydávajú zodpovedné štátne a verejné orgány dopravy; zároveň v stanovisku nie je zohľadnená špecifickosť územnoplánovacej dokumentácie, najmä úloha a obsah jednotlivých etáp, ako aj dlhodobý charakter (ÚPNZ navrhuje optimálne riešenie územia aj so všetkými potrebnými dopravnými, technickými aj inými opatreniami a to aj takých, ktorých realizácia vyžaduje dlhší časový úsek)

dokumente k rozvoju zóny zmienka, hoci práve táto charakteristika predstavuje obyčajne jednu z najvážnejších prekážok realizovateľnosti plánovaného rozsahu rozvojových zámerov. Pre úplnosť treba dodať, že pokiaľ nie je preukázateľne zrejme konkrétne obdobie špičkovej hodiny, celý výpočet je potrebné spracovať minimálne pre dve špičkové hodiny rannú a popoludňajšiu.

V prípade, ak prepočty kapacity komunikácií nevyhovujú už v súčasnom stave, tak to v súlade so Stavebným zákonom (519c) musí viesť k zmene Zadania a jeho doplneniu a/alebo k prehodnoteniu rozsahu navrhovaného rozvoja (napr. územie vyhradiť výlučne individuálnej bytovej výstavbe) a opätovnému predloženiu na prerokovanie.

V tejto súvislosti upozorňujeme na vlastnícke vzťahy v príslušnom území ku komunikácii Líščie údolie a Staré grunty, ktoré neumožňujú priestorové rozšírenie komunikácií v súlade s normou STN a najmä preto nie je možné z dopravného hľadiska považovať za realizovateľný predpoklad ďalšieho rozvoja územia vybudovanie podmieňujúcich investícií (jednoducho na rozšírenie komunikácií nie je v zóne Líščie údolie/Staré grunty disponibilné územie pre stavebnú činnosť). Tento stret záujmov nebol v Rozboroch ani v Zadaní vôbec rešpektovaný a preto chýba naplnenie zákonnej požiadavky na preukázanie realizovateľnosti návrhu rozvoja zóny.

Rovnako chýba v Zadaní spôsob vysporiadania sa napr. s existujúcimi deficitmi pri maximálnych pozdĺžnych sklonoch či prípustných polomeroch smerových oblúkov komunikácií vo vnútri zóny podľa platných noriem STN či vzdialenosti jednotlivých križovatiek v rámci zóny, Naviac je potrebné zdôrazniť, že ulica Líščie údolie v žiadnom prípade nemôže slúžiť na primárne riešenie zdrojovej a cieľovej dopravy novonavrhovanej zóny ako to bolo nesprávne uvedené v Rozbore dopravnej infraštruktúry, lebo súvislá zástavba existujúcich rodinných domov nemá už žiadne preluky a preto je napojenie akéhokoľvek nového objektu do tejto ulice nielen nereálne, ale aj fyzicky nemožné. V praxi to znamená že celý objem primárnej zdrojovej cieľovej dopravy novej zóny je potrebné posudzovať výlučne z pohľadu kapacity a dopravného riešenia ulice Staré grunty. Táto komunikácia v žiadnom prípade neumožňuje z hľadiska požiadaviek STN vybudovanie viacerých križovatiek podobných ako v súčasnosti pri Rezidencii Runty.

Uvedené dôvody považujeme za rozhodujúcu technickú a právnu prekážku v realizovateľnosti výstavby 4 a - viac podlažných obytných domov a preto ich požadujeme z ďalších plánov vylúčiť.

Zadanie nerešpektuje ani STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na komunikáciách v oblasti výpočtu **kapacity križovatiek**. Konkrétne boli napr. v dokumente Rozbor dopravnej infraštruktúry (https://www.karlovaves.sk/wp-content/uploads/03_Liscie_udolie_UP_PaR_Rozbor_dopravnej_infrastruktury.pdf) nesprávne stanovené napojenia zány na nadradenú komunikačnú sieť. Napojenie ulíc Líščie údolie a Staré grunty na komunikačnú sieť v bodoch Svrčia, v križovatke pri Poliklinike, na ulici Pod Rovnicami či Čárskeho je nesprávne. Kapacitu križovatiek nemožno posudzovať v nepriamom pripojení teda v pripojení na komunikačnú sieť rovnakej triedy, ale je potrebné posudzovanie v rámci pripojenia k nadradenej komunikačnej sieti a s

ohľadom na širšie riešenie prepravných vzťahov. V prípade zóny Líščie údolie/Staré grunty ide o dopravné prúdy smerujúce do Karloveskej radiály, do územia pozdĺž Devínskej cesty, do centra mesta alebo na stredný dopravný okruh. V podstate ide o to, že na západnom a východnom okraji zóny je potrebné uplatniť rovnaké princípy posúdenia pripojenia. Ak sa teda na východe ako pripojenie zóny Líščie údolie/Staré grunty na nadradenú komunikačnú sieť definuje mimoúrovňová križovatka D2-Slávičie údolie, ktoré je situované mimo územia riešenej zóny, tak na západe je potrebné ako pripojenie na nadradenú komunikačnú sieť uvažovať križovatku pri Riviére a križovatku Molecova/Karloveská. Dopravná kapacita mimoúrovňovej križovatky D2-51ávičie údolie v ramene Slávičie údolie na odbočke smerom na Mlynskú dolinu a D2- SITINA je už dnes v špičke plne využitá a aktuálne riešenie križovatky najmä s ohľadom na jej stavebnotechnický stav neumožňuje zásadné kapacitné navýšenie s ohľadom na predpokladaný rozvoj zóny.

Nesprávne stanovenie dopravného pripojenia zóny a nedostatočná kapacita hore uvedených rozhodujúcich križovatiek už v súčasnosti reálne neumožňuje rozvoj zóny Líščie údolie/Staré grunty v rozsahu, ktorý je uvádzaný ako zámer rozvoja územia. Toto územie nemá v súčasnosti technický ani právny (vlastnícky) potenciál na realizáciu navrhovaného rozvoja.

Jednotlivé zastávky hromadnej dopravy nesmú byť ďalej umiestňované priamo v jazdnom pruhu tak ako doteraz, nakoľko takéto riešenie obsluhy zóny hromadnou dopravou v cieľovom stave by bolo významným negatívnym prvkom v bezpečnosti aj plynulosti cestnej premávky.

b) Riešenie statickej dopravy

Cieľom alebo zdrojom prepravného vzťahu (cesty) individuálnej automobilovej dopravy je parkovacie miesto. Počet parkovacích miest pre nové investičné projekty musí zodpovedať ustanoveniam STN 73 6110, pričom okrem krátkodobého a dlhodobého parkovania v súvislosti s bývaním je potrebné zohľadniť aj nároky na parkovanie v súvislosti s občianskou vybavenosťou a hlavne pre oblasť Líščieho údolia aj riešenie prístupu a parkovania počas tradičných podujatí v Parku SNP (majáles, hody, MDD, ap.). Jedným z kritérií posúdenia reálnosti výpočtu potrebných parkovacích miest je aj odhad delby prepravnej práce, ktorého hodnota v Rozbore z decembra 2017 bola uvažovaná v hodnote IAD/ostatné v pomere 45:55, čo je nesprávne a nereálne. V praxi by to znamenalo, že osobné motorové vozidlá sú v danej lokalite v minorite a prevláda hromadná a nákladná doprava!

Nie je preto možné akceptovať tvrdenie v Rozboroch a prieskumoch na str.75, že: *"Jestvujúce obytné zóny s hromadnou formou bývania majú statickú dopravu uspokojenú v rámci vlastného vymedzeného územia v integrovaných hromadných garážach a na sústreďovaných exteriérových plochách. Územia sú spravidla riešené ako neverejné s rovnovážnym stavom nárokov a kapacity. Zvýšené deficitné miesta statickej dopravy sú identifikovateľné na ulici Líščie údolie (vplyv kontaktných území s prevahou hromadnej formy bývania) a na ulicu Staré grunty (internáty Mlynská dolina)."* Je to nielen v rozpore s

- berie sa na vedomie pre ďalšie riešenie

	<p>každodennou skúsenosťou obyvateľov dotknutého územia, ale aj s požiadavkami príslušnej STN.</p> <p>c) Riešenie pešej dopravy Zadanie nerešpektuje vlastnícke vzťahy k pozemkom, ktoré už v súčasnosti znemožňujú v oblasti Starých gruntov splniť základné normové požiadavky na návrh a dobudovanie chodníkov pre prístup k bývaniu, občianskej vybavenosti a zónam zelene vrátane požiadaviek na zabezpečenie pohybu zdravotne znevýhodnených občanov. Zároveň sa v súvislosti s vlastníckymi vzťahmi v ulici Líščie údolie (súvislá zástavba rodinných domov) znemožní priečny pohyb peších (kolmo na vrstevnice), čím sa miesto prepojenia a integrácie zóny do Karlovej Vsi naopak podporí vytvorenie významnej a dlhodobo neodstrániteľnej bariéry pre peší pohyb jej obyvateľov.</p> <p>d) Riešenie cyklistickej dopravy Riešenie cyklistickej dopravy by malo byť stavebnotechnicky oddelené od pešej a automobilovej dopravy, čo by malo byť jednoznačne súčasťou Zadania. Naviac upozorňujeme na skutočnosť, že hoci MČ Karlova Ves podporila rozvoj cyklistických trás pozdĺž Devínskej cesty, priečne prepojenie cyklistickej trasy smerom k odychovej zóne Líščie údolie v Zadaní nebolo ani len spomenuté! Chýbajúce zohľadnenie „zelenej dopravy“ bez vytvorenia príslušných územných rezerv v novorozvíjajúcom sa území navždy vylúči cyklistov z bezpečného pohybu v zóne.</p> <p>e) Ekologické a geologické aspekty Okrem nevyriešených dopravnoinžinierskych problémov upozorňujeme aj na ekologické a geologické riziká územia, ktorých riešenie môže podstatným spôsobom ovplyvniť rozvoj zóny. <u>Lúka</u> v dotyku s komunikáciou Staré grundy bude po výstavbe na jej území predstavovať vysoké potenciálne riziko kvôli prívalovým dažďom vzhľadom na významný úbytok zelene na úkor zastavaných plôch. Preto požadujeme vylúčenie 3- a viacpodlažnej zástavby v tejto časti zóny, aby sa nesprávnym posúdením charakteru zástavby územia nevybudovala v tejto časti Karlovej Vsi podobná problémová zóna s rizikovými zosuvmi, ako ju už v súčasnosti zažívame na Devínskej ceste.</p> <p>Zhrnutie: Stavebný zákon uvádza v §19c, že: <i>"Cieľom prieskumov a rozborov je, najmä na základe územnoplánovacích podkladov a záväzných ostatných podkladov, získanie poznatkov o stave a možnostiach vývoja priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, určenie problémov a stretov záujmov v riešenom území potrebných na spracovanie zadania, konceptu a návrhu územnoplánovacej dokumentácie."</i></p> <p>Zákonná požiadavka v tomto paragrafe doteraz nebola vyriešená. Zadanie je v oblasti dopravného riešenia v rozpore s technickými normami a neobsahuje poznatky, ktoré Stavebný zákon požaduje už vo fáze Rozborov a prieskumov.</p> <p>Okrem týchto skutočností poukazujeme aj na požiadavku zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy, Č.j.MAGSOKUS40218/2015-48101 zo dňa 15.4.2015:</p>	<p>- berie sa na vedomie pre ďalšie riešenie</p> <p>- berie sa na vedomie pre ďalšie riešenie</p> <p>- berie sa na vedomie pre ďalšie riešenie</p> <p>- berie sa na vedomie, Zadanie nenavrhuje konkrétne stavby, na ktoré by sa vzťahovala STN; konkrétne riešenie bude predmetom etapy návrh riešenia</p> <p>- K návrhu Zadania vydalo Hlavné mesto SR Bratislava samostatné stanovisko – pozri v časti dotknutých orgánov a organizácií pod bodom 1</p>
--	--	--

	<p>" Z hľadiska záujmov riešenia verejného dopravného vybavenia pri spracovávaní územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán zóny Bratislava, Karlova Ves Líščie údolie" žiadame rešpektovať</p> <p>7. Územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov — výhľadovú koncepciu riešenia dopravy. V tejto súvislosti upozorňujeme na nasledujúce spodrobňujúce dokumentácie:</p> <p>Dopravno urbanistickú štúdiu komplexného rozvoja nosného systému MHD v Bratislave (spracovatelia Dopravoprojekt, Aurex a Pragoprojekt, rňaj 7997) Územný generel automobilovej dopravy a komunikačnej siete hl. mesta SR Bratislavy konkrétne stavba „Mimoúrovňová križovatka Molecova – karloveská , Líščie údolie" STN 73 6110/Z2, STN 73 6102 a ostatné súvisiace predpisy Metodiku dopravnú kapacitného posúdenia veľkých investičných projektov (Magistrát ht. mesta SR Bratislavy; zverejnená na www.bratislava.sk)", ktorej priemet do predloženého Zadania nebol dodržaný najmä v časti uplatnenia Metodiky dopravnú-kapacitného plánovania.</p> <p>Návrh:</p> <p>Keďže nie sú naplnené zákonné predpoklady pre posúdenie realizovateľnosti rozvojového zámeru zóny Líščie údolie/Staré grunty je potrebné Zadanie doplniť a prepracovať a následne opätovne predložiť na prerokovanie a posúdenie. Do vyriešenia problematiky dopravnú-kapacitného plánovania a splnenia zákonných predpisov Stavebného zákona na území zóny i v širšom dotknutom území navrhujeme schvaľovať v súčasnosti len jednotlivé projekty individuálnej bytovej výstavby, v ktorých celkový počet bytov v jednom dome nepresiahne počet 4 a úplne v tomto období vylúčiť možnosť výstavby akejkoľvek inej nízkopodlažnej zástavby.</p>	<p>- berie sa na vedomie, v zmysle stavebného zákona, návrh Zadania bude upravený v zmysle požiadaviek dotknutých orgánov a organizácií a v zmysle relevantných požiadaviek verejnosti a posúdené v zmysle §20 stavebného zákona,</p>
<p>15</p>	<p>Ing. Miroslav Litva, Líščie údolie 147/66, 841 04 Bratislava</p> <p>25.9.2018 15593</p> <p>1. Z návrhu zadania žiadam vypustiť možnosti asanácie existujúcej zástavby Líščieho údolia. Odôvodnenie: Vzhľadom na rozsah a celkovú nezastavanú plochu v riešenom území musí návrh zohľadniť súčasné pomery. Zároveň, v návrhu zadania sa neuvádza žiadna dôležitá verejno-prospešná stavba, ktorú by bolo potrebné nevyhnutne umiestniť v priestore existujúcej zástavby.</p> <p>2. Z návrhu zadania žiadam vypustiť výstavbu základnej školy a materskej školy. Odôvodnenie: Priestorov na tieto zariadenia je dostatok v rámci Mestskej časti Bratislava — Karlova Ves a boli pre súčasný stav predimenzované.</p> <p>Žiadam v návrhu zadania venovať mimoriadnu pozornosť odvodu vôd, najmä z hľadiska prívalových dažďov.</p> <p>3. Žiadnym dostatočným spôsobom nebola v návrhu zadania venovaná pozornosť zachovaniu spoločnej zelene a oddychovej a rekreačnej úlohe Líščieho údolia v rámci Karlovej Vsi. Žiadam návrh zadania doplniť o túto oblasť</p>	<p>- berie sa na vedomie; prípadný návrh asanácie by musel byť podrobne v návrhu riešenia zdôvodnený a následne bude prerokovaný so všetkými dotknutými, časť „asanácie" je súčasťou obsahu ÚPN podľa vyhlášky 55/2001Z.Z</p> <p>- berie sa na vedomie; ÚPNZ musí počítať s existujúcim i výhľadovým počtom obyvateľov a ich vekovou štruktúrou; základná škola a materská škola budú v území navrhované iba v prípade, že sa ich potreba preukáže riadnym prepočtom nárokov</p> <p>- akceptuje sa, požiadavka je v zadaní zohľadnená</p> <p>- akceptuje sa; ÚPNZ sa bude osobitne venovať problematike verejnej zelene</p>

16	Ing. Mária Motyčková, PhD., Drotárska cesta 92, 811 02 Bratislava		
	25.9.2018 15619	Vlastník nehnuteľnosti v dotknutom území	
	<p>S aktuálnym návrhom zadania nesúhlasím z viacerých dôvodov:</p> <p>a) Nerešpektuje sa pravidlo, že <u>nové riešenie zóny nesmie výrazne zhoršovať kvalitu života existujúcich obyvateľov zóny a obyvateľov v iných zónach Karlovej Vsi</u> a to nielen počas výstavby, ale aj v cieľovom stave. Ďalšia výstavba viacpodlažných domov a bytov v navrhovanej zóne Karlova Ves Líščie údolie, ako aj výstavba občianskej vybavenosti len predĺži naše doterajšie čakanie v kolónach zvýši počet dopravných kolapsov v rámci rannej a popoludňajšej špičky, lebo navrhované riešenie zóny intenzitu dopravy opätovne významne navýši.</p> <p>b) <u>Ani v súčasnom stave nie je</u> kvôli nedostatočnej šírke ulice Staré grunty <u>zabezpečená bezpečnosť cestnej premávky</u> (dôkazom je stúpajúci počet dopravných nehôd či kolízií pri hľadaní parkovacieho miesta). Už súčasní obyvatelia ulice Staré grunty sú ako chodci kvôli chýbajúcim chodníkom a nesprávne zaparkovaným vozidlám, ktorým už teraz chýbajú parkovacie možnosti, denno-denne konfrontovaní rizikom nehody či úrazu. Musíme používať cestu spoločne s automobilovou dopravou a skúste si predstaviť, čo to znamená, ak je potrebné v danej lokalite ísť s malým dieťaťom v kočíku.</p> <p>c) <u>Zdravotne znevýhodnení susedia</u> nemajú na ulici Staré grunty žiadny bezbariérový prístup a sú trvale odkázaní na pomoc ostatných.</p> <p>d) <u>Navrhovaný plán zóny žiadnym spôsobom nerešpektuje dlhoročné vlastnícke vzťahy</u>, ktoré v území medzi Líščím údolím a Starými Runtami existujú. Súvislá zástavba rodinných domov na ulici Líščie údolie znemožňuje pre nás peších priečne prepojenie Starých gruntov so školou, predškolským zariadeniami, ale aj obyčajné prepojenie „hornej časti“ zóny s obytnou či rekreačnou zónou v „údolí“, čím sa vytvoria ďalšie umelé bariéry v území.</p> <p>e) <u>individuálni vlastníci pozemkov sú aj skutočnou príčinou, kvôli ktorej nie je v súčasnosti a nebude možné ani v budúcnosti dobudovať aspoň základnú sieť chodníkov v minimálnej šírke na Starých gruntoch</u>. K zlepšeniu kvality života obyvateľov zóny by určite prispeli aj opravené výtčky na komunikácií dobudované verejné osvetlenie, ako aj vyriešenie problémov parkovania.</p> <p><u>Navrhujem z horeuvedených dôvodov Zadanie v aktuálnom znení neschváliť a rozsah a typ výstavby prispôbiť reálnym možnostiam územia. Prakticky to znamená nepripustiť ďalšie 3- a viacpodlažné bytové domy a v prvej etape vyriešiť problémy zóny, ktoré sú už teraz najmä z dopravného hľadiska neúnosné.</u></p>		<p>- k bodom a), b), berie sa na vedomie, v zadaní sa uvádza, že cieľom rozvoja riešeného územia je vytvoriť podmienky pre rozvoj málopodlažnej bytovej výstavby a stabilizáciu významnej líniovej plochy zelene; ďalej sa v zadaní uvádza že cieľom je komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladiť záujmy a činnosti ovplyvňujúce rozvoj územia; takisto v požiadavkách na riešenie dopravy sú zohľadnené všetky súčasné problémy územia a požaduje sa stanoviť prípadnú etapizáciu výstavby v nadväznosti na budovanie dopravnej infraštruktúry</p> <p>- berie sa na vedomie – v texte je v kapitole 14. zdôraznená požiadavka na riešenie bezbariérovej prevádzky v zmysle príslušných predpisov</p> <p>- berie sa na vedomie – v texte zadania v kapitole 13. bod 7 je vyjadrenie k majetkoprávnym vzťahom</p> <p>- berie sa na vedomie, územný plán zóny môže v odôvodnených prípadoch navrhnúť dopravné verejnoprospešné stavby, pre ktoré je možné nevyhnutne potrebné pozemky, alebo ich časti aj vyvlastniť</p> <p>- berie sa na vedomie; postupuje sa v zmysle zákona, zadanie bude upravené v zmysle tohto vyhodnotenia pripomienok a až tak predložené na schválenie</p>
17	PhDr. Eva Zahradníková, zahraeva@post.sk		
	25.9.2018 15646		
	- vyjadrenie k Prieskumom a rozborom - nie k zadaniu		- stanovisko bude poskytnuté spracovateľovi Prieskumov a rozborov
18	Obyvatelia Svrčej ulice – 25 podpisov, Svrčia ulica č. 7, 8, 9, 11, 841 04 Bratislava		
	26.9.2018 15676		
	1. Navrhujeme odklad schválenia ÚPN Z Karlova Ves – Líščie údolie z dôvodu, že volebné obdobie poslancov mestských častí a mesta sa v najbližších mesiacoch skončí.		- berie sa na vedomie, akceptované

Odôvodnenie: o novom ÚPNZ Karlova Ves — Líščie údolie by mali rozhodovať novozvolení poslanci MČ Karlova Ves a Magistrátu, ktorým na to bude udelený mandát v najbližších voľbách.(celé zdôvodnenie vid' kópia vyjadrenia v prílohe)

2. Z navrhovaného riešenia nie je zrejmý dosah na ostatné časti MČ Karlova Ves, pretože riešenie ostatných častí MČ Karlova Ves nie je k dispozícii.

Odôvodnenie: Vychádzajúc z podmienok zadania je zrejmé, že riešené územie bude mať vplyv na ostatné časti MČ Karlova Ves, dokonca niektoré riešenia budú mať celomestský vplyv.

3. Navrhované riešenie obsahuje kontroverzné znaky z Územného plánu mesta z rokov 2007 a 2011, čo vyhovuje developerom a rôznym špekulantom s pozemkami.

Odôvodnenie: Navrhované zadanie nesie znaky plánovaného riešenia tohto územia ešte z rokov socializmu (1987), hoci tieto riešenia boli prezentované verejnosti ako zrušené. Pravdou však je, že neboli zrušené, ale len pozastavené a nové zadanie územného plánu si niektoré myšlienky z minulosti osvojilo. Máme za to, že úpravy ÚZP z rokov 2007 a 2011 boli účelové a slúžili záujmovým skupinám a nie občanom Bratislavy. Máme obavu, že záujmy stavebnej lobby budú opäť zapracované pod rúskom zmeny územného plánu a stavebnej uzávery a nebudú rešpektované záujmy občanov, ktorí už teraz volajú po zriadení oddychových a rekreačných zón.

4. Navrhované územie ÚPN Z Karlova Ves Líščie údolie ako je vymedzené v prílohe č. 1 je potrebné rozšíriť na celé Líščie údolie a Svrčiu ulicu až po vyústenie na Botanickú ulicu z južnej strany územia.

Odôvodnenie: Lokalita Líščie údolie Svrčia ulica je stabilizované územie s výlučnou zástavbou rodinných domov, lemovaných záhradami a zeleňou, z ktorých mnohé si zachovali svoj ráz z pôvodnej časti obce Karlova Ves 20-teho storočia. Z hľadiska kvality životného prostredia je dôležité uvedenú lokalitu ponechať na ochrannú a izolačnú zeleň a vyhlásiť stavebnú uzáveru v uvedenej lokalite (Líščie údolie včítane Svrčej ulice). Nesúhlasíme s predkladaním parciálnych riešení územného plánu pre dané lokality z dôvodu špekulácií s pozemkami, podvodného konania developerov a presúvania problémov z jednej zóny do druhej. Problém je potrebné riešiť ucelene, pretože sú to posledné ucelené časti starej Karlovej Vsi, ktoré sú historicky a spoločensky zviazané.

5. Hustota zastavania určená indexom zastavanosti: Veľký územný plán mesta ho stanovuje na hodnotu 0,3. To znamená, že zastavané plochy môžu tvoriť najviac 30 percent celej rozlohy. Je potrebné, aby MČ Karlova Ves trvala na jeho zachovaní.

Odôvodnenie: Pri stanovovaní tohto indexu zastavanosti pre jednotlivé oblasti je potrebné vychádzať zo skutočnej zastavanosti danej oblasti a nie vzťahovať tento koeficient na celé územie Karlovej Vsi (včítane príľahlých lesov a lúk), a taktiež nie je možné považovať umiestnenie zelene na bytových domoch za zeleň. Odôvodňovanie výstavby celkovým koeficientom zastavanosti v MČ Karlova Ves je zavádzajúce a klamlivé, nič nevytvorí o skutočnom stupni zastavanosti v danej lokalite. V Karlovej Vsi bývalo zvykom určovať koeficient zastavanosti na jednotlivú parcelu osobitne. Toto bolo vykonávané a kontrolované v rámci stavebného konania.

6. Do katastra Karlova Ves zasahuje Chránený areál Lesné diely, ktorý bol všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu v Bratislave č. 2/2001 v roku 2001 vyhlásený za chránený areál. Predmetom ochrany je lokalita výskytu chránených druhov rastlín, najmä kriticky ohrozených (listnatec jazykovitý), chránených živočíchov (salamandra škvrnitá), biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov s presahom biocentra regionálneho významu Sitina - Starý Runt do lokality Líščie údolie -

- berie sa na vedomie; zatiaľ predmetom prerokovania nie je riešenie, ale len Zadanie; dopady na ostatné časti Karlovej Vsi budú predmetom riešenia širších vzťahov (uvádza sa v Zadaní v kapitole 17)

- berie sa na vedomie; zatiaľ predmetom prerokovania nie je riešenie, ale len Zadanie; v zmysle zákona ÚPNZ musí vychádzať z platného Územného plánu mesta, ktorým je Územný plán hl.m.SR Bratislava rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov

- berie sa na vedomie; územie, ktoré sa navrhuje na doplnenie do riešeného územia je predmetom samostatnej urbanistickej štúdie, nakoľko ide o komplikovaný problém, najmä z hľadiska lokalizácie niektorých dopravných stavieb (NS MHD, mimoúrovňová križovatka, ..), ktorých celomestské riešenie ešte nie je presne definované; po doriešení parciálnych problémov, bude možné riešiť územie aj záväznou dokumentáciou územného plánu zóny

- akceptuje sa

- Berie sa na vedomie

<p>Svrčia ulica. Na základe uvedeného považujem za potrebné regulovať územie vyhlásením stavebnej uzávery v mieste prepojených ekosystémov.</p> <p><i>Odôvodnenie.. Vyššie spomenuté územie (Sitina — Starý Runt Líščie údolie Svrčia), predtým definované ako biokoridor, tvorilo prirodzené migračné územie pre zvieratá a živočíchy, ktoré bolo novou (prevažne čiernou) výstavbou značne narušené. Biokoridor bol v dôsledku snáh developerov zrušený, no napriek tomu sa stále v danej oblasti stretávame s voľne pohybujúcou divou zverou, ako sú napr. divé svine, srny, srnce, líšky, bažanty, kuny, atď., ako aj vzácnymi živočíchmi. Tieto voľné pobejúce zvieratá sú dezorientované a ohrozujú obyvateľov pohybujúcich sa v daných lokalitách. Z tohto dôvodu je potrebná prísna regulácia zástavby v daných oblastiach, resp. úplná stavebná uzávera (nielen Líščieho údolia).</i></p> <p>7. V časti 4. „Požiadavky vyplývajúce z ÚPN obce na riešené územie vrátane záväznej časti" vzhľadom na polohu stabilizovaného územia rodinnej zástavby v lokalite Svrčia ulica vyhlásiť stavebnú uzáveru pre výstavbu bytových domov a polyfunkčných domov.</p> <p>Na záver by sme radi podotkli, že celý návrh Zadania pre spracovanie Územného plánu zóny Karlova Ves — Líščie údolie považujeme za nekomplexný z dôvodu nezohľadnenia a neriešenia dosahov na ostatné časti Karlovej Vsi. Toto tvrdenie opierame aj o informácie uvedené v Zadaní, vypracovanom arch. Evou Balašovou, ktorá vo svojej správe sama konštatuje, že predloženej dokumentácii chýbajú nadväznosti na iné dokumenty. Navyiac v správe uvádza, že „[z]o spracovaných prieskumov a rozborov, vyplýva, že v riešenom území došlo k realizácii stavieb, ktoré nie sú v súlade s platným ÚPN BA ...".</p> <p>Celý návrh pôsobí len ako kozmetická úprava existujúcich zámerov určených úzkej skupine ľudí a nie ako riešenie Územného plánu pre Karlovu Ves — Líščie údolie.</p>	<p>- vyhlasovanie stavebnej uzávery je v procese</p> <p>- berie sa na vedomie;</p>
<p>19 Ing. Anna Veisová, Kupeckého 15, 821 08 Bratislava</p> <p>25.9.2018 15677</p> <p>Pripomienky k návrhu Zadania pre spracovanie ÚPZ Karlova Ves Líščie údolie</p> <p>Na základe upovedomenia o priebehu konania o stavebnej uzávere v zóne Líščie údolie predkladám oddeleniu územného rozvoja a stavebnému úradu v predmetnom konaní nasledovné vyjadrenie k podkladom rozhodnutia a žiadam:</p> <p>1/ doplniť parcelu 743/10 k.ú. KV do podkladov pre tvorbu ÚPZ medzi ostatné identifikované stavby, ktoré sú aktuálne v územnom konaní (na parcele prebieha spojené územné a stavebné konanie pod č. 1881/2018/AP, podané dňa 30.7.2018)</p> <p>2/ aktualizovať právny stav susediacich parciel od cesty p.č. 2975/73, 2975/77 a 743/13 vo výkresoch (Prieskumy a rozbor, schéma 31) , nakoľko už nie sú vo vlastníctve právnickej osoby (LV doložím po zápise do KN)</p> <p>3/ v návrhu uviesť v súlade s ÚPN aj toleranciu veľkosti pozemku 10% pre posudzovanie regulatívov intenzity využitia územia (plocha pozemku)</p> <p>4/ V styku územia 102 s funkčnou plochou 1203 navrhnuť reguláciu a neumožniť výstavbu málopodlažných bytových domov, nakoľko by mohli úplne zatieniť hodnotný výhľad vyššie položeným rodinným domom</p> <p>5/ preveriť možnosť oživenia kanalizačného zberača DN800 v blízkosti obytného súboru Vilinky</p> <p>6/ V prípade, že ÚPZ bude riešiť uličnú a stavebnú čiaru od ulice Staré grunty , žiadame aby tieto čiary boli umiestnené aj s ohľadom na možnosti umiestnenia nízkych rodinných domov čo najbližšie k ulici Staré grunty.</p>	<p>- berie sa na vedomie, informáciu dostane spracovateľ</p> <p>- berie sa na vedomie, informáciu dostane spracovateľ</p> <p>- Akceptuje sa , bude doplnené do textu zadania</p> <p>- berie sa na vedomie, spracovateľ zväží zapracovanie</p> <p>- berie sa na vedomie, kanalizácia sa bude riešiť komplexne</p> <p>- berie sa na vedomie, spracovateľ zväží zapracovanie</p>

	<p>Vytlačanie jednopodlažnej stavby hlboko pod cestu do svahovitého terénu na úroveň veľkých obytných súborov (Panoráma, Vilinky) spôsobí nasledovné negatívne dopady</p> <ul style="list-style-type: none"> - neproporčný pohľad od cesty - nevhodné umiestnenie RD v rámci parcely, kde by zbytočne veľká časť pripadla do hlučnej frekventovanej zóny cesty a <u>minimalizovala by plochu oddychovej, súkromnej zóny pod domom.</u> - Bránila by <u>potenciálnej možnosti odkanalizovania malých stavieb jednoduchým výtlačným spôsobom do budúcej kanalizácie v ulici Staré grunty.</u> Takýto spôsob odkanalizovania môže byť nielen finančne výhodnejší pre fyzickú osobu, ale aj skôr dostupný, - uprednostňovanie požiadaviek vhodných pre väčšie obytné súbory na úkor vlastníkov menších parciel vhodných na výstavbu rodinného domu. Veľký odstup od cesty je vhodný pre veľké domy s potrebou riešenia prístupových ciest a väčších parkovísk 	
20	<p>Ing. Jozef Gajdoš, Lombardiniho 17, 831 03 Bratislava</p> <p>25.9.2018</p> <ul style="list-style-type: none"> - stanovisko totožné so stanoviskom Ing. Jakubca – viď bod 8 <p>Okrem toho sa v stanovisku uvádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zároveň Vám oznamujem, že miesto predpokladanej polohy rozhľadu z ulice Staré grunty som vyčistil od rôzneho odpadu vývozom troch nákladných áut, čo malo iba dočasný charakter. Toto miesto slúži s obľubou na vyhadzovanie a ukladanie spomenutých odpadov hlavne po Vianociach a večerných hodinách. Jediný spôsob ako tomu zabrániť je teda zabránenie prístupu oplotením čo určite nie je ideálne riešenie. - Je zrejmé, že navrhovateľ pri svojom návrhu nepochopil dané územie, jeho špecifiká ohľadom vlastníckych vzťahov (pozemky sú úzke, svažité a kým sme s Ing. Jakubcom nezačali sceľovať pozemky odkúpením a zámenami mali aj veľké množstvo vlastníkov) a ľahkovážne a nezodpovedne pretína pozemky dopravnými trasami tak, ako sa mu to hodí na papieri. - Riešenie vidím vo vyňatí územia ktoré som vyznačil v predošlej reakcii zo stavebnej uzávery, nakoľko bolo dlhodobo pripravované a s Vami viackrát prerokované a odsúhlasené. - Pre ostatné časti územia žiadam, aby sa konali výrobné výbory za účasti aj relevantných zástupcov vlastníkov, bez ktorých tak či tak nie je možné odsúhlasiť dané zadanie. Projektant, ale aj Váš úrad tak ľahko získa viac poznatkov a riešení, ktoré sme my prácne získavali a riešili za dlhé obdobie. 	<p>- vyhodnotenie – viď bod 8</p> <p>- berie sa na vedomie, netýka procesu obstarania a spracovania územného plánu zóny</p> <p>- konštatovanie sa berie na vedomie</p> <p>- berie sa na vedomie, rozpracované zámery sa budú v priebehu prác konzultovať v rámci kvalifikačných výborov</p> <p>- berie sa na vedomie, postup spracovania a jeho spôsob sa bude riadiť príslušnými odsekmi stavebného zákona</p>
21	<p>Mgr. Hynek Horáček, Líščie údolie 32, 841 04 Bratislava</p> <p>28.9.2018</p> <p>15679</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Navrhované územie ÚPN Z Karlova Ves — Líščie údolie ako je vymedzené v prílohe č. 1 je potrebné rozšíriť na celé Líščie údolie a Svrčiu ulicu až po vyústenie na Botanickú ulicu z južnej strany územia. 2. Hustota zastavania určená indexom zastavanosti: Veľký územný plán mesta ho stanovuje na hodnotu 0,3, To znamená, že zastavané plochy môžu tvoriť najviac 30 percent celej rozlohy. Je potrebné, aby Mestská časť Karlova Ves trvala na jeho zachovaní. 	<p>- berie sa na vedomie; územie, ktoré sa navrhuje na doplnenie do riešeného územia je predmetom samostatnej urbanistickej štúdie, nakoľko ide o komplikovaný problém, najmä z hľadiska lokalizácie niektorých dopravných stavieb (NS MHD, mimoúrovňová križovatka, ..), ktorých celomestské riešenie ešte nie je presne definované; po doriešení parciálnych problémov, bude možné riešiť územie aj záväznou dokumentáciou územného plánu zóny</p> <p>- akceptuje sa</p>

<p>3. Do katastra Karlova Ves zasahuje Chránený areál Lesné diely, ktorý bol všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu v Bratislave č. 2/2001 v roku 2001 vyhlásený za chránený areál. Predmetom ochrany je lokalita výskytu chránených druhov rastlín, najmä kriticky ohrozených (listnatec jazykovitý), chránených živočíchov (salamandra škvrnitá), biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov s presahom biocentra regionálneho významu Sitina — Starý Runt do lokality Líščie údolie - Svrčia ulica Na základe uvedeného považujem za potrebné regulovať územie vyhlásením stavebnej uzávery v mieste prepojených ekosystémov.</p>	<p>- berie sa na vedomie</p>
<p>4. V časti 4. „Požiadavky vyplývajúce z ÚPN obce na riešené územie vrátane záväznej časti" vzhľadom na polohu stabilizovaného územia rodinnej zástavby v lokalite Svrčia ulica vyhlásiť stavebnú uzáveru pre výstavbu bytových domov a polyfunkčných domov.</p>	<p>- berie sa na vedomie, stavebná uzávera je v procese vyhlasovania</p>

Záver:

Zadanie bude upravené v zmysle schváleného výroku k jednotlivým pripomienkam a vykonané budú ďalšie potrebné úpravy, ktoré vyplynú z vyššie uvedených zmien tak, aby ostala zachovaná konzistencia textu Zadania.

Spracovateľ podrobne naštuduje pripomienky a ich vyhodnotenie, pripomienky, ktoré sa berú na vedomie a nepremietajú sa priamo do textu Zadania spracovateľ vezme do úvahy pri návrhu riešenia.

Vypracovala:

Ing.arch. Eva Balašová,

odborne spôsobilá pre obstarávanie ÚPD a ÚPP obcí, reg.č. 444

poverená obstarávaním ÚPN-Z Karlova Ves, Líščie údolie

Bratislava, november 2018, september 2021, október 2022

Nasledujú prílohy č. 1 až 4.

Zoznam príloh

Príloha č.1	Oslovenie dotknutých organizácií - list MČ č.j.: KV/UR/1552/2018/13041/DK, zo dňa 10.8.2018
Príloha č.2	Verejná vyhláška zo dňa 14.8.2018
Príloha č.3	Kompletné kópie všetkých doručených vyjadrení
Príloha č.4	Kópie potvrdení o doručení organizáciám, ktoré sa nevyjadrili