

MIESTNE ZASTUPITELSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – KARLOVA VES
(9. volebné obdobie)

**Materiál na 10. zasadnutie
Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Karlova Ves dňa 23.04.2024**

**Návrh
na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie v účtovnej evidencii**

Predkladateľ:

JUDr. Jana Mucsková
prednostka miestneho úradu

Spracovateľ:

Mgr. Mária Pástorová
vedúca ekonomického oddelenia

Zodpovedný:

Mgr. Mária Pástorová
vedúca ekonomického oddelenia

Prerokované:

- v miestnej rade 09.04.2024

miestna rada prerokovala materiál
a odporúča
predložiť ho do miestneho zastupiteľstva

- v komisii F 04.04.2024

Materiál obsahuje:

Návrh uznesenia
Dôvodovú správu
Stanovisko finančnej komisie

NÁVRH UZNESENIA

MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - KARLOVA VES

schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok v celkovej výške 47 991,68 eur v súlade s čl. 19 Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a ich odpísanie z účtovnej evidencie nasledovne:

P.č.	Subjekt	Vymáhané obdobie	Popis pohľadávky	Suma v €
1.	Agentúra VPO, s.r.o.	2018 - 2019	Služby spojené s nájmom	16 854,28
2.	D. S.	2008 - 2021	Nájomné bytu	15 366,45
3.	V. J.	2017 - 2018	Nájomné za pozemok pod stánkom	2 636,04
4.	A. K.	2018 - 2023	Poskytovanie sociálnej služby	4 363,95
5.	M. B. a D. B.	2008 - 2013	Nájomné bytu	8 770,96
			SPOLU	47 991,68

Dôvodová správa k návrhu na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie v účtovnej evidencii.

Na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves predkladáme návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie v účtovnej evidencii.

Podmienky trvalého upustenia od vymáhania pohľadávok definujú Zásady hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou (ďalej len „zásady hospodárenia“) v čl. 19 cit.:

„1. Ak je zo všetkých okolností zrejmé, že pohľadávka je nevymožiteľná, prípadne jej vymáhanie je neefektívne, možno od jej vymáhania trvale upustiť a odpísať ju z evidencie.

2. Za nevymožiteľnú sa považuje taká pohľadávka, ktorá sa vymáha bezvýsledne, t.j. po vyčerpaní všetkých právnych možností voči dlžníkovi, prípadne voči iným osobám, voči ktorým bolo možné pohľadávku vymáhať, sa pohľadávku nepodarilo vymôcť, alebo ak by sa vymáhaním nedosiahol očakávaný výsledok z hľadiska predpokladanej úspešnosti v konaní,

alebo ak je pravdepodobné, že náklady na vymáhanie by sa rovnali alebo by presiahli výšku pohľadávky.

3. Mestská časť trvalo upustí od vymáhania pohľadávky a pohľadávku odpíše v prípade, ak:

- a) dlžník zomrel nemajetný alebo zanechal majetok nepatrnej hodnoty alebo je dedičstvo predĺžené alebo pohľadávka nebola uspokojená ani pri likvidácii dedičstva,
- b) podľa správy konajúceho exekútora nemá dlžník postihnuteľný majetok alebo bola z toho dôvodu exekúcia zastavená,
- c) dlžník bol vymazaný z obchodného registra alebo iného registra a nemá právneho nástupcu,
- d) konkurzné konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku, alebo bol konkurz zrušený pretože konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu alebo bol konkurz zrušený po splnení rozvrhu výťažku,
- e) pohľadávka je premlčaná a dlžník vzniesol námietku premlčania,
- f) došlo k preklúzii pohľadávky,
- g) ide o nevymáhateľnú pohľadávku podľa osobitného predpisu¹,
- h) exekučný titul pohľadávky bol zrušený,
- i) došlo k zániku pohľadávky,
- j) ide o nevyožiteľnú pohľadávku podľa týchto zásad,
- k) došlo k odpusteniu dlhu podľa čl. 18 týchto zásad,
- l) pohľadávka bola neúspešne uplatnená v súdnom alebo konkurznom konaní,
- m) súd zamietol návrh na vykonanie exekúcie z dôvodu, že na majetok dlžníka bol vyhlásený konkurz a pohľadávku nie je možné uplatniť v konkurznom konaní.

4. Mestská časť môže trvalo upustiť od vymáhania pohľadávky z dôvodu, že:

- a) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávky by bolo neúspešné alebo nevhodné (napr. nemožno zistiť pobyt alebo sídlo dlžníka, trovy konania a právneho zastúpenia protistrany prevyšujú mieru úspechu mestskej časti alebo istinu pohľadávky),
- b) dlžník dobrovoľne nezaplatil dlh vo výške nepresahujúcej 20 eur (nepatrná pohľadávka), avšak iba raz v kalendárnom roku, len ak by súčet pohľadávky, od vymáhania ktorej sa upustilo, a pohľadávky, od vymáhania ktorej sa má upustiť, nepresiahol 20 eur.

5. O trvalom upustení od vymáhania pohľadávky rozhoduje:

- a) nad 500 eur miestne zastupiteľstvo,
- b) do 500 eur starosta a štatutárny zástupca správcu po predchádzajúcom súhlase starostu,
- c) do 50 eur štatutárny zástupca správcu.

V súlade s cit. ustanoveniami čl. 19 zásad hospodárenia na trvalé upustenie od vymáhania a na odpis z účtovnej evidencie sú navrhnuté pohľadávky v celkovej hodnote 47 991,68 eur

¹ Napr. § 166b zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

od piatich subjektov, z toho jedna právnická osoba a štyri fyzické osoby, pri ktorých uvádzame s poukazom na ochranu osobných údajov (GDPR) anonymizované údaje (iniciálky), a to z nasledovných dôvodov:

1. Agentúra VPO s.r.o. – 16 854,28 eur – pohľadávka na službách spojených s nájmom za nebytový priestor. Mestská časť podala na súd návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny s príslušenstvom. Súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaný (dlžník) bol ex offio vymazaný z obchodného registra SR. Z obchodného registra SR bol žalovaný vymazaný na základe uznesenia súdu, ktorým súd rozhodol o zrušení spoločnosti bez likvidácie, nakoľko obchodný majetok by nepostačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora (§ 68 ods. 6, 8 až 10 Obchodného zákonníka v tom čase platnom znení). Pohľadávka je nevyožiteľná v súlade s cit. ustanoveniami čl. 19 zásad hospodárenia.
2. D. S. – 15 366,45 eur – pohľadávka na nájmomnom za byt, ktorého je mestská časť správcom. Mestská časť podala na súd návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny s príslušenstvom. Súd v upomínacom konaní rozhodol platobným rozkazom, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručiť, nakoľko sa jedná o osobu bez domova. Na návrh mestskej časti sa následne pre neúspešnosť doručenia platobného rozkazu pokračovalo na príslušnom súde v zmysle CSP. Súd konanie zastavil z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného (dlžníka). Pohľadávka je nevyožiteľná v súlade s cit. ustanoveniami čl. 19 zásad hospodárenia.
3. V. J. - 2 636,04 eur – pohľadávka na nájmomnom za pozemok pod stánkom. Mestská časť podala na súd návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny s príslušenstvom. Súd vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť istinu spolu s príslušenstvom. Nakoľko žalovaný pohľadávku neuhradil, mestská časť podala návrh na vykonanie exekúcie. Súd návrh mestskej časti na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka. Následne bol súdom konkurz zrušený z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu. Pohľadávka je nevyožiteľná v súlade s cit. ustanoveniami čl. 19 zásad hospodárenia.
4. A. K. – 4 363,95 eur – pohľadávka za poskytovanie sociálnej služby. Dlžníčka bola rozhodnutím súdu z roku 2004 obmedzená v spôsobilosti na právne úkony z dôvodu, že trpí závažnou duševnou poruchou. Za opatrovníka bola ustanovená mestská časť. V zmysle uznesenia súdu je opatrovník povinný starať sa o výživu opatrovanej, spravovať jej majetok a riadne vykonávať svoje povinnosti a dbať na pokyny súdu. Opatrovaná je na základe Rozhodnutia o odkázanosti na sociálnu službu odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby – stupeň odkázanosti VI. podľa prílohy č. 3 zákona o sociálnych službách. Na základe uvedeného mestská časť poskytuje opatrovanej opatrovateľskú sociálnu službu. Dôchodok opatrovanej nepostačuje na pokrytie úhrady za poskytovanú sociálnu službu, ktorej cena je stanovená všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. V zmysle zákona o sociálnych službách sa nezaplatená časť úhrady za sociálnu službu považuje za pohľadávku poskytovateľa sociálnej služby (mestskej časti) voči prijímateľovi sociálnej služby (opatrovanej). Na základe uvedeného mestská časť podala na súd návrh na schválenie právneho úkonu – vyplatenia pohľadávky opatrovníka voči opatrovanej. Súd návrh mestskej časti na vyplatenie pohľadávky zamietol z dôvodu kolízie záujmov, nakoľko mestská časť vystupovala na strane poskytovateľa aj prijímateľa sociálnej služby. Rodinní príbuzní nejavia o opatrovanú záujem, nie sú

ochotní dlh dobrovoľne za opatrovanú uhradiť. Dlh opatrovanej sa už nebude navyšovať, nakoľko na základe valorizácie dôchodku má opatrovaná od januára 2024 dostatočný príjem na uhrádzanie celej sumy za poskytovanú opatrovateľskú službu. Vzhľadom na uvedené navrhujeme od vymáhania predmetnej pohľadávky trvalo upustiť. Pohľadávka je nevyhľaditeľná v súlade s cit. ustanoveniami čl. 19 zásad hospodárenia.

5. M. B. a D. B. – 8 770,96 eur – pohľadávka na nájomnom a službách spojených s nájmom za služobný byt, ktorého je mestská časť vlastníkom. Mestská časť Bratislava-Karlova Ves v roku 2013 podala návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd zaviazal žalovaných na zaplatenie istiny 14 332,58 eur s príslušenstvom za neuhradené nájomné a služby spojené s nájmom za obdobie január 2008 až október 2013. Nájom služobného bytu bol ukončený výpoveďou zo strany mestskej časti v roku 2014. Okresný súd Bratislava IV Rozsudkom pre uznanie nároku z 12/2017 rozhodol o povinnosti žalovaných uhradiť uplatnené nároky a priznal mestskej časti aj nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Mestská časť uzavrela s bývalým nájomcom splátkový kalendár, z dôvodu omeškania dlžníka so zaplatením splátky sa zostatok dlhu stal splatným a mestská časť uplatnila pohľadávku v exekučnom konaní. Mestskej časti bolo v januári 2022 doručené upovedomenie o zastavení starej exekúcie z dôvodu, že uplynula rozhodná doba v súlade s exekučným poriadkom (exekučná amnestia). Pohľadávka je nevyhľaditeľná v súlade s cit. ustanoveniami čl. 19 zásad hospodárenia.

V Bratislave, 16.04.2024

Stanovisko miestnej rady zo dňa 09.04.2024

Miestna rada MČ Bratislava - Karlova Ves prerokovala materiál Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie v účtovnej evidencii a odporúča materiál predložiť na zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

Hlasovanie - prítomní: 5 za: 5 proti: 0 zdržal sa: 0

Stanovisko komisie finančnej a podnikateľskej (F) zo dňa 04.04.2024:

Finančná komisia prerokovala materiál „Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie v účtovnej evidencii“ a odporúča predložiť materiál na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

Prít. : 4

Za : 4

Proti : 0

Zdržal sa : 0