

Zápisnica

z 11. zasadania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, konaného dňa 25.06.2024 na Miestnom úrade Bratislava-Karlova Ves v zasadacej miestnosti č. 106, Námestie sv. Františka 8, Bratislava

O B S A H

Navrhovaný program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej a volebnej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.
2. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023.
3. Aktualizácia Klimatického akčného plánu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2020-2030.
4. Správa o činnosti miestneho kontrolóra.
5. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2024.
6. Žiadosť Jednoty dôchodcov Slovenska o predĺženie nájmu nebytových priestorov na Lackovej ul. č. 4.
7. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru na Lackovej ul. č. 4.
8. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku parc. č. 2360/23 v lokalite Dolné Krčace v Bratislave.
9. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 151 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/19).
10. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 286 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/20).
11. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 270 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/22).
12. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 229 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/24).
13. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 281 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/25 a 2569/26).
14. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3260 o výmere 382 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave.
15. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3261 o výmere 485 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave.
16. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3265 o výmere 397 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave.

17. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme garážového stojiska na Pribišovej ul..
18. Žiadosť spoločnosti Mestský parkovací systém spol. s r. o. o nájom nebytového priestoru v budove miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.
19. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves.
20. Prenájom dráh Školskej plavárne na Majerníkovej 62.
21. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2024.
22. Žiadosť pre starostku Karlovej Vsi na plnenie úloh v súlade so schváleným štatútom miestneho periodika mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Karloveské noviny zo dňa 27.06.2023.
23. Rôzne.
24. Informácia o vybavených interpeláciách.
25. Interpelácie.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Dana Čahojová
starostka

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 2/2024.
2. Dodatok 7 k OPMU.

- - - - -

Schválený program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. str. 5
2. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023. str. 6
3. (Nový) Návrh na vykonanie mimoriadneho auditu Základnej školy A. Dubčeka. str. 9
4. (Nový) Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2024, s výhľadom na roky 2025 a 2026. str. 15
5. Aktualizácia Klimatického akčného plánu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2020-2030. str. 18
6. Správa o činnosti miestneho kontrolóra. str. 19
7. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2024. str. 21
8. Žiadosť Jednoty dôchodcov Slovenska o predĺženie nájmu nebytových priestorov na Lackovej ul. č. 4. str. 22
9. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru na Lackovej ul. č. 4. str. 23
10. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku parc. č. 2360/23 v lokalite Dolné Krčace v Bratislave. str. 24

11. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 151 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/19). str. 24
12. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 286 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/20). str. 25
13. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 270 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/22). str. 25
14. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 229 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/24). str. 26
15. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 281 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/25 a 2569/26). str. 27
16. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3260 o výmere 382 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. str. 27
17. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3261 o výmere 485 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. str. 28
18. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3265 o výmere 397 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. str. 28
19. Vystúpenia občanov str. 29
19. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme garážového stojiska na Pribišovej ul.. str. 33
20. Žiadosť spoločnosti Mestský parkovací systém spol. s r. o. o nájom nebytového priestoru v budove miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. str. 34
21. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves. str. 34
22. Prenájom dráh Školskej plavárne na Majerníkovej 62. str. 35
23. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2024. str. 36
24. Žiadosť pre starostku Karlovej Vsi na plnenie úloh v súlade so schváleným štatútom miestneho periodika mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Karloveské noviny zo dňa 27.06.2023. str. 36
25. Rôzne. str. 41
26. Informácia o vybavených interpeláciách. str. 45
27. Interpelácie. str. 45

- Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva. str. 47

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 2/2024.
2. Dodatok 7 k OPMU.

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Počuť ma? Áno, dobre. Dobrý deň vám všetkým. Myslím si, že nás je dosť, aby sme mohli začať. Nebudeme začiatok odkladať. Vážení prítomní, dámy, páni, poslanci, poslankyne, zástupcovia médií, zástupcovia miestneho úradu, vítam Vás na 11. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Je 25. jún roku 2024 14:03. Konštatujem, že sme podľa listiny prezenčnej uznášaniaschopní. Môžeme začať rokovať. Oznamujem vám, že z dnešného rokovania sa ospravedlnili pani poslankyňa Bundová, pani poslankyňa Hudáková a pán poslanec Krampl, pani poslankyňa Prikler, pani poslankyňa Trellová a pani poslankyňa Záhradníková. Neskorší príchod hlási pán poslanec Schultz, príde neskôr približne o 40 minút. A pán poslanec Ganz musí odísť skôr z rokovania. Toľko na úvod. Je ešte niekto, o kom by bolo treba informovať kolegov? Zdá sa, že nie. Takže budeme pokračovať. Ako vždy na začiatku rokovania Vás prosím, aby ste hovorili dôrazne, dôkladne a dôsledne na mikrofón, aj dôrazne, aby sme mohli prepis zo zvukového záznamu vyhotoviť bez problémov. K tomu je potrebné aj dodržiavanie rokovacieho poriadku, aby vždy bolo udelené slovo, aby ten, kto to prepisuje, aby vedel, koho má zapísať ako rečníka. Opäť upozorňujem, že o 16-tej hodine bude pravidelný čas pre vystúpenie občanov podľa nášho rokovacieho poriadku.

Voľba overovateľov zápisnice.

D. Čahojová – starostka: Ako prvý bod nášho pracovného rokovania je potrebné si zvoliť overovateľov zápisnice. Overovateľov zápisnice podľa abecedného poriadku navrhujeme schváliť pánov poslancov pána Záhradníka. Súhlasíš? A pani poslankyňu Žileckú. Súhlasíte? Ďakujem veľmi pekne. Takže budeme hlasovať o overovateľoch zápisnice. Sú to poslanci: pani poslankyňa Žilecká a pán vicestarosta Záhradník. Nech sa páči, registrujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 18 prítomných. Proti nebol nik, nezdržal sa nik. Tým pádom máme schválených overovateľov zápisnice. Budú nimi pani Žilecká a pán Záhradník.

Voľba návrhovej komisie.

D. Čahojová – starostka: Ďalej nasleduje voľba členov návrhovej komisie. Vidím, že pán poslanec Král je navrhnutý za druhý klub. Pokiaľ viem, je navrhnutý pán poslanec Lenč a ešte pán poslanec Vician. Podľa abecedného poriadku je navrhnutý pán Jajcay, súhlasíte? Takže prosím teda najprv vás musíme zvoliť. Takže budeme hlasovať o voľbe členov návrhovej komisie v zložení: pán poslanec Jajcay, pán poslanec Král a pán poslanec Lenč. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 18 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Členov návrhovej komisie máme zvolených, prosím, aby zaujali svoje obvyklé miesto. Ďakujeme.

Schválenie programu.

D. Čahojová – starostka: A tým pádom môžeme pristúpiť k schváleniu programu dnešného rokovania. Program ste dostali v pozvánke elektronicky, bol zverejnený na webovej stránke mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a bol zverejnený aj na úradnej tabuli. A pán poslanec Vician sa hlási o slovo. Nech sa páči.

M. Vician: Rád by som predniesol návrh. Návrh na zmenu programu.

D. Čahojová – starostka: Najprv sa hlasuje o programe ako bol zverejnený a potom sa dopĺňa alebo mení program. Čiže postupujeme podľa zákona. Takže budeme hlasovať najprv o programe tak, ako ste ho obdržali v pozvánke. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 18

prítomných poslancov. Proti nebol nik, nikto sa nezdržal. Teraz je priestor na diskusiu o zmene programu. Nech sa páči, pán poslanec Vician.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Navrhujem zmeniť a doplniť dnešný program dnešného rokovania. Je ma počuť prosím vás? Áno, dobre, tak v podstate po bode dva, čo je návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023 navrhujem v postupnosti ďalšie dva body. A to návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. To bude bod 3. Bod 4: Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2024 s výhľadom na roky 2025 a 2026. Ďalšie body potom budú číslované v poradí.

D. Čahojová – starostka: Vy ste predkladateľom tohto materiálu?

M. Vician: Áno, ja som predkladateľom.

D. Čahojová – starostka: Dobre, takže teraz budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Vician. Prvý návrh je návrh na audit hĺbkovej obnovy Základnej školy Alexandra Dubčeka. Tak som to porozumela?

M. Vician: Je to návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra.

D. Čahojová – starostka: Prosím, prezentujte sa a hlasujte, nech sa páči. Za 14, proti 3, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo schválené. Nasleduje bod č. 4 na návrh pána poslanca Viciana návrh zmeny rozpočtu. Nevieme, aké... Návrh zmeny rozpočtu.

M. Vician: Áno. Návrh.

D. Čahojová – starostka: Hlasujeme o návrhu pána poslanca Viciana návrh zmeny rozpočtu. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 13 prítomných. Proti nebol nik. Zdržal sa 1. Uznesenie bolo prijaté. Týmto považujem za zmeny navrhnuté pánom poslancom Vicianom za akceptované a budeme hlasovať o návrhu programu ako o celku. Prosím ešte raz, aby ste sa prezentovali a hlasovali o návrhu programu s týmito zmenami. Za hlasovalo 14 prítomných, proti nebol nik, zdržali sa 3. Uznesenie bolo schválené.

Bod 1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne a môžeme pristúpiť k pracovnému programu. Prvým obligatórnym bodom je plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. Prosím pani prednostku o úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Predkladáme Vám pravidelnú informáciu, informáciu o stave plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva. Aktuálne k dnešnému dňu zasadnutia sú splatné dve uznesenia. Prvým je uznesenie, na základe ktorého spracúvame informatívny materiál o štádiu investičných zámerov, investícií, projektov a projektových dokumentácií v štruktúre v zmysle uznesenia, ktorý sa predkladá, ako viete, dvakrát do roka, vždy k 31. 5. a k 30. 11. Takže tento je spracovaný a predložený. A druhé uznesenie, to uznesenie tiež pravidelné, čiže je to povinnosť informovať vždy na najbližšom zasadnutí Komisie finančnej ako aj miestneho zastupiteľstva o prijatých rozpočtových opatreniach pani starostky. Takže takisto k tomuto máte v texte aj informáciu o tom, že bolo prijaté rozpočtové opatrenie.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, diskusiu ukončujem a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie priebežné plnené uznesenia miestneho zastupiteľstva číslo 253/2021 a číslo 78/2023. Môžeme o tom hlasovať.

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte, prosím. Zahlasovalo 18 prítomných poslancov, proti nebol nik, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 2: Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne a môžeme pokračovať bodom číslo 2 a tým je návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023. Keďže som predkladateľka tohto materiálu, dovoľm si krátke úvodné slovo, ako máte v návrhu uznesenia, mestská časť hospodárila s prebytkom rozpočtu a s prebytkom finančných hospodárení, finančných operácií a navrhujeme tento prebytok presunúť do rezervného fondu. Ide o prebytok 1 089 843,94 eura. Zároveň vám v uznesení z tohto dôvodu navrhujeme schváliť zrušenie uznesenia miestneho zastupiteľstva k súhlasu s čerpaním úveru vo výške 150 000 eur na projekt alebo projektovú prípravu za účelom obnovy budovy Základnej školy Karloveská 61 z hľadiska zníženia energetickej náročnosti budovy školy. Navrhujeme ho realizovať z vlastných zdrojov. V dokumentácii alebo v záverečnom účte máte uvedené dôležité skutočnosti, ako to, že prvé mesiace sme pracovali v rozpočtovom provizóriu, čo znamenalo zákonný limit čerpania jednej dvanástiny bežných výdavkov predchádzajúceho rozpočtového obdobia, čo sme splnili po schválení rozpočtu miestnym zastupiteľstvom. Základným nástrojom nášho finančného hospodárenia sa stal schválený rozpočet. Boli prijaté dve zmeny rozpočtu počas rozpočtového obdobia a štyri rozpočtové opatrenia. V materiáli máte veľmi podrobne rozpisajú dlhovú službu mestskej časti Karlova Ves s tým, že teda máte tam uvedené aj vysvetlené limity, ktoré stanovuje zákon ohľadom dlhovej služby územnej samosprávy. Hranica celkového dlhu obce nesmie prekročiť 60 % sumy bežných príjmov za predchádzajúce rozpočtové obdobie. Tu sme ďaleko od tejto hranice. Pohybujeme sa okolo 7,4 %. Rovnako aj suma splátok návratných zdrojov financovania nesmie prekročiť 25 % sumy bežných príjmov v predchádzajúcom rozpočtovom období. A tu tiež sme ďaleko od čísla 25 %. Pohybujeme sa okolo 1,4 %. Úvery splácame, mohli ste sa dočítať, že máme zaplatenú polovicu úveru na obnovu školských zariadení a na obnovu rekonštrukciu školského bazéna. Naša schopnosť splácať úver je zachovaná. Máte priloženú informáciu o dotáciách, ktoré boli pridelené v rozpočtovom období v roku 2023 aj so sumami aj úspešnými žiadateľmi. Súčasťou materiálu je výsledok hospodárenia rozpočtových organizácií mestskej časti aj príspevkovej organizácie mestskej časti, verejnoprospešné služby. Máte tú informáciu o účelovo viazaných, finančných prostriedkoch, ktoré musia byť vylúčené. A na záver stanovisko miestneho kontrolóra a stanovisko alebo správu nezávislého audítora, ktorý konštatuje, že informácie uvedené vo výročnej správe mestskej časti Bratislava-Karlova Ves sú v súlade s účtovnou uzávierkou a že miestna časť konala v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách. Zároveň by som Vás chcela informovať o tom, že uznesenie má viacero častí. V poslednej časti D navrhujeme teda použitie rezervného fondu na krytie kapitálových výdavkov v programe 6.3 vybudovanie nadstavby parkoviska Ľudovíta Fullu vo výške 45 000 eur, použitie rezervného fondu na krytie kapitálových výdavkov, ako som spomínala v programe Obnova budovy

Karloveská 61 na zníženie energetickej náročnosti prevádzky školy do výšky 150 000 eur. A posledný odsek 3 by som si dovoľila na základe autoremedúry opraviť na základe, po prvé, odporúčanie miestnej rady, aby sme vôbec tento odsek neuviedli v návrhu uznesenia, ale z dôvodu naliehavosti alebo z dôvodu potreby vykonania potrebných opatrení, ktoré by zabránili znehodnocovaniu nielen priestorov alebo vybavenia šatní, ale aj, ako sme sa dozvedeli v poslednom období, od prenikania vlhkosti z týchto spoločných priestorov alebo chodbových priestoroch komínovým efektom do priestorov školy, tak na miestnej rade sa dohodla pani prednostka alebo akceptovala návrh prítomných poslancov alebo členov miestnej rady na ďalšie stretnutie odborníkov z radov poslancov poslaneckého klubu Teamu Vallo - Teamu Bratislava? - ale v podstate je to to isté. Tak tých akceptovala, uskutočnilo sa stretnutie na pôde miestneho úradu za prítomnosti odborníkov, ktorí sa venujú investičnej činnosti na úrade a podrobne bola vysvetlená situácia, ktorá na plavárni je a aké navrhujeme riešenie. Táto potreba, samozrejme, o nejakej potrebe na bazéne my sme vedeli, že toto by bolo potrebné riešiť. Bohužiaľ, chceli sme to zahrnúť do rozpočtu na rok 2024. Viete, ako sa tvoril rozpočet. Bol veľmi napätý, ťažko sa zostavoval, musí mestská časť zostaviť vyrovnaný rozpočet. Preto sme si to dali síce ako prioritu, ale uvidíme, ako sa bude vyvíjať hospodárenie mestskej časti, aký bude prebytok a že to navrhujeme použiť pri najbližšej novej príležitosti zaradiť do plánu opráv alebo investícií. Táto skutočnosť nastala s výsledkom hospodárenia, že túto možnosť máme. Vzhľadom na to, že končí obdobie využívania aktívneho využívania bazéna, vypúšťa sa bazén, budú sa vykonávať drobné opravy, sanita bazéna atď. Radi by sme využili toto obdobie útlmu v činnosti na bazéne, športovej či pedagogickej, aby sme čo najviac z týchto vecí, ktoré je možné urobiť, aby sme ich urobili. Takže toľko na krátke vysvetlenie. V odseku 3 navrhujem autoremedúrou takéto znenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje použitie rezervného fondu na krytie kapitálových výdavkov v programe 9.1 Plaváreň Majerníková na vypracovanie návrhu a realizácie nútenej výmeny vzduchu (vzduchotechniky) v priestoroch šatní, spŕch a dotknutých chodbových priestorov vo výške 30 000 eur. Myslím, že som povedala všetko to najdôležitejšie. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Slovo má pán poslanec Vician.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja mám návrh na zmenu znenia tohto návrhu záverečného účtu. A to nasledovne: Návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

schvaľuje s výhradou záverečný účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023 s výrokom: Celoročné hospodárenie sa schvaľuje s výhradou.

Výhrada č. 1: Pokuta udelená Úradom pre verejné obstarávanie za predmet zákazky KV-2. Rekonštrukcia a zvýšenie energetickej efektívnosti Základnej školy Alexandra Dubčeka vo výške 72 650,32 eur nie je zapísaná v samostatnom programe a riadku záverečného účtu. Zároveň nemáme vedomosť, kde vedenie mestskej časti Karlova Ves túto pokutu vedie v záverečnom účte a z akej kapitoly programu ju zaplatilo a týmto utajilo pred verejnosťou a poslancami Karlovej Vsi. Toto je návrh, ktorý som predložil návrhovej komisii. A ak môžem, dám slovo kolegovi.

D. Čahojová – starostka: Tak mi neudeľujete slovo, pán poslanec, ale ja udeľujem slovo pánovi poslancovi Paškovi, ktorý je prihlásený.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo, pani starostka. Ja by som len doplnil k tomu mimoriadnemu stretnutiu, ktoré ste spomínali k tomuto bodu. Jednak urgencia, s ktorou bolo treba tento status, ktorý nepochybne treba riešiť, samozrejme, pretože by mohlo prísť k ohrozeniu majetku mestskej časti, určite áno. Tento stav trvá už vyše dvoch rokov a urgencia riešiť to naozaj, že z týždňa na týždeň, tá nám doteraz nebola dostatočne vysvetlená. To je jedna

vec. A druhá vec, čo sa týka odbornej stránky a vysvetlenia tých argumentov, ako to má celé vyzeráť, to nám vôbec nebolo dostatočne vysvetlené, pretože doteraz platí to, že od nás chcete podpísať bianko šek na 30 000. Netušíme, ešte ani nebol vytážený projektant, netušíme, aká bude projektová dokumentácia. Ideme vám odsúhlasiť niečo, čo nebudeme vôbec vedieť, ako vyzerá, ani čo tam bude použité. Nikto na tej mimoriadnej komisii nám nevedel vysvetliť úplne podrobne, čo sa tam bude diať presne. Bude to až predmetom ďalšieho ďalšej verejnej súťaže a následne potom už projektovej dokumentácie. Takže nie je to tak, ako ste spomenuli. Len to som chcel opraviť.

D. Čahojová – starostka: Dobre, keďže viacero záujemcov do diskusie sa nehlási, tak odpoviem pánovi poslancovi Paškovi. Táto skutočnosť nám bola známa a radi by sme ju, keby sme mali tú možnosť, zaradili už do rozpočtu na rok 2024. Bohužiaľ, boli iné priority aj iné poslanecké priority, keď vám tá vedomosť je známa už dva roky. Tiež ste mohli naliehať, aby sa riešil bazén, aby sa neriešili exteriérové športoviská. My sme dali prednosť, na vašu žiadosť, exteriérovým športoviskám, workoutom, basketbalovým ihriskám a ďalším, čo, samozrejme, je slobodné rozhodnutie poslancov. Takže kebyže sa vzdáme týchto investícií, mohli sme realizovať opatrenia potrebné vykonať v školskom bazéne alebo teda v príslušenstve bazéna. Či nám to umožníte alebo neumožníte záleží na vás. Skôr či neskôr sa to bude musieť urobiť. Akurát narastú možno nejaké škody, alebo tam bude raz nejaká nespokojnosť. Raz sa to bude musieť urobiť. My sme chceli využiť čas a príležitosť, že sa našli peniaze v prebytku z hospodárenia minulého roku. Pri najbližšej novej príležitosti sme ju využili a sme vám tento návrh predložili. Ako sa rozhodnete, tak sa rozhodnete.

M. Paško: Keď môžem, tak ja len dodám jednou vetou...

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec, neudelila som vám slovo. Diskusia bola ukončená. Povedala som záverečné slovo predkladateľa. Prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesení v poradí, v akom prišli.

Návrhová komisia: Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v bode a) v poradí ako návrhy prišli, schvaľuje záverečný účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023 s výrokom Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad. Teraz prečítam celý ten prvý návrh a bude sa hlasovať?

R. Jajcay: Tak budeme najprv hlasovať o pôvodnom návrhu, čiže...

D. Čahojová – starostka: Prosím, nechajte to na člena návrhovej komisie. Sú tam ľudia, ktorí tomu rozumejú. Poradte sa, prosím, medzi sebou.

Návrhová komisia: Dobre. Takže bod a) schvaľuje s výhradou. Záverečný účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2023 s výrokom Celoročné hospodárenie sa schvaľuje s výhradou. Výhrada číslo 1: Pokuta udelená Úradom pre verejné obstarávanie za predmet zákazky KV-2 Rekonštrukcia a zvýšenie energetickej efektívnosti Základnej školy A. Dubčeka o výške 72 650,32 eur nie je zapísaná v samostatnom programe riadku záverečného účtu a ďalej teda v znení, ako to navrhol poslanec Vician;

- a) schvaľuje prebytok rozpočtu a zostatok finančných operácií za rok 2023 po vylúčení nevyčerpaných účelovo určených prostriedkov, to jest finančné prostriedky vo výške 1 089 843,94 eur a ich presun do rezervného fondu.
- b) ruší uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves číslo 77/2023 B a C zo dňa 19. 12. prijatie investičného úveru vo výške maximálne 150 000 eur

za účelom financovania investičného projektu Obnova budovy ZŠ Karloveská 61 a v písme

- c) schvaľuje použitie rezervného fondu na krytie kapitálových výdavkov v programe 6.4 Vybudovanie nadstavby parkoviska Ľudovíta Fullu vo výške 45 000 eur;
za druhé použitie rezervného fondu na krytie kapitálových výdavkov v programe 7.1 Obnova budovy Základnej školy Karloveská 61 vo výške 150 000 eur;
a za tretie použitie rezervného fondu na krytie kapitálových výdavkov v programe 9.1 Plaváreň Majerníková, tak, ako to navrhovala pani starostka, čiže na vypracovanie projektu vo výške 30 000 eur.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Nech sa páči. Za 13 prítomných poslancov, proti dvaja, zdržali sa traja. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem. Môžeme pokračovať a teraz nasledujú body pána Vician? Takže...

M. Hrádek: Ak dovolíte, pani starostka...

D. Čahojová – starostka: Hovorí pán poslanec pán doktor Hrádek. Nech sa páči.

M. Hrádek: Chcem len upozorniť, že predtým tam bolo 30 000 eur, v tom bode d) písmeno 3 na vybudovanie rekuperačnej jednotky vo výške 30 000 a teraz ste schválili tú istú sumu len na vypracovanie projektu.

D. Čahojová – starostka: Nie, nie.

M. Hrádek: Áno, tak to čítala návrhová komisia.

D. Čahojová – starostka: Bola to autoremedúra, ako si osvojila pani starostka.

M. Hrádek: Pardon, ospravedlňujem sa.

D. Čahojová – starostka: Dobré. Ďakujem pekne. Môžeme pokračovať návrhom. Áno, ale autoremedúrou som si to upravila, pán poslanec Jajcay na to upozornil, že sa hlasuje o návrhu s autoremedúrou.

Bod 3 (Nový): Návrh na vykonanie mimoriadneho auditu Základnej školy A. Dubčeka.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje bod na návrh pána poslanca Vician, bod číslo 3. Teraz nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

M. Paško: To konkrétne nebol to návrh pána Vician, ale návrh je môj. Opravujeme to.

D. Čahojová – starostka: Predniesol ho pán poslanec Vician.

M. Vician: Ja som neuviedol...

D. Čahojová – starostka: ...zmenu programu, takže teraz vlastne tento návrh na vykonanie mimoriadneho auditu prednesie pán poslanec Paško.

D. Čahojová – starostka: Hlásite sa alebo nech sa páči, dávam vám teda ako predkladateľovi. Netušili sme, že ste to vy. Nech sa páči, máte slovo.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Ako bolo spomenuté už kolegom Vicianom, navrhli sme do programu tento bod navyše. Jedná sa o uznesenie, konkrétne o návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra, kde predkladáme na základe zistení jednak z osobnej obhliadky aj pomocou našich odborníkov, jednak aj pomocou diskusie na príslušných komisiách, teda na komisii školstva, kde sme tento bod, respektíve túto problematiku preberali s predstaviteľmi úradu, rovnako aj s odborníkmi. Plus sme to preberali aj na komisii. Na všetkých príslušných komisiách, môžeme to tak uzavrieť, presne. A žiadame, teda predkladáme návrh na hĺbkový audit celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka vrátane technických riešení, projektovej dokumentácie, auditu, kvality stavebných prác, prác a súladu stavebných prác s projektovou dokumentáciou vrátane použitých stavebných materiálov, zmien v projektovej dokumentácii a porovnaní s výsledným stavom po kolaudácii, ako aj funkčnosť a efektívnosť projektu a zariadení po kolaudácii. Žiadame tento audit vykonať odborným a kompetentným subjektom formou nezávislej obchodnej súťaže. Napriek tomu, že to bude podlimitná zákazka. Tu zároveň máme žiadosť aj na miestneho kontrolóra mestskej časti Karlova Ves, aby vykonal hĺbkový audit zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom pri dodržiavaní majetkových práv obce. Celého projektu rekonštrukcie Alexandra Dubčeka. Žiadame ho v predmetnej veci aj konať. Týmto žiadam, aby ste si samozrejme osvojili celú túto tému. A to bude asi k návrhu nahrubo všetko.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, diskusiu ukončujem a dávam hlasovať o tomto. Takže pani poslankyňa Rosinová, poprosím členov organizačného oddelenia, baterky, aby boli v poriadku. Takže... Chcete prispieť ešte do diskusie k tomuto bodu? Teda chceš, pardon. Tak nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

D. Rosinová: No mňa dosť prekvapuje tento bod a to z toho dôvodu, že sme nedostali žiadne písomné materiály, podklady, nič k tomu. Ja som bola prítomná na školskej komisii a áno, je pravda, že sa tam hovorilo o rekonštrukcii, alebo ako to nazvať, revitalizácii Základnej školy Alexandra Dubčeka. Aj tam vyvstali niektoré problémy, ale ten bod bol z môjho pohľadu ako informácia, pretože taktiež žiadne materiály, žiadne podklady k tomu sme nedostali. Nemali sme ani vedomosť o tom, že by sa nejaký poslanecký prieskum konal. Veď to, samozrejme, poslanci môžu sa ísť pozrieť, ja im to neodpieram. Dozvedeli sme sa toľko, že chodili po streche, čo sa nemôže. Ale to nie je moja starosť. Ale teda hlavne nevidím tam ten podklad vecný, nevidím k tomu materiál, nevidím dôvody a z toho pohľadu momentálne neviem k tomu ani dôvod, pretože tie všetky činnosti boli kontrolované veľmi starostlivo, nakoľko išlo o realizáciu v rámci projektu. Tie projekty podliehajú veľmi prísnej kontrole. Nakoniec aj ten Úrad pre verejné obstarávanie to bol? Z ktorého je tá správa? Tam tie kontroly prebehli. Takže z môjho pohľadu nevidím dôvod získať ďalšie peniaze, úsilie a energiu do toho vkladať. Neviem a nerozumiem tomuto spôsobu predkladania. Nepokladám ho za šťastné, ale to berte ako môj osobný názor, ako poslankyne. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem pekne. Ja by som rád na vás, pani poslankyňa, reagoval. My sme preberali túto tému veľmi naširoko, približne hodinu a pol na školskej komisii, kde sme si naozaj k tomu povedali všetko potrebné. Vymenovali sme tam všetky hlboké a závažné nedostatky z našej strany a na základe zistení, ktoré sme videli, to boli nedostatky naozaj od drobnosti až po závažné nedostatky inštalácie, krytiny strechy, kotvenia, solárnych panelov. A toho by sa dalo naozaj veľmi, veľmi pokračovať. Nakoniec ten audit, ktorý ste spomenuli, za čo vám ďakujem,

konštatuje zásadné porušenie v toľkých bodoch, že tam asi naozaj nie je dôvod, práve naopak, nieže to zamiesť pod koberec, ale na základe výstupov z toho auditu, ktorý konštatuje katastrofálne zlyhanie a manipuláciu s verejným obstarávaním, konštatuje viacero bodov, ktoré proste sa nesmeli a nemali udiat', na základe ktorých nám bola udelená pokuta dosť vo vysokej čiastke a nakoniec nám ešte budú urobené aj korekcie z Ministerstva životného prostredia práve na základe týchto zlyhaní a mestská časť príde ešte o ďalšie peniaze. Na základe týchto bodov aj toho všetkého, čo sme videli a toho, čo sme predniesli na dvoch komisiách, tak sme sa rozhodli na komisii prijať uznesenie, to nebol informatívny materiál z tej komisie urobený, pardon, mimoriadne aj záznam, pretože tajomníčka komisie nemohla vtedy kvôli zraneniu na ruke písať. Takže v tom zázname je to jasne uvedené, že sme prijali uznesenie s odporúčaním miestnej rade, aby posunula tento materiál do miestneho zastupiteľstva. To, čo nás mrzí a je to konštatované aj v dôvodovej správe tohto uznesenia, že nikto z úradu, čo má povinnosť preniesť toto naše uznesenie do miestnej rady, tak neurobil a na miestnu radu sa toto uznesenie ani nedostalo, takže sa o ňom ani nerokovalo a ani sa, bohužiaľ, o ňom ani nehlasovalo. Z toho dôvodu my sme urobili všetky kroky, naozaj všetky kroky, všetky správne kroky, aby sa sem ten materiál na toto zastupiteľstvo dostal. Keďže nám to nebolo umožnené, tak ho predkladáme týmto spôsobom. Neobchádzame vás, ten materiál tu mám, veľmi rád vám ho sprístupním, kto má záujem, môžem mu ho podať. Ale znova, neodchádzame nič, je to štandardný spôsob, aký má byť, tak ten sme dodržali. Akurát zo strany úradu neboli dodržané správne kroky.

D. Čahojová – starostka: Tu by som si dovoľila namietat'. Úrad si, neviem, ako si dovoľujete povedať, že si nesplnil voči vám nejakú povinnosť. Úrad si splnil všetky povinnosti pri príprave miestneho zastupiteľstva. Komisie poslancov majú odporúčací charakter pre miestne zastupiteľstvo a pre stanovovanie programu miestnej rady a miestneho zastupiteľstva. Nie direktívne kompetencie. Nasleduje pán poslanec Masár s riadnym príspevkom, nech sa páči.

M. Masár: Ďakujem za slovo. Chcem reagovať tiež na kolegyňu. Ako kolega Paško už povedal väčšinu vecí, ale vidíte aj toto, čo teraz vyslovila pani starostka, toto je ten hlavný dôvod. My tie informácie nedostávame. Keď sa k nim snažíme dostať, tak opäť je to len odporúčací charakter. Čiže ten audit je o tom, aby sme ho všetci chytili o dva, tri mesiace, štyri, do ruky a videli, že jednoducho buď tam pochybenia sú, alebo nie sú. Toto je celé. Na margo tej poznámky, čo sa týka tej strechy. Viete o tom, že každá jedna stavba, kým nie je skolaudovaná, je stavbou. Neviem, kedy bola kolaudácia teda právoplatná. Bolo nám povedané, že niekedy dva-tri týždne dozadu. Takže po tej stavbe sa pohybovalo za posledný rok stovky, stovky detí a nikomu to nevadilo. A dneska vadí, že niekto prišiel na strechu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: No, po streche, dosť pochybujem, že by sa pohybovali nejaké deti, lebo vy ako poslanci ste sa pohybovali bez vedomia stavebníka, bez vedomia majiteľa stavby po streche. A to je rozdiel, ako keď sa pohybujú po škole deti. Pani poslankyňa Kosnáčová má slovo, nech sa páči.

J. Kosnáčová: Ja by som chcela k tomu povedať, že naozaj bolo to preberané vo všetkých komisiách. Do sociálnej sa o tom nedostala ani jedna veta. Neviem, kto tvoril to uznesenie, koľkí tam boli odborníci alebo teda neodborníci, ale bolo by dobré, keby tí odborníci sa k tomu naozaj vyjadrili. A nielen tak, že sa vyjadrili odborníci závery a nikde na papieri to nie je. Nedostalo sa nám to doteraz. Takže ja ani neviem, kto čo teda posudzoval a čo tam teda našiel. Čiže ja si myslím, že hovoríme o konkrétnych veciach veľmi nekonkrétne. Všetko sa teda zaobaluje a bolo a nebolo a malo byť. Skúsme sa na to pozrieť teda reálne, aká je reálna situácia, zoberme teda kritický pohľad a poďme stupeň za stupňom, ale takéto, že úrad to mal teda dať na papier a akože poslanec nebude predsa zamestnávať úradníkov úradu, alebo teda dávať starostke alebo prednostke za úlohu, aby teda vypracovala vám nejaké uznesenie. Čiže ak si za

tým teda stojíte, to uznesenie malo byť na papieri a mali ste nás informovať všetkých. Ja som takisto poslanec, dokonca ja som v rade škôlky na Majerníkovej. A ja o tom neviem, takže asi sa nejak obchádzame alebo sme sa nestretli alebo mi nedošla nejaká informácia.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem aj ja. Nasleduje pani poslankyňa Volková s faktickou poznámkou.

Z. Volková: Pán poslanec Paško, ja som na tej komisii bola, kde sme o tom hovorili. A všetky výhrady, čo ste mali. Bol tam pán riaditeľ Bernát, pani prednostka, pani Ďuricová, pani Nemcová, všetko vám sa snažili úplne vysvetliť. Vy ste asi nepočúvali, alebo ste to nechceli počuť alebo čo. A druhá vec, žiadne uznesenie sme neprijali. Žiadne. Nie že niekto nevedel písať, žiadne uznesenie sme neprijali.

D. Čahojová – starostka: Pán Paško sa hlási o slovo, ale rokovací poriadok ho označil načerveno. Ja by som len k tomu povedala, že máme energetický štítok na budovu. Budova má energetický certifikát kategórie najvyššej. To znamená A0. Najnižšie energetické náklady, spotreba energií, vody, tepla, vykurovania bude nižšia o 70 %. A možno ešte netuším úplne, že koľko stojí takýto audit. Určite niečo stáť bude, ale však nech sa vykoná. Upozorňujem, že všetky takéto externé financie, ktoré prichádzajú trebárs do našej samosprávy alebo do samosprávy, sú kontrolované niekoľkými stupňami kontrol. To znamená každý materiál, každá súčiastka, každé riešenie podlieha niekoľkostupňovému schvaľovaniu a niekoľkostupňovej kontrole. Čiže nie je možné, aby sa vymenili materiály za iné materiály, alebo že by sa zmenil projekt bez vedomia donora, bez odsúhlasenia. Čiže budeme platiť niečo, čo máme niekoľkokrát skontrolované. Pokuta, ktorá bola udelená, a to nebolo žiadne tajomstvo, tá je zverejnená na verejne dostupnom mieste, bola udelená za pochybenie vo verejnom obstarávaní, nie za materiálové zloženie alebo za nejaké podvody na stavbe. Takže to je diametrálny rozdiel. Teraz sme mali kontrolu na parku Kaskády, kde kontrolovali pomaly každú kvetinku v záhone, kanalizačný poklop, či je taký, aký bol v projekte. Čiže nemajte predstavu, že tuná sa dá podvádzať v materiálovom zložení na stavbe. Ale keď si to odhlasujete a budeme mať na to peniaze, tak to dajme urobiť. Nasleduje pán poslanec Paško s faktickou. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne. Ja by som doplnil len pár údajov. Pani Volková, na tej komisii sme nič neprijali, lebo sme sa tam zhodli na tom, že to je odborná téma a patrí to na komisiu KURV (územného rozvoja a výstavby) a na tej komisii sa prijalo uznesenie.

D. Čahojová – starostka: Musím vás poučiť, pán poslanec, v rámci rokovacieho poriadku faktickou sa nereaguje na faktickú poznámkou, ale na predchádzajúci diskusný príspevok. Nasleduje pán poslanec Vician.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcel upriamiť ešte pozornosť na situáciu, kedy v minulosti ste nám veľakrát na rôznych fórach rozprávali o tom a uistovali, že nič netajíte, že nič netajíte a môžeme sa pýtať na čokoľvek. Táto pokuta bola vyslovene utajená. Neprebehla finančnou komisiou, neviem, či bola škodová komisia, nikde nebola spomenutá, ani v záverečnom účte, preto sme ho prijali s výhradou, kde je jasne popísané. Takže to by som chcel k tej transparentnosti povedať. A ďalšia vec je, prečítam vám odpoveď Ministerstva životného prostredia. Ministerstvo uvádza odpovede k jednotlivým otázkam na projekty sekcie environmentálnych programov a projektov. V prípade ďalších otázok je potrebné obrátiť sa na Environmentálny fond. V rozpočte prislúcha na zákazku a hovorím o zákazke KV-1 Obnova materskej školy Kolísková. V rozpočte prislúcha na zákazku 647 720 eur, čo predstavuje grant vo výške 499 966,80 eur. Prijímateľovi boli dosiaľ schválené výdavky z tejto zákazky v sume 462 764,14 eura, čo predstavuje grant vo výške 357 201,74 eur. Výška korekcie z dôvodu porušenia pravidiel verejného obstarávania predstavuje sumu grantu vo výške 119 067,25 eur.

Toto je druhé veřejné obstarávání, kde Karlova Ves přišla touto sankcí o 119 067 eur. KV-II. Rekonstrukce a zvýšení energetické efektivity Základní školy Alexandra Dubčeka. V rozpočtu přísluší na zakázku 1 074 873 eur, což představuje grant 829 680,76 eur. V případě nárokování plné sumy zakázky z rozpočtu by 25% korekce z grantu z důvodu porušení pravidel veřejného obstarávání, to je za to, co jste dostali pokutu, představovala sumu 207 423,19 eur. Když si to zkrátíte, když nám dojde ještě korekce, sankce, přidáme o dalších 207 000 eur. Dohromady je to skoro 400 000 eur. Tak potom z finančního hlediska Karlova Ves přijde o 400 000 eur. Potom, samozřejmě, jsou i otázky technického charakteru zpracování. To jsou ty druhé otázky. No a samozřejmě potom v plánu kontrol, k tomu bodu ještě dojdeme, v podstatě tyto obnovy Materské školy Kolísková a základní školy vlastně spája realizátor, je ta istá firma, takže je to velmi podezřívá, že jste za dvě veřejné obstarávání dostali v podstatě dvakrát sankci a z toho ještě i další pokutu. Děkuji.

D. Čahojová – starostka: Dávám slovo pánovi poslanci Michlíkovi. Nech se páči, potom sa vyjadřím.

M. Michlík: Děkuji. Já jen k těm technickým věcem, kdyžže som tam bol jeden z odborníkov sa na to pozrieť ako statik. Študoval som si to trochu viac a sú tam aj reálne chyby projektu, projektovej dokumentácie, ktoré napríklad tam boli všade navrhnuté podhlády, o ktorých sa vie, ktoré už v projekte nespĺňali zákon, lebo zákon hovorí o svetlej výške v škole a tá nebola v projekte dodržaná. Takže je tam chyba projektu. Rovnako žalúzie sú navrhnuté tak, že sa nedajú používať, lebo keď chcú zatiahnuť v jednej triede, zatemnia tým aj druhú triedu. Nehovoriac o tom, že tie ovládače nie sú zabezpečené proti neoprávnenej manipulácii, takže cez prestávku si decká sa môžu hrať so žalúziami. Okrem toho sú tam rôzne zvláštne trasovania potrubia, ktoré sú podľa mňa dosť neekonomické. Zbytočne sú zdvojené rúry a práve to je úloha, že nikto z nás nie je odborník na vzduchotechniku, aby sa na to pozrel. Nezávislý audit, ktorý má skontrolovať, či to trasovanie potrubí je ekonomicky a technicky správne alebo nie. Rovnako nejaké prestupy, čo sú tam riešené nejaké prierazy ukotvenia, prečo napríklad retenčné nádrže sú prázdne alebo tieto zásobárne vody v átriu sú prázdne aj po výdatných dažďoch. Toto sú veci, čo my nevieme skontrolovať. Na to má slúžiť tento audit. Děkuji.

D. Čahojová – starostka: V poriadku, možno... Poznámka: Pán poslanec Vician, mýlite sa, ale nebudem to tu teraz rozvádzať. Jednoducho je taká vec, že kto vstupuje do uchádzať sa o mimorozpočtové zdroje financovania, musí riskovať s tým, že aj to, že prídu nejaké korekcie. Jednoducho je to tak. Je to riziko. Je to ťažké. Je to absurdne namáhavá agenda, veľmi objemná, problematická, zaťažujúca, ale bez toho, aby sme sa uchádzali o externé zdroje financovania, nikdy, teraz sme v podobnej situácii, z vlastných zdrojov nebudeme mať prostriedky ani na opravu Karloveskej 61 a zníženie energetickej náročnosti a ani možno na obnovu kuchyne v Základnej škole Alexandra Dubčeka. Ak sú samosprávy, Bratislava dlhodobo nemala možnosť čerpať zdroje Európskej únie a uvítali sme túto možnosť, že práve to znížovanie energetickej náročnosti otváralo tento priestor. Spoľahli sme sa na spôsobilú organizáciu, ktorá nám pripravila verejné obstarávanie a ho realizovala. A áno, cítime sa poškodení, lebo sme boli v domnení, v dobrej viere, že to prebehlo v súlade so zákonom a v poriadku. Úrad na kontrolu verejného obstarávania konštatoval, že to tak nebolo. Nemali sme inú možnosť, len akceptovať, lebo ak by sme neakceptovali udelenú pokutu, tak by sme ju museli platiť v plnej výške, takže sme platili polovicu. Tak to je proste Úrad na kontrolu verejného obstarávania má takúto prax, robí to tak aj mesto Bratislava. Nevšimla som si, že by ste škandalizovali pokutu, ktorú ÚVO udelilo mestu Bratislava za pokračovanie zakázky vo verejnom obstarávaní alebo za pokračovanie zakázky o starostlivosť o verejnú zeleň. A ako člen finančnej komisie hlavného mesta Bratislavy ste sa podľa mňa mali zaujímať, keď tak dôsledne vám leží na srdci osud finančných prostriedkov z daní daňových poplatníkov, za čo

Bratislava dostala od ÚVA finančnú pokutu 400 000 eur v januári tohto roku. Nezaznamenala som vám aktivitu v tomto smere. Nezaznamenala som, že by ste sa zaujímali o takéto. Je to proste. Áno, stáva sa to. Aj ctihodné samosprávy, aj so šikovnými primátormi a starostami sú predmetom kontroly. Všetky inštitúcie, ktoré hospodária so zdrojmi, ktoré pochádzajú z peňazí daňových poplatníkov, podliehajú kontrole. Kontrolovať sa musí. Ak sú pochybenia, treba sa z nich poučiť. Ale teraz stojíme pred ďalšími obstarávaniami a stojíme pred rovnakými dilemami podobnými, ako sme stáli vtedy. My sme neboli nachystaní na takéto verejné obstaranie. Preto sme poverili odborne spôsobilú organizáciu, ktorá nám to zabezpečovala a túto škodu, ktorá nám vznikla, si uplatňujeme na súdnom konaní v plnom rozsahu. Tým som povedala všetko. Pán poslanec Vician, s faktickou. Nech sa páči.

M. Vician: Tu teraz sme na pôde Karlovej Vsi. Mesto, prosím vás, nechajme teraz bokom. Jeden z dôvodov, prečo tá pokuta bola udelená podľa rozhodnutia ÚVA bolo to, že sa súťažilo päť zo štrnástich stavebných objektov. Toto bolo zadanie firme, ktorú teraz žalujete. Akože to znamená, ÚVO a ste bez výhrady prijali toto konštatovanie. Bola to až manipulácia verejným obstarávaním. Ďalšia vec, jedna z ďalších vecí bola tá, že ste podpísali dodatky, ktoré na tovary, služby a stavebné práce, ktoré neboli vysúťažené. Čo s tým má firma, keď ste to takto zadali? To ste museli vedieť. Tam sa zdvihla cena z 2 miliónov na 2,8 milióna a väčšina tých stavebných objektov nebola vysúťažená. Tak za toto vám dal ten úrad pokutu. Za toto dostávame korekcie a budúce korekcie, čo už v podstate ministerstvo naznačuje vo výške 25 %.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško, nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne. Tiež sa prikláňam k tomu, že sme v Karlovej Vsi a nie v hlavnom meste. Takže, prosím, riešme Karlovu Ves. Takisto sa prikláňam k pánovi kolegovi Vicianovi. Tam išlo o zásadné porušenie a presne tam bolo vyše 900 000 priamym zadaním bez súťaže. Takže toto boli zásadné porušenia, ktoré boli konštatované úradom. Nič také, čo tu hovoríte, pani starostka, nezľahčujte to, prosím, toto sú zásadné porušenia. Ste v treťom volebnom období svojom a asi pravdepodobne viete, že takéto stotisíce nemôžete urobiť priamym zadaním nejakej vysúťaženej, teda nevysúťaženej firme. Takže to boli zásadné pochybenia, ktoré vám vytkol úrad v tej kontrole. A za to sme dostali tie pokuty, nie za nič iné. Takže tu je dôvod presne na to, keďže sme dostali pokuty a je tam takto naozaj zmanipulované to priame zadanie bez verejného obstarávania, bez tej súťaže. Tu je dôvodné pochybenie zo strany nás poslancov, že mohlo prísť k zásadným pochybeniam aj v tej materiálnej, funkčnej a ostatnej výbave.

D. Čahojová – starostka: Faktickou poznámkou ukončujete svoj príspevok, pán poslanec, prosím, nie ste sudca, nevynášajte súdy. Súd rozhoduje. Môj názor, môžete povedať konštruktívnu kritiku, prijímame, je užitočná, ale nevynášajte súdy. Viac ľudí nie je prihlásených do diskusie, takže diskusiu ukončujem a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Ďakujem pekne. Takže k bodu číslo 3: Návrhová komisia dáva na schválenie návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. A teda návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov na vykonanie hĺbkového auditu celého projektu rekonštrukcie ZŠ Alexandra Dubčeka vrátane technických riešení, projektovej dokumentácie, auditu kvality stavebných prác a súladu stavebných prác s projektovou dokumentáciou vrátane použitých stavebných materiálov, zmien v projektovej dokumentácii a porovnaním s výsledným stavom po kolaudácii, ako aj funkčnosť a efektivitu projektu a zariadení po

kolaudácii. Audit žiada vykonať odborným a kompetentným subjektom formou nezávislej obchodnej súťaže s účasťou predchádzajúcich poslancov v komisii vytvorenej v obchodnej súťaži. Žiada vedenie úradu, aby o priebežných, ako aj konečných výsledkoch tohto auditu príslušné oddelenie a vedenie úradu podrobne informovalo poslancov na pravidelnej alebo v prípade potreby alebo zistenia zásadnejších nových informácií na mimoriadnej komisii KURV (komisia územného rozvoja a výstavby),

- b) splnomocňuje starostku mestskej časti Karlova Ves na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na výber subjektu na vykonanie hĺbkového, odborného a nezávislého auditu, vykonaním samostatného hĺbkového auditu a v predmetnej veci konať,
- c) žiada miestneho kontrolóra mestskej časti Karlova Ves, aby vykonal hĺbkový audit zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti, efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom pri dodržiavaní majetkových práv obce, celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a v predmetnej veci neodkladne konať.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem za prednesenie návrhu uznesenia. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali, nech sa páči. Za 14 prítomných poslancov, proti 4 poslanci, zdržal sa 1. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 4 (Nový): Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2024, s výhľadom na roky 2025 a 2026.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem a pokračujeme ďalším návrhom z dielne pána poslanca Vician a pod bodom číslo 4: Návrh zmeny rozpočtu.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vzhľadom k horeuvedeným a predošlým informáciám dávam návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Karlova Ves na rok 2024 s výhľadom na roky 2025 a 2026. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

schvaľuje zmenu znenia splnomocnenia: Bod d) splnomocňuje, ktorý po novom znie: Bod d) splnomocňuje starostku mestskej časti v rozpočtovom roku 2024 v súlade s paragrafom 11 ods. 4 písm. b zákona č. 369/1991 o obecnom zriadení a v súlade s paragrafmi 10 až 14 ods. 2 písm. a zákona číslo 583/2004 zberky zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka presunom rozpočtových prostriedkov v rámci posledného schváleného rozpočtu nasledovne:

- a. vykonávať zmenu rozpočtových prostriedkov medzi programami do výšky 0,15 % celkových výdavkov rozpočtu,
- b. vykonávať presun rozpočtových prostriedkov medzi podprogramy prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie do 2 % výdavkov rozpočtovaných v rámci jedného programu,
- c. vykonávať presuny medzi bežnými a kapitálovými výdavkami podľa operatívnych potrieb mestskej časti vo výške 0,25 % celkových výdavkov rozpočtu pri zachovaní zákonom stanovených podmienok. Bod 2. Rozpočtové opatrenia podľa odseku 1 možno realizovať presunom rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu tak, aby nemenili celkové výdavky a neznížil sa rozpočtovaný prebytok. V súlade s paragrafom 11 ods. 4 písm. b zákona č. 369/1991 zberky zákona o obecnom zriadení a v súlade s paragrafmi 10 až 14 ods. 2 písm. b zákona č. 583/2004 Zberky zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v

priebehu rozpočtového roka. Povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov podľa 4 v súlade s paragrafom 11 ods. 4 písm. b zákona č. 369/1991 Zbierky zákona o obecnom zriadení a v súlade s paragrafmi 10 až 14 ods. 2 písm. c zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka, viazanie rozpočtových výdavkov a ich krytie je ohrozené neplnením rozpočtových príjmov alebo ak sa očakáva narušenie vyrovnanosti bežného rozpočtu z iných dôvodov ako použitím rezervného fondu podľa paragrafu 10 ods. 8 alebo použit' účelovo určených prostriedkov poskytnutých štátnemu rozpočtu z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitného predpisu nevyčerpaných v minulých rokoch. Dôvodová správa: na rokovanie miestneho zastupiteľstva je predložený návrh záverečného účtu za rok 2023, ktorý bol schválený s výhradou. Pokuta udelená Úradom pre verejné obstarávanie na predmet zákazky KV-II Rekonštrukcia a zvýšenie energetickej efektívnosti Základnej školy Alexandra Dubčeka vo výške 72 650,32 eur nie je zapísaná v samostatnom programe a riadku záverečného účtu. Zároveň nemáme vedomosť, že vedenie mestskej časti Karlova Ves túto pokutu vedie v záverečnom účte a kapitoly programu ju zaplatilo a týmto ju utajilo pred verejnosťou a poslancami Karlovej Vsi. Horeuvedené navrhujem schváliť z dôvodu zvýšenej transparentnosti a dohľadu nad rozpočtom mestskej časti Karlova Ves. To je návrh. A ešte ďalej by som chcel jednu vec dôležitú pripomenúť – na finančnej komisii a potom na miestnej rade bol predložený návrh na vrátenie a tak nám to bolo prezentované platby omylom vo výške okolo 300 000 eur, 317 431,38 eur. Toto nám bolo prezentované, že je to mylná platba, neoprávnená platba, musíme ju vrátiť. Podľa informácií z Ministerstva životného prostredia toto bola riadna platba do limitu grantu, ktoré sme obdržali z ministerstva. A v podstate musím konštatovať, že ste nás v podstate zaviedli a v podstate tieto peniaze ste chceli schváliť z rezervného fondu ako v podstate korekcie.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec. Nasleduje pán poslanec Lenč. Nech sa páči.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka. Ja by som pána Vicianu ako predkladateľa tohto materiálu poprosil, aby rozdal všetkým poslancom návrh tohto uznesenia, pretože toto je rozsiahle uznesenie. To nie je na jeden riadok. Takže aby poslanci vedeli, o čom budú hlasovať, tak vás poprosím. Je to aj podľa rokovacieho poriadku. Tak to má byť. Materiál má byť písomne rozdaný. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Samozrejme... Pani poslankyňa Kosnáčová sa hlási.

J. Kosnáčová: Ja vás teda poprosím, aby ste mi to takisto dali v písomnej forme v dostatočnom predstihu a navrhujem, aby sme tento návrh stiahli z hlasovania. Návrh na zmenu rozpočtu. Nikto tomu nerozumie a ja si myslím, že ani vy, pán poslanec.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician, faktická.

M. Vician: Dobré, navrhujem prestávku, kde presne vysvetlím. Celý návrh sa mení len v troch číslach. Čiže tak, ako sme schválili rozpočet predtým, teraz zmena je len v troch číslach. Takže ja to veľmi rád vysvetlím.

D. Čahojová – starostka: Je to ale uznesenie zásadného významu. Ja by som poprosila pána Kosnáča, aby nahliadol do rokovacieho poriadku a overil teda, či poslanci majú právo mať predložený takýto závažný materiál, aby vedeli, o čom sa hlasuje. Lebo nie som si istá, či aj poslanci vášho klubu vedia, o čom sa hlasuje. Takže pán poslanec pán Vician požiadal o prestávku. Udeľujem prestávku. Asi bude súhlasiť aj druhý klub s prestávkou. 10-minútová

prestávku. Pán Kosnáč si to pozrie a vy, prosím, urobte, čo treba, prípadne rozdať, rozmnožiť návrh vášho uznesenia.

Kosnáč: Ja iba odcitujem z paragrafu 8 je to odsek 5, ktorý hovorí: Hlasovať možno len o materiáli, ktorý písomne dostali všetci prítomní poslanci pred začatím rokovania o príslušnom bode alebo o návrhu uznesenia, ktorý bol k tomu bodu programu návrhovej komisii predložený písomnou formou a odznel v rozprave. Návrhová komisia môže vykonať jazykové úpravy alebo legislatívno-technické spresnenia návrhu uznesenia, ak nemenia podstatu návrhu a so súhlasom predkladateľa návrhu uznesenia.

D. Čahojová – starostka: Dostali všetci poslanci potrebné informácie?

Kosnáč: No, keď bol schválený tento bod programu, tak v podstate na základe toho schváleného bodu programu, poslanci by mali dostať písomný podklad na vysvetlenie.

D. Čahojová – starostka: Diskusia je zaznamenávaná na zvukový záznamník. Takže poprosím pána Vician, aby hovoril na mikrofón, keď chce diskutovať. Ja predpokladám, že všetci poslanci nedostali, tým pádom rešpektujem - s faktickou sa hlási pán poslanec Lenč - rešpektujem procedurálny návrh pani poslankyne Kosnáčovej, ale predtým pán poslanec Lenč, faktická.

P. Lenč: Áno, ďakujem. Ja teda neviem, nepočul som to vyjadrenie pána Vician, dostali teda všetci poslanci?

M. Vician: Áno, všetci poslanci sú s tým materiálom...

P. Lenč: Ja sa nepýtam, či sú s tým stotožnení, ale či dostali ten materiál.

M. Vician: Áno, dostali, aj e-mailom to dostali.

D. Čahojová – starostka: Čiže e-mailom dostali materiál všetci poslanci pred otvorením tohoto bodu na rokovaní. Pán poslanec Peter Král, ale predtým ešte som povinná podľa rokovacieho poriadku dať hlasovať o návrhu pani poslankyne Kosnáčovej, ktorá dala procedurálny návrh o stiahnutí tohto materiálu z rokovania. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Návrh pani poslankyne nebol schválený. Pokračuje pán poslanec Král. Nech sa páči.

P. Král: Ďakujem pekne, pani starostka. Ja by som teda ešte raz zdôraznil hlasovať možno len o materiáli, sú tam buď jedna alebo druhá podmienka a teda prvá, aby dostali všetci prítomní poslanci pred začatím rokovania o príslušnom bode daný materiál alebo o návrhu uznesenia, ktorý bol k tomuto bodu programu návrhovej komisie predložený písomnou formou a odznel v rozprave, čo sa stalo, čiže tieto podmienky sú splnené. Čiže *alebo* je tam, *alebo*, nie *a zároveň* alebo *a*, je tam *alebo*. Čiže podľa logického výkladu by si myslím, že tá druhá podmienka, vlastne tá druhá časť podmienka je splnená. Takže malo by sa dať o tom hlasovať.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec. S faktickou na vás reaguje pán poslanec Vician.

M. Vician: Súhlasím a poďme hlasovať.

D. Čahojová – starostka: Týmto považujem diskusiu za vyčerpanú a budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Aha, tak prepáčte, ospravedlňujem sa, prosím – vyčerpávajúca diskusia – člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Ale prosím teda v plnom znení.

Návrhová komisia: Áno, takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

schvaľuje zmenu znenia splnomocnenia. Bod d) splnomocňuje, ktorý po novom znie: splnomocňuje starostku mestskej časti v rozpočtovom roku 2024.

1. v súlade s paragrafom 11 ods. 4 písmeno b zákona číslo 369/1991 Zbierky o obecnom zriadení a v súlade s paragrafom 10 a 14 odsek 2 písmeno a zákona číslo 583/2004 Zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka presunom rozpočtových prostriedkov v rámci posledného schváleného rozpočtu nasledovne:
 - a) vykonávať presun rozpočtových prostriedkov medzi programami do výšky 0,15 % celkových výdavkov rozpočtu.
 - b) vykonávať presun rozpočtových prostriedkov medzi podprogramy, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie do 2,5 % výdavkov rozpočtovaných v rámci jedného programu.
 - c) vykonávať presuny medzi bežnými a kapitálovými výdavkami podľa operatívnych potrieb mestskej časti vo výške 0,25 % celkových výdavkov rozpočtu pri zachovaní zákonom stanovených podmienok.
2. rozpočtové opatrenia podľa odseku 1 možno realizovať presunom rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu tak, aby nemenili celkové výdavky a neznižili tak rozpočtový prebytok.
3. v súlade s paragrafom 11 ods. 4 písmeno b zákona 369/1991 Zbierky o obecnom zriadení a v súlade s paragrafom 10 a 14 odsek 2 písmeno b zákona číslo 583/2004 Zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí ich vyšších príjmov.
4. v súlade s paragrafom 11 odsek 4 písmeno b zákona 369/1991 Zbierky o obecnom zriadení a v súlade s paragrafom 10 až 14 odsek 2 písmeno c zákona 583/2004 Zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka, viazanie rozpočtových výdavkov, ak ich krytie je ohrozené neplnením rozpočtových príjmov alebo ak sa očakáva narušenie vyrovnanosti bežného rozpočtu z iných dôvodov ako použitím rezervného fondu podľa paragrafu 10 odsek 8 alebo použitím účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitného predpisu nevyčerpaných v minulých rokoch. Nech sa páči, môžeme o tom hlasovať.

D. Čahojová – starostka: Prosím, aby ste sa zaprezentovali a hlasovali. Nech sa páči. Za 14 prítomní, proti 3, zdržali sa 2. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 5: Aktualizácia Klimatického akčného plánu mestskej časti Bratislava–Karlova Ves na roky 2020-2030. (v pôvodnom programe č. 3)

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať ďalším z našich pracovných bodov a tým je aktualizácia klimatického akčného plánu v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2020-2030. Keďže som predkladateľom aj tohto materiálu, tak si dovoľím len krátke úvodné slovo, že tento materiál je rovnako podporovaný zo štátneho rozpočtu aj z nórskeho finančných mechanizmov. Snažíme sa podľa neho realizovať naše investície, starostlivosť o verejnú zeleň,

ochranu detí pred slnečným žiarením. Snažíme sa našimi opatreniami a činnosťou v rajóne Karlovej Vsi alebo v katastri Karlovej Vsi zachytávať čo najväčšie množstvo dažďovej vody, nahrádzať betónové spevnené plochy nespevnenými a tak ďalej a tak ďalej, vrátane osvetly vzdelávania verejnosti v tomto zmysle cez naše kanály a cez naše ekocentrum alebo Komunitné vzdelávacie centrum na Základnej škole Alexandra Dubčeka, kde už sú prihlásené deti do letného vzdelávacieho tábora. V materiáli je mnoho zaujímavých informácií, predpokladám, že ste si ho prečítali. Ak nie, tak odporúčam a otvárať k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči. Do diskusie sa nikto nehlási, takže diskusiu ukončujem a prosím niektorého z členov návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje strategický dokument Aktualizácia klimatického akčného plánu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2020 až 2030.

D. Čahojová – starostka: Prosím, aby ste sa zaprezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté...

Bod 6: Správa o činnosti miestneho kontrolóra. (v pôvodnom programe č. 4)

D. Čahojová – starostka: ...a môžeme pokračovať správou o činnosti miestneho kontrolóra pod novým bodom č. 6, myslím. Pán kontrolór, nech sa páči, odovzdávam slovo.

M. Hrádek: Pani starostka, ďakujem pekne. Vážené miestne zastupiteľstvo, predkladám vám správu o kontrolnej činnosti v štyroch kontrolovaných veciach. Prvá kontrolovaná vec: priebežná kontrola výberu poplatku v podmienkach mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Druhá kontrola: kontrola plnenia opatrení uložených miestnym kontrolórom v správach o kontrolnej činnosti za roky 2021-2023. Tretia kontrolná správa: kontrola zmluvného vzťahu medzi mestskou časťou Bratislava-Karlova Ves a spoločnosťou JStore, s.r.o.. A posledná kontrolná správa: druhá čiastková správa o kontrole spôsobu evidencie majetku, majetkových práv ostatných práv a záväzkov v mestskej časti v podmienkach miestneho úradu. Ja si myslím, že nejaká diskusia, nejaké úvodné slovo je asi zbytočné, takže asi ste všetci čítali materiál. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem pekne. Otvárať diskusiu k tomuto bodu. Hlásia sa pán poslanec Paško. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Pán kontrolór, ja by som mal možno dve alebo tri otázky len na vás. Rád by som sa opýtal, či vás mestská časť informovala/či ste vedeli o pochybeniach, ktoré sme tu rozoberali pred chvíľou. To znamená, či ste boli informovaný jednak o pokute, ktorá bola udelená mestskej časti za porušenie verejného obstarávania, jednak či ste vedeli o správe Národného kontrolného úradu. Správne hovorím? Úradu pre verejné obstarávanie. Či ste boli o tom informovaný. Toto ma zaujíma, že či vám úrad sprístupnil tieto informácie a či ste o nich vedeli. A druhá otázka, ak môžem, či existuje zákonná povinnosť úradu alebo vedenia úradu alebo kohokoľvek z úradu, aby vám tieto informácie musel sprístupniť.

M. Hrádek: Začnem odzadu druhou otázkou. Keď si zoberiete zákon o obecnom zriadení, tento je, čo sa týka právomoci alebo vôbec postavenia kontrolóra veľmi osekávaný. Kontrolór napriek tomu, že je zamestnancom počas výkonu kontrolnej funkcie, nemá nárok na odchodné ani na žiadne iné benefity, ktoré bežne dostávajú zamestnanci. Zákon o obecnom zriadení

neustanovuje žiadne povinnosti toho charakteru, ktorého sa pýtate, že by mi úrad sám od seba bol povinný predkladať nejaké výsledky kontrol alebo niečo podobné. Ku kontrolám sa ja môžem dopracovať spôsobom, pokiaľ som prizvaný. Napríklad teraz robilo NKÚ robil raz taký dotazník, pýtal sa obcí a mestských častí, či kontrolóri, aké majú úväzky, aký rozsah hodín a podobné otázky. Takže kontrolór zo zákona ani zo žiadneho interného predpisu sa k výsledkom kontroly jednoducho nemá ako dostať. A čo sa týka... Pokiaľ nie je verejná. A čo sa týka prvej otázky, nevedel.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som mal k správe činnosti miestneho kontrolóra. Som si to pozeral v podstate za mňa jednu vec, čo vlastne vám kontrolór vytkol a to by som poprosil, aby ste tuto dodržiavali zákon v tom, že ak má miestne zastupiteľstvo právomoc rozhodovať o prenájmoch, ktoré spadajú pod miestne zastupiteľstvo, čiže viac ako iné ako krátkodobé prenájmy, tak poprosím vás, aby ste toto rešpektovali a dávali nám pre všetkých poslancov predkladali tieto materiály. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán kontrolór má slovo, nech sa páči.

M. Hrádek: V priebehu tejto kontroly, tým, že ona sa dost' tak z hľadiska času vliekla, keď to tak môžem ľudovo povedať, a priebežné výsledky tejto kontroly boli zapracované aj do platných zásad hospodárenia, ktoré ste schvaľovali, tak konkrétne v podstate nejaké krátkodobé vypožičiavanie prostredníctvom kontrolovaných zmlúv o spolupráci sú teraz aktuálne už v zásadách hospodárenia upravené. Nejaká kvázi barterová forma výpožičky našich priestorov oproti nejakému podujatiu. Čiže nedostatky, ktoré sú vytýkané v tejto správe boli sčasti odstránené. Musím povedať, že aj nová pani vedúca oddelenia kultúry sa bola u mňa poradiť, čo veľmi pozitívne hodnotím. Takže myslím si, že napriek tomu, že tá správa bola predložená, viac-menej rieši minulosť, ktorá už bola priebežne nejakým spôsobom reparovaná a toto naozaj odzrkadľuje tie roky 2021-2023. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem aj ja, keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, uzatváram túto diskusiu a prosím člena návrhovej komisie, aby preniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Ďakujem pekne, pani starostka. Čiže bod 6: Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra v kontrolovanej veci.

- a) priebežná kontrola výberu poplatku za rozvoj v podmienkach mestskej časti Bratislava-Karlova Ves,
- b) kontrola plnenia opatrení uložených miestnym kontrolórom v správach o kontrolnej činnosti za roky 2021 až 2023. Kontrola zmluvného vzťahu medzi mestskou časťou Bratislava-Karlova Ves a spoločnosťou JStore, s.r.o.,
- d) druhá čiastková správa o kontrole spôsobu evidencie majetku, majetkových práv, ostatných práv a záväzkov mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v podmienkach miestneho úradu, prípadne organizácií zriadených mestskou časťou.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za hlasovalo 17 prítomných poslancov, proti nebol nik, nikto sa nezdržal.

Bod 7: Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2024. (v pôvodnom programe č. 5)

D. Čahojová – starostka: Nasleduje ďalší bod, ktorý predkladá pán doktor Hrádek. Je to návrh plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok. Nech sa páči, pán doktor, máte slovo.

M. Hrádek: Ďakujem pekne, pani starostka. Vážené miestne zastupiteľstvo, predkladám vám plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2024. Osvojujem si, respektíve ani si nemusím osvojovať, vy ste mi schválili doplnenie plánu kontrolnej činnosti o ten bod v zmysle bodu 3. Len sa chcem opýtať, čo teraz jednoducho vypustím z toho plánu kontrolnej činnosti, alebo či tam bude dostatočný priestor na to, aby sa to dalo zrealizovať, poprípade či ešte máte niečo.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician sa hlási, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. My sme si tento plán kontroly činnosti prešli a práve navrhujeme ho rozšíriť na ďalší polrok. A to je pozmeňujúci návrh o doplnenie bodov. Tak... musíme to dať návrhovej komisii.

D. Čahojová – starostka: Ale znenie návrhu by malo zaznieť v rozprave. Čiže poprosím vás, pán poslanec.

M. Vician: Takže to uznesenie sa mení v bode a, písmeno a, bod 1 a pridávajú sa ďalšie body. Za bod 1.10 bude bod 1.11 a ten znie Kontrola verejného obstarávania na objekt Materskej školy Kolísková KV-I Obnova Materskej školy Kolísková. Bod 1.12: Kontrola prijatých opatrení vyplývajúce z titulu udelenej pokuty od Úradu pre verejné obstarávanie za porušenie pravidiel verejného obstarávania pri zákazke KV-II: Rekonštrukcia a zvýšenie energetickej efektívnosti základnej školy A. Dubčeka povinnosti z toho vyplývajúce a kto je všetko zodpovedný za predmetné verejné obstarávanie. Bod 1.13: Kontrola realizačného projektu rekonštrukcie Alexandra Dubčeka, či všetky fakturované práce, tovary a služby boli dodané. Hĺbkový audit zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti, efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom pri dodržiavaní majetkových práv obce, celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka. Bod 1.14: Kontrola projektovej dokumentácie rekonštrukcie bazéna časť Odvetranie šatní bazéna, ak bolo súčasťou projektovej dokumentácie odvetranie bazéna, prečo nebolo zrealizované? Bod 1.15: Kontrola verejného obstarávania na objekt Základná škola Karloveská. Hĺbková obnova, ak bude verejné obstarávanie realizované. Bod 1.16: Vykonanie kontroly správy budov v správe alebo v majetku mestskej časti Karlova Ves ohľadom zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti, ako aj dôvodu odovzdania funkciu správcu externým spoločnostiam. Zákonnosť, efektívnosť a hospodárnosť takéhoto rozhodnutia vzhľadom na existenciu interného oddelenia referátu správy budov.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem.

M. Hrádek: To mám na dva roky?

D. Čahojová – starostka: Nikto iný sa do diskusie nehlási. Diskusiu uzatváram a prosím niektorého z členov návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia pána poslanca Viciana.

Návrhová komisia: Dobre, budeme hlasovať nasledovne. Najprv budeme hlasovať o doplnení plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok o nasledovné body. V bode a) číslo 1 pribudne bod 1.11: Kontrola verejného obstarávania na objekt Materskej školy Kolísková KV-I Obnova Materskej školy Kolísková, bod 1.12: Kontrola prijatých opatrení vyplývajúca z titulu udelenej pokuty od Úradu pre verejné obstarávanie za porušenie pravidiel verejného obstarávania pri zákazke KV-II Rekonštrukcia a zvýšenie energetickej efektívnosti Základnej školy Alexandra

Dubčeka, povinnosti z toho vyplývajúce a kto je všetko zodpovedný za predmetné VO. Bod 1.13: Kontrola realizačného projektu rekonštrukcie Alexandra Dubčeka, či všetky vyfakturované práce, tovary a služby boli dodané. Hĺbkový audit zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti, efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom pri dodržiavaní majetkových práv obce, celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka. Bod 1.14: Kontrola projektovej dokumentácie rekonštrukcie bazéna časť Odvetranie šatní bazéna, ak bolo súčasťou projektovej dokumentácie odvetranie bazéna, prečo nebolo zrealizované? Bod 1.15: Kontrola verejného obstarávania na objekt Základná škola, Karloveská 61, hĺbková obnova ak bude VO realizované. Bod 1.16: Vykonanie kontroly správy budov v správe alebo v majetku mestskej časti Karlova Ves ohľadom zákonnosti, hospodárnosti a efektívnosti, ako aj dôvodu odovzdania funkcie správcu externým spoločnostiam. Zákonnosť, efektívnosť a hospodárnosť takéhoto rozhodnutia vzhľadom na existenciu interného oddelenia referátu správy budov.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Prosím, aby ste sa zaprezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za 14 prítomní, proti 1, zdržali sa 3. Uznesenie bolo prijaté. Prosím člena návrhovej komisie predniesť zvyšok.

Návrhová komisia: A teraz by sme mali hlasovať o návrhu plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2024 ako o celku.

D. Čahojová – starostka: Áno. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 17 prítomných, proti nebol nik, zdržal sa jeden poslanec. Uznesenie bolo prijaté...

Bod 8: Žiadosť Jednoty dôchodcov Slovenska o predĺženie nájmu nebytových priestorov na Lackovej ul. č. 4. (v pôvodnom programe č. 6)

D. Čahojová – starostka: ...a môžeme pokračovať podbodom číslo 8 máme žiadosťou Jednoty dôchodcov Slovenska o predĺženie nájmu nebytových priestorov na Lackovej ulici číslo 4. Pani prednostka, prosím o stručné úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Jednota dôchodcov Slovenska využívala priestor, o ktorý aktuálne má tiež záujem na ďalšie obdobie o výmere 11,73 metrov štvorcových v budove na Lackovej ulici. Vzhľadom na ich požiadavku alebo návrh na predĺženie aj na ďalšie obdobie predkladáme tento návrh, a to na obdobie do 31. 12. 2028, a to za nájomné vo výške 2 eurá za mesiac, plus teda úhrada za služby spojené s nájomom. V predchádzajúcom období uhrádzali 1,70 eura, čiže sme započítali, alebo to navýšenie je so zohľadnením inflácie. Predložený materiál je v súlade so zásadami hospodárenia, čiže máme v zásadách hospodárenia aj dôvody hodné osobitného zreteľa presne na tento prípad. Materiál bol prerokovaný v Komisii finančnej s odporúčaním predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, diskusiu ukončujem a prosím niekoho z členov návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Ďakujem, pani starostka. Čiže bod číslo 8: Žiadosť Jednoty dôchodcov Slovenska o predĺženie nájmu nebytových priestorov na Lackovej ulici číslo 4. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje nájom nebytového priestoru v ďalšom znení podľa predlohy.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Predpokladám, že viete, o čom budeme hlasovať. Podotýkam, je to hlasovanie podľa osobitného zreteľa?

J. Mucsková – prednostka: Áno, áno.

D. Čahojová – starostka: Veľmi dôležité, dôležitá pripomienka, hlasuje sa, zvažuje sa dôvod hodný osobitného zreteľa. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem Vám pekne.

Bod 9: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru na Lackovej ul. č. 4. (v pôvodnom programe č. 7)

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať podbodom číslo 8: Schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme. Pardon, troška sa pomenilo číslovanie, takže predkladám Vám návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru na Lackovej ulici č. 4. Vážená pani prednostka, prosím o úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Predložený návrh sa opäť týka nájmu priestorov na Lackovej ulici, a to za účelom teda zabezpečovania stravovania pre seniorov v predchádzajúcom období, ako je uvedené v dôvodovej správe. Bol využívaný predchádzajúcim nájomcom tiež na tento účel. Je to sociálna služba, ktorú mestská časť poskytuje, takže za účelom poskytovania opätovne tým istým účelom, ktorý je aj v súlade so zásadami hospodárenia, teda predkladáme návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže. Tá najnižšia suma, minimálna výška nájomného, ktorú máte možnosť vidieť v podmienkach je 15 eur. K tejto sume sme dospeli porovnaním porovnateľných nájmov nebytových priestorov a obdobie, na ktoré by tento nájom bol uzatvorený je do 31. 12. 2027. Materiál bol prerokovaný na komisii finančnej, miestnej rade s odporúčaním predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Diskusiu ukončujem a prosím niekoho z členov návrhovej komisie o prednesenie návrhu. Pán poslanec Lenč.

P. Lenč: Áno, ďakujem, ja som sa hlásil. Pani prednostka, tam spomínate nejakú minimálnu odplatu za ten nájom. Ja to teda neviem, mám celkom dobré okuliare, ale ja to tam v tom uznesení nevidím.

J. Mucsková – prednostka: V texte, v tom uznesení je odkaz na text: prílohou uznesenia sú podmienky obchodnej verejnej súťaže, preto to nie je v uznesení. Tak to tak vždy predkladáme, tak tie samotné podmienky obchodnej verejnej súťaže sú v prílohe, čiže máte priložené podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Návrhová komisia: Dobré. Takže návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru v budove na Lackovej 4,

- b) splnomocňuje starostku mestskej časti vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž za tých istých podmienok v prípade, ak do obchodnej verejnej súťaže nepodá ponuku žiaden záujemca.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 10: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku parc. č. 2360/23 v lokalite Dolné Krčace v Bratislave. (v pôvodnom programe č. 8)

D. Čahojová – starostka: Teraz by som navrhovala, ak dovolíte, nasleduje deväť alebo desať materiálov od bodu 9, bodu 8 až po bod 16 vrátane. Čiže od bodu 10 až po bod 18 vrátane. Sú to návrhy podmienok verejných obchodných súťaží na záhrady, ktorých prenajímatelia ukončili nájom z dôvodu zvýšenia ceny za nájom týchto záhrad. Čiže vyhlasujeme verejnú obchodnú súťaž. V podstate sú to totožné materiály. Ja by som navrhovala, aby sme išli tuná po vzore mesto, aby sme len prečítali návrh, kto o ktorú lokalitu sa jedná a bez nejakého zložitého úvodného slova. Súhlasíte s tým? Prosím, vyjadrite sa hlasovaním zdvihnutím ruky, ak s tým súhlasíte. Ďakujem. Jednoznačný súhlas vidím. Takže pokračujeme bodom číslo 8 a tým je návrh na schválenie podmienok verejnej, pardon 10, na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku parcelné číslo 2360/23 v lokalite Dolné Krčace, Bratislava. Bez úvodného slova alebo je potrebné úvodné slovo? Vidím súhlas, že netreba, takže budeme hlasovať o tomto návrhu. Diskusia, otváram diskusiu. Do diskusie nie je prihlásený nikto. Takže prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia v bode číslo 10 podľa nového číslovania. Lokalita Dolné Krčace.

Návrhová komisia: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku v lokalite Dolné Krčace, návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava Karlova Ves schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže podľa návrhu a splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž za tých istých podmienok v prípade, ak do obchodnej verejnej súťaže nepodá ponuku žiadny záujemca.

D. Čahojová – starostka: Prosím, prezentujte sa, hlasujte. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 11: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 151 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/19). (v pôvodnom programe č. 9)

D. Čahojová – starostka: Nasleduje návrh na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku s paralelným číslom 2569 v lokalite Patrónka-Mokrohájska cesta v Bratislave o výmere 157 metrov štvorcových. Bez úvodného slova otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Takže prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia: Ďakujem, pani starostka. Čiže bod číslo 11: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parcely číslo 2569 o výmere 151 metrov štvorcových v lokalite Patrónka-Mokrohájska cesta v Bratislave. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie Zmluvy o nájme v ďalšom znení,
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž v ďalšom znení podľa návrhu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 12: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 286 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/20). (v pôvodnom programe č. 10)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme návrhom Návrh na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s parcelným číslom 2569 o výmere 286 metrov štvorcových v lokalite Patrónka-Mokrohájska cesta v Bratislave. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parcela 2569, katastrálne územie Karlova Ves,
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž za tých istých podmienok v prípade, ak do obchodnej verejnej súťaže nepodá ponuku žiaden záujemca.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem Vám pekne. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali o tomto návrhu. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 13: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 270 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/22). (v pôvodnom programe č. 11)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme návrhom na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s parcelným číslom 2569 o výmere 270 metrov štvorcových v lokalite Patrónka-Mokrohájska cesta v Bratislave.

Otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Ďakujem. Budeme hlasovať o návrhu na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parcela 2569 o výmere 270 metrov štvorcových. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže podľa návrhu a
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž podľa návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasujete. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod 14: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 229 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/24). (v pôvodnom programe č. 12)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme návrhom na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s parcelným číslom 2569 a o výmere 229 metrov štvorcových v lokalite Patrónka-Mokrohájska cesta v Bratislave. Otváram diskusiu. Nikto sa do diskusie nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia: Ďakujem, pani starostka. Budeme hlasovať o bode číslo 14 návrhu na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parcely číslo 2569 o výmere 229 metrov štvorcových lokalite Patrónka-Mokrohájska cesta v Bratislave. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku v predloženom znení,
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž podľa návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali. Nech sa páči. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

Bod 15: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 281 m² v lokalite Patrónka -Mokrohájska cesta v Bratislave (2569/25 a 2569/26). (v pôvodnom programe č. 13)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme návrhom na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s číslom parcely 2569 o výmere 271 metrov štvorcových v lokalite Patrónka-Mokrohájska cesta v Bratislave. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, takže poprosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku 2569, katastrálne územie Karlova Ves s podrobnosťami, ako sú v materiáli,
- b) splnomocňuje starostku opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, zaprezentujte sa a hlasujte. Za 15 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 16: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3260 o výmere 382 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. (v pôvodnom programe č. 14)

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať ďalšou podobnou súťažou. Predkladáme vám návrh na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s paralelným číslom 3260 o výmere 382 metrov štvorcových v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. Otváram diskusiu k bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Poprosím niekoho členov návrhovej komisie o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia: Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parcely č. 3260 podľa návrhu a
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž podľa návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa, hlasujte. Za 17 prítomných poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo schválené.

Bod 17: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3261 o výmere 485 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. (v pôvodnom programe č. 15)

D. Čahojová – starostka: Nasleduje ďalší návrh na vyhlásenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s parcelným číslom 3261 o výmere 485 metrov štvorcových v lokalite nad Devínskou cestou, Bratislava. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Návrhová komisia: Ďakujem, pani starostka. Budeme hlasovať o bode číslo 17: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parcely číslo 3261 o výmere 485 metrov štvorcových v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

schvaľuje:

- a) podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku podľa predloženého návrhu,
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž podľa návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené...

Bod 18: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 3265 o výmere 397 m² v lokalite nad Devínskou cestou v Bratislave. (v pôvodnom programe č. 16)

D. Čahojová – starostka: ...a posledný návrh, máme ešte dve minúty, na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s číselným číslom 3265 o výmere 397 metrov štvorcových v lokalite nad Devínskou cestou, Bratislava. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku 3256, katastrálne územie Karlova Ves s podrobnosťami v materiáli,
- b) splnomocňuje starostku opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujte o tomto návrhu, prosím. Za hlasovalo 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Týmto sme zavřili šnúru podmienok verejných obchodných súťaží na voľné záhrady na prenájom v Karlovej Vsi ...

Vystúpenia občanov.

D. Čahojová – starostka: ... a podľa nášho rokovacieho poriadku teraz dostávajú priestor obyvatelia Karlovej Vsi, ktorí sa prihlásili o možnosť vystúpiť pred poslaneckým zborom. Asi dáma dostala prednosť, lebo tu má napísané číslo 1. Takže pozývam pani doktorku Tirpákovú? Dobré to čítam? Pani doktorku Tirpákovú Zinu, ktorá prišla diskutovať alebo predniesť svoj príspevok pánom poslancom a poslankyniam o obnovenie zástavky na Jurigovom námestí. Nech sa páči, pani doktorka, máte slovo. Veľmi pekne vás poprosím, aby ste držali si kolmo mikrofón, lebo váš príspevok sa nahráva.

pani Tirpáková: Chcem sa spýtať... stôl diskusný, kde si môžem položiť eventuálne tašku?

D. Čahojová – starostka: Môžete sa aj posadiť, nech sa páči.

pani Tirpáková: V poriadku, ak môžem tu.

D. Čahojová – starostka: Môžete sa aj posadiť. Je dôležité, aby ste hovorili na ten mikrofón kolmo. Upozorňujem, že podľa rokovacieho poriadku máte 5 minút na vaše vystúpenie. Kolmo, prosím.

pani Tirpáková : Všetkým prajem dobrý deň.

D. Čahojová – starostka: Trošku bližšie k ústam.

pani Tirpáková: Moje meno je Tirpáková Zina a veľmi mi leží na srdci kauza zastávky odobratej, zrušenej na Jurigovom námestí. Som priamou, bezprostrednou obyvateľkou tejto zastávky.

D. Čahojová – starostka: Trošku bližšie k mikrofónu.

pani Tirpáková: Takto? Ale ja mám zvučný hlas, počuť ma.

D. Čahojová – starostka: Len sa to nahráva, viete, a my prepisujeme zvukový záznam do písomnej podoby.

pani Tirpáková: Dobré, tak keby bolo zle, tak ma zase upozorníte. A zažívam to odkedy sa spojzdnila vlastne radiála Karlova Ves-Dúbravka každodenne. Aj susedia z nášho vchodu, z vedľajších vchodov, z vežiakov 12-poschodových, ulíc priľahlých. Týka sa to aj Jurigovho námestia. Týka sa to Adámiho, Janotovej a priľahlých ulíc, samozrejme aj inštitúcií a školských zariadení, ako je Gymnázium Ladislava Sáru aj materská škola v našej blízkosti. Boli sme veľmi nemilo prekvapení, keď sme zistili, že zástavka je nefunkčná. Keď sa spojzdnila radiála, tak sme sa nič netušiac vybrali na zástavku, ako sme boli zvyknutí a schodov nikde. Pozreli sme dole, ani zástavky nebolo. Nikto nás neinformoval. Kdesi som sa dočítala, že vraj to bolo zviditeľnené a že bol oznam o tom, že pri tých prácach modernizačných a rekonštrukčných, alebo ani ich neviem nazvať, ale myslím, že modernizácia sa používa v tomto zmysle, že tá zástavka bude zrušená. Keby sme to boli vedeli, verte, že by sme boli vyšli pred úrad a boli by sme prosili o stretnutie, aby sme sa mohli vyjadriť a povedať svoj názor. Bolo by to unisono nie, nie, nie. Nepoznám jedného obyvateľa nášho okolia, lokality Jurigovo námestie a priľahlých ulíc, kto by bol spokojný so zrušením tej zastávky. Tá zastávka bola predsa naprogramovaná, koncipovaná od začiatku existencie sídliska v Karlovej Vsi. Ja tam bývam 35 rokov, ale poznám obyvateľov od samého začiatku. A tá zástavka tam bola. Bol naprojektovaný aj nadchod. Ten nadchod bol v súčinnosti so schodami, ktoré viedli na nadchod a z nadchodu dole na tú zástavku Jurigovo námestie. To znamená, že už pred skoro päťdesiatimi rokmi projektanti s tou zástavkou počítali, čiže asi bola výrazná významom. A nerozumiem, keď

prišlo k modernizácii, keď sa počet obyvateľov neznižil, naopak zvýšil, pretože pribudli nové sídliská alebo satelitné sídliská typu Dlhé diely a okolité bytovky a nízkopodlažné domy, že naopak, zvýšil sa počet obyvateľov a zastávka sa zrušila. Zastávka nám veľmi chýba. Bývame tam už tri generácie, ktoré vychovali deti a ich deti majú deti, čiže vnuci, deti naše a my. Potrebovali by sme ju veľmi, lebo samozrejme, že starí ľudia, tí prví obyvatelia tejto lokality starnú. Sú nielen seniori, ale majú aj rôzne boľáčky a problémy zdravotné. Bývajú tam hendikepovaní ľudia a veľmi by sa nám tá zastávka zišla. Tak ako sme boli na ňu naučení desaťročia. Navyše, keď už hovoríme o modernizácii, nepovažujem za modernizáciu to, že namiesto opravy schodiska sa to schodisko radšej zbúra, ukradli nám zástavku a zbúrali nám schody. To je modernizácia. Ja si to skôr predstavujem tak, že zástavku, schodište opravia a urobia tak ako pri Vydrici alebo Nad Lúčkami urobia tam jeden výťah, moderný, ktorý by slúžil hendikepovaným, mamičkám s deťmi, s nákupmi a starým ľudom. To by bola modernizácia podľa mojich predstáv. Čítala som argumenty magistrátu za zrušenie zastávky, vraj nejaký regulatív alebo normatív o 200 metroch, ktoré sú príliš krátky interval na to, aby boli takto od seba oddelené zastávky. Poznám aj iné trate a iné dopravné prostriedky, ktoré majú takisto krátke zastávky. Zastávka sa nerobí podľa metrov. Zastávka sa robí podľa osídlenia, podľa hustoty obyvateľstva, ktorej to zastávku potrebuje. A my sme dosť veľká hustota na tom Jurigovom námestí, aby sme splňali požiadavky. Keď boli naprojektované...

D. Čahojová – starostka: Pani doktorka, musím vás upozorniť...

pani Tirpáková: ...mali by platiť aj teraz. Budem sa snažiť. Som skoro jediná. Nikto tam nie je, len kolega, takže ak mi dáte...

D. Čahojová – starostka: Musím dať hlasovať podľa rokovacieho prostriedku, či kolegovia poslanci súhlasia s predĺžením vášho príspevku o ďalšie 3 minúty. Takže prosím, vyjadrite sa hlasovaním, či s tým súhlasíte podvihnutím ruky. Zjavná väčšina, nech sa páči, máte ďalšie 3 minúty.

pani Tirpáková : Budem sa snažiť zrýchliť tempo a povedať ešte, čo mám na srdci. Takže ten argument magistrátu, že metre rozhodli o zrušení zastávky neobstojí. Počet obyvateľov reguluje zastávky a potrebnosť zastávky. To je jedna vec. Ďalej ich argument bol, že doprava sa spomaľuje tým, že bola zástavka na Jurigovom námestí. Neviem si predstaviť, ako predsa tá zastávka nebola v horizontálnej polohe, ale bola vo vertikálnej. Schodami sa vyšlo hore, čiže do vzduchu na terasu a napravo naľavo. Boli tam obchodíky, ktoré museli zrušiť prevádzku, lebo mali málo zákazníkov a potenciálne nestíhali sa zaplatiť. Čiže mnohé prevádzky sa zrušili alebo znížili počet zamestnancov. Napriek tomu niektorí zotrvali. Ale by sa dalo revitalizovať celú túto štvrt' tak, ako bola a fungovala predtým, keby sa tá zastávka opäť obnovila. To je druhý argument magistrátu. Iné nepoznám. A chcem ešte povedať k argumentom za zastávku. Pre mňa je to veľmi silný argument. Okrem toho, ktorý by som nazvala sebeckým a egoistickým obyvateľov tohto mini sídliska alebo mini zóny, ktorých súčasťou som aj ja, tak je to argument všeobecný. Riviéra sa preťažila, stala sa ako keby uzlom dopravným a naváľalo sa na malý priestor viac ako znesie. Tam je mätež, doslova. Tá zástavka je prepchatá, dopredu, dozadu, z jedného dopravného prostriedku do druhého, do protismeru, do Lidlu, do lekárne, hore-dole, na Dlhé diely, niekto pešo, domov na terasy, čiže je to tam skutočne tak zahustené a preťažené, že si mnohí sťažujú aj na hluk. Nielen, že je to predimenzované, ale aj hlavne na ten hluk a vlastne aj nie dostatočnú bezpečnosť. Čiže táto zástavka na Jurigovom námestí by odbremenila do veľkej miery Riviéru. Takže to by bol taký najhlavnejší argument. A ako bonus na záver, nielen prosíme a žiadame, aby sa zástavka prinavrátila, aby sa postavili schody. V gotickom umení, keď sa stavali katedrály, tak schody, vlastne tie, čo sú pri na nadchode slúžia niečo ako podpery pri katedrále. Ja sa dakedy až bojím, či náhodou ten nadchod nemôže niečo

aj trošičku urobiť nedobrého namiesto zemetrasenia sám od seba. Čiže prinavrátiť zastávku, prinavrátiť schody a už ako bonus len toľko, že by sme boli veľmi radi a uvítali by sme ako bolestné, keby ste nám tam dali urobiť a sa za nás prihovorili u magistrátu aj ten výťah. Keď môže byť na Vydrici pre verchušku, prečo nemôže byť pre ľudí, ktorí žijú 50 rokov, 40 rokov, 30 rokov na Jurigovom námestí? Veľmi pekne vám ďakujem za pozornosť.

D. Čahojová – starostka: Ďakujeme, pani doktorka, za vyčerpávajúci príspevok. Myslím si, že sme vám porozumeli a že problémy obyvateľov Jurigovho námestia poznáme veľmi dobre. Myslím si, že nadväzovať na vaše vystúpenie bude vystúpenie pána Miloša Beladiča, ktorý rovnako má v poznámke, že bude diskutovať na tému bezbariérová zastávka Jurigovo námestie a bezpečné chodníky. Nech sa páči, pán Beladič, máte slovo.

pán Beladič: Ďakujem za vystúpenie kolegyni. Tiež tu bývam 50 rokov, možnože veľa poslancov tu nebýva 50 rokov. Možnože veľa poslancov nie je ani z Karlovej Vsi, ale z Dlhých dielov. V každom prípade sme očakávali od projektu Revitalizácia Jurigovho námestia, z tohto titulu pozdravujem pani poslankyňu, ktorá tu nie je, pani Hudákovú, že prinesie nejaký bonus pre občanov. Zatiaľ vidíme len nejaké kvetinky a nejaký asfalt, ale viadukt postráda hlavne revitalizáciu, zastávku s výťahmi, tak ako to vidíme vo vedľajších častiach zastávok ako je Konečná-Karlova Ves alebo pre Botanickú záhradu a pre Slabozrakú úniu, tiež zastávka s výťahom. Bezbariérovosť, ako sa tu prezentuje od magistrátu, sa vníma dosť nešťastne, keďže zastávka bezbariérová začína nie prechodom cez električkovú trať, tak ako to býva pri Segnerovej, ktorá je akože supľujúca zastávka miesto Jurigovho námestia pre návštevníkov Polikliniky Karlova Ves. Človek, ktorý je staršieho veku, prejde cez električkovú trať cez tri prechody, cez spádové chodníky, cez parkovisko, cez schodisko a cez dlhú terasu, aby sa dostal do polikliniky za zdravotné vyšetrenia alebo lekársku prehliadku. No my vnímame toto ako veľký problém a faktom je, že aj tragické udalosti ako v poslednom období sa stalo, sú realitou dnešného dňa. Teraz električky nezrážajú autá, ale zrážajú, bohužiaľ, chodcov. To bol príklad aj úraz pani 80-ročnej z Jurigovho námestia, ktorú zrazila električka, lebo jej nedala prednosť. Faktom je, že dokonca táto pani dostala pokutu od policajtov a dopravný podnik od nej vymáha 800-eurovú náhradu škody za poškodenie nárazníka. Takže Karlovešťania sú zrážaní električkami, nový fenomén, nemajú bezbariérový prístup na polikliniku, ktorý by vyriešila bezbariérová zastávka s výťahmi. Keďže človek by vyšiel z električky a nastúpil by do výťahu a neobmedzovala by ho žiadna doprava ani prekážka, aby išiel rovno viaduktom smerom na obslužnosť polikliniky alebo iných inštitúcií. Bolo stretnutie s magistrátom, na ktorom sa zúčastnili pani Kratochvílová, riaditeľka polikliniky, z miestneho úradu pán hovorca a všetci jednoznačne podčiarkli chýbajúci problém tejto zastávky. Jedine pani Kratochvílová tvrdila, že bolo stretnutie a občania súhlasili s rušením tejto zastávky, resp. nemali proti tomu nič. Ja neverím tomu, že to je pravda a že takýto argument môže niekto, ktorý vedie dopravu Bratislavy, tvrdiť. Uviedla, že sa pripravuje projekt nejakej lávky, ktorý zabezpečí bezbariérovosť prístupu do polikliniky. No my si myslíme, že tá lávka nepôjde priamo na zastávku a bude to nejaký fiktívny projekt, o ktorom nevedia ani na Bratislavskom samosprávnom kraji, ktorý som minulý týždeň požadoval prezentovaním tejto požiadavky našej iniciatívy, aby sa k tomu vyjadrili. Čiže fiktívna lávka nebude. Iná bezbariérovosť, ako tvrdí, je urobiť ďalší semafor na Segnerovej zastávke, čo si myslíme, že neslúži veci, ale robí len problémy tak ako ďalších 14 semaforov na Karloveskej radiále. Petícia má vyše tisíc podpisov. To je dôležité kvórum na to, aby sa magistrát s touto témou musel zaoberať a riešiť tento problém. My poukazujeme, keď sa dá postaviť zastávka Vydrica pre fiktívnych obyvateľov len kvôli tomu, aby sa zviditeľnil projekt Vydrica, tak si myslím, že dá sa postaviť opäť zastávka, ktorá je hlavné merito pre obslužnosť dolnej časti Karlovej Vsi, pre iné čísla obyvateľov a iné skupiny obyvateľov, ktorí navštevujú polikliniku. Ďalšou témou by som chcel otvoriť a to je bezpečnosť na našich chodníkoch v Karlovej Vsi. Chodievam na stretnutie senior centier v

Karlovej Vsi a každý jeden mi podčiarkuje, že sa cíti nebezpečne na chodníkoch z titulu obliehania a nebezpečného stretu s elektrickými kolobežkami. Každá jedna elektrická kolobežka, bohužiaľ, na chodníku predstavuje nebezpečenstvo a preto žiadam mestskú časť Karlova Ves, aby sa touto témou zaoberala.

D. Čahojová – starostka: Pán Beladič, musím aj vás upozorniť, rovnako ako pani doktorku, že vypršal váš čas. Musím požiadať podľa rokovacieho poriadku kolegov poslancov o schválenie ďalších troch minút pre váš príspevok, ak teda o to stojíte.

pán Beladič: Áno.

D. Čahojová – starostka: Takže prosím vás, vyjadrite sa kolegovia, hlasovaním. Ďakujem veľmi pekne. Zjavný súhlas. Nech sa páči, pokračujte.

pán Beladič: Ďakujem vám za dôveru vysvetlenia veci. Vec je taká, že táto iniciatíva za bezpečné chodníky vznikla od projektu, kedy Paríž sa rozhodol zakázať zdieľané elektrické kolobežky v centre mesta, ktoré predstavovalo veľké riziko a smrteľné riziko návštevníkov, ako aj obyvateľov Paríža. Na základe toho som avizoval komunikáciu s magistrátom a inými mestami na Slovensku. Situácia asi taká na Slovensku, asi ešte neprišla tá doba smrteľných úrazov tak ako v Paríži, aby sa mestskí zástupcovia rozhodli v prospech veci a zabezpečili bezpečnosť. Problém je, že elektrické kolobežky sa vnímajú ako alternatíva pre prestupovanie z auta na MHD alebo nejaký iný pohyblivý prostriedok. No každá jedna elektrická kolobežka na chodníku je nebezpečná a je to zábavná technika, ktorá nie je poistená. Nemá technickú normu, ktorá by prislúchala k téme bezpečnosti. Pripravuje sa nejaká novela zákona číslo 8, ktorá by toto mohla nejakým spôsobom riešiť, ale v žiadnom prípade nebude riešiť bezpečnosť na chodníkoch. Zmenou zákona nevyriešime bezpečnosť na chodníkoch, preto som sa snažil osloviť vás poslancov, tak ako aj napríklad v meste Trnava, kde je prvá lastovička a zakázali na jednom námestí elektrické kolobežky a bicykle. V Bratislave dávam šancu Karlovej Vsi, aby sa touto témou zaoberalo a aby tento vizuál využilo na chodníky, ktoré sa používajú frekventované pre tento druh prepravy. Takže bral by som veľmi pozitívne, keby sa zastupiteľstvo nejakým uznesením touto témou venovalo. Ďakujem veľmi pekne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán Beladič. Musím upozorniť, že pokiaľ teda moje vedomosti chabé v tejto problematike niečo znamenajú, tak mám pocit, že kolobežky nepatria na chodník zo zákona, ale oni sú užívatelia prepravy na komunikáciách, čo považujem za rovnako nebezpečné pri strete s motorovými vozidlami, lebo často nemajú tie ochranné reflexné prvky, porušujú predpisy o rýchlosti a sú oblečení v tmavom atď., sú dvaja na kolobežke. To sa stáva a fakt je, že sa stáva, že sa kolobežky pohybujú aj po chodníkoch, ale podľa mojich znalostí po chodníkoch jazdiť nemajú. A rovnako ako chodec, hlavne v centre mesta sa cítim dosť ohrozená tými kolobežkami, ale my komunikujeme s mestom a mesto na základe našich podnetov kontaktovalo prevádzkovateľa tých zelených. Veľmi si to všímam, ako stoja, kde sú umiestnené, kde sú pováľané a v prípade, že nahlásime takýto podnet, tak ten prevádzkovateľ tie kolobežky uprace a že ich dá do poriadku. To však neznamená, že sa nestane, že kolobežka leží niekde pohodená a nie sú problémom len zelené kolobežky, ale problémom sú všetky kolobežky podľa mňa. Pán poslanec Lenč, nech sa páči.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka. Ja sa chcem vyjadriť k tomu zrušeniu tej zastávky na Jurigovom. Ako pamätník v tejto poslaneckej snemovni musím potvrdiť teda vaše slová, že neevidujem žiaden nijaký verejný súhlas, ktorý by v tom čase s tým občania vyslovovali. Dokonca my ako členovia dopravnej komisie sme to veto celkom hlasito namietali, ale nepomohlo, lebo údajne to teda bolo v nejakých podmienkach vyplatenia tých európskych peňazí, že sa musí skrútiť tá doba jazdy tej električky. Ale odporúčam vám ísť vo štvrtok na

mestské zastupiteľstvo, lebo toto patrí do kompetencie mesta a tam to teda nejakým spôsobom predniesť. Títo poslanci sa nezaujímajú o mesto. Prepáčte, som ironický. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Ďakujem vám veľmi pekne za vaše príspevky. Pani doktorka, je to trošku viac ako jedna veta, ale môžem vás ubezpečiť, budem sa zaujímať o projekty, ktoré financovala Európska únia. Majú nejakú ochrannú lehotu, myslím si, že 5 rokov, že sa nemôže tam nič meniť. Nevieť, či táto doba už uplynula alebo neuplynula. Budem sa na to pýtať. Uvidím, aké dostaneme odpovede a rozhodne, ak to bude možné, lebo Vydrica je precedens, ktorý nás viacerých znepokojuje. A keď je precedens možný pre Vydricu, je možný precedens aj pre Karlovu Ves. Takže ďakujeme za vaše vystúpenie. Budeme tlmočiť. Majte sa pekne. Ďakujem. Pokračujem, teda ukončujem tento priestor, keďže nikto z verejnosti nie je ďalej prihlásený do rozpravy.

Bod 19: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme garážového stojiska na Pribišovej ul. (v pôvodnom programe č. 17)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme materiálom, ktorý sa volá Schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme garážového stojiska na Pribišovej ulici. Nech sa páči, pani prednostka, prosím Vás o úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Predkladáme Vám návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže. Týka sa to teda garážového stojiska alebo garážových stojísk na Pribišovej ulici. Ako viete, v predchádzajúcom období na rokovaní miestneho zastupiteľstva boli schválené podmienky obchodnej verejnej súťaže, ktorá dvakrát prebehla neúspešne. Nikto sa do nej neprihlásil. Z tohto dôvodu predkladáme aktuálne nový návrh. V podstate tento návrh je, dá sa povedať, totožný s tým, že oproti najnižšej sume alebo teda minimálnej výške nájmu, ktorá bola v tom čase do podmienok obchodnej verejnej súťaže navrhnutá v zmysle znaleckého posudku. Aktuálne sme teda predložili ešte na rokovanie komisií a miestnej rady dve alternatívy. Na základe odporúčania finančnej komisie aj miestnej rady predkladáme iba v druhej alternatíve. Máte teda možnosť to vidieť v priložených podmienkach obchodnej verejnej súťaže. Čiže tu je vlastne tá minimálna výška nájomného za mesiac za jedno garážové stojisko stanovená vo výške 75 eur, teda ako znížená oproti znaleckému posudku. Nájom teda sa navrhuje do 31. 12. 2027. Materiál bol prerokovaný na finančnej komisii miestnej rade s odporúčaním, ako som povedala, predložiť v druhej alternatíve v tomto znení.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Ďakujem. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves: schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme garážového stojiska na prízemí budovy so súpisným číslom 6260 na Pribišovej ulici podľa znenia návrhu a splnomocňuje starostku mestskej časti vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž podľa znenia návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 20: Žiadosť spoločnosti Mestský parkovací systém spol. s r. o. o nájom nebytového priestoru v budove miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. (v pôvodnom programe č. 18)

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne a môžeme pokračovať žiadosťou spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o. o nájom nebytových nebytového priestoru v budove Miestneho úradu mestskej časti Bratislava Karlova Ves. Vážená pani prednostka, prosím o slovo úvodné.

J. Mucsková – prednostka: v súvislosti so zavádzaním mestskej parkovacej politiky, do ktorej sa zapojila aj naša mestská časť Mestský parkovací systém, spol. s r. o. obmedzeným požiadala alebo mala by záujem využívať priestory nášho miestneho úradu, a to na zriadenie kontaktného miesta pre abonentov rezidentov mestskej časti. Tieto priestory si prehliadli, zdali sa im ako vyhovujúce. Na prízemí miestneho úradu na základe tejto požiadavky a návrhu aj predkladáme návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy, a to na obdobie troch mesiacov od 1. 8. - 31. 10. 2024, a to vo výške 1401,36 eur mesačne. Predložený návrh je v súlade so zásadami hospodárenia, čo vyplýva aj zo samotného znenia uznesenia. Materiál bol prerokovaný na komisii finančnej miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby priniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Ďakujem, pani starostka. Budeme hlasovať o bode č. 20: Žiadosť spoločnosti Mestský parkovací systém, spol. s r. o. o nájom nebytového priestoru v budove Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje nájom nebytového priestoru nachádzajúceho sa na prízemí budovy súpisné číslo 340/3440 na Námestí svätého Františka č. 8 v Bratislave, ďalej podľa predloženého návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem Vám pekne, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod 21: Návrh na zverenie nehnuteľného majetku príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves. (v pôvodnom programe č. 19)

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať. Ďalším bodom je návrh na zverenie nehnuteľného majetku príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves. Nech sa páči, pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Predkladáme vám teda návrh na zverenie nehnuteľného majetku príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby. Ako iste viete, v tomto roku bola zrealizovaná rekonštrukcia priestorov na Segnerovej ulici, ktorá už bola naozaj plánovaná dlhší čas, ale neboli na ňu finančné prostriedky. Rekonštrukcia bola ukončená v apríli tohto roka. Priestory majú byť využívané ako zázemie, vhodné zázemie na plnenie úloh našej príspevkovej organizácie a zároveň teda v nadväznosti na tieto skutočnosti je potrebné a je to aj v súlade so zásadami hospodárenia mestskej časti, ako aj ďalšími právnymi predpismi, tak ako sa uvádza v znení uznesenia zveriť, je potrebné zveriť tento nehnuteľný majetok príspevkovej organizácii, a to následne samozrejme po schválení miestnym zastupiteľstvom na základe protokolu o

zverení. Materiál bol prerokovaný v komisii finančnej v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku tak, ako je uvedené v materiáli v prospech príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby Karlova Ves s podmienkami, ktoré sú uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

Bod 22: Prenájom dráh Školskej plavárne na Majerníkovej 62. (v pôvodnom programe č. 20)

D. Čahojová – starostka: Nasleduje materiál s informáciou a predložením, teda informácie o prenájme dráh Školskej plavárne na Majerníkovej ulici 62. Vážená pani prednostka, prosíme o úvod.

J. Mucsková – prednostka: Tak ako aj v predchádzajúcom období predkladáme návrh na prenájom dráh školskej plavárne na ďalší školský rok, teda od prvého septembra tohto roka do 31. 8. budúceho roka o využívanie dráh školskej plavárne prejavili subjekty, ktoré vidíte sú uvedené v znení uznesenia. Výška nájomného je stanovená podľa cenníka, ktorý schválilo miestne zastupiteľstvo na svojom rokovaní v decembri minulého roka. Preto aj uznesenie odkazuje na cenník, čo znamená, že v prípade zmeny alebo nového schválenia nového cenníka aj v priebehu trvania nájmu by bola aktuálna tá novo schválená výška nájomného. A samozrejme materiál je tento konkrétny nájom v súlade so zásadami hospodárenia, čo je aj špecifikované v znení uznesenia. Materiál bol prerokovaný na finančnej komisii miestnej rade s odporúčaním predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Ďakujem. Budeme hlasovať o bode 22 o prenájme dráh školskej plavárne na Majerníkovej 62 v Bratislave. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje prenájom dráh školskej plavárne podľa predloženého návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o takomto návrhu. Za 17 prítomných, všetci boli za a nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 23: Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2024. (v pôvodnom programe č. 21)

D. Čahojová – starostka: Nasledujúci materiál predkladá pán vicestarosta, pán doktor Záhradník, je to návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi.

B. Záhradník: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, štandardne predkladám návrh na schválenie odmeny miestnemu kontrolórovi doktorovi Hrádkovi za obdobie prvého polroka roku 2024. V súlade so zákonom o obecnom zriadení mu zastupiteľstvo môže schváliť odmenu do výšky 30 % zo súčtu mesačných platov za uvedené obdobie s prihliadnutím na význam, náročnosť a kvalitu vykonávanej práce. Predkladám návrh na odmenu vo výške 30 % súčtu mesačných platov. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Diskusiu ukončujem a prosím niekoho z návrhovej komisie o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia: Ďakujem, pani starostka. Budeme hlasovať o bode č. 23: Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za prvý polrok 2024. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje miestnemu kontrolórovi Mestskej časti Bratislava Karlova Ves odmenu podľa predloženého materiálu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 18 prítomní, proti nebol nikto, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 24: Žiadosť pre starostku Karlovej Vsi na plnenie úloh v súlade so schváleným štatútom miestneho periodika mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Karloveské noviny zo dňa 27.06.2023. (v pôvodnom programe č. 22)

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne a pokračujeme návrhom na prerokovanie návrhu pána poslanca Vician a tým je žiadosť pre starostku Karlovej Vsi na plnenie úloh v súlade so schváleným štatútom miestneho periodika mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Karloveské noviny zo dňa 27. 6. 2023. Nech sa páči, pán poslanec.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Každý ste si teda mohli prečítať túto žiadosť pre starostku Karlovej Vsi na plnenie úloh v súlade so schváleným štatútom miestneho periodika. Dôvodom tohto materiálu, existencie tohto materiálu je to, že minulý rok na júnovom zasadnutí sme schválili štatút periodika a podľa gremiálnych dohôd sme mali nominovať niektorých členov. Nominovali sme návrhom pani starostky dvoch členov z desiatich. V podstate až po viac ako štyroch mesiacoch som dostal odpoveď teda, že nevyhovuje tejto žiadosti. Podotýkam, že redakčná rada je tu pre obyvateľov Karlovej Vsi. Slúži ako poradný orgán redakcii, šéfredaktorovi. Nie je to vôbec nejaký orgán cenzúry a v podstate sme boli informovaní, že redakčná rada vlastne vznikla v máji, v tom e-maili. A to ma o to viac mrzí, lebo sme boli v podstate oklamaní, pretože už na začiatku apríla roku 2023 sme finalizovali spoločný návrh oboch klubov na tento štatút. A potom sa vlastne dozvieme, že sme kreovali niečo, čo už vlastne vykorené bolo. To znamená, že už dopredu vedenie Karlovej Vsi vedelo, že nebude sa riadiť týmto štatútom a gremiálnymi dohodami. To je všetko. To je dôvod. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som tu ešte ozrejmil jednu vec k tomuto, aby tá časová pečiatka bola dobre vysvetlená. Archív Karloveských novín na webovom sídle Karlovej Vsi je jednoznačným dôkazom toho, kedy redakčná rada vznikla. Posledné dvojčíslo, ktoré bolo máj a jún, tak tam ešte redakčná rada v tiráži uvedená nebola. Redakčná rada bola uvedená až v nasledujúcom dvojčíslu na júl a august. To znamená, že presne po odsúhlasení tohto štatútu, ktorý bol spoločne dohadovaný a na ktorom vznikli aj gremiálne dohody, to znamená, že redakčná rada musela vzniknúť tesne pred týmto. Tesne pred týmto dvojčíslom, júlovým a augustovým. To znamená, že keď ste ju kreovali tak narychlo, tak to bolo v čase, kedy sa práve riešili gremiálne dohody a rovnako aj tento štatút. Považujem to za jeden z ďalších bodov, ktoré dnes boli len uvedené, že naozaj naša dôvera voči vedeniu mestskej časti je jednak na dohodách a jednak aj na tom, čo sa uznesie, proste neplatí. Takže bolo to naozaj tak, ako hovorí kolega Vician. Boli sme oklamaní.

D. Čahojová – starostka: Keďže sa nikto iný nehlási do diskusie, tak len drobný diskusný príspevok. Ja som presvedčená, že nekonám v rozpore so štatútom miestneho periodika, ale je to vaše právo prijať uznesenie, aké uznáte za vhodné. Nie som si vedomá, že bolo súčasťou gremiálnej dohody, že si bude niekto nominovať politických nominantov za klub teamu Vallo alebo Bratislava za členov redakčnej rady. Redakčná rada vznikla, kedy vznikla, či to považujete za dôkaz alebo nepovažujete, to je vec vášho názoru a vášho úsudku. My sme niektoré veci doplnili aj na webovú stránku v priebehu, keď sme zistili, že nie sú uverejnené. Doplnili sme tam aj kontakty na jednotlivých členov miestnej rady a naozaj, ja nemám v úmysle a už vôbec nie po osobných útokoch, ktoré pokračujú, pán Paško, hoci sa cítim podvedená, lebo ste tvrdili, že k osobným útokom sa nebudete uchýľovať, uchýľujete sa k osobným útokom nielen na mňa, ale aj na kolegov z miestneho úradu, že nemám v úmysle rozširovať počet členov redakčnej rady a je to kompetencia exekutívy. Nie je to kompetencia zastupiteľstva zasahovať do tohto orgánu. To je moje posledné slovo v tomto. Ale nech sa páči, nasleduje pán poslanec Vician.

M. Vician: Ja by som chcel povedať, že sa nejedná o politických nominantov, lebo to takisto sa dá povedať o vašich nominantoch a nikto to netvrdí. My sme tých ľudí dvoch, ani ja nepoznám. Sú to odborníci z oboru, to je prvá vec. A druhá vec, čo sa týka... to nie je môj názor, že som oklamáný. To je proste absolútny fakt, pretože my sme sa v apríli dohodli na znení finálnom štatútu, ktoré prijmeme na základe uznesenia a sme ho prijali. Však predkladateľov pán Záhradník, pani Hudáková a ja. Tak keď ste vytvorili niečo predtým, ale po tom, čo ste sa finálne dohodli na znení, tak ako to ináč nazvať? Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Nevieť síce, v čom je v rozpore existencia súčasnej redakčnej rady v rozpore so štatútom, ktorý prijalo miestne zastupiteľstvo, ale je to váš názor. Pán poslanec Paško má faktickú poznámku Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne. Ja len v stručnosti, ja vám ten rozpor presne poviem. Redakčná rada mala pripraviť presne to pomerné zastúpenie. Mala na to už vyše roka a do dnešného dňa ho nepredložila, aj keď teda o tom mala rokovať, ako ste nám povedali. To, že ste si to možno vy niekde interne predložili, tak určite ste nedali vedieť druhej strane. Čiže zasa ďalší dôkaz o tom, že ste si to vyriešili interne a nepotrebujete informovať a spolupracovať s poslancami. To je jedna vec. A pokiaľ ide o tie osobné útoky, pani starostka, nehnevajte sa, ja jednám vecne a reagujem argumentačne. Ak sa vám možno nepáči môj spôsob, nemusí to byť úplne okej, ale v každom prípade, ja určite nie som osobný a na tomto absolútne trvám. Pokiaľ som jednal naozaj vecne a argumentačne, či už aj na komisiách alebo kdekoľvek inde, tak je to len v záujme

občanov, ktorí nás volili a konkrétne aj mňa. A nevidím tam žiaden dôvod na nejaké osobné útoky. Zbytočne si to beriete osobne.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician má asi faktickú, ale neviem, či faktickou, na faktickú sa dá reagovať. Neviem, na koho teda reagujete.

M. Vician: Na vás. V dôvodovej správe tohto materiálu je napísané: informáciu o vymenovaní člena a členov redakčnej rady starosta predkladá spolu s jeho/ich kontaktnými údajmi na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva. Čiže tento materiál sa týka uznesenia, ktoré sme prijali pred rokom, že ste nepredložili na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva tých členov redakčnej rady. To, že neboli dohodnuté gremiálne alebo naplnené gremiálne dohody, áno, to sa stalo, na to žiadny nejaký nárok nemáme. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje s riadnym príspevkom pán poslanec Záhradník, pani Kosnáčová faktickú na príspevku koho? Takže reaguje pani poslankyňa Kosnáčová, nech sa páči. Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Záhradník s riadnym príspevkom.

B. Záhradník: Ďakujem pekne. Bol som spomenutý, že som bol jedným zo spolutvorcov tohto materiálu, tak by som sa tiež k tomu rád vyjadril. Ten materiál sa rodil, nerodil sa ľahko a nerodil sa rýchlo. Ja mám za to, že ten materiál bol tvorený v atmosfére, kedy sme chceli zlepšiť našu spoluprácu, vytvoriť dôveru a hľadali sme cesty na takú ústretovosť a atmosféra, v tom čase taká bola. Existencia redakčnej rady, ktorá bola ustanovená pred vznikom štatútu, nie je v rozpore so štatútom, ktorý má svoju účinnosť do budúcnosti, pro futuro, nie ex ante, dozadu. Samozrejme, nie je v rozpore s tým, že bol prijatý štatút v prípade, že by následne bol menovaný alebo tvorený nejaký iný člen redakčnej rady, tak by pani starostka postupovala v súlade so štatútom. My sme preto dlho diskutovali, lebo tieto otázky štatútu periodika sú, by som povedal takou citlivou zónou, lebo je to kompetencia starostu alebo teda štatutára obce. A viete, že som vám aj vtedy hovoril, že je to vec, aby sme sa na tom dohodli, lebo sa tu svojím spôsobom zasahuje do kompetencie, ktoré má vydavateľ. Je tu tlačový zákon, sú tu, je tu jasne daná zodpovednosť inými právnymi normami. Ale hovorím, hľadali sme vtedy spôsob, aby sme dokázali spolupracovať. Súčasťou toho mala byť aj tá koncepcia prezentácie volených predstaviteľov. To všetko sú veci, o ktorých sme sa bavili a mali sa naplňať. Žiaľ, ja teda mám pocit, že mi to veľmi ľúto, lebo som sa celý čas, odkedy je toto zastupiteľstvo zložené, snažil, aby sme dobre spolupracovali, dobre komunikovali, hľadali sme riešenia, pristúpili sme aj k niektorým personálnym dohodám, takže keď sa tu spomínajú nejaké gremiálne dohody, tak sme pristúpili nejakým personálnym dohodám. Ale o gremiálnej dohode teda neviem s nespomínam si, Martin, že by sme sa bavili, že dvoch členov budete navrhovať do redakčnej rady. Samozrejme, pani starostku môže ktokoľvek dať návrh na člena redakčnej rady a pani starostka si to môže alebo nemusí osvojiť, tak je ten štatút napísaný. Myslím, že si to aj tak povedal, že sa to rešpektuje. Žiaľ, mám pocit, že aj z atmosféry, ktorá v priebehu dnešného miestneho zastupiteľstva mám pocit, že tá to obdobie, keď sme sa snažili spolupracovať a hľadať cesty k sebe v prospech Karlovej Vsi, ako keby končí. Takže teraz asi bude obdobie, kedy budeme teda každý orgán, či už teda starosta alebo miestne zastupiteľstvo, postupovať v súlade so svojimi zákonnými kompetenciami. Nakoniec ste ich využili aj počas tohto rokovania zastupiteľstva, takže predpokladám, že taká istá bude aj odozva z druhej strany. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán Vician.

M. Vician: Chcel by som povedať jednu vec, že my nie sme tí, ktorí sme začali porušovať nielen gremiálne dohody, ale neodpovedanie na e-mailov. Veľmi slušne som sa viackrát pripomínal. Dostal som odpoveď po štyroch mesiacoch. Takže fakt je, že ja som dal návrh e-mailom, tak bol aj koncipovaný ten mail a dostal som odpoveď po štyroch mesiacoch

zamietavo. Takže ak si takto predstavujete spoluprácu, že mi niečo ako rúcame, nie, to by som vám skôr vám dával za vinu. A nehovoriac o iných veciach, ktoré tu odzneli, o pokutách a sankciách, ktoré sa priamo dotknú bankového účtu Karlovej Vsi. A to, že pred rokom ste s nami jednali tak, že bude spoločná rada a spoločné v podstate vyhlásenie.

D. Čahojová – starostka: Vyčerpali ste svoj čas, nasleduje pán poslanec Paško.

M. Paško: Keby si pán poslanec Paško teraz spomenul po tom, čo hovoril, chcel som reagovať na pána Záhradníka. Ale už som to zabudol medzičasom, takže ruším svoju faktickú.

D. Čahojová – starostka: Stáva sa. Pani poslankyňa Rosinová s riadnym príspevkom. Nech sa páči.

D. Rosinová: Ďakujem za slovo. No, mňa mrzí celá táto diskusia. Podľa môjho názoru Karloveské noviny majú slúžiť na vecné informovanie obyvateľov Karlovej Vsi o tom, čo sa reálne, povedzme vybudovalo, aké udalosti prebehli a má to byť takýmto spôsobom vecne. Ja taký dojem z Karloveských novín mám. Čítam ich dlhé roky. Je tam redakčná rada, ktorá je na stránke zverejnená. Nemám pocit, že by tam boli akékoľvek politické vplyvy z onej strany či tamtej strany. Sú to vecné informácie a noviny, z môjho pohľadu nemajú byť nejakým politickým orgánom, ale majú informovať predovšetkým. A pokiaľ tam niečo nie je v poriadku s tým informovaním, alebo ak chce občan, ktorýkoľvek, nielen poslanec, ak sa mu niečo nevidí, nech sa páči, môže sa obrátiť na šéfredaktora, na redaktorov, tak ako to je aj v iných novinách. Čítam aj iné noviny, keď niečo sa mi nezdá, napíšem a dostane sa mi reakcia alebo náprava. Na to je tam tá redakčná rada. A čo sa týka štatútu, ja fakt ako čítam ten štatút rôznym spôsobom, ale ja nevidím, že čo tam by malo byť porušené, pretože tie kompetencie boli naplnené a nevidím tam.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec Paško s faktickou.

M. Paško: Ďakujem pekne. Veľmi v krátkosti. Už som si spomenul, čo som chcel povedať pánovi Záhradníkovi.

D. Čahojová – starostka: Reagujete na pani poslankyňu Rosinovú teraz.

M. Paško: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Rosinová, tamtie, tam, ani neviem, ako to zhrnúť, lebo to, čo ste tu teraz povedali je, že ak to považujete za ten stav Karloveských novín, ktorý je aktuálne v poriadku, tak ja už neviem, čo k tomu povedať, pretože pokiaľ považujete naozaj že desiatky zmienení a fotiek vedenia, konkrétne pani starostky a pána Záhradníka v Karloveských novinách, aj seba propagáciu za nepolitické a že to je len čisté informovanie, tak to nie je podľa nás v poriadku. Rovnako to nebolo v poriadku ani pred voľbami, keď Transparency International konštatovala, že naše Karloveské noviny boli jedny z najhorších na Slovensku. Takže to nie je len náš názor. To je Transparency International. Veď to je organizácia, ktorá...

D. Čahojová – starostka: Ukončujem váš diskusný príspevok, nasleduje pán poslanec Šmotlák, aj keď ma veľmi svrbia, aby som vám odpovedala. Pán poslanec Šmotlák, nech sa páči.

A. Šmotlák: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani starostka. Nabudúce asi aj ja sa budem hlásiť s faktickou poznámkou, lebo rečníci ma už prebehli. Ja som tiež chcel reagovať vlastne na moje kolegyne v tom zmysle, že keď si človek, Karlovešťan, obyvateľ Karlovej Vsi, otvorí Karloveské noviny, tak tam vidí, minule to bolo tuším v poslednom čísle alebo predminulom, cez desať fotiek pani starostky, myslím, že je to myslím, že úplne korektné a v záujme poslanca

miestneho zastupiteľstva, aby vedel, ako funguje redakčná rada a zaujímal sa o to. Čiže ja si myslím, že je práve namieste sa o to zaujímať. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Tak to si pozriem preto, lebo ja sa strašne nerada fotím a strašne nerada sa publikujem v takýchto médiách, ma to mrzí a nechce sa mi veriť, že by som niekde mala desať fotiek. Ale dobre odpoviem aj pánovi Paškovi, aj vám. Súčasne naozaj je to kompetencia exekutívy vydávať noviny, menovať redakčnú radu, nemyslím si, že konám v nejakom rozpore so štatútom miestneho periodika. Naozaj, ja som sa nestretla s členmi redakčnej rady, nestretla, riešia to úplne samostatne, bez nášho vplyvu. Ale naozaj, keď sme teda jedno mesto a sme poslanci mesta Bratislava, tak nemôžem nespomenúť, že máme INBU, celomestsky vydávané médium, ktoré platíme z rozpočtu hlavného mesta. Nie sú to malé peniaze. Zvýšil sa náklad, zvýšila sa periodicita. V redakčnej rade nie je jediný poslanec. Redakčná rada je čisto orgán, ktorý menoval pán primátor. Ak mám nejakú fotku navyše, odpusťte mi to. Mrzí ma to. Budem si na to dávať väčší pozor a budem na to dbať a kolegov upozorňovať, že tam nechcem byť fotehá. Ale pozrite si, prosím, kanály komunikačné hlavného mesta Bratislavy. Pozrite sa, pán primátor pod svojím hlavným pod svojím hlavným účtom na sociálnych sieťach sa reprezentuje alebo personifikuje s mestom Bratislava. Má profesionálny účet, ktorý spracovávajú, starajú sa oň, obhospodarujú ho kolegovia platení magistrátom, to znamená z rozpočtu daní, daňových poplatníkov Bratislavy. My máme facebookový účet, ktorý je karloveský, kde tam vidíte figurovať moje meno? Kde? Zdržiavam sa aj diskusií na tom účte. Vystupujem tam minimálne. Naozaj. Ale v konečnom dôsledku Karlovu Ves reprezentujem, takže niekde sa objaviť musím. Snažím sa objavovať, kde sa len dá, na všetkých možných podujatiach, pretože reprezentujem. Zhostila som sa tejto úlohy vážne. Nie je to ľahké, je to prácne, zaťažkávajúce, ale patrí to k postaveniu a úlohám starostu. Nech sa páči, s faktickou na moje vystúpenie pán Vician.

M. Vician: Ďakujem. Ja stále hovorím, že sme v Karlovej Vsi, nie na meste. Časopis INBA má editoriál, kde možno na tej prvej stránke je pán primátor, potom tam nie je proste vôbec fotehá. Čo sa týka informácií o tom, že niekto ako je platený atď. Takže žiadne dôkazy ste nepredložili. Presne súdite, vy ste povedali výrok, že je to platené ako keby z verejných peňazí. Čo sa týka jeho facebookovej stránky Matúš Vallo má rád Bratislavu, veľmi ju odporúčam, prihláste si odber, pretože je to súkromná stránka a primátor sa s ňou identifikuje. Aj vy máte alebo môžete mať stránku aj súkromnú, ako sa prezentovať ako pani starostka. Facebookovú stránku tu nikto nespomenul a riešime Karloveské noviny, neodbácame od témy. Toto je veľmi dôležité proste povedať. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško s faktickou.

M. Paško: Ďakujem pekne, pani starostka. Ja by som len toto isté pripomenul. Mesto Bratislava má svoj facebookový účet a rovnako pán primátor má svoj samostatný. Tak ako to máte vy, máte svoj poslanecký samostatný účet a máte svoj súkromný účet. A potom je tu účet Karlovej Vsi. Takže ja tam nevidím rozdiel, tak ako ste to povedali, to nie je pravdou. Pravdou je to takto. A čo sa týka ešte k tým novinám, v ostatných mestských častiach, keď si pozriete, nenájdete žiadnu fotografiu ani primátora, teda pardon, ani starostu. Málokedy sa tam niečo vyskytne, väčšinou je to bez toho. A ešte jedna malá drobnosť. V ostatných mestských častiach úplne bez problémov tie noviny spolupracujú s mediálnou komisiou, ktorá sa dokonca podieľa na vytváraní obsahu napríklad aj v Dúbravke. Len toľko.

D. Čahojová – starostka: Pán Paško, keď dvaja robia to isté, nemusí to byť vždy to isté. A v tom s vami naozaj súhlasím. Karlova Ves má noviny, ktoré sú kvalitné, ktoré sú vysoko čítané. Ja sa vôbec nečudujem vášmu záujmu o Karloveské noviny. Pán poslanec Krampl.

R. Krampl: Ďakujem, pani starostka, ja chcem len povedať, že verím, že zastupiteľstvo mestské má priestor, kde sa dajú menovať rôzne výčitky voči primátorovi ale myslím si, že toto nie je priestor na to. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Prosím. Keďže do diskusie nie je nikto prihlásený, diskusiu uzatváram a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves:

- a) schvaľuje - neviem načo je tam po a), keďže to má iba jeden odstavec - žiadosť na starostku mestskej časti Bratislava Karlova Ves, aby postupovala a plnila úlohy v súlade so schváleným štatútom miestneho periodika mestskej časti Bratislava Karlova Ves Karloveské noviny a oznámila všetkým vymenovaným členom redakčnej rady, spolu oznámila všetkých vymenovaných členov redakčnej rady spolu s ich kontaktnými údajmi, termíny najbližšie zasadnutie miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 13 poslanci, proti 1, zdržal sa 1. Uznesenie bolo prijaté.

Bod 25: Rôzne. (v pôvodnom programe č. 23)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme bodom Rôzne. Otváram bod Rôzne. Do bodu Rôzne sa hlási pani poslankyňa Žilecká. Nech sa páči, máte slovo.

J. Žilecká: Dobrý deň, pani starostka. Spolu s kolegom, poslancom Martinom Paškom a Zuzanou Jajcayovou sme spoluorganizátorom obľúbenej komunitnej akcie Karloveský kolobeh, kde nepotrebné veci končia v koši, kde nekončia v koši, ale dostávajú druhú šancu na život. Spoločne s Karloveským centrom kultúry už vyše roka úspešne spolupracujeme a spoločne si pomáhame. Vďaka vzájomnej podpore a propagácii sa nám podarilo pritiahnúť viac spoločných divákov na detské predstavenia v karloveskom centre kultúry, ako aj veľa pekných vecí našlo medzi návštevníkmi svoj nový domov. Táto symbióza bola obojstranne výhodná a navyše edukačnou formou pomohla šíriť myšlienku starostlivosti o životné prostredie, recykláciu a znižovanie dopadov rýchlej módy. O to viac nás prekvapila a zamrzela informácia tlmočené vás cez vedúcu kultúrneho oddelenia, že ste bez akejkoľvek diskusie, vysvetlenia, s nami organizátormi rozhodli túto spoluprácu ukončiť. Mestská časť by podľa môjho názoru mala vítať a podporiť akúkoľvek aktivitu od občanov, ktorá pomáha budovať a rozvíjať komunity, ako aj šíriť osvetu ohľadom možnosti eliminácie dopadov na životné prostredie. Je to tak zakotvené v hodnotách plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ako aj v klimatickom akčnom pláne mestskej časti. Rada by som sa preto opýtala, aký je dôvod zrušenia takto úspešnej a vzájomnej prospešnej spolupráce. Ďakujem za odpoveď.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Budete k tej istej téme diskutovať, pán Hrda, alebo iná téma? Dobré, pani poslankyňa, neviem, máte asi mylné informácie. Pokiaľ viem, máte rozbehnutú spoluprácu naplánovanú na celé leto. Budete spolupracovať alebo spolupracujete s oddelením kultúry. Myslím si, že v tomto sme nastavení úplne rovnako, že veci majú dostať druhú šancu, že máme minimalizovať množstvo odpadu, že máme pomáhať tam, kde treba pomáhať a dá sa pomáhať. A toto je aj istá forma pomoci. Veľmi som uvítala, že karloveské priestory bývalého sklenárstva Ložan na Jurigovom námestí sa stali centrom práve tejto spoločnosti, ktorá zabezpečuje navrátenie vecí na opätovné použitie do obehu. Veľmi som to uvítala. Myslím si, že je to veľký prínos aj pre obyvateľov mestskej časti, ale možno aj pre našich susedov, ktorí ho môžu využiť. A myslím si, že to je naozaj veľmi dôstojné miesto na takúto činnosť. Keďže máte naplánované aktivity, nejako ste sa proste dohodli s oddelením, vedúcim kultúry, viem, že táto spolupráca pokračuje na všetkých exteriérových podujatiach, ktoré budeme usporadúvať a myslím si, že máme dôstojné podmienky na to, aby v Karlovej Vsi tieto podujatia pokračovali už v takých podmienkach horšieho počasia práve na mieste na to určenom. Sme veľmi vďační, že ho máme. S týmto miestom plánujeme aj iné formy spolupráce. Budeme radi, keď sa podarí usporadúvať aj spoločné akcie, ale myslím si, že presne na toto je to určené. Pán poslanec Hrda, nech sa páči, máte slovo.

P. Lenč: Ja mám faktickú.

D. Čahojová – starostka: Prepáč, to je pod čiarou, pán poslanec Lenč má faktickú.

P. Lenč: Áno, ďakujem. Ja mám takú technickú pripomienku a chcem poprosiť kolegov, že aby si neplietli interpelácie s bodom Rôzne, lebo toto čo teraz pani poslankyňa predniesla, to je čistá interpelácia. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Král, nech sa páči.

P. Král: Ďakujem pekne. Ja by som chcel povedať, že mám veľmi dobré referencie na túto udalosť, na toto podujatie a vy ste, pani starostka, spomenuli, že tá spolupráca je na celé leto, ale nevidím dôvod, prečo by nemala pokračovať aj na jeseň. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Pán poslanec Hrda má slovo.

S. Hrda: Ja som chcel pár slov k verejnosti, ktorá vystúpila k zrušeniu zastávky a petičnej akcii. Chcel som aj zareagovať ešte po pánovi Lenčovi, len mi nefungovalo hlasovacie zariadenie. Trošku asi by som to upresnil, lebo pán Lenč tam naznačil nejakú iróniu. Skôr by som povedal, že netreba tam hľadať iróniu. Ja som bol oslovený tou petičnou akciou. Aby som to zhrnul, že všetci veľmi dobre vieme, že projekt Radiály Karloveskej bol dlhoročný projekt. Pripravoval sa ešte za predošlého vedenia na magistráte. Tam bolo časové okno na pripomienkovanie toho projektu za primátora pána Nesrovnala. Ja verím, že aj pán Lenč ktorý bol možno aj v miestnom zastupiteľstve ešte v tom predchádzajúcom období, keď my sme neboli, vedel, že sa tam môžu diať nejaké zmeny, možno boli aj nejaké pripomienky z Karlovej Vsi, možno vtedajšie vedenie to zapracovalo z nejakých dôvodov, ktoré tu boli uvedené ako argumenty. My, čo podporujeme spoluprácu s magistrátom a myslíme si, že to môže byť prospešné pre Karlovu Ves, vieme, že počas realizácie projektu už sa nedali zmeny zapracovať do projektu. Rôzne pripomienky počas projektu sa riešili. Kolegyňa, poslankyňa pani Hudáková prijímala desiatky podnetov, aby ľudia sa cítili bezpečne aj pri prerábke, aby sa zapracovali aspoň nejaké minoritné zmeny, ktoré boli možné vtedy počas realizácie. Takže mali sme, neignorovali sme, čo sa deje na magistráte, robili sme všetko možné a aj pani starostka naznačila, že po ukončení europrojektu je istá lehota, ktorá je myslím 5 rokov, keď sa nemôže znova zasahovať do toho projektu, meniť, nejaké stavebné úpravy tam robiť. Takáto diskusia už prebiehala aj o tom podchode pri Centrum, že

sa to tam nedá urobiť pre kočíky a tak ďalej. Aj keby sme to všetci chceli urobiť, lebo by sme museli vracať nemalé peniaze, ktoré sa čerpali z fondov, takže máme záujem pracovať s tými požiadavkami občanov. Sú tu isté faktory, ktoré proste teraz neobídeme. A potom, samozrejme, si budeme ešte klásť otázku, kde sa zoženú peniaze na nemalú prerábku nejakej zástavky. Áno, beriem do úvahy, že je tam tisíc podpisov nejakých petičiarov, sledujem to. Takže myslím, že je spoločný záujem a nenechajme to nejakej ironickej rovine, že tu niečo ignorujeme. Vieme, že naše možnosti sú také, aké sú a musíme rešpektovať právny stav, finančný stav a keď sa bude dať, tak budeme na to reagovať. To je všetko.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec, ďakujem za tento príspevok. Myslím si, že sme tu viacerí, ktorí sme za konštruktívnu spoluprácu s mestom, pretože to vedie k nejakým výsledkom. A rovnako si veľmi dobre spomínam na tú situáciu. Vtedy mesto nebolo veľmi priaznivo naklonené Karlovej Vsi, keď sa pripravovala projektová dokumentácia. A zároveň si viem predstaviť, že boli veľmi tvrdé podmienky zo strany Európskej únie, poskytovateľa tých dotácií. Bola aj časová tieseň, aj všeličo, aj nevydarené verejné obstarávanie a tak ďalej. Je to už minulosť. Ale fakt teda je, že to obyvatelia trpia a my sme upozorňovali na ten fakt. Bol problém aj s tými prejazdami cez električkovú, aj s tými semaformi. Toto všetko sa tu diskutovalo. Ale viete, my sme boli veľmi malým pánom, nevedeli sme to ovplyvniť tak, ako sme si predstavovali a bol ten jeden fakt nosný dopravný systém zrýchlenej električkovej prepravy. Napokon sme šťastní a hrdí na to, že ju tu máme. Problém je teraz, že tí obyvatelia vidia, že pri tej Vydrici sa postavila nová zastávka. Postavila sa pomaly na dohľad od ďalšej zastávky. Porovnávajú to, nemajú dôvod skúmať minulosť 8 rokov dozadu. Proste je to tak. Čiže my by sme mali naozaj vnímať, že problémy na Jurigovom námestí sú veľké. Je tam tá veľká bariéra, sú tam v zlom stave tie jednotlivé stavebné konštrukcie. Niečo málo, čo sa dá pre tých obyvateľov sa musíme snažiť urobiť. A možno aj zdôrazniť túto potrebu. Projektová príprava trvá nejaký čas a ja viem, že mesto nemá peniaze, ale keď sa našlo na Vydrici na zastávku, údajne to teda platil developer, neviem, nemám to preukázané, ale údajne to platil developer. Ale robia sa aj iné podujatia, tak treba možno nejakú prioritu pýtať za Karlovu Ves do budúca aspoň prípravu na túto úpravu, ak teda má nejaké ráció. Ďakujem pekne. Pán poslanec Martin Paško.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel povenovať jednej téme, ktorá mi trochu leží na srdci. Po poslednom zastupiteľstve na sociálnych sieťach prebehla taká búrlivejšia diskusia, kde sa zapojil pán Heldes, ktorého beriem ako oficiálneho hovorca Karlovej Vsi, takú má funkciu, kde napísal znôžku klamstiev a zavádzal, voči čomu som sa chcel ohradiť priamo na komisii, kde sme ho prizvali a viesť s ním diskusiu tam, kde to je určené. Ale keďže sa ospravedlnil, tak predpokladám, že asi nemal o to záujem. V každom prípade klamal o počte dní na odpoveď na moju interpeláciu, kedy ma presviedčal, že ste dodržali zákonný postup. A samozrejme, že sa mýlil, pretože mne tá odpoveď prišla na 36. deň do schránky, kedy tú odpoveď som mal mať do 30 dní. Samozrejme, už hovoril o tom, že tam tá odpoveď bola 23., kedy ja som ju 23. pred tým mesiac podal. To nie je pravda, to je 31. deň, nie 30. Kalendárne dni sa počítajú. Takže nechápem, prečo takýmto kalkulom bolo potrebné počkať až na posledný deň na odoslanie odpovede na úplne jednoduché otázky, aj tie jednoduché odpovede také boli. Takisto je klamstvo a zavádzanie, že je našou vôľou ovládať a cenzurovať Karloveské noviny. Redakčná rada je len poradným orgánom šéfredaktora. Tam to začína a končí. My keby sme mali aj všetkých členov redakčnej rady nominovaných nami, tak nemôžeme urobiť nič s obsahom Karloveských novín. Zavádzal na webe, zavádzate tu aj vy, pani starostka, pretože ste mi tu posunuli alebo nám posunuli, že my tu máme záujem kontrolovať a dostať sa tam, akým spôsobom? Znova opakujem, keby sme aj všetkých členov redakčnej rady mali, nemôžeme urobiť nič s obsahom Karloveskej novín. To je hlúpe zavádzanie a klamstvo. A toto si vyprosujem a ohradzujem sa proti tomu. Pán Heldes toto dobre vie a napriek tomu toto podsúva.

Komisia, ktorá je mediálna a poslanci majú zo zákona povinnosť kontrolovať hospodárenia a nakladania s verejnými financiami. Dnes spomenutá seba propagácia, to tu je, to sa bavíme o tom, že to nie je že toto číslo, keď sa pozriete do, nepozerajte sa teraz, pani starostka, na posledné číslo, tam máte len 8 fotiek. Pozrite sa pred voľbami, koľko ste tam mali fotiek, tam sa to blížilo k dvadsiatke. Myslím, že ste boli na 20 fotkách dokonca. Čiže je mi ľúto, že to nevidíte, ale je to tak. Toto v iných mestských častiach nenájdete. Ak to považujete za osobný útok, nie je. To sú fakty, pani starostka. Takisto, ak by som sa bavil o tej neustrannosti novin, Transparency úplne jasne uviedla vo svojej správe pred voľbami, že sme boli jedny z najhorších novin, ktoré boli zmanipulované v prospech budúceho kandidáta. Je to úplne jasne uvedené v tom. Ja tomu nerozumiem, ako pán Heldes môže tvrdiť úplný opak. Ja netvrdím, že sa to deje v Karloveských novinách permanentne. Absolútne nie, ale to, že sa tam deje tá seba propagácia a nedáva sa priestor, absolútne žiadny priestor druhej strane. Pritom my nepotrebujeme mať fotky, nepotrebujeme tam byť odfotení pri nejakých paletách toho, čo sme vybavili do sociálnej výdajne alebo pri niečom podobnom. Nie. Chceme len, aby boli Karlovešťania a Karlovešťanky informovaní aj o tom, čo pre nich robia poslanci Karlovej Vsi. Sme rovnako zvolení tými istými občanmi, a prepáčte, plátok Karloveských novin neslúži na propagáciu vás. My sme rovnako ako zvolení jednoducho tými istými občanmi, ktorí volili aj vás. Občania majú právo vedieť, čo pre nich robíme aj my. To je celá pointa toho, o čo sa tu snažíme. O pomernú propagáciu v Karloveských novinách, ktorá už rok nám nebola predložená. Takisto, ak sa bavíme o nezávislosti šéfredaktora, tak pred voľbami svojím textom v Karloveských novinách vyzýval priamo na zvolenie vášho klubu a vás a vystríhal ostatných, aby nevolili. Takže ja neviem, ako môže byť nezávislý šéfredaktor, ktorý takéto niečo dá von zo seba. Tomu vôbec nerozumiem. Iné mestské časti, ako som spomínal, tvoria obsah v súčinnosti s mediálnymi komisiami, nie jedna, viaceré. Podieľajú sa na tom aj poslanci. A znova ste tu spomenuli, napriek tomu, že sme opravili vás, že naše nominácie neboli politické, pani starostka. Naši dvaja kandidáti boli odborníci, novinári, preto sme vám zaslali ich životopisy. Napriek tomu ste ich odmietli nominovať. To, čo nevieme, že tí nominanti, pardon, tí zvolení členovia redakčnej rady, ktorí sú tam, my nevieme, či sú odborníci. My len vieme, že nejakí sú, takže to absolútne si nemyslím, že je v poriadku. A to je všetko, áno.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec, snažím sa vás pochopiť, aj si myslím, že vás chápem, ale nemusím s vami súhlasiť. Pán poslanec Král, nech sa páči.

P. Král: Ďakujem pekne. Bol to v podstate taký misclick, tak by som to nazval, ale ešte raz by som teda podčiarkol, že ako viem, mestská časť, zároveň aj zastupiteľstvo si vážia ekologické hodnoty, recykláciu a podobne. Čiže ja veľmi dúfam, že aj po lete tá spolupráca s Kolobehom bude. Ja veľmi oceňujem napríklad otvorenie Kola, ktoré bolo v podstate nedávno, takže dúfam, že touto cestou pôjdeme aj ďalej a ešte možno zintenzívime podobné programy, podobné podujatia. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, reaguje na vás pán poslanec Paško.

M. Paško: Ja len jednu drobnosť na doplnenie. Kolo sa vôbec nevenuje oblečeniu, čomu sa venuje absolútne Karloveský kolobeh. Je veľká škoda, pani starostka, keby ste sa prišli pozrieť, tak by ste to videli a potom by ste nemuseli reagovať, že zrušenie spolupráce od jesene s nami je práve náhradou za Kolo, lebo to nie je pravda.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Tým sme pravdepodobne vyčerpali bod Rôzne.

Bod 26: Informácia o vybavených interpeláciách. (v pôvodnom programe č. 24)

D. Čahojová – starostka: Nasleduje bod Informácia o vybavených interpeláciách. Pani prednostka, nech sa páči.

J. Mucsková – prednostka: Takže máte k dispozícii sa oboznámiť s interpeláciami, ktoré odznali. Išlo o dve interpelácie, takže v písomnom vyhotovení máte možnosť sa oboznámiť, teda aj s odpoveďami na vaše otázky. Asi toľko.

D. Čahojová – starostka: Veľmi pekne, otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves: berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu. Za 15 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 27: Interpelácie

D. Čahojová – starostka: Nasleduje bod Interpelácie. Nech sa páči, pán poslanec Vician.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Podávam interpeláciu na starostku mestskej časti Karlova Ves. Téma interpelácie: korekcie ako forma finančnej sankcie voči mestskej časti Karlova Ves za porušenie pri verejnom obstarávaní rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka ako následok udelenie pokuty vo výške 72 650,32 eur, iné sankcie, korekcie a pokuty. Vážená pani starostka, rád by som sa Vás spýtal nasledovné. Za prvé, či boli alebo budú nejaké riadne alebo mimoriadne návratné alebo nenávratné finančné prostriedky alebo platby získané mestskou časťou Karlova Ves z projektov, fondov, výziev alebo grantov v pôsobnosti alebo v správe Ministerstva životného prostredia krátené. A ak áno, o ktoré sa jedná, do akej výšky, z akého dôvodu, z akej zákazky, resp. realizácie sa týkajú. Bod č. 2: Z akého rozpočtového programu bola zaplatená táto pokuta? V rámci ktorého rozpočtového opatrenia bola uhradená táto pokuta, ak bolo vykonané? Otázka 3: Akým spôsobom bol vysúťážený vybraný subjekt, ktorý realizoval verejné obstarávanie rekonštrukcie Základnej škole Alexandra Dubčeka? 4: Či boli mestskej časti Karlova Ves udelené pokuty Úradom pre verejné obstarávanie alebo iným orgánom za obdobie od 1. 1. 2018 do 25. 6. 2024. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Rád by som predložil tri interpelácie. Prvá z nich: interpelovaná starostka mestskej časti Dana Čahojová. Téma interpelácie: Správa budov v majetku mestskej časti Karlova Ves. Vážená pani starostka, zo zverejnených faktúr a objednávok na webovom sídle mestskej časti som zistil, že budova školy na Majerníkovej ulici č. 60, ktorá je v majetku mestskej časti Karlova Ves, je v externej správe správcovskej spoločnosti Bydos, s.r.o., Vráble. Miestny úrad Karlova Ves má vo svojej organizačnej štruktúre oddelenie referát správy budov, ktoré by sa malo, ktoré by malo túto, ako aj ostatné budovy spravovať. Vzhľadom na uvedené žiadam nasledovné: odpoveď, z akého dôvodu je uvedená budova v správe externej spoločnosti, keď máme na tento výkon príslušné oddelenie. Žiadam o informáciu, koľko budov uvedených v majetku alebo v správe mestskej časti je v

správe externej spoločnosti a informáciu, o ktoré konkrétne budovy ide. A pokiaľ sú v správe externej spoločnosti uvedenie jej názvu pri každej budove. A za tretie, žiadam informáciu, ako bola alebo boli externé správčovské spoločnosti vybrané a zaslanie informácie o obchodnej alebo obchodných súťažiach, prípadne výsledkov prieskumu trhu a uzatvorených zmlúv. Zároveň prosím pána miestneho kontrolóra, aby si túto tému osvojil.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pani poslankyňa Žilecká.

M. Paško: Pán poslanec mal 3 interpelácie.

D. Čahojová – starostka: Aha, pardon. Ešte jedna.

M. Paško: Ešte dve.

M. Paško: Druhá interpelácia rovnako na starostku miestneho úradu Danu Čahojovú. Téma je organizačná štruktúra miestneho úradu. Text interpelácie: Vážená pani starostka, na začiatku roka 2023 bol zo strany vedenia úradu oznámený zámer reštrukturalizácie organizačného poriadku miestneho úradu z dôvodu nutnosti výrazného šetrenia, ktorý bol následne na februárovom zastupiteľstve predložený v podobe infomateriálu. V tej dobe bol ukončený alebo nepredĺžený pracovný pomer s viacerými pracovníkmi miestneho úradu. Odvtedy ale už vedenie úradu začalo opätovne prijímať nových zamestnancov a opätovne doplňovať stavy jednotlivých oddelení. Vzhľadom na uvedené žiadam nasledovné: odpoveď s koľkými zamestnancami bol ukončený alebo nepredĺžený pracovný pomer v prvom polroku 2023 a na ktorých konkrétnych oddeleniach. Žiadam o odpoveď, koľko nových zamestnancov bolo prijatých do pracovného pomeru od februárového zastupiteľstva 2023 doteraz a na ktoré konkrétne oddelenia. A žiadam o odpoveď, z akých konkrétnych prostriedkov a programov v rámci rozpočtu boli tieto nové náklady kryté.

A dovoľm si ešte tretiu interpeláciu. Rovnako je to na vás, pani starostka. Témou je redakčná rada Karloveských novín a Komisia pre inovácie a komunikáciu. Text: Vážená pani starostka, dňa 28. 5. 2024 mi bola doručená odpoveď na moju interpeláciu z predchádzajúceho miestneho zastupiteľstva, ktoré sa konalo 23. 4. 2024. Odpoveď mi bola doručená na 36. deň od podania, čím prišlo k porušeniu rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Karlova Ves, článku 12, v bode 2. Podľa odpovede na interpeláciu redakčná rada vznikla pred schválením dokumentu štatútu miestneho periodika, teda pred 1. 7. 2023. Archív Karloveských novín na webovom sídle mestskej časti jasne potvrdzuje, že redakčná rada je uvedená až v dvojčísle jún-august, júl-august, pardon. Ak teda redakčná rada vznikla tesne pred týmto dvojčísлом, išlo zámerné zatajenie tejto skutočnosti v rámci prebiehajúcich rokovaní o jej vzniku, ako aj bezprecedentné porušenie gremiálnych dohôd. Redakčná rada už mala vyše roka čas predložiť koncepciu prezentácie volených predstaviteľov samosprávy v periodiku pri zachovaní proporcionality zastúpenia v miestnom zastupiteľstve a plurality názorov. Do dnešného dňa tak neurobila ani dva mesiace od mojej poslednej interpelácie. Vzhľadom na uvedené žiadam nasledovné: Vzhľadom na účelovú jednoduchosť odpovedí žiadam o vysvetlenie, prečo bola porušená stanovená maximálna lehota na odpoveď do 30 dní. Po druhé, žiadam o vysvetlenie dôvodu, prečo nebola do dnešného dňa zaradená do agendy Komisie pre inovácie a komunikáciu ako kontrolnému a poradnému orgánu pre médiá informácia koncepcie prezentácie volených predstaviteľov samosprávy v periodiku a kedy bude koncepcia predložená. A po tretie: žiadam o zaslanie pracovných životopisov všetkých členov redakčnej rady s vymenovanými odbornými skúsenosťami, ako aj potvrdením trvalého bydliska v Karlovej Vsi, čo je podľa štatútu miestneho periodika v článku 4, bod 1 nutné. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pani poslankyňa Žilecká. Nech sa páči.

J. Žilecká: Interpelácia je na vás, pani starostka. Téma interpelácie je osvetlenie bežeckej dráhy na Spojenej škole Tilgnerova. Vážená pani starostka, na ostatnej komisii školstva, kultúry a športu mi nedostatočne odpovedali na moju otázku ohľadom realizácie osvetlenia bežeckého oblúka a ihriska v areáli Spojenej školy Tilgnerova. Informáciu o plánovanej realizácii som sa nedozvedela ani z ostatných komisií. Vzhľadom na uvedené vás žiadam o odpovede. Po prvé: žiadam o informáciu, či a kedy sa plánuje realizovať osvetlenie bežeckej dráhy a ihriska v areáli Spojenej školy Tilgnerova. Po druhé: je zaradená do rozpočtu už tento rok, v prípade plánovaná do rozpočtu budúci rok 2025? A po tretie, pokiaľ sa bude osvetlenie realizovať, akú bude mať plánovanú podobu a technické parametre? Ďakujem.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Asi sme vyčerpali bod Interpelácie. Bod Interpelácie ukončujem a tým pádom sme vyčerpali dnešné rokovanie a jeho program. Ďakujem vám za účasť. Želám vám cez prázdniny čas na oddych spoločne s vašimi blízkymi, aby ste boli zdraví a ak sa vydáte na cesty, aby ste sa v zdraví vrátili domov. To želám všetkým účastníkom dnešného rokovania aj kolegom z miestneho úradu a zástupcom médií a verejnosti. Pekný zvyšok dňa.

v. r.

.....
JUDr. Jana Mucsková
prednostka

v. r.

.....
Dana Čahojová
starostka

Overovatelia: JUDr. PhDr. Branislav Záhradník

v. r.

Bc. Jana Žilecká

v. r.