

## Zápisnica

**z 12. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, konaného dňa 24. 09. 2024 na Miestnom úrade Bratislava-Karlova Ves vo veľkej zasadacej miestnosti na prízemí na Námestí sv. Františka 8, č. dv. 106**

---

## O B S A H

### Navrhovaný program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.
2. Monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k 30.06.2024.
3. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2024.
4. Správa o činnosti miestneho kontrolóra.
5. Žiadosť Kataríny Ďumbalovej o predĺženie doby nájmu na pozemok parc. č. 2998/6, k. ú. Karlova Ves.
6. Návrh na predaj časti pozemku parc. č. 1669/712, k. ú. Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s..
7. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 258 m<sup>2</sup> v lokalite Patrónka - Mokrohájska cesta v Bratislave.
8. Súhlas s odňatím správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemku parc. č. 3290/2 a súhlas so žiadosťou o zverenie pozemku parc. č. 3273/4 do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.
9. Zámer predat' pozemok parc. č. 1311/5, k. ú. Karlova Ves žiadateľke Mgr. Ing. Petre Hollej.
10. Žiadosť spoločnosti R.H. s.r.o. o nájom pozemku parc. č. 3110/6, k. ú. Karlova Ves.
11. Žiadosť spoločnosti Slovak Parcel Service s.r.o. o nájom časti pozemku parc. č. 1426/672, k. ú. Karlova Ves.
12. Žiadosť p. Ľudmily Dittrich o odkúpenie bytu na Hodálovej ul. č. 3 v Bratislave.
13. Žiadosť Matúša Slaninu a Zdenka Mizeru o uzatvorenie nájomnej zmluvy a predžalobná výzva.
14. Žiadosť Klubu vodných športov Karlova Ves o predĺženie nájmu.
15. Žiadosť o. z. LONGITAL sport club o nájom pozemku v športovom areáli ZŠ A. Dubčeka.
16. Žiadosť spoločnosti YOURLOX, s.r.o. o nájom časti pozemku prac. č. 1669/2, k. ú. Karlova Ves.
17. Žiadosť občianskeho združenia CirKusKus o. z., o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry.
18. Prenájom dráh školskej plavárne Majerníkova 62.
19. Poslanecký návrh: Návrh na doplnenie Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou – osobitné hlasovanie.

20. Informácia o vybavených interpeláciách.
21. Rôzne.
22. Interpelácie.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 3/2024.
2. Rozpočtové opatrenie starostky č. 4/2024.
3. Dodatok č. 8 k OPMU.

### **Schválený program:**

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. (Nový) Návrh poslanca Vician: Návrh na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania. str. 7
2. (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na vytvorenie Stálej kontrolnej pracovnej skupiny. str. 10
3. (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach. str. 15
4. (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. str. 18
5. (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na schválenie sobášiaceho poslanca. str. 19
6. (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie ZŠ A. Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. str. 20
7. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. (V pôvodnom programe č. 1) str. 22
8. Monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k 30.06.2024. (V pôvodnom programe č. 2) str. 22
9. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2024. (V pôvodnom programe č. 3) str. 23
10. Správa o činnosti miestneho kontrolóra. (V pôvodnom programe č. 4) str. 24
11. Žiadosť Kataríny Ďumbalovej o predĺženie doby nájmu na pozemok parc. č. 2998/6, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 5) str. 28
12. Návrh na predaj časti pozemku parc. č. 1669/712, k. ú. Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s.. (V pôvodnom programe č. 6) str. 28
13. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 258 m<sup>2</sup> v lokalite Patrónka - Mokrohájska cesta v Bratislave. (V pôvodnom programe č. 7) str. 29

14. Súhlas s odňatím správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemku parc. č. 3290/2 a súhlas so žiadosťou o zverenie pozemku parc. č. 3273/4 do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 8)	str. 30
15. Zámer predat' pozemok parc. č. 1311/5, k. ú. Karlova Ves žiadateľke Mgr. Ing. Petre Hollej. (V pôvodnom programe č. 9)	str. 31
16. Žiadosť spoločnosti R.H. s.r.o. o nájom pozemku parc. č. 3110/6, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 10)	str. 32
17. Žiadosť spoločnosti Slovak Parcel Service s.r.o. o nájom časti pozemku parc. č. 1426/672, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 11)	str. 33
Vystúpenie verejnosti	str. 34
18. Žiadosť p. Ľudmily Dittrich o odkúpenie bytu na Hodálovej ul. č. 3 v Bratislave. (V pôvodnom programe č. 12)	str. 36
19. Žiadosť Matúša Slaninu a Zdenka Mizeru o uzatvorenie nájomnej zmluvy a predžalobná výzva. (V pôvodnom programe č. 13)	str. 38
20. Žiadosť Klubu vodných športov Karlova Ves o predĺženie nájmu. (V pôvodnom programe č. 14)	str. 39
21. Žiadosť o. z. LONGITAL sport club o nájom pozemku v športovom areáli ZŠ A. Dubčeka. (V pôvodnom programe č. 15)	str. 40
22. Žiadosť spoločnosti YOURLOX, s.r.o. o nájom časti pozemku prac. č. 1669/2, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 16)	str. 40
23. Žiadosť občianskeho združenia CirKusKus o. z., o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry. (V pôvodnom programe č. 17)	str. 41
24. Prenájom dráh školskej plavárne Majerníkova 62. (V pôvodnom programe č. 18)	str. 41
25. Poslanecký návrh: Návrh na doplnenie Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou – osobitné hlasovanie. (V pôvodnom programe č. 19)	str. 42
26. Informácia o vybavených interpeláciách. (V pôvodnom programe č. 20)	str. 43
27. Rôzne. (V pôvodnom programe č. 21)	str. 44
28. Interpelácie (V pôvodnom programe č. 22)	str. 47
Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.	str. 47

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 3/2024.
2. Rozpočtové opatrenie starostky č. 4/2024.
3. Dodatok 8 k OPMU.

-----

## Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva

**D. Čahojová – starostka:** Vážené dámy, vážení páni, vitajte na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Vzhľadom na to, že sme uznášaniaschopní, môžeme začať pracovať. Je 24. september roku 2024, otváram 12. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v 9. volebnom období. Vítam vás, pani poslankyne, páni poslanci, všetkých tu prítomných kolegov z miestneho úradu, zástupcov verejnosti, zástupcov médií. A keďže sme uznášaniaschopní, tak môžeme začať pracovať. Upozorňujem, že od 16.00 hodiny do 16.30 máme podľa rokovacieho poriadku priestor pre vystúpenia občanov, že sa písomne ospravedlnili pani poslankyňa Žilecká a pani poslankyňa Bundová. Je ešte niekto, o kom viete, že sa nemôže zúčastniť dnešného rokovania? Pani poslankyňa Hudáková príde neskôr. Zároveň vás prosím, aby ste hovorili do mikrofónu, lebo z tohoto rokovania sa vyhotovuje zvukový záznam a aby sme vedeli, kto bude na zázname prezentovaný.

### Voľba overovateľov zápisnice.

**D. Čahojová – starostka:** Ako vždy, najskôr pristúpime k schváleniu overovateľov zápisnice. Za overovateľov zápisnice sú navrhnutí podľa abecedného poradia pán poslanec Ganz. Je tu? Súhlasíte? Súhlasí. A pani poslankyňa Hájeková, súhlasíte? Čiže budeme hlasovať o overovateľoch zápisnice. Navrhnutí sú pán poslanec Ganz a pani poslankyňa Hájeková. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za hlasovalo 21 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Navrhovateľov overovateľov zápisnice máme schválených.

### Voľba návrhovej komisie.

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje voľba návrhovej komisie. Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí pani poslankyňa Hudáková, ktorá tu ešte nie, takže nasleduje pán poslanec Masár. Súhlasíte? Súhlasí. Pani poslankyňa Majdáková, keďže musí odísť skôr, nasleduje pán poslanec Michlík. Súhlasí? Pán poslanec Michlík a pán poslanec Lenč. Páni poslanci... tak neviem... Pán poslanec Masár. Dobre, čiže ešte raz. Za členov návrhovej komisie sú navrhnutí pani poslankyňa Hudáková. Súhlasíte? Pani poslankyňa? Dobre. Pán poslanec Masár. Pán poslanec Michlík a pán poslanec Lenč, súhlasíš? Dobre, budeme hlasovať o zložení návrhovej komisie, pán poslanec Masár, pán poslanec Michlík a pán poslanec Lenč. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 21 prítomných proti nebol nik, nezdržal sa nik. Členov návrhovej komisie máme zvolených a prosíme ich, aby zaujali miesto, tradičné pre návrhové komisie. Ďakujeme. Prosíme všetky návrhy uznesení predkladať návrhovej komisii v písomnej podobe. A členom návrhovej komisie, aby sa podpísali pod schválené uznesenie. Ďakujem.

### Schválenie programu.

**D. Čahojová – starostka:** Takže, vážené pani poslankyne, páni poslanci, pristupujeme k programu dnešného zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke a ktorý bol zverejnený. Najskôr sa hlasuje o programe ako bol teda zverejnený na webovom sídle mestskej časti a ako vám bol odoslaný. Takže prosím, aby ste hlasovali o tejto pozvánke. Za hlasovalo 21 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Zároveň si vás dovoľujem informovať, že do programu bol doplnený

bod poslanecký návrh pána poslanca Vician, ktorý bol prerokovaný v miestnej rade Návrh na doplnenie zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou. O tomto návrhu musíme osobitne hlasovať. Pán poslanec Vician, k tomuto? Alebo niečo iné?

**M. Vician:** Ešte aj k iným bodom.

**D. Čahojová – starostka:** Dobre, takže budeme hlasovať o tomto návrhu. Návrh pána poslanca Vician Doplnenie zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti. Nech sa páči, hlasujte o tomto návrhu. Za 18 prítomných, proti 2 poslanci, zdržali sa 2. Uznesenie bolo schválené. Tento bod je zaradený ako poslanecký návrh pod bodom č. 19. Pán poslanec Vician sa hlási o slovo. Nech sa páči, pán poslanec.

**M. Vician:** Ďakujem veľmi pekne za slovo. Navrhujem pridať do programu ďalších 6 bodov. Tieto body pán poslanec práve odovzdáva návrhovej komisii. A bod Zmena programu by mala byť nasledovná. Bod číslo 1 by bol návrh na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania. Predkladateľ som ja. Druhý bod by bol návrh na vytvorenie stálej kontrolnej pracovnej skupiny. Predkladateľom je poslanec Paško. Bod číslo 3 Návrh na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a v hodnoteniach. Predkladateľ Martin Paško. Č. 4: Návrh na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. Predkladateľ Martin Paško. Č. 5: Návrh na schválenie sobášiaceho poslanca. Martin Paško, predkladateľ. Č. 6: Návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. Tieto materiály dostali poslanci všetci dnes doobeda.

**D. Čahojová – starostka:** Pán Vician, predkladateľ posledného je, prosím...

**M. Vician:** Je tiež pán Paško.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Ak som dobre rozumela, chcete prerokovať v tom poradí, ako ste ich prečítali a predradit' pred ostatné body rokovania. Dobre, takže... Nikto iný sa do diskusie nehlási, Tak, prosím, budeme hlasovať o jednotlivých návrhoch. Pani Kosnáčová, nech sa páči.

**J. Kosnáčová:** Ja by som chcela teda povedať, že poslať nám materiály a teda v počte 6 v dopoludňajších hodinách, je pre mňa veľmi neskoro. Nemala som si to čas nastudovať. Ja som zamestnaná. Akože, prišla som tak akurát na to, nebolo to tam, myslím si, že je dostatok času medzi tými zastupiteľstvami, aby ste si takéto veci teda pripravili. Aspoň tých 24 hodín by sme mali mať tie materiály k dispozícii. Snáď si nemyslíte, že ja to tu teraz budem narýchlo študovať. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Pán poslanec Paško s faktickou.

**M. Paško:** Ďakujem pekne za slovo. Pani Kosnáčová, som rád, že to hovoríte, pretože úrad takisto aj včera večer, poobede aj dneska ráno posielal rovnako podklady k bodom do zastupiteľstva. Pokiaľ ide o naše body, jeden návrh je z predchádzajúceho zastupiteľstva, o ktorom budeme znova hlasovať. Jeden je o sobášiacom poslancovi, takže nám tam ostávajú v skutočnosti 4 návrhy, ktoré sú naozaj krátke a bude ich prednášať aj, teda bude ich čítať aj návrhová komisia, takže môžete si ich vypočúť a urobiť si na ne názor. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Možno ako dovetok. Materiály, ktoré doplnil úrad, boli vyžiadané na základe rokovania miestnej rady, čiže to, čo sme mali čerstvé, sme doplnili, aby ste mali všetky informácie, ktoré máme my. To je prvá vec. A druhá vec je asi rozdiel poslať niečo večer, keď väčšina z nás už má trochu voľný čas a iné cez pracovnú dobu, keď pani doktorka pravdepodobne počas práce v nemocnici nemôže sledovať to, čo sa deje v maili a čo sa deje na internete. Takže ja chápem, že sa počas pracovnej doby k týmto materiálom nedostala. To by sme asi mali pochopiť všetci. Takže keďže nikto iný sa do tohoto bodu nehlási, tak budeme hlasovať samostatne o návrhu pána poslanca Viciania. Poprosím predniesť návrhovou komisiu, ako sa volá ten materiál. Alebo počkajte, však ja to mám v maili tiež. Takže návrh pána poslanca Viciania, ktorý bol prvý. Poprosím návrhovou komisiu, prvý návrh bol ktorý? Mám tu len návrh pána poslanca Viciania.

**Návrhová komisia:** Prvý návrh bol Návrh na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávanie.

**D. Čahojová – starostka:** Dobré, ďakujem pekne. Takže budeme hlasovať o zaradení tohoto návrhu. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 17 prítomných, proti 3, zdržali sa 2. Toto uznesenie bolo schválené. A tie ďalšie, mám to otvorené, ale nezapamätala som si poradie, s ktorým prišli. Takže nech sa páči, pán poslanec, člen návrhovej komisie prečíta nám v poradí, ako pán Paško navrhuje. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Všetky ich prečítam postupne v tom poradí.

**D. Čahojová – starostka:** Asi by sme mali hlasovať samostatne.

**Návrhová komisia:** Áno. Dobré. Takže druhý bod Návrh na vytvorenie stálej kontrolnej pracovnej skupiny.

**D. Čahojová – starostka:** Budeme hlasovať o tomto návrhu pána poslanca Paška. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 17 prítomných, proti 3, zdržali sa 2 poslanci. Uznesenie bolo schválené. Nasleduje návrh pána poslanca Paška.

**Návrhová komisia:** Návrh na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnotenie.

**D. Čahojová – starostka:** Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu. Za 18 prítomných poslancov, proti boli 4, nezdržal sa nik. Toto uznesenie bolo schválené. Pokračujem návrhom pána poslanca Paška.

**Návrhová komisia:** Návrh na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme o tomto návrhu. Za hlasovalo 18 prítomných, proti 2, zdržali sa 2. Uznesenie bolo schválené. Nasleduje ďalší návrh pána poslanca Paška.

**Návrhová komisia:** Návrh na schválenie sobášiaceho poslanca.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme o návrhu pána poslanca Paška. Za 19 prítomných poslancov, proti dvaja 2, zdržal sa 1. Uznesenie bolo schválené.

**Návrhová komisia:** A posledný návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra.

**D. Čahojová – starostka:** Návrh pána poslanca Paška, nech sa páči, v tomto znení. Za hlasovalo 17 prítomných, proti 4, zdržal sa 1. Uznesenie bolo schválené. Pán inžinier Kosnáč, musíme hlasovať, ešte nemusíme hlasovať o programe ako o celku. Sme hlasovali? Ten sme schválili ako prvý. Dobre. Prosím, naozaj do mikrofónu. Ďakujem veľmi pekne. Takže budeme pokračovať podľa schváleného programu. Predpokladám, že technici naši dokážu zmeniť poradie bodov. Stíhate? Pán Beňo? Dobre, takže budeme hlasovať podľa poradia, ako ste si zvolili. Nech sa páči. Začína sa dnešné pracovné rokovanie návrhom pána poslanca Vician. Pán poslanec Vician, máte slovo. Nech sa páči.

### **Bod č. 1: (Nový) Návrh poslanca Vician: Návrh na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávaní.**

**M. Vician:** Ďakujem veľmi pekne. Pripravil som tento návrh vzhľadom k pripravovanej súťaži externého dodávateľa na napríklad na školu na Majerníkovej 60. A v podstate v jednoduchosti sa jedná o to, že si myslím, že by takéto služby mali byť zabezpečené interne úradom a nie externou firmou-dodávateľom. Tam si myslím, že tieto peniaze môžu byť teda použité možno aj na zvýšenie personálnych kapacít na úrade. A myslím si, že je to efektívnejšie. Takže ten návrh máte všetci k dispozícii, ale prečítam ho. Návrh na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávaní. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje. Žiadame starostku, aby cez referát správy majetku, bytov a nebytových priestorov v mestskej časti Karlova Ves zabezpečila správu nehnuteľného majetku vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi vo vlastnej réžii prostredníctvom jej zamestnancov a zakázali využívať, vysúťažiť, súťažiť a obstarávať na správu tohto majetku externé spoločnosti okrem jednotlivých dodávateľov odborných plnení, ktoré majú byť zabezpečené v zmysle legislatívy, revízie, deratizácie, vyúčtovanie a podobne.

Dôvodovú správu k tomuto návrhu: vzhľadom na existenciu referátu správy majetku, bytov a nebytových priestorov v mestskej časti Karlova Ves je finančne efektívnejšie používať interné personálne kapacity, ako ich objednávať u externých dodávateľov. Zároveň odborné plnenia, ktoré

majú byť zabezpečené v zmysle legislatívy a úrad nemá na to kvalifikovaný personál, je efektívnejšie a hospodárnejšie súťažiť pre všetky nehnuteľnosti spoločne.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Paško.

**M. Paško:** Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa pridal ku kolegovi a už len z dôvodu toho, že v poslednej dobe som sa naozaj zaujímal na základe podnetov viacerých rodičov, ktorí chodia napríklad do školy na Majerníkovej 60, o tom zúfalom stave tej budovy, v ktorej sa nachádza. Ja, samozrejme, rešpektujem rezervy v našom rozpočte mestskej časti a viem, že nie je možné opraviť naozaj všetky budovy naraz a ani v takom rozsahu, ako by sme asi pravdepodobne chceli. Ale to, čo mne osobne prekáža, že nevidím ja žiaden dlhodobější strategický zámer ako s týmito všetkými chátrajúcimi budovami, alebo teda nie chátrajúcimi, poviem budovy, ktoré sú naozaj v nevyhovujúcom technickom stave, do ktorých zateká, kde sú plesne, učia sa tam deti a podobne. Chýba mi strategický zámer mestskej časti na to, akým spôsobom mestská časť naozaj plánuje rekonštrukciu týchto budov. To, čo mňa ešte prekvapilo pri komunikácii s pani riaditeľkou, že nie je im umožnené opravovať aspoň tieto jednotlivé havarijné stavy v ich vlastnej réžii s nejakým zápočtom, napríklad voči predĺženiu nájmu a podobne, pretože to je podľa mňa asi buď jediná cesta, keďže úrad na to nemá peniaze, alebo potom samozrejme druhá cesta sú znova eurofondy. Takže bol by som rád, keby ste vy, pani starostka, alebo možno niekto z úradu povedali, že aký naozaj je plán dlhodobej starostlivosti o tieto budovy. A pokiaľ ide o tú externú správu, rovnako nerozumiem, prečo my dávame cca 2600 eur mesačne za externú správu jednej jedinej budovy. Ja som minule, teda ostatné zastupiteľstvá, podával interpeláciu, kde som sa presne na toto pýtal, kde mi bolo vymenované, čo všetko tá spoločnosť robí, ale neodpovedal mi nikto na otázku, prečo to musí byť externé. To znamená, že toto by som naozaj rád počul, pretože naozaj za 2600 eur si dokážem, teda pardon, myslím si, že mestská časť dokáže interne najatť kvalitného človeka, ktorý by dokázal nielen túto jednu budovu, ale aj ostatné prípadné budovy pomáhať spravovať. V dnešnej dobe to nie je o tom, či treba na to odborné profesie. Tie sa najímajú všetky externé, či už je to revízia výťahov, bleskozvodov a podobne. To už nikto asi nerobí vo vlastnej réžii, aj keď viem, že čiastočne to robí u nás VPS-ka, čo je výborné. Ale hovorím to preto, pretože takýto človek naozaj za tieto peniaze kvalitný, ktorý bude najatý, je vlastne projekt manažér, ktorý vlastne len zabezpečuje rozpočty, zabezpečuje správu cez tie externé firmy. A toto naozaj nemusíme robiť externé. Môže to byť interný človek, ktorý môže spravovať aj viacero budov. Takže tieto dve veci. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje pán poslanec Lenč s faktickou.

**P. Lenč:** Ďakujem za slovo, pani starostka. Pán kolega, hovoríte o nejakom najímaní nejakého človeka. Ja som to chápal ako že to má byť zamestnanec podľa tohto vášho návrhu, keď to teda nemá byť externista. Ja budem apelovať na vás, teda ak to takto má byť, aby ste na to pamätali aj pri schvaľovaní rozpočtu, že ak má úrad zamestnať ďalšieho človeka, koľko to bude stáť za celý rok a na úrad by som mal takú otázku, že koľko takých nehnuteľností je a koľké externé firmy sa povedzme o to starajú. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Rýchla odpoveď: odpovede nájdete, pán poslanec, v interpeláciách. Pán poslanec Paško sa na to spytoval. Nasleduje pani poslankyňa Rosinová.



**D. Rosinová:** Ďakujem za slovo. No ja práve by som sa na to obrátila, že mne v tom návrhu chýba nejaká analýza dopadov, čiže koľko sa dáva teraz a koľko teda sa očakáva. Pretože tam by bolo treba naozaj zamestnať nejakých ľudí, koľkých ľudí by na to bolo treba a koľko teda by na to boli náklady. Ak to má byť teda kompetentne robené, lebo ten človek sa potom musí naozaj venovať tej správe majetku, to by som asi nemiešala s nejakými ďalšími inými činnosťami. Čiže mne táto analýza dopadov v tom návrhu jednoducho chýba. Čiže neviem, neviem to ani podporiť, ani zamietnuť. Proste je to také, že nerobme to, robme to my, ale nevieme, čo to obnáša, čo to donesie, aké sú plusy, mínusy. Takže toto mi chýba. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** S faktickou pán poslanec Vician.

**M. Vician:** Ja by som to chcel povedať, že bolo to už spomenuté. Tá suma je okolo 2,5-tisíc eur mesačne pre externú správcovskú spoločnosť. Momentálne táto spoločnosť je z Vrábel, čiže už to mi príde, že máme správcovskú spoločnosť až z Vrábel, ktorá má všetky tieto komplexné služby takto na diaľku by som povedal, alebo aj na diaľku, zabezpečovať. Takže preto si myslím, že by to mal robiť interný človek a za sumu 2600 eur ako mzdový náklad si viem predstaviť, že taký človek na úrade by sa dokázal zamestnať, ak by bol dostatočne kvalifikovaný. Zoberme si jednu vec pre ľahkú matematiku. Cena za správu bytu, ktorú vy platíte vo svojich bytových domoch je napríklad 10 eur mesačne. Keď si to vydelíte, tak ten správca na jednu budovu dostáva toľko, ako správca bytov dostáva za 260 bytov. Takže nemyslím si, že sú to malé peniaze a myslím si, že by to malo byť robené interne. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pani poslankyňa Rosinová s faktickou.

**D. Rosinová:** Ja len toľko, že stále sa bavíme o tej jednej škole, ale nejaká celková analýza mi tam chýba, lebo nepredpokladám, že ten človek, ktorého by úrad prijal, by spravoval len tú ZDŠ-ku, to asi by nebolo celkom efektívne, myslím si. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, tak možno už len poznámka, že pán poslanec nemá asi úplne všetky informácie v kontinuite, lebo zmluva s Cenadou, nájomná zmluva, tam už sú započítané niektoré náklady zmlúv a s Cenadou poskytuje cena veľmi výhodné nájomné v priestoroch budovy Majerníkovej 60 a navyše ďalšia informácia je, že priamo nájomcovia žiadali, aby to robil externý dodávateľ, lebo predtým to robila mestská časť. To len na doplnenie informácií. Ďalšia poznámka, že plán dlhodobej starostlivosti o naše budovy máte samozrejme v rukách vy poslanci, lebo schvaľujete rozpočet mestskej časti. Dobré, takže prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Ďakujem. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje, aby cez Referát správy majetku, bytov a nebytových priestorov v mestskej časti Karlova Ves zabezpečila správu nehnuteľností, majetku vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi vo vlastnej réžii prostredníctvom jej zamestnancov a zakázali využívať, súťažiť a obstarávať na správu tohto majetku externé spoločnosti okrem jednotlivých dodávateľov odborných plnení, ktoré majú byť zabezpečené v zmysle legislatívy: revízie, deratizácie, vyúčtovanie a podobne.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu. Za 17 prítomných, proti 4, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo prijaté. Návrh pána poslanca Paška, nech sa páči, máte slovo.

**Bod č. 2: (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na vytvorenie Stálej kontrolnej pracovnej skupiny.**

**M. Paško:** Ďakujem pekne za slovo. Navrhujem teda založenie samostatnej stálej kontrolnej pracovnej skupiny. Je to reakcia v zásade na to, že jednak na strane úradu nám už posledné mesiace nie je umožnené dostať sa ku všetkému, ku všetkým informáciám, podkladom, čo by sme potrebovali a chceli sa dostať na komisiách. Konkrétni pracovníci jednotlivých oddelení a aj ich vedúci pracovníci už nám informácie buď selektujú alebo aj veľmi neradi poskytujú, takže táto komisia a jej zriadenie je vyústením práve tohto statusu. Plus samozrejme by som ešte rád doplnil, že rovnako prečo je tá komisia aj zriadená a hlavne je ten zásadný dôvod je kontrola celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka. Pointa tejto kontroly, respektíve založenia tejto pracovnej skupiny, je to uvedené aj v materiáli, je žiadosť na miestneho kontrolóra, aby vlastne maximálne spolupracoval s touto pracovnou skupinou, pri tejto kontrole, ktorou sme ho zaviazali. Takže to je hlavný dôvod.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani Rosinová, nech sa páči.

**D. Rosinová:** Ďakujem za slovo. Za prvé poprosím o prečítanie celého návrhu. Lebo teda nie som ja schopná aj vnímať, čo sa tu deje a aj si čítať materiály v mobile z mailu. Ja taktiež som doobeda pracovala a ledva som sem prišla, takže poprosím prečítať celý návrh. To je za prvé. A za druhé, poprosím vysvetliť, že čo by tá pracovná skupina vlastne kontrolovala, aké by mala mať kompetencie, a teda čím by sa líšila od tých komisií, ktoré máme vytvorené, ktoré tiež si myslím, že majú vo svojej právomoci a kompetencii žiadať materiály a kontrolovať ich. Čiže v čom by bola špecifická, čo by vlastne kontrolovala a aké by mala mať právomoci? A teda aj povinnosti.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Ale pekne prosím predkladateľa teda naozaj o prečítanie v plnom znení. Návrh uznesenia, nech sa páči.

**M. Paško:** Áno, samozrejme, zabudol som to prečítať celé, takže je to materiál teda na 12. zasadnutie. Návrh na vytvorenie stálej kontrolnej pracovnej skupiny. Miestne zastupiteľstvo:

- a) schvaľuje návrh poslancov na vytvorenie stálej kontrolnej pracovnej skupiny, ďalej ako „SKPS” ako stáleho odborného, kontrolného a poradného orgánu miestneho zastupiteľstva, ďalej ako MiZ. Úlohou SKPS je na základe poverenia MiZ kontrolovať dodržiavanie zásad hospodárenia a nakladania s verejnými financiami a majetkom mestskej časti Karlova Ves, ako aj rozpočtových a príspevkových organizácií, prípravy a realizácie projektov, rekonštrukcií, výstavby a kontroly ich realizácie, ďalej ako len „kontroly”. Za členov SKPS volí miestne zastupiteľstvo nasledovných poslancov: Martina Paška, Martina Vicianu, Borisa Schultza, Martina Michlíka a Martina Masára. Činnosť a spôsob fungovania svojho

SKPS upraví odhlasovaním štatútu na ustanovujúcej schôdzi. SKPS si môže na pomoc pri kontrole vyžiadať súčinnosť miestneho kontrolóra podľa potreby. O priebežných ako aj konečných výsledkoch svojej činnosti bude informovať samozrejme poslancov na miestnom zastupiteľstve, prípadne podľa potreby na príslušných komisiách.

- b) splnomocňuje SKPS na kontrolu celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka vrátane technických riešení, projektovej dokumentácie, auditu kvality stavebných prác a súladu stavebných prác s projektovou dokumentáciou vrátane použitých stavebných materiálov, zmien, funkčnosť a efektivitu projektu a zariadení po kolaudácii.
- b) aj na ostatné budúce kontroly.
- c) žiada miestneho kontrolóra mestskej časti Karlova Ves na maximálnu súčinnosť s SKPS pri vykonávaní kontroly, ako aj budúcich kontrol, ako aj sprístupnení všetkých dokumentov, ktoré má k projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka k dispozícii.
- b) žiada starostku o bezodkladnú a maximálnu súčinnosť SKPS pri vykonávaní kontroly, ako aj budúcich kontrol, ako aj bezodkladné sprístupnenie všetkých dokumentov a informácií, ktoré si SKPS na svoju činnosť vyžiada.

Môžem prečítať aj dôvodovú správu.

**D. Čahojová – starostka:** To nie je potrebné, myslím. Vyžaduje pani poslankyňa aj prečítanie dôvodovej správy uznesenia? Takže dôvodovú správu nemusíme čítať. Pani poslankyňa Rosinová s faktickou. Nech sa páči.

**D. Rosinová:** No mňa tam zaujalo celkom zloženie. Teda okrem iných vecí ma zaujalo zloženie tej komisie, čiže tak tomu rozumiem, že vlastne jeden klub si urobí svoju komisiu, ktorá vlastne bude akože robiť nejakú odbornú činnosť, vysoko odbornú činnosť som pochopila, lebo to sú odborné činnosti, čo hovoríte. Že je to také zvláštne pre mňa aj to zloženie tej komisie. No a druhá vec, že to sú naozaj veľmi odborné činnosti a nechcem kolegov nejako podceňovať. Božechráň. Ale už len časovo sa mi to zdá byť celkom náročné, takže tiež mi to... Na to sú predsa kontrolné orgány odborné a tiež mi to celkom nevychádza aj s tou kontrolou zameranou vyslovene na tú Základnú školu Alexandra Dubčeka, kde už prebehlo x kontrol. Máme z toho výstupy dosť podrobné, takže nevidím v tom nejaký hlbší zmysel, čo by to malo priniesť? Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Keďže nikto iný sa do diskusie... Pani poslankyňa Kosnáčová s faktickou na pána Paška.

**J. Kosnáčová:** No ja si myslím, že miestna časť, teda mestská časť má kontrolóra. Ten má teda nejaké povinnosti a teda má možnosť teda nás informovať, ak je to teda potrebné a nie je dôvod na vytvorenie kontrolnej pracovnej skupiny z jedného klubu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Pán poslanec Král, nech sa páči, máte slovo.

**P. Král:** Ďakujem, pani starostka. Ja chcem len povedať, že práve takáto pracovná skupina vie operatívnejšie riešiť niektoré problematiky, ako napríklad zasadnutie jednotlivých komisií. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Paško.

**M. Paško:** Ďakujem pekne. Ja by som rád reagoval na kolegyne poslankyne. Dôvod založenia tej pracovnej skupiny oproti komisiám je úplne prozaický, pretože jednotlivé komisie sa schádzajú naozaj len štandardne len pred zastupiteľstvom, čo je v tomto prípade aj v prípade tejto kontroly, prípadne ďalších kontrol neefektívne, kdežto pracovná skupina môže zasadať podľa potreby. Pokiaľ ste hovorili o členoch, tak tí členovia, ktorí sú tam, sú naozaj odborníci, či je to pán Michlík, ktorý je statik s okrúhrou pečiatkou. Či je to pán Schultz, ktorý je renomovaný architekt aj doma, aj v zahraničí, či je to pán Masár, ktorý riadi naozaj projekty, veľké stavebné projekty veľkých firiem a podobne. Čiže naozaj sú to odborníci, ktorí dokážu posúdiť jednotlivé projekty po technickej stránke. Ak sa bavíme o kontrolách, ktoré tu prebehli, tak tie kontroly prebehli len čisto na dodržiavanie zákona. To znamená, že tie kontroly, ktoré tu urobilo UVO a ktoré urobilo aj ministerstvo boli naozaj na dodržiavanie zákona a pomenovali jasne vo výsledkoch chyby týchto kontrol. Takže my chceme kontrolovať nie zákonnú rovinu, na ktorú nemáme mandát, ale chceme kontrolovať práve technickú rovinu a pomocou odborníkov. My sme toto chceli urobiť už samozrejme skôr. Preto sme žiadali už na komisiu pred predchádzajúcim zastupiteľstvom sme dodali žiadosťou na úrad jednotlivé materiály a projektové dokumentácie, ktoré sme chceli vidieť, aby sme ich mohli posúdiť. Toto nám nebolo umožnené. Nevie, nepamätám si už nejaký dôvod. Rovnako nám tieto doklady a žiadané veci neboli sprístupnené ani na túto komisiu pred týmto zastupiteľstvom s odpoveďou, že jednotlivé podklady má miestny kontrolór. To znamená, že poslanci aj komisia boli odignorovaní a neboli im predložené jednotlivé dokumenty. Takže ak sa pýtate, prečo nie komisia, tak pretože úrad komisie ignoruje, prestali odborníci zo strany úradu, rovnako ako aj zamestnanci na jednotlivé komisie vôbec chodiť. To znamená, že komisie vyzerajú, ako keby sme si tam sedeli my sami. Čiže na tých komisiách naozaj nič neurobíme a preto sme založili aj túto odbornú skupinu, ktorá bude úzko spolupracovať aj s miestnym kontrolórom a bude ho zaväzovať k jednotlivým krokom aj k súčinnosti.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, pán poslanec Lenč s faktickou. Nech sa páči.

**P. Lenč:** Ďakujem za slovo. Mám naozaj veľkú dôveru v túto komisiu. Takže toto je čistá ficovina. Nehnevajte sa na mňa. Nie je pravda, že by komisie normálne, ktoré zastupiteľstvo už schválilo, nemali v rámci náplne aj kontrolnú činnosť. Môžete si zvolať mimoriadnu komisiu, ak máte na tom záujem. Nevidím žiaden zmysel navyše, keď tam nie je jeden zástupca druhého klubu. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Pán poslanec Paško, ako predkladateľ máte slovo.

**M. Paško:** Ďakujem pekne. Práve ten zmysel, pán Lenč, je v tom, že keďže nás úrad ignoruje a odmieta nám na jednotlivé komisie predkladať tie veci, tak jednotliví ľudia, ktorí budú členmi tejto pracovnej skupiny, nie sú vždy v jednej komisii. To znamená, že vždy by sa museli prepracovať k tomu, aby boli hosťami vždy v každej inej komisii. To znamená, že toto je dôvod založenia, jeden z dôvodov založenia aj tejto pracovnej skupiny a myslím, že to už či to je nejaká ficovina, tak mňa veľmi mrzí, ale tejto téme sa nevenujeme prvé zastupiteľstvo, ani prvú komisiu, a nikto z vašej strany nejavil absolútne žiaden záujem o takúto kontrolu, čo som bol prekvapený. Ak je vám naozaj jedno to, či UVO vo svojej správe konštatuje zásadné zlyhania, zásadné zlyhania tohto úradu a to, že sme došli o nejaké peniaze, boli ste sa pozrieť na tej škole, ako to tam vyzerá? Tá škola je nedorobená, to nie je len o peniazoch, to je reálne aj o tom, ako to tam vyzerá. Tam sú

proste nedorobky. Do dnešného dňa to nie je úplne v poriadku dorobené a stále sa bavíme o tom, že už to je skolaudované. Dokonca na minulom zastupiteľstve povedala, nepamätám si, ktorá poslankyňa, a pani poslankyňa z vášho klubu napadla, že načo to vôbec tu robíme, že sú to vlastne akési nejaké tanečky, že vlastne celé je to v poriadku, že už to bolo skontrolované. No tak keď vám to akože nepotrebuje, nejavíte o to záujem a ešte bojujete aj proti tomu. Tak teraz nerozumiem tomu, prečo chcete byť v kontrolnej komisii, ktorá by to mala kontrolovať.

**D. Čahojová – starostka:** Pani poslankyňa Rosinová.

**D. Rosinová:** Ďakujem za slovo. No k tomu, že na komisie, že by nemali ochotu tí pracovníci úradu, tak chcela som už byť ticho, ale nedá mi sa k tomu nechať poznámku, nevyjadriť sa k tomu. No ja myslím, že pokiaľ budeme na komisii vystupovať korektne, nebudeme napádať pracovníkov úradu, že klamú, zavádzajú, nechcú nám dávať podklady a robiť z nich nejakých zločincov. Tak ja si myslím, že oni tam budú pokračovať chodiť. Ale ak mňa by obvinili, že som zavádzala, klamala, tak tiež by som tam asi nerada prišla, pokiaľ by to nebolo mi nakázané alebo nariadené. Takže ja myslím, že aj v ďalšom skúsme sa venovať veci a nenapádať sa a neobviňovať niekoho, že klame a zavádza a neviem, pomaly neviem, čo robí. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec Lenč s faktickou.

**P. Lenč:** Ďakujem. Aspoň by ste sa mohli tváriť na demokratov, keď už nimi nie ste a minimálne ponúknuť to miesto v tej komisii aj opozícii, že to sa sluší a patrí. Druhá vec je, ako tá komisia bude fungovať. Neviem sa k tomu vyjadriť, ale už ten začiatok je veľmi nešťastný. Ešte sa chcem spýtať teda pána kontrolóra, keďže má tie všetky dokumenty, že prečo to tak tajíte a držíte to tam niekde v tej svojej kancelárii? No tu vás z toho obvinili, že vraj teda vy máte tie dokumenty všetky, o tých nezrovnalostiach a, neviem, podfukoch a neviem čom, tak prečo to držíte? Prosím vás.

**M. Paško:** Môžem reagovať? Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pán Paško a potom pán kontrolór. Nech sa páči, pán Paško.

**M. Paško:** Ďakujem pekne. Pán Lenč, nerozumiem prečo idete do takej osobnej roviny, ale ok, máte na to samozrejme právo. Ja by som rád ešte najprv odpovedal kolegyni Rosinovej. Kolegyni, ktorá hovorila posledná pred pánom Lenčom. Prepáčte, nepamätám si priezvisko. Ja by som strašne rád počul, že kto vás obvinil? Ja by som strašne rád počul, kto z nás útočí na zamestnancov. Ja by som strašne rád počul, kto ich vyháňa a kto im niečo zakazuje alebo kto im znepríjemňuje tú prácu. Práve naopak, my máme tú prácu znepríjemniť tým, že už prestali tí zamestnanci na tie jednotlivé komisie chodiť. Ak chcete dva konkrétne príklady, tak presne som vám to teraz povedal. My sme žiadali v dobrom a slušne sme žiadali sprístupniť dokumentáciu k Dubčeku, aby sme sa mohli na tie detaily pozrieť. Žiadali sme odpovede na otázky. Tie nám už dve komisie neboli predložené a na druhej komisii, kde nikto nebol z úradu, nám len jednoducho povedali, že obráťte sa na kontrolóra, on tie dokumenty má. A pritom to nie je pravda, pretože kontrolór ani všetky dokumenty, ktoré sme žiadali, nemá. Čiže ak sa bavíme o tomto, ak sa bavíme o nejakých klamstvách, tak ja neviem, ale pokiaľ ja si dobre pamätám, tak bolo to práve vedenie tohto úradu, ktoré na finančnej komisii chcelo od poslancov odhlasovať 300 000 na vec, ktorá to nakoniec ani tak reálne nebola. To znamená, že o čom sa tu bavíme, kto tu klame a kto tu naozaj zavádza?

Bavíme sa o tom, že tento úrad chcel od nás poslancov vymámiť 300 000 a nepovedal nám naozaj do pravdy, na čo tie peniaze sú. A tie peniaze majú sanovať presne tú pokutu, pardon, tie viaceré pokuty a sankcie vo výške takmer 400 000. Takže nehovorme, prosím o tom, že my sme tí zlí. Bavme sa o faktoch a ostaňme naozaj v tejto rovine. Ďakujem. A prepáčte, ešte poslednú vec. Pán Lenč, ak chcete byť v tej pracovnej skupine, my vás tam radi prizveme. Nedali sme vás tam preto, ani nikoho z druhej strany, pretože ste nejavili absolútne žiaden záujem na ani na jednej komisii a na poslednom zastupiteľstve ste proti tomuto návrhu viacerí vystúpili, že je to absolútna zbytočnosť. Takže nerozumiem tomu. Ešte raz, pozývame vás, kľudne poďte, budeme radi. Pozrite sa na to aj vy. Ale znova, nerozumiem tomu, prečo, keď naposledy ste to považovali za takmer zbytočný nápad, tak teraz zrazu chcete ísť do komisie, ktorá to chce kontrolovať. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pán kontrolór, máte slovo. Ak teda chcete.

**M. Hrádek:** Chcem reagovať, pretože, ďakujem pekne, pani starostka, ja u seba žiadne materiály, pán poslanec, nemám. Ja si ich priebežne beriem od pani prednostky a mám malú kanceláriu a ja si to tam jednoducho nemám kde rozložiť. Čiže veci, ktoré som si vyžiadal ku kontrole, ktorú vám dneska predkladám som priebežne vracal a akonáhle dopíšem ešte jednu správu, tak si zase budem priebežne tie veci brať. Takže naozaj ja to pri sebe nemám. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pravdepodobne pán poslanec mal na myslí, že ich máte k dispozícii. Pán poslanec Lenč, nech sa páči.

**P. Lenč:** Ďakujem. Ale dali vám ich, keď ste si ich vyžiadali. Netajil úrad nič pred vami, tak.

**M. Hrádek:** Tak predto mnou nemôžu. Možno pred komisiou môžu, ale predto mnou nemôžu.

**P. Lenč:** To som rád.

**M. Hrádek:** V úvodzovkách, pardon.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne.

**P. Lenč:** Dobre, pán kolega Paško, ešte, ja sa zúčastňujem každej komisie. To viete, že? A teda nie je pravda, že by som sa nezapájal. Tú kontrolu, ktorú ste tam vy vykonali a chodili ste tam po streche, k tomu ste ma nezavolali. Ani komisiu ste o tom neinformovali, až dodatočne ste nejaký plagiát vyrobili. Takže prosím vás, neobviňujte ma z niečoho, čo nie je pravda. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Už sa nikto do diskusie nehlási. Ja len, že vážení kolegovia a kolegyně, kolegyně a kolegovia, prosím, aby táto diskusia, doteraz sme sa tu slušne spolu rozprávali, nepoužívali sme ani invectívy, ani urážky, ani v osobnej rovine, ani v inej, a ja si trochu vyprosujem, akože úrad chcel vymámiť nejaké peniaze od poslancov. To je absolútna nehorázne, ale je to váš spôsob komunikácie, pán Paško. Ja dúfam, že nikto iný, vrátane nás tuňa za týmto predsedníckym stolom sa k podobnému neuchýli. Takže prosím člena návrhovej komisie niektorého, aby predniesol návrh pána poslanca Paška.

**Návrhová komisia:** Dobre, takže návrh uznesenia znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov vytvorenie Stálej kontrolnej pracovnej komisie ďalej ako SKPS ako stáleho odborného, kontrolného a poradného orgánu miestneho zastupiteľstva, ďalej ako MiZ, s úlohou SKPS na základe poverenia MiZ kontrolovať dodržiavanie zásad hospodárenia a nakladania s verejnými financiami a majetkom MČ Karlova Ves, ako aj rozpočtových a príspevkových organizácií, prípravy a realizácie projektov, rekonštrukcie, výstavby a kontroly ich realizácie, ďalej len kontroly. Za členov SKPS volí MiZ nasledovných poslancov: Martina Paška, Martina Vicianu, Borisa Schultza, Martina Michlíka a Martina Masára, pričom sa spôsob fungovania SKPS upraví odhlasovaním štatútu SKPS na ustanovujúcej schôdzi. SKPS si môže na pomoc pri kontrole vyžiadať súčinnosť miestneho kontrolóra podľa potreby. O priebežných ako aj konečných výsledkoch svojej činnosti bude informovať poslancov na MiZ, prípadne podľa potreby na príslušných komisiách.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne.

**Návrhová komisia:** Ešte to má pokračovanie.

- b) splnomocňuje :
  - a. SKPS na kontrolu celého projektu rekonštrukcie ZŠ A. Dubčeka vrátane technických riešení, projektovej dokumentácie, auditu, kvality stavebných prác a súladu stavebných prác s projektovou dokumentáciou vrátane použitých stavebných materiálov, zmien v projektovej dokumentácii a porovnanie s výsledkom, stavom po kolaudácii, ako aj funkčnosť a efektívnosť projektu a zariadení po kolaudácii.
  - b. na ostatné aj budúce kontroly.
- c) žiada:
  - a. miestneho kontrolóra Karlova Ves na maximálnu súčinnosť SKPS pri vykonávaní kontroly (ako aj budúcich kontrol), ako aj sprístupnenie všetkých dokumentov, ktoré má k projektu rekonštrukcie ZŠ A. Dubčeka k dispozícii.
  - b. starostku na neodkladnú a maximálnu súčinnosť SKPS pri vykonávaní kontroly v zátvorke (ako aj budúcich kontrol), ako aj o bezodkladné sprístupnenie všetkých dokumentov a informácií, ktoré si SKS na svoju činnosť vyžiada.

Dobré by bolo, keby ste si to aj prečítali po sebe, čo píšete. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 17 prítomných, proti 4, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo prijaté. Nasleduje ďalší návrh pána poslanca Paška. Nech sa páči, máte slovo.

**Bod č. 3: (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach.**

**M. Paško:** Ďakujem pekne. Ja by som prečítal návrh. Je to návrh na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach. Návrh je: miestne zastupiteľstvo mestskej časti Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov na súhrnné a pravidelné informovanie poslancov miestneho zastupiteľstva, ďalej ako MiZ, a stálej kontrolnej pracovnej skupiny, ďalej ako SKPS ako stály, odborný a kontrolný a poradný orgán miestneho zastupiteľstva. O všetkých pripravovaných aj prebiehajúcich verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, súvisiacich komisiách a vyhodnoteniach, ďalej len ako konania, v pôsobnosti mestskej časti Karlova Ves, ako aj jej rozpočtových a príspevkových organizácií.
- b) žiada starostku v predmetnej veci neodkladne konať a informovať o príprave, priebežnom stave, ako aj o výsledkoch konaní na príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva, pokiaľ sa ich to odborne alebo príslušnosťou dotýka a zároveň dostatočne dopredu minimálne 2 týždne informovať formou e-mailu o konaniach stálu kontrolnú pracovnú skupinu ako stály odborný, kontrolný a poradný orgán miestneho zastupiteľstva a zabezpečiť prizvanie jej členov, prípadne nimi určených zástupcov na účasť v príslušných komisiách ku konaniam, informovať pravidelne SKPS súhrnne mesačným informatívnym prehľadom do desiateho dňa nasledujúceho mesiaca o pripravovaných prebiehajúcich a ukončených konaniach s prehľadom o priebehu a výsledku spolu s priloženými odkazmi na verejne dostupné informácie o nich.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Král.

**P. Král:** Ďakujem, pani starostka. Ja by som, ja mám takú technickú poznámku už z minulého zastupiteľstva. Záznam mal bohužiaľ veľmi zlú kvalitu zvuku a momentálne už nemáme ani obraz, takže to nejde. Čiže chcem sa spýtať, že akým spôsobom by sme to vedeli napraviť a či je možnosť to napraviť ešte počas terajšieho zastupiteľstva alebo aké kroky navrhujeme. Ďakujem. Neviete znížiť kvalitu prenosu nahrávania?

**???:** Viete garantovať kvalitu zvuku? Alebo za to je zodpovedný úrad a jeho technika?

**D. Čahojová – starostka:** Dobre. Dúfam teda, že tí, čo sú technicky zdatní, porozumeli. Ak sa to dá napraviť, pokúsime sa to nejako napraviť. Prosíme našich technikov, aby sa tomu venovali do budúcnosti, lebo toto je naozaj nepríjemné. Ja som o tomto probléme netušila. Myslím si, že sme nevedeli. Ďakujeme za upozornenie, pán Král, budeme Vás informovať, čo sa s tým dá robiť, dobre? Pani Rosinová, nech sa páči.

**D. Rosinová:** Ďakujem. No zase mne to tam nejak celkom nesedí. To informovanie to ešte celkom znie dobre, len mi tam nesedí to, že to informovanie sa týka tej stálej pracovnej komisie, ak som teda dobre pochopila, a teda ostatní poslanci, tí budú odkázaní na to, čo im posunie stála pracovná komisia alebo, nie je mi to jasné. Ja som predpokladala, že ten návrh bude v takom zmysle, aby nejako, ja neviem, raz kvartálne alebo akože by teda bola tá informácia, aké obstarávania boli preskúmané. Mimochodom, tie sa zverejňujú, takže tiež mi to nie je celkom jasné, koho to zaujíma. Myslím, že to môže sledovať.



**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem.

**D. Rosinová:** Toto nerozumiem, prečo práve tú kontrolnú skupinu by mala byť tá informovaná. A čo akože s tým.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, pani Rosinová. Pán poslanec Paško.

**M. Paško:** Ďakujem. Pani poslankyňa, hneď v prvom bode je napísané, že starostka, ktorú žiadame v predmetnej veci neodkladne konať, aby informovala o príprave priebežnom stave, ako aj výsledkoch konaní na príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva. Čiže to je ako prvý bod. To znamená, že ide o informovanie všetkých poslancov, ale aj o informovanie pracovnej skupiny založenej, aby sme jednoducho mohli byť prizvaní, vedeli jednak o tých všetkých konaniach a jednak mohli byť aj prizvaní ku nim, aby sme mohli naozaj kontrolovať priebeh týchto konaní aj na základe jednotlivých konštatovaní pochybení, ktoré sa tu v posledných mesiacoch udiali. Takže to je dôvod.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, diskusiu ukončujem a prosím niektorého člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov na súhrnné a pravidelné informovanie poslancov miestneho zastupiteľstva, ďalej ako MiZ, komisie a stálej kontrolnej pracovnej skupiny, ďalej ako SKPS ako stály odborný, kontrolný a poradný orgán miestneho zastupiteľstva o všetkých pripravovaných aj prebiehajúcich verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, súvisiacich komisiách a vyhodnoteniach, ďalej len konaniach, v pôsobnosti mestskej časti Karlova Ves, ako aj jej rozpočtových a príspevkových organizácií.
- b) žiada starostku v predmetnej veci neodkladne konať a
  - a. informovať o príprave, priebežnom stave, ako aj výsledkoch konaní na príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva, pokiaľ sa ich odborne alebo príslušnosťou dotýka.
  - b. dostatočne dopredu, minimálne 2 týždne, informovať formou e-mailu o konaniach, stálu kontrolnú pracovnú skupinu, ďalej ako SKPS ako stály odborný, kontrolný a poradný orgán miestneho zastupiteľstva a zabezpečiť prizvanie jej členov, prípadne nimi určených zástupcov na účasť v príslušných komisiách ku konaniam. Informovať pravidelne SKPS. Súhrnne mesačnými informatívnym prehľadom do desiateho dňa nasledujúcom mesiacu o pripravovaných, prebiehajúcich a ukončených konaniach s prehľadom o priebehu a výsledkoch spolu s priloženými odkazmi na verejne dostupné informácie o nich.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Nech sa páči. Za 17 prítomných, proti 5, zdržal sa 1. Uznesenie bolo schválené. Pokračujeme ďalším návrhom pána poslanca Paška. Nech sa páči.

**Bod č. 4: (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach.**

**M. Paško:** Ďakujem pekne za slovo. Prečítam návrh. Malinký moment. Návrh na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov na vypracovanie súhrnnej správy a jej pravidelné predkladanie za účelom informovania poslancov miestneho zastupiteľstva, ďalej ako MiZ, o všetkých začatých a ukončených konaniach a pokutách alebo iných sankciách uložených mestskej časti Karlova Ves, o udelených finančných korekciách, o súdnych sporoch a mimosúdnych dohodách a urovnaniach, dlhodobo vymáhaných alebo nevyožiteľných pohľadávkach, ďalej len ako pohľadávky, za posledné 4 roky v pôsobnosti mestskej časti Karlova Ves, ako aj príspevkových a rozpočtových organizáciách vo forme ucelenej súhrnnej správy spolu so stručnými odôvodneniami stavu pohľadávok a odkazmi na verejne dostupné dokumenty, ak sú k dispozícii, ďalej aj ako súhrnná správa,
- b) žiada starostku v predmetnej veci neodkladne konať, informovať poslancov predložením súhrnnej správy na najbližšom miestnom zastupiteľstve formou riadne predloženého materiálu a ďalej periodicky dvakrát ročne informovať neodkladne súhrnnou správou a zároveň aj pravidelne formou e-mailu o nových pohľadávkach stálu kontrolnú a pracovnú skupinu, ďalej na SKPS ako stály odborný, kontrolný a poradný orgán miestneho zastupiteľstva, informovať SKPS súhrnne s mesačným informatívnym prehľadom do 10. dňa nasledujúceho mesiaca o pripravovaných prebiehajúcich a ukončených pohľadávkach s prehľadom o priebehu a výsledku. Tento, keď môžem ešte, tento materiál sme predložili z toho dôvodu, že, teda ja som predložil tento materiál z dôvodu, že mám, nie dostatočne sme informovaní, alebo máme ten pocit, že nie dostatočne sme informovaní o prebiehajúcich všetkých tých konaniach, ktoré boli práve spomenuté, ktoré som prečítal. Samozrejme, že nejaké konania sa dostanú aj ku nám, ale zďaleka nemáme ani prehľad o tom naozaj, že čo mestská časť všetko úplne súťaž a robí. Áno, chápem, že všetky tie veci sú zverejnené, ale naozaj, myslím si, že ako poslanci by sme mali mať právo vidieť to asi v nejakej stručnejšej a pohodlnejšej verzii, aby sme sa k tomu dostali a nie čakať, kým bude každý jeden dokument zverejnený. To je jedna vec. A druhá vec, prečo tento návrh podávam je aj dôvod, akým spôsobom dopadlo verejné obstarávanie na rekonštrukciu Základnej školy Alexandra Dubčeka.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nikto sa nehlási, takže diskusiu ukončujem a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov na vypracovanie súhrnnej správy a jej pravidelné predkladanie za účelom informovania poslancov miestneho zastupiteľstva o všetkých začatých, ukončených konaniach a pokutách alebo iných sankciách uložených mestskej časti Karlova

Ves, o udelených finančných korekciách, o súdnych sporoch a mimosúdnych dohodách a urovnaniach, dlhodobo vymáhaných alebo nevyožiteľných pohľadávkach, ďalej ako pohľadávky, z posledných štyroch rokov mestskej časti Karlova Ves, ako aj príspevkových a rozpočtových organizácií vo forme ucelenej súhrnnej správy spolu so stručnými odôvodneniami stavu pohľadávok a odkazmi na verejne dostupné dokumenty, ak sú k dispozícii, ďalej ako súhrnná správa.

- b) žiada starostku v predmetnej veci neodkladne konať,
  - a. informovať poslancov predložením súhrnnej správy na najbližšom miestnom zastupiteľstve formou riadne predloženého materiálu a ďalej periodicky dvakrát ročne,
  - b. informovať neodkladne súhrnnou správou a zároveň aj pravidelne formou emailov o nových pohľadávkach stálu kontrolnú pracovnú komisiu ako stály odborný, kontrolný a poradný orgán miestneho zastupiteľstva, informovať SKPS súhrnným mesačným informačným prehľadom do desiateho dňa nasledujúceho mesiaca o pripravovaných prebiehajúcich a ukončených pohľadávkach s prehľadom o priebehu a výsledku.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 17 prítomných, proti 5, zdržal sa 1. Uznesenie bolo schválené. Nasleduje ďalší návrh pána predkladateľa, spracovateľa pána Paška.

#### **Bod č. 5: (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na schválenie sobášiaceho poslanca.**

**M. Paško:** Ďakujem. V rýchllosti prečítam návrh na schválenie sobášiaceho poslanca: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje za sobášiaceho v mestskej časti Karlova Ves poslanca Martina Paška.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne za prednesenie tohoto návrhu. Pán Paško, ste prvý poslanec v tomto zastupiteľstve a som tu teda už dosť dlho, čo sám seba navrhuje. Za seba sa čudujem teda, že ste o to nepožiadali aspoň predsedu poslaneckého klubu alebo niektorého iného kolegu. Je to nezvyčajné, ale táto vaša asi jazda si to vyžadovala. Ste nepostrehli takýto drobný moment. Takže keďže nikto sa nehlási do diskusie k tomuto bodu, prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves

- a) schvaľuje za sobášiaceho mestskej časti Karlova Ves poslanca Martina Paška.

**D. Čahojová – starostka:** Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 19 prítomných, proti 3 poslanci, zdržal sa 1 poslanec. Takže vám gratulujem, pán poslanec Paško, môžete aj sobášiť a keď mi budete nabudúce písať mail, tak k zoznamu podpredseda komisie pre inovácie, člen komisie územného rozvoja, člen komisie sociálnej a zdravotnej, člen komisie dopravy a životného prostredia, člen Rady školy pri materskej škole, si môžete napísať, že ste aj sobášiaci poslanec.

Takže gratulujeme, tešíme sa. Môžeme pokračovať ďalším bodom. Jedná sa o návrh pána poslanca Paška.

**M. Paško:** Ďakujem, pani starostka, že prebieha toto zastupiteľstvo bez invektív, ako ste žiadali aj vlastných členov. Som rád, že to ide priamo od vás. Takže ja by som vám tiež zatlieskal.

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje návrh pána poslanca Paška, nech sa páči, máte slovo.

#### **Bod č. 6: (Nový) Návrh poslanca Paška: Návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie ZŠ A. Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra.**

**M. Paško:** Predkladám návrh z minulého zastupiteľstva: Návrh na vykonanie mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. Podľa zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, odsek 13, teda paragraf 13, ods. 8, ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť. Keďže sa jedná o ten istý materiál, ktorý sme predkladali, tak si myslím, že ho nie je potrebné prečítať. Dobre, tak ho prečítam.

Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov na vykonanie hĺbkového auditu celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka vrátane technických riešení, projektovej dokumentácie, auditu kvality stavebných prác a súladu stavebných prác s projektovou dokumentáciou vrátane použitých stavebných materiálov, zmien v projektovej dokumentácii a porovnanie s výsledným stavom po kolaudácii, ako aj funkčnosť a efektivitu projektu a zariadení po kolaudácii. Audit žiada vykonať odborným a kompetentným subjektom formou nezávislej obchodnej súťaže s účasťou predkladajúcich poslancov v komisii vytvorenej k obchodnej súťaži. Žiada vedenie úradu, aby o priebežných, ako aj konečných výsledkoch tohto auditu príslušné oddelenie, pardon, žiada vedenie úradu, aby o priebežných, ako aj konečných výsledkoch tohto auditu príslušné oddelenie a vedenie úradu podrobne informovalo poslancov na pravidelnej alebo v prípade potreby alebo zistenia zásadnejších nových informácií na mimoriadnej komisii územného rozvoja a výstavby.
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti Karlova Ves na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na výber subjektu na vykonanie hĺbkového, odborného a nezávislého auditu vykonaním samotného hĺbkového auditu v predmetnej veci konať.
- c) žiada miestneho kontrolóra mestskej časti Karlova Ves, aby vykonal hĺbkový audit zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom pri dodržiavaní majetkových práv obce celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a v predmetnej veci neodkladne konať.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči. Pani poslankyňa Rosinová, nech sa páči.

**D. Rosinová:** Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem, že teda stále sa pýtam, ale vyžadujú si to tie materiály, ktoré sme nemali dopredu k dispozícii. No teraz vlastne tento bod sa týka externého auditu a teda nebolo v tom návrhu jasné, aká suma by mala ísť na ten audit, lebo nemyslím si, že niekto nám to spraví zadarmo a z čoho by sa to malo hradiť. A nie je mi ani jasné, že čo teda sa očakáva, aký prínos, pretože máme tu stále pracovnú skupinu. Tá bude tiež kontrolovať teda tie technické záležitosti. Sú tam teda kompetentní ľudia aj vrátane statiky aj materiálov. Takže teraz ako keby mi mohol pán predkladateľ troška objasniť tie súvislosti a teda aj z čoho bude ten audit hrazený a čo sa očakáva, aký výsledok a, teda výsledok neviem, samozrejme bude to, mal by to byť audit, ale aký prínos by mal byť z toho auditu? Ďakujem pekne.

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje s faktickou pán poslanec Vician. Nech sa páči.

**M. Vician:** Ďakujem. Pani kolegyňa, je to v materiáli návrhu na zmenu rozpočtu mestskej časti Karlova Ves. Je tam bod, kde sa alokuje na tento audit 20 000 eur a je hrazený z rezervného fondu. Takže máte to v materiáli. Ďakujem.

**D. Rosinová:** Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Keďže sa do diskusie nikto iný nehlási, prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh poslancov na vykonanie hĺbkového auditu celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka vrátane technických riešení, projektovej dokumentácie, auditu kvality stavebných prác a súladu stavebných prác s projektovou dokumentáciou vrátane použitých stavebných materiálov, zmien v projektovej dokumentácii a porovnanie s výsledným stavom po kolaudácii, ako aj funkčnosť a efektivitu projektu a zariadení po kolaudácii. Audit žiada vykonať odborným a kompetentným subjektom formou nezávislej obchodnej súťaže s účasťou predkladajúcich poslancov v komisii vytvorenej k obchodnej súťaži. Žiada vedenie úradu, aby o priebežných ako aj konečných výsledkoch tohoto auditu príslušné oddelenie a vedenie úradu podrobne informovalo poslancov na pravidelnej alebo v prípade potreby alebo zistenia zásadnejších nových informácií na mimoriadnej komisii územného rozvoja a výstavby,
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti Karlova Ves na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na výber subjektu na vykonanie hĺbkového, odborného a nezávislého auditu, vykonaním samostatného hĺbkového auditu a v predmetnej veci konať,
- c) žiada miestneho kontrolóra mestskej časti Karlova Ves, aby vykonal hĺbkový audit zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti, efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom pri dodržaní majetkových práv obce, celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a v predmetnej veci neodkladne konať.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 17 prítomných, proti 5, zdržal sa 1. Uznesenie bolo prijaté. Nech sa páči.

## **Bod č. 7: Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme pravdepodobne plnením uznesení miestneho zastupiteľstva podľa pôvodného programu. Pani prednostka, máte úvodné slovo, nech sa páči.

**J. Mucsková – prednostka:** Predkladáme vám pravidelný materiál plnenie uznesení, ktoré sú aktuálne k dnešnému dňu zasadnutia miestneho zastupiteľstva. V texte máte uvedené, o ktoré uznesenie sa jedná, v akom stave plnenia sú s prípadným návrhom na predloženie s konkrétnym termínom. Takže, ak máte nejaké otázky, tak zodpoviem.

**D. Čahojová – starostka:** Nech sa páči, otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Uznesenie číslo 156/2024: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) berie na vedomie splnené uznesenie miestneho zastupiteľstva Uznesenie číslo 154/2024 Po druhé, priebežné plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva Uznesenie č. 78 z roku 2023,
- b) schvaľuje predĺženie termínu plnenia uznesení miestneho zastupiteľstva tak, ako sú uvedené v tabuľkovej prílohe materiálu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto, pardon, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali, nech sa páči. Za 21 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

## **Bod č. 8: Monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k 30.06.2024.**

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje podľa programu ďalší bod a to je monitorovacia správa plnenia programového rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k 30.6. 2024. Je to pravidelný informačný materiál, ktorý vám predkladáme v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách miestnej samosprávy. Zachytáva vývoj príjmov mestskej časti v jednotlivých položkách a rovnako vývoj výdavkov v jednotlivých kapitolách programov a podprogramov. A obsahuje aj položkovité čerpanie kapitálového rozpočtu. Materiál bol prerokovaný na komisiách príslušných aj na miestnej rade a prešiel bez pripomienok. Toľko na úvod. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Takže prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie monitorovaciu správu plnenia programového rozpočtu Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k 30.6. 2024.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali, nech sa páči. Za 22 prítomných proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

#### **Bod č. 9: Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2024.**

**D. Čahojová – starostka:** Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v roku 2024. Som predkladateľom, takže dovoľte krátke úvodné slovo. Predkladáme vám tiež návrh na zmenu rozpočtu v znení príslušného zákona a navrhujeme teda niektoré úpravy. Upozorňujem, vážené kolegyně a kolegovia, že máte na stole výtlačok nového materiálu, ktorý obsahuje oproti tomu, čo vám bolo doručené v elektronickej podobe malú zmenu. Táto zmena bola vynútená tým, že nemôžem v rámci svojich kompetencií presunúť chýbajúce prostriedky na to, aby sme mohli realizovať rekonštrukciu basketbalového ihriska na Adámiho. Čiže podľa výsledkov obstarávania alebo teda súťaže, pardon, najnižšia ponuka na opravu basketbalového ihriska mala necelých 35 000. Keďže v rozpočte máme schválený kapitálový výdavok len 30 000, prosím o zabezpečenie alebo odsúhlasenie aj tejto zmeny. Doložili sme vám, iná zmena sa v tomto materiáli nenachádza. Ostatné zmeny boli prerokované aj v komisii, v komisii príslušnej a na miestnej rade. Do návrhu uznesenia sme zapracovali návrh pána poslanca Vician na zmenu rozpočtu mestskej časti v časti C na zvýšenie bežných výdavkov v podprograme na vykonanie auditu vo výške 20 000 eur a navrhujeme použitie rezervného fondu vo výške 20 000 eur na tento úkon. Takže toľko na úvod. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu. A keďže... aha, pani Kosnáčová sa hlási s faktickou poznámkou. Nech sa páči, pani poslankyňa.

**J. Kosnáčová:** Ja dávam návrh, aby sme hlasovali o každom jednom bode aj osobitne. A čo sa týka bodu c, ak to bolo naozaj tých 20 000, je to zbytočne vyhodené peniaze.

**D. Čahojová – starostka:** Keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu k tomuto bodu a prosím členov návrhovej komisie, aby preniesli návrh uznesenia. Keďže o návrhu sa nehlasuje, hlasuje? O procedurálnom návrhu? Dobré, ďakujem. Takže nech sa páči, člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Takže postupne po jednotlivých budeme to... dobre. Návrh uznesenia: schvaľuje zmenu rozpočtu mestskej časti v príjmovej časti nasledovne tak, ako sú tam uvedené štyri body.

**D. Čahojová – starostka:** Hlasujeme o časti uznesenia časti A tak, ako bolo uvedené v materiáli, ktorý máte predložený na stole s doplnením o 5000 eur získaných v ekonomickej klasifikácii 29201/12. Dobré, čiže hlasujeme o časti uznesenia A tak, ako vám bolo predložené. Nech sa páči, predstavte sa a hlasujte. Za 23 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Mestská časť navrhuje bod B: zmenu rozpočtu mestskej časti Karlova Ves na rok 2024 vo výdavkovej časti nasledovne, tak, ako je tam vymenovaných 14 bodov v prílohe.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. 14? 14. Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Za 22 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Nech sa páči, pokračujte, pán poslanec Vician. Pri hlasovaní sa nedá vystúpiť. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Schvaľuje, po c) zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2024. Na návrh poslanca Martina Viciana nasledovne: zvýšenie bežných výdavkov v programe o 20 000 a použitie rezervného fondu vo výške 20 000 na krytie bežných výdavkov na vykonanie technického auditu prevedenej rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prezentujte sa a hlasujte. Za 17 prítomných, proti 5, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo schválené. Pán inžinier, treba hlasovať ešte o zmene ako celku? Nie. Dobré, takže tento bod máme za sebou, môžeme pokračovať.

#### **Bod č. 10: Správa o činnosti miestneho kontrolóra.**

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje bod číslo pôvodne pod číslom 4, teraz pod číslom 10. Správa o činnosti miestneho kontrolóra. Pán doktor Hrádek, nech sa páči, máte slovo.

**M. Hrádek:** Ďakujem pekne, pani starostka. Vážené miestne zastupiteľstvo, predkladám vám správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra. Táto kontrolná správa pozostáva z troch samostatných kontrol. Bola to kontrola poskytovania dotácií z rozpočtu mestskej časti, kontrola projektovej dokumentácie, rekonštrukcia bazéna časť odvetranie šatní bazéna, ak bolo súčasťou projektovej dokumentácie odvetranie bazéna, prečo nebolo zrealizované. A 3. Časť: kontrola prijatých opatrení vyplývajúce z titulu udelenej pokuty od Úradu pre verejné obstarávanie za porušenie pravidiel verejného obstarávania pri zákazke KV-II Rekonštrukcia a zvýšenie energetickej efektívnosti Základnej školy Alexandra Dubčeka a povinnosti z toho vyplývajúce, kto je všetko zodpovedný za predmetné obstarávanie. Ja si myslím, že úvodné slovo nie je potrebné. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vician, nech sa páči.

**M. Vician:** Ďakujem veľmi pekne. V podstate k prvej, k prvému bodu, ktoré bolo predmetom kontroly, je v podstate vzduchotechnika v šatniach na plavárni na Majerníkovej. Tu by som chcel povedať, že či už manažment alebo zodpovední zástupcovia mestskej časti ako keby nepoznali nejaké technické špecifikácie. Keď im bol teda odovzdaný do užívania tento bazén, lebo je to také, že, poznámka miestneho kontrolóra, citujem „Kontrolovaný subjekt nemá vedomosť o tom, že odsávanie z VTC a šachty bolo realizované ako súčasť odstraňovania havarijnej situácie bazéna. Napriek tomu, že výkaz výmer na strane 1” atď., to znamená, že tak ja by som tu chcel povedať ako nápravu do budúcnosti, preškoľte zamestnancov, aby vedeli ako ovládať vzduchotechniku. Tá vzduchotechnika tam je namontovaná a má fungovať, lebo ten projekt má byť už realizovaný v nejakých správnych hodnotách, čo sa týka hygieny a vyhovujúcich podmienkach. Ak nie je, tak potom by ste mali reklamovať daný projekt alebo danú realizáciu. To je vlastne čo sa týka tej vzduchotechniky. No a ďalšia vec je k kontrolnej, teda kontrolnej správe kontrolóra. K výberu, by som povedal, prieskumom trhu a priamym zadaním spoločnosti, ktoré sa zaoberajú verejným obstarávaním a vieme, že bola vysúťažená spoločnosť Jadezit, ktorá sa v podstate zaoberá predajom zeleniny a ovocia, predajom z dvora, čo je v podstate veľmi akože zaujímavé a v podstate



som si tam prečítal to, akým spôsobom boli vyberaní. Aby som to zhrnul, tak Google na karloveskom úrade má veľmi zaujímavú funkciu, lebo keď zadáte výber firiem, ktoré sa zaoberajú verejným obstarávaním, tak okrem iného dostanete štyri firmy. A čuduj sa svete, prvá, druhá má jedného majiteľa a tretia, štvrtá má ďalšieho majiteľa. Tam treba povedať, že niektoré z nich sa venujú psychoanalýze a klinika domácej behaviorálnej terapie je firma Wolfmark. Ako som už spomenul, spoločnosť Jadezit sa zaoberá predajom z dvora, takže to je naozaj tá správna firma, ktorú treba poveriť riadením alebo poradným hlasom alebo riadením verejných obstarávaní do výšky 4 milióny eur. Myslím tým Materskú školu Kolísková a Základnú školu Alexandra Dubčeka. Zaujímavé. Prešiel som si tie spoločnosti aj na Fintstate, no v roku 2018 ani potom nemali skoro viaceré z nich ani obraty. V podstate to boli nefunkčné firmy a po roku 2020 nemajú ani uložené účtovné závierky. Takže mne sa to zdá tak, že od začiatku to verejné obstarávanie bolo manipulované. Od začiatku, pretože nemôže Google vám dať takéto výsledky. To znamená, že tam boli určité vzťahy, rady, koho do toho obstarávania prieskumu trhu zaradiť. Potom sa ďalej píše v materiáli o tom, ako by som povedal, akým spôsobom, teda nejakú takú, že zodpovednosť alebo teda je prenesená, snaží sa úrad preniesť zodpovednosť súdnym sporom alebo očakávaným súdnym sporom. Ako bolo povedané, tak úrad už pol roka sa pripravuje alebo má pripravenú možno odoslanú predžalobnú výzvu. A v podstate, ak som to pochopil, tak sa snaží vysúdiť škodu, ktorá bola spôsobená pokutou 72 000. Ja sa pýtam, čo robil úrad v máji 2022, keď dostal korekciu 119 000 za Materskú školu Kolísková? Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje pán poslanec Paško. Nech sa páči.

**M. Paško:** Ďakujem za slovo. Ja sa musím pridať. Naozaj, keď som to čítal tú správu od pána kontrolóra, tak až miestami som naozaj neveril to, čo tam je napísané, že naozaj sa mohlo udiť na tomto úrade. Jednak tá ľahšia časť s tou vzduchotechnikou na plavárni. V správe sa uvádza, že pôvodné technické výkresy aj výkaz a výmer hovoria o dodaní nového vzduchotechnického potrubia, motorizácie, dokonca aj reguláciou zo šatní. Vieme, že regulácia tam sa nenachádza. Vzduchotechnika je dva roky vypnutá. Ja sa priznám, že nerozumiem celkom, ako je možné zrekonštruovať plaváreň a spustiť ju do prevádzky s tým, že nie je doriešená tak základná vec, ako je výmena vzduchu, respektíve regulácia teploty v šatniach. Do dnešného dňa tá vzduchotechnika bola väčšinou alebo možno aj stále vypnutá. Ja som tam bol plávať niekoľkokrát, zakaždým tam bolo proste prišerné teplo. Vysoká, veľmi vysoká vlhkosť a vzduchotechnika bola zakaždým vypnutá, neotvorené okná. Nerozumiem, ako je možné, že naozaj úrad takýmto spôsobom zrekonštruoval plaváreň a 2 roky po rekonštrukcii nám predložil len nejaké rýchle riešenie v podobe okamžitej inštalácie ďalších jednotiek v hodnote niekoľko desiatok tisíc. My sme požadovali na predchádzajúcich komisiách, nie tých, čo boli pred zastupiteľstvom, ale v predchádzajúcich komisiách sme požadovali aj iné riešenia a možnosti iných riešení, ktoré sa samozrejme, že na tieto komisie rovnako nedostali. To znamená, na odbornú komisiu sa bavíme, nie na hocijakú inú. Takže nerozumiem tomu, že akým spôsobom úrad chce toto asanovať, pretože jednak samozrejme, ako povedal aj kolega, nebol zaučený manažér, vôbec netušil, kde také vypínanie je. To, že sa o to potrubie evidentne nikto nestará, pretože upratovačka nemá certifikát na prácu vo výškach, tak dobre. Čo sa týka Dubčeka, no, tam to VO-čko, musím súhlasiť s kolegom, naozaj zo siedmich firiem, ktoré kde naozaj boli firmy, ktoré sa venujú dlhodobému verejnému obstarávaniu a tie tam boli oslovené, ale žiadna z nich sa nedostala ani do, ani do výberu. Skutočne nerozumiem tomu, ako je možné, že ste si vybrali firmy, ktoré majú naozaj stránku o predaji ovocia a zeleniny, kde proste dnešný deň už alebo aj posledné mesiace už nebola

vôbec žiadna zmienka o verejnom obstarávaní. V tej dobe tam bola naozaj v e-shope, ovocím a zeleninou bola pridaná záložka, kde bolo pár vetami popísané, že áno, robíme aj verejné obstarávania. Toto je pre mňa nepredstaviteľné. Ďalšia spoločnosť, ktorá je vlastnená synom pána, ktorá to celé vyhrala, spoločnosť Comris, tak tá pôvodná stránka syna pána Smídka sa venovala programovaniu robotov do auto-priemyslu. Tam nebolo absolútne, v 2018 až od augusta tam nebola zmienka ani o verejnom obstarávaní. Až od augusta 2018 tam bola len pridaná zmienka o tom, že robia aj verejné obstarávania. To je druhá spoločnosť. Spoločnosť ďalšia, Update, ktorá bola priamo v tom užšom výbere oslovená, tí nemajú ani webstránku, o nich nenájdete absolútne na Googli nič okrem obchodného registra. A v obchodnom registri, áno, tam je naozaj všetko, čo si človek vie predstaviť, aj preprava streliva a predaj zbraní. Takže toto je firma ďalšia, ktorá by určite predpokladám mala byť oslovená. A o tej poslednej firme, ktorú tu hovoril aj kolega naozaj firma Wolfmark, ktorá sa venuje na východnom Slovensku deťom s autizmom a pracuje s nimi a na svojom webe nemá ani nikdy nemala zmienku, ani nikdy nemala zmienku ,absolútne zmienku o verejnom obstarávaní. To znamená, že máme tu štyri spoločnosti, ktoré dve z nich a dve z nich vlastní jeden majiteľ. Jedna z tých dvojíc je otec a syn. Potom tu máme spoločnosti, ktoré ani nemajú webstránku a ktoré ani nemajú zmienku o verejnom obstarávaní a v tom čase ani nemali. V tom čase ani nemali. Keby sa náhodou niekto pýtal, že ako to viem, no tak je jednoduchý nástroj. Už dlhé roky funguje zálohovanie webstránok všeobecne na celom svete. Ten nástroj sa volá Webmachine. Kedykoľvek si viete pozrieť záchytné snapshoty ktorejkoľvek webstránky, viete si pozrieť kedy, kde, čo bolo. Len pre príklad toho, vo firme Jadezit do augusta 2018 figurovalo verejné obstarávanie, ktoré od augusta náhodou zmizlo a objavilo sa presne na stránke spoločnosti Comris, teda syna pána Smídka, ktorý je majiteľom firmy Jadezit. Čiže rovnako to považujem za zmanipulované. Mne to tak príde.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Krampl.

**R. Krampl:** Ďakujem za slovo. Ja v tej správe by som mal, hneď mi vyplynuli dve otázky. Za prvé, že to odvetranie šatní bolo označené ako dočasné riešenie a teda trvalé riešenie malo byť realizované v druhom stupni rekonštrukčných prác. Ja si priznám, že sa nepamätám, že by bola tá rekonštrukcia bazénu plánovaná na nejaké dve fázy, na nejakú dočasnú a druhú. Čiže chcem sa opýtať, či teda existuje nejaký projekt v druhom stupni rekonštrukčných prác, ktorý mal zahŕňať aj inštaláciu rekuperačných jednotiek v šatniach. A potom mám druhú otázku. Vzhľadom na ten rozpor medzi tvrdeniami bývalého prednostu Drotována a zamestnankyne referátu riadenia projektov, teda že kto bol teda finálne zodpovedný za to, že to zadanie bolo urobené priamo a nie, nie teda prieskumom trhu alebo nejakou súťažou. Lebo prakticky mi to z tej kontrolnej správy, asi sa v tom neviem orientovať, že teda kto má tú finálnu zodpovednosť za to.

**D. Čahojová – starostka:** Odpovie vám pán kontrolór. Ešte sa prihlásil pán poslanec Vician. Nech sa páči.

**M. Vician:** Ďakujem. Ja mám teda otázku na úrad ešte raz, či predmetom súdneho sporu a teda žaloby je aj korekcia z mája roku 2022 119 000 eur za verejné obstarávanie, Materská škola Kolísková, a či potom zvažuje do toho súdneho sporu, rozšíriť predmet súdneho sporu, avizovanú korekciu 207 000 eur z verejného obstarávania Alexandra Dubčeka. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Najprv pán kontrolór, potom pani prednostka. Nech sa páči, pán kontrolór.

**M. Hrádek:** Pán poslanec Krampľ, čo sa týka zodpovednosti za priame zadanie v roku 2018, ja v tej správe píšem, že to priame zadanie bolo v súlade so smernicou a súčasne bolo v súlade so zákonom, že o tom rozhodol bývalý prednosta. Poukazujem však na to, že v podstate ten prieskum trhu, na ktorý sa to priame zadanie odvoláva, v podstate bolo prieskumom trhu na niečo iné ako to priame zadanie potom nasledovalo. Ja to viacej vyhodnotiť neviem, ako naozaj, bez podkladov. Ja sa k tomu neviem vyjadriť, ani to proste vyhodnotiť. A čo sa týka druhej etapy rekonštrukčných prác, bol som tu vtedy kontrolór a ja si naozaj, aj som chodil na tie kontrolné dni a ja si nepamätám, že by sa bolo bývalo niečo hovorilo o nejakej druhej etape. Čiže toto ja som bral za nejaký finál. Samozrejme, nemal som prístup k nejakým podkladom, dokladom, takže ja som to tam tiež vyčítal len z toho, čo mi bolo dané k dispozícii. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Pani prednostka, nech sa páči.

**J. Mucsková – prednostka:** Pokúsim sa vám teda odpovedať korektne. Je tu aj pani vedúca právneho referátu, ak teda poviem niečo zle, tak potom ju prosím, aby ma opravila. Predmetom súdneho sporu je iba táto pokuta, a to z dôvodov, keďže sme nevedeli, ako sa bude vyvíjať súdny spor. A sú tam veľmi vysoké súdne poplatky za podanie návrhu, o ktorých by sme prišli. My sme z opatrnosti zatiaľ zažalovali iba túto pokutu s tým, že v nasledujúcom období vyhodnotíme a vlastne doplníme túto alebo rozšírime túto žalobu aj o ďalšie sumy. Takže asi toľko by som k tomu uviedla.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem, pán poslanec Vician.

**M. Vician:** Pani prednostka, ďakujem za informáciu, ale pravdepodobne sú tam aj možno nejaké premlčacie lehoty, lebo keď škoda nám vznikla v máji v roku 2022 119 000 ako korekcia, to je priama finančná škoda na rozpočet Karlovej Vsi a my to nezažalujeme, tak potom stratíme možnosť. Možno o ďalší rok je premlčaný ten nárok. Ďakujem.

**J. Mucsková – prednostka:** Áno, určite aj v tomto prípade platia premlčacie lehoty, takže tie si musíme ustriehnuť. Ale ako som povedala, zatiaľ nechcem hovoriť nejaké konkrétne veci, lebo myslím, že nie je to ani vhodné, čo sa týka toho vývoja súdneho sporu. Ale keď chceme konať hospodárne, tú lehotu si musíme samozrejme ustriehnuť, ale zároveň sme nechceli, aby sme zaplatili, ja neviem, poplatok, súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 30 000, ak zistíme, že naozaj napríklad firma bola zrušená a vymáhanie tejto čiastky by bolo neúspešné. Takže zatiaľ toľko.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Keďže nikto iný sa do diskusie neprihlásil, prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

1. berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra v kontrolovanej veci. Sú to tri odrážky, ktoré sú priložené v texte uznesenia.

**D. Čahojová – starostka:** Čiže budete hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako vám bolo zaslané v elektronickej podobe. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 22 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené a...

**Bod č. 11: Žiadosť Kataríny Ďumbalovej o predĺženie doby nájmu na pozemok parc. č. 2998/6, k. ú. Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** ...nasleduje materiál teraz pod číslom 11 a to je žiadosť pani Kataríny Ďumbalovej o predĺženie doby nájmu na pozemok s parcelným číslom 2998/6 v katastri Karlova Ves. Nech sa páči, pani prednostka, prosíme o úvodné slovo.

**J. Mucsková – prednostka:** Takže pani Katarína Ďumbalová požiadala o predĺženie nájmu pozemku, ktorý je využívaný ako záhrada. V danom prípade teda predkladáme vám návrh uznesenia v dvoch variantoch. Ten rozdiel je vo výške nájomného, keďže sme vykonali nové porovnanie obdobných nájmov, kde je teda priemerná suma, ktorá by, ktorá nám vyšla ako teda trhové nájomné je 4,17 eur. Preto sme pripravili aj druhú variantu. V prvej variante teda je nájomné vo výške tak, ako bolo schvaľované v predchádzajúcom období, čiže cena bola určená alebo výška nájmu určená porovnaním a na základe uznesenia miestneho zastupiteľstva bola znížená na sumu 2,85 eur za m<sup>2</sup> na rok. Nájom podľa uznesenia je navrhnutý do 31.12. 2026. Materiál bol prerokovaný v Komisii finančnej v miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Ďakujem. Takže budeme hlasovať o alternatíve A. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje nájom pozemku parcelné číslo 2998/6 vo výmere 127 m<sup>2</sup> pre Katarínu Ďumbalovú s nájomným vo výške 2,85 eur za m<sup>2</sup> a doba nájmu 31.12.2026. Môžeme hlasovať.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Upozorňujem, že sa jedná o hlasovanie ako dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 21 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

**Bod č. 12: Návrh na predaj časti pozemku parc. č. 1669/712, k. ú. Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s..**

**D. Čahojová – starostka:** Môžeme pokračovať ďalším návrhom na predaj časti pozemku s parcelným číslom 1669/712 v katastri Karlovej Vsi pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice

do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, akciová spoločnosť. Vážená pani prednostka, nech sa páči, máte úvodné slovo.

**J. Mucsková – prednostka:** Predložený materiál je spracovaný v súvislosti s prípravou na rekonštrukciu kuchyne v Základnej škole Majerníkova 62. Ako ste už boli v predchádzajúcom období informovaní, mestská časť sa pripravuje, vybavuje príslušné povolenia tak, aby v prípade získania v prípade získania finančných prostriedkov na rekonštrukciu sme mali zabezpečené všetky povolenia a podmienky. Jednou z týchto podmienok je aj zabezpečenie z dôvodu plne elektrifikovanej kuchyne, teda potrebného. Trafostanica je vybudovaná práve preto, že nie je z existujúcich trafostaníc možné zabezpečiť dostatočný prívod elektrickej energie. Tak ako teda máte to podrobne uvedené aj v texte dôvodovej správy a už ste v minulom roku na rokovaní miestneho zastupiteľstva v júni schválili zámer predat' pozemok Západoslovenskej distribučnej. Teraz vám predkladáme už konkrétny návrh na predaj s tým, že bol medzičasom spracovaný znalecký posudok, podľa ktorého cena za 1 m<sup>2</sup> je 270,66 eur a celkom teda je to cena 8119,80. V súlade s uvedeným teda predkladáme na schválenie predmetnú alebo predmetný návrh na predaj pozemku Západoslovenskej distribučnej.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne za vyčerpujúce úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu ukončujem a prosím niekoho z návrhovej komisie, aby priniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v alternatíve 1:

- a) schvaľuje predaj pozemkov tak, ako je uvedené,
- b) schvaľuje zriadenie vecného bremena na časti pozemku tak, ako je uvedené v prílohe.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 20 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

**Bod č. 13: Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parc. č. 2569 o výmere 258 m<sup>2</sup> v lokalite Patrónka - Mokrohájska cesta v Bratislave.**

**D. Čahojová – starostka:** Nasleduje návrh na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku s parcelným číslom 2569 o výmere 258 m<sup>2</sup> v lokalite Patrónka - Mokrohájska cesta v Bratislave. Nech sa páči, pani prednostka.

**J. Mucsková – prednostka:** Predkladáme vám návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže. Týka sa teda záhrady. Nájom by mal v súlade s podmienkami trvať, teda byť uzatvorený na dobu určitú do 30. 12. 2029. Najnižšia alebo minimálna výška nájomného do súťaže je vo výške 2,85 eur za m<sup>2</sup> na rok, tak ako to máme pri obdobných nájmoch, ktoré dávame aj podľa osobitného zreteľa žiadateľom. Tento materiál bol prerokovaný aj na finančnej komisii miestnej rade s odporúčaním predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže do diskusie sa nehlási nik, uzatvára ju a prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám priniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme časti pozemku parcely č. 2569 a ďalších informácií, ako sú uvedené v materiáli,
- b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž za tých istých podmienok v prípade, ak do obchodnej verejnej súťaže nepodá ponuky žiadny záujemca.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za hlasovalo 20 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie sme prijali.

**Bod č. 14: Súhlas s odňatím správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemku parc. č. 3290/2 a súhlas so žiadosťou o zverenie pozemku parc. č. 3273/4 do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme súhlasom s odňatím správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemku s parcelným číslom 3290/2 a súhlasom so žiadosťou o zverenie pozemku 3273/4 do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Vážená pani prednostka, prosíme o vysvetlenie týchto súhlasov.

**J. Mucsková – prednostka:** Predložený materiál bol spracovaný alebo nadväzuje na schválenie miestneho zastupiteľstva žiadosti manželov Líškovcov, ktorý požiadali o zmenu pozemkov. Týka sa pozemkov, ktoré boli zakreslené geometrickým plánom, teda o výmere 84 m<sup>2</sup>. Geometrickým plánom bol teraz zakreslený pozemok, ktorý má byť predmetom zámenny na strane mestskej časti, ako aj na strane žiadateľov pre mestskú časť. Ako sme vám vtedy vysvetlili, tento tato zámena je výhodná z toho dôvodu, že vznikne mestskej časti prístup na k pásu pozemkov, ku ktorým aktuálne nie je možný prístup. Ide teda o pozemky využívané ako záhrady na Devínskou cestou. Magistrát požiadala mestskú časť sám má teda v úmysle alebo má zámer zrealizovať túto zmenu. Vyhradil si teda túto skutočnosť, a preto mestskú časť požiadala, aby zabezpečila súhlas miestneho zastupiteľstva o odňatie správy mestskej časti, teda tejto časti pozemku o výmere 84 m<sup>2</sup> a následne sme pripravili druhú časť uznesenia, ktorá spočíva v tom, že po realizovaní zámenny by magistrát zveril opätovne tento zamenený pozemok do správy mestskej časti. Čiže je potrebné schváliť aj ďalší postup, aby mohla pani starostka požiadať o zverenie opätovne tej zmenenej časti. Materiál bol prerokovaný na finančnej komisii a miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Je to taká zvláštna procedúra, stretávame sa s ňou prvýkrát. Doteraz nám stačil súhlas hlavného mesta. Ale asi nejaký dôvod je, prečo zvolili takýto spôsob. Takže nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu. Trošku nám to predĺži

administratívu. Nech sa páči. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Ďakujem.

**Návrhová komisia:** Áno, takže jedná sa o pozemok parcelné číslo 3290/2, záhrada vo výmere 84 m<sup>2</sup>. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves

- a) schvaľuje odňatie správy tohto pozemku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves,
- b) schvaľuje žiadosť o zverenie tohto pozemku do správy mestskej časti. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za 19 prítomných, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo schválené.

**Bod č. 15: Zámer predat' pozemok parc. č. 1311/5, k. ú Karlova Ves žiadateľke Mgr. Ing. Petre Hollej.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme materiálom, rokovaním o zámere predat' pozemok s parcelným číslom 1311/5 riaditeľke pani Mgr. Petre Hollej. Nech sa páči, pani prednostka, prosíme o úvodné slovo.

**J. Mucsková – prednostka:** Pani Petra Hollá požiadala odkúpenie pozemku. Ide o pozemok pod garážou, ktorú má vo vlastníctve. Preto aj predkladáme teda návrh na schválenie zámeru predat' tento pozemok. Čo sa týka príslušných útvarov mestskej časti, tieto vyjadrili kladné stanovisko. V prílohe máte teda aj vyznačené, kde sa táto predmetná garáž nachádza. Je to na Adámiho ulici. Samozrejme, v prípade schválenia zámeru mestská časť štandardne postupuje zadaním spracovania znaleckého posudku, vyžiadania súhlasu od pána primátora a následne po udelení súhlasu predložením miestnemu zastupiteľstvu na samotné schválenie predaja. Materiál bol prerokovaný v komisii finančnej v miestnej rade s odporúčaním predložiť na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, pani prednostka. Otváram diskusiu k tomu bodu. Keďže do diskusie sa nikto neprihlásil, prosím člena návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v alternatíve 1:

- a) schvaľuje zámer predat' pozemok parcelné číslo 1311/5 a zvyšok tak, ako je v materiáli,
- b) splnomocňuje starostku v predmetnej veci konať.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 20 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

**Bod č. 16: Žiadosť spoločnosti R.H. s.r.o. o nájom pozemku parc. č. 3110/6, k. ú. Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** Môžeme pokračovať žiadosťou spoločnosti R.H. s.r.o. o nájom pozemku s celým číslom 3110/6 v katastri Karlovej Vsi. Vážená pani prednostka, prosím o úvod.

**J. Mucsková – prednostka:** Predmetná žiadosť spoločnosti R.H. s.r.o. bola podaná v súvislosti alebo za účelom vybudovania samoobslužnej autoumyvárne pre motorové vozidlá. Týka sa to pozemku o výmere 888 m<sup>2</sup>, pokiaľ ide o vyjadrenie príslušných útvarov mestskej časti, tieto vyjadrili nesúhlasné stanovisko k nájmu. To som nepovedala, že ide o dlhodobý nájom minimálne 5 rokov. Stanovisko alebo dôvody tohto nesúhlasu alebo negatívneho stanoviska sú dlhšie, sú uvedené v texte dôvodovej správy. Z tohto dôvodu teda predkladáme návrh, ale v dvoch alternatívach, samozrejme, schvaľuje ako aj neschvaľuje, pričom teda neodporúčame z dôvodu tohto stanoviska príslušných útvarov návrh schváliť. Materiál bol prerokovaný v komisii školskej finančnej s odporúčaním schváliť miestnemu, pardon, miestnemu zastupiteľstvu, schváliť alternatívu č. 2. Tiež bol prerokovaný v miestnej rade s odporúčaním predložiť materiál na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Ešte doplním pani prednostka o informáciu, o ktorej možno mnohí neviete. Na tom mieste alebo na tej predmetnej parcele bol po dlhý čas umiestnený veľký bigboard. Mali sme, naozaj to bola strastiplná cesta, ktorá viedla k odstráneniu toho bigboardu. Dlho to trvalo, bolo to veľmi problematické, ťažké. Napokon sa ho podarilo odstrániť. Zasadili sme symbolicky na tom istom mieste vianočný stromček, ktorému sa darí, o ktorý sa staráme, staráme sa aj o okolitú zeleň, sú tam vysadené aj ďalšie nové stromy. Čiže bolo by naozaj nešťastné, keby takéto plochy, ktoré mestská časť zachránila pre zeleň, aby sa stali predmetom nejakého ďalšieho ďalšej výstavby alebo zahusťovania alebo podnikania s cieľom zisku. My si myslíme teda, že stanovisko úradu je samozrejme „neschvaľuje“. Som rada, že komisie mali podobný názor. O slovo sa prihlásil pán vicestarosta. Nech sa páči.

**B. Záhradník:** Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, ja by som chcel dať aj s ohľadom na priebeh diskusie v komisiách procedurálny návrh, aby sme ako o prvej hlasovali o alternatíve číslo 2, tzn. neschvaľuje nájom pozemku. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Nikto sa do diskusie nehlási, takže prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Ďakujem.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves prijíma návrh uznesenia v alternatíve 2, teda neschvaľuje nájom pozemku registra parcelné číslo 3110/6 ostatná plocha o výmere 888 m<sup>2</sup> pre spoločnosť R.H. s.r.o..

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem vám veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 20 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.



**Bod č. 17: Žiadosť spoločnosti Slovak Parcel Service s.r.o. o nájom časti pozemku parc. č. 1426/672, k. ú. Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** Predostierame vám ďalej žiadosť spoločnosti Slovak Parcel Service s.r.o. o nájom časti pozemku s parcelným číslom 1426/672 v katastri Karlovej Vsi. Nech sa páči, vážená pani prednostka, prosím úvodné slovo.

**J. Mucsková – prednostka:** Spoločnosť Slovak Parcel Service požiadala o nájom pozemku o výmere 1 m<sup>2</sup>, a to na účely umiestnenia prevádzkovania samoobslužného boxu balíkomat. Oslovené príslušné útvary miestneho úradu vyjadrili nesúhlasné stanovisko, ktoré tiež je konkrétne vyjadrené v dôvodovej správe. Samotné alebo nesúhlasné stanovisko bolo dané predovšetkým z dôvodu navrhovaného umiestnenia. Máte možnosť v prílohe materiálu vidieť, aký bol návrh na umiestnenie balíkomatu. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii s odporúčaním miestnemu zastupiteľstvu schváliť v 2. alternatíve „neschvaľuje“. Tiež bol prerokovaný v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Ešte by som doplnila pani prednostku, že naozaj ako v minulosti sme tu mali veľké množstvo billboardov, bigboardov, megaboardov a neviem čoho všetkého a podarilo sa to teda redukovať významným spôsobom tento vizuálny smog. Dnes sa objavil nový fenomén a to je umiestňovanie týchto boxov rôzneho typu rôznych prevádzkovateľov. Je to síce služba verejnosti, ale možno si pamätáte, že dokonca, že to začalo tak živelne, dokonca na pozemku mestskej časti, priamo na námestí, bez súhlasu mestskej časti, bez akéhokoľvek stavebného konania alebo ohlásenia niekto začal budovať takýto box. Už si nepamätám meno spoločnosti. Priamo nám pod oknami, takže veľmi starostlivo vyhodnocujeme každú žiadosť. Aj keď je na súkromnom pozemku, stavebný úrad sa tomu venuje. V tomto prípade žiadajú o nájom časti pozemku, ku ktorému sa úrad vyjadril, a teda si myslím, že dostatočne zrozumiteľne. Hlásil sa pán vicestarosta o slovo. Nech sa páči.

**B. Záhradník:** Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, podobne ako v predchádzajúcom bode vzhľadom na stanovisko komisie dávam procedurálny návrh, aby sme ako o prvej hlasovali o alternatíve 2 “neschvaľuje”. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Keďže nikto iný do diskusie nie je prihlásený. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Ďakujem. Takže budeme hlasovať o alternatíve 2. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves neschvaľuje nájom časti pozemku parcelné číslo 1426/672 o výmere 1 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Karlova Ves pre žiadateľa spoločnosť Slovak Parcel Service s.r.o..

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za hlasovalo 19 prítomných, zdržal sa 1 poslanec, proti nebol nik. Tým pádom uznesenie bolo prijaté.

## Vystúpenie verejnosti.

**D. Čahojová – starostka:** Vážené kolegyne, kolegovia, podľa rokovacieho poriadku je priestor vytvorený pre vystúpenia verejnosti. Máme tu prihlásených viacero záujemcov o vystúpenie. Ako prvý je prihlásený pán Miloš Beladič s témou Bezbariérová zastávka, Jurigovo námestie. Nech sa páči, pán Beladič, dostanete mikrofón. Prosím, aby ste hovorili zrozumiteľne do mikrofónu. Máte časový priestor na vystúpenie 5 minút. Prosím, kolmo si držte mikrofón, aby vás bolo počuť. Nech sa páči.

**p. Beladič:** Dobrý deň prajem. Chcem osloviť poslancov s novým číslom Karloveských novín so zajtrajším dátumom s názvom článku „Jednohlasne odsúhlasili poslanci Karlovej Vsi záujem riešiť zastávku bezbariérovú s výt'ahmi“. Bez politickej príslušnosti. Bez vekovej kategórie, bez vzdelania ako priority, ale záujem riešiť iniciatívu, ktorá jednoznačne žiada od poslancov, aby sa postavila za ich záujmy o bezpečnosť a práva občanov Karlovej Vsi. Túto tému opakujem na základe posledných situácií, ktoré sme komunikovali s magistrátom hlavného mesta na dopravnej komisii. Vzišlo vyjadrenie komisie, že bude sa touto témou zaoberať. Bude riešiť finančnú situáciu k tejto téme a v prvom rade požaduje od poslancov Karlovej Vsi k tomu zaujať jednoznačné stanovisko. Takže oslovujem poslancov bez politickej príslušnosti na túto tému sa vyjadriť. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Nezvyčajne stručne, pán Beladič, ďakujeme za vaše vystúpenie. S nasledujúcim diskusným príspevkom sa prihlásila pani Darina Mazáková na tému „Zrušená zastávka MHD Jurigovo námestie a + novovytvorené“. Nech sa páči, máte slovo. Rovnako poprosím kolmo do mikrofónu.

**p. Mazáková:** Dobrý deň. Ja som teda tiež došla za tú...

**D. Čahojová – starostka:** Sme veľkorysí. Nasleduje pán Róbert Klingl, znovuvytvorenie zastávky MHD, Jurigovo námestie. Pán Klingl tu nie je, stráca poradie. Je tu pán Matušík? Nech sa páči, pán Matušík bude diskutovať na tému „Električková trať Dúbravsko-karloveská radiála“. Pán Matušík, máte slovo, prosím, mikrofón kolmo k ústam.

**p. Matušík:** Kolmo k ústam, dobre, takže vyskúšam si, dobre. Takže dobrý deň, ja som Ivan Matušík a dlhodobo sa zaujímam o závady tejto električkovej trate v Karlovej Vsi, respektíve aj v Starom Meste, a vo štvrtok bude na tému, na túto tému v zastupiteľstve hlasovanie o nejakom doplatku 800 000 eur pre dodávateľa. Rád by som vám uviedol, že táto trať je vadná. Je to preukázané od roku 2019, respektíve 2020. Takže je tento návrh, ktorý je predkladaný magistrátom skutočne zvrátený, pretože v princípe dlží dodávateľ tri milióny magistrátu a nie, že magistrát dlží 800 000 dodávateľovi. Takže ja odovzdám teraz vášmu vedeniu aj podklady k tomu, aby teda eventuálne vo štvrtok si spravili správny názor a hlasovali tak, ako je potrebné pre opravu Dúbravsko-karloveskej radiály a takisto nápravu toho, čo bolo spravené, teda že bola zlikvidovaná zastávka Jurigovo námestie, ktorá tam bola v princípe od pána Talaša a kolektív naprojektovaná.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Pani Mazáková, nech sa páči, máte mikrofón.

**p. Mazáková:** Dobrý, ja sa ospravedlňujem, že tiež som došla kvôli tej nekorektne zrušenej...

**D. Čahojová – starostka:** Kolmo, kolmo k mikrofónu, aby vás bolo počuť.

**p. Mazáková:** ...takže došla som kvôli tej nekorektne zrušenej zastávke Jurigovo námestie, o ktorej už teraz vieme všetci, že to nebola iba tá minúta, ktorá sa mala ušetriť, lebo pri riviére zase stoja dve-tri minúty zadnými dverami, takže tam išlo o úplne iné veci, ktoré sa teraz akoby vyjdú na povrch a boli sme pred týždňom na dopravnej komisii a myslím, že taký menší posun, aj keď nechcem byť veľmi naivná, tak pani viceprimátorka povedala, že už ide zisťovať cenu zastávky a že následne teda do ďalšieho, do ďalšej dopravnej komisie, že bude tá cena už zverejnená a že pôjde to potom do, ako na zistenie, že či sú tie finančné prostriedky. Ja som tu teda za obyvateľov a aj za všetkých ľudí, ktorí tým boli postihnutí. A za mnou príde ešte aj pán konateľ, ktorý je tiež ako v bezprostrednej blízkosti tej zrušenej zastávky. A poviem vám situáciu, aká bola pred a po zrušení tej zastávky. Takže v rámci tých ľudí, ktorí tam bývame, sme sa vrátili do 20. storočia. Po modernizácii, kedy chodíme ako jednu zastávku, šliapeme v noci, je to úplne hrozné, tam ani živej duše, je tam kriminalita. Segnerovu vôbec nepovažujeme za zlúčenú zastávku, to bolo iba o jednu dĺžku zastávky posunutú. A Riviéra, tá je taká, že to som už veľakrát aj hovorila na magistráte, že je teda nebezpečná. Nestíha teda tá zastávka. A preto si myslím, že tá 45 rokov fungujúca zastávka Jurigovo námestie by sa mala vrátiť. Bolo by to férové voči ľuďom, lebo ja som myslela, že obídeme mestskú časť, ale na magistráte mi povedali aj na tej dopravnej komisii, že treba tú spoluprácu s mestskou časťou. Takže ja som došla vlastne požiadať a poprosiť, aby sa rozbehla taká spolupráca kvôli tejto zastávke medzi vašou mestskou časťou a magistrátom. To je asi tak všetko v kočke a je toho viac, ale tých argumentov som už povedala veľa.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, pani Mazáková. Môžem ubezpečiť, keď sa na nás magistrát obráti so žiadosťou o spoluprácu, určite budeme súčinní. Ďakujem. Ďakujem. Je tu ten pán? Lebo máme čas v rokovacom poriadku vyhradený. To ste vy, pán Klingl? Pardon. Nech sa páči, máte slovo.

**p. Klingl:** Ďakujem. Dobrý deň.

**D. Čahojová – starostka:** Prosím mikrofón kolmo k ústam. Ďakujem.

**p. Klingl:** Takže určite sa asi všetci zhodneme na tom, že treba vždy konať a robiť takéto opatrenia, ktoré sú naozaj vhodné a výhodné pre všetkých ľudí. Ja pôsobím ako konateľ fitness centra tam na Jurigovom námestí. A vôbec nejde o môj biznis, či sa to ľuďom týka a oni si naozaj na našu prevádzku zvykli, ale tým, že tam pôsobím 12 rokov, ľudia ma tam poznajú, tak keď sa tá zastávka zrušila, bolo veľa dotazov na mňa, že či neviem, čo sa stalo, prečo sa to stalo. Naozaj, ľuďom to vadilo. A medzičasom sa tam urobil sociálny úrad práce a rodiny, kde chodia naozaj ľudia aj starší alebo s nejakým hendikepom atď. Častokrát tak naozaj oni nechtiac zavítajú do môjho centra a pýtajú sa, kde ten úrad vlastne je, takže ich naozaj tie kognitívne funkcie sú trošku nižšie ako u zdravých ľudí alebo mladších ľudí. A pre nich by to určite bolo veľmi dobré a pozitívne, aby mali možnosť sa naozaj bezpečne k tomu úradu dostať. Takisto na druhej strane je škôlka alebo škola a vieme, aká je hektická doba a čo to pre tie mamičky znamená, keď sa ponáhľajú dať dieťa do škôlky a potom do práce a takto si naozaj bezpečne a oveľa rýchlejšie dopraviť to dieťa. A doteraz sa ľudia pýtajú na tú zastávku, či neviem, čo sa s tým deje, takisto je tam bankomat, kde chodí veľa starých ľudí. Oni častokrát naozaj tak naivne prídu, že či im nepomôžeme s výberom peňazí.

Tak hovorím, že áno, veľmi radi, ale buďte na toto opatrní. Častokrát sme tam aj našli nejaké peniaze a ešte sme našťastie aj zachytili tých ľudí, ktorí tam boli predtým, aj im vypadli, takže je to naozaj veľmi frekventované miesto. Bolo by to prospešné pre ľudí a nechcem to určite spájať s tou nehodou smrteľnou, ktorá sa nedávno tam na zastávke stala. Ale aby sa naozaj takýmto veciam predišlo a, lebo tak sa ľudia vedia aj na tú polikliniku alebo sociálny úrad, alebo dosť dôchodcov chodí aj do vývarovne, ktorá je v tejto budove a naozaj by sa dalo vyvarovať nejakým nebezpečnejším situáciám. A myslím si a na tom sa asi naozaj zhodneme všetci, že by to pre týchto ľudí bolo naozaj veľmi výhodné.

**D. Čahojová – starostka:** Pán Klingl, ďakujem za vaše vystúpenie. Myslím si, že to je veľmi zaujímavé. Preto ako subjekt pôsobiaci práve na tom mieste. Ja si myslím, že informácie o tom, že veľmi starostlivo skúmame, ako sa to stalo, že proste toto, táto Jurigova zastávka vypadla z projektu. Tento stav skúmame, ako sa k tomu mohlo dostať, ako sa k tomu, ako sa to mohlo stať a myslím si, že spejeme aj k výsledku. Dôležité je však, čo sa stane do budúcnosti. Takže budeme sa snažiť vymyslieť čo najlepšie riešenie a spolupracovať na ňom. Ktorý je dôležitý samozrejme pre nás. Veľmi pekne ďakujeme za vaše vystúpenia. Je ešte niekto prihlásený? K tomuto bodu? Keďže k tomuto bodu nie, priestor pre vystúpenia občanov ukončujem. Hlásil sa pán poslanec Hrda. Omylom? Dobré.

#### **Bod č. 18: Žiadosť p. Ľudmily Dittrich o odkúpenie bytu na Hodálovej ul. č. 3 v Bratislave.**

**D. Čahojová – starostka:** Takže pokračujeme v riadnom priebehu programu a tým je žiadosť pani Ľudmily Dittrich o odkúpenie bytu na Hodálovej ulici č. 3 pod bodom číslo 18.

**J. Mucsková – prednostka:** Takže žiadateľka pani Ľudmila Dittrich požiadala o odkúpenie bytu, ktorého je nájomcom od roku 1972. Ide o byt o výmere 37,67 m<sup>2</sup>. Tak ako sme aj uviedli na komisiách, v danom prípade v súlade so zásadami ide o predaj, ktorý by mohol byť posúdený ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predkladáme teda zámer, ktorý v prípade schválenia by ďalší postup bol teda štandardný ako v iných prípadoch, čiže by mestská časť požiadala, dala spracovať znalecký posudok, požiadala pána primátora o súhlas, keďže ide o byt vo vlastníctve hlavného mesta a až následne by predložila miestnemu zastupiteľstvu návrh na samotný predaj. Oproti predchádzajúcemu, teda materiálu predloženému na komisii, miesto radu sme doplnili, je tam len formálna chyba, uznesenie aj o alternatívu „neschvaľuje“. Aby teda to uznesenie bolo úplné, teda aj v zmysle vašich nejakých otázok alebo návrhov. Materiál bol prerokovaný na komisii finančnej s prijatím uznesenia, že neodporúča predložiť materiál na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Materiál prerokovala aj miestna rada, ktorá odporučila predložiť materiál na prerokovanie miestneho zastupiteľstva. Materiál bol doplnený v zmysle požiadavky pána kontrolóra na miestnej rade aj o informáciu o výdavkoch. Tu nájdete teda na poslednej strane dôvodovej správy, kde je uvedené, že nájomca aké mesačne nájomné a preddavky za služby uhrádza a zároveň, akú sumu platí mestská časť aktuálne na základe predpisu zálohovej platby.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne za vyčerpávajúce úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Vážený pán kontrolór, máte slovo.

**M. Hrádek:** Ja by som mal maličkú otázku. Pani prednostka, je nejaká potencionálna šanca, že by sa mestská časť k tomuto bytu mohla v nejakom horizonte dostať, že by ho mohla prideliť opätovne nejakému inému záujemcovi? Čisto, samozrejme, čisto teoreticky.

**D. Čahojová – starostka:** Pani prednostka, nech sa páči.

**J. Mucsková – prednostka:** Zájemcovia určite o takéto byty sú. My ich odkazujeme na magistrát, ktorý teda má ten bytový fond oproti nám naozaj veľký. Ako viete, mestská časť má len 22 týchto obecných bytov. To sú byty, ktoré si neodkúpili nájomcovia, ktorí teda tieto byty užívajú naozaj celé desaťročia. Do roku 2016 bola táto možnosť za zostatkovú hodnotu. Po tomto roku je to teda možné iba za trhovú hodnotu tak, aby to bolo v tomto prípade. Takže v podstate tu sa situácia nemení. Títo nájomcovia užívajú, samozrejme, ak by ten byt zostal prázdny, tak by teda nájomca zomrel, alebo teda boli by to také skutočnosti, pre ktoré by sa ten nájom ukončil, v takom prípade by zostal voľný a mohol by byť pridelený nejakému záujemcovi. Ale v zásade aspoň ja som sa tu zatiaľ s tým nestretla.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, takže prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Takže alternatívu 2 dávame alebo?

**D. Čahojová – starostka:** Procedurálny návrh nepadol, takže ideme normálne poradiť.

**Návrhová komisia:** Áno. Takže uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves alternatíva 1:

- a) schvaľuje zámer predať byt pani Ľudmile Dittrich, ktorý sa nachádza na Hodálovej, tak ako je uvedené v materiáli.

**D. Čahojová – starostka:** Takže opäť upozorňujem, hlasujeme najskôr o alternatíve číslo 1. Alebo A. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za nebol nik, proti 15, zdržali sa traja. Uznesenie neprešlo. Prosím návrhovú komisiu, opäť máte slovo.

**Návrhová komisia:** Alternatíva 2:

- a) neschvaľuje zámer predať byt pani Ľudmile Dittrich, ktorý sa nachádza na Hodálovej, tak ako je uvedené v materiáli.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 17 17 prítomných, zdržal sa 1, proti nebol nik. Uznesenie bolo schválené.

**Bod č. 19: Žiadosť Matúša Slaninu a Zdenka Mizeru o uzatvorenie nájomnej zmluvy a predžalobná výzva .**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme žiadosťou pánov Matúša Slaninu a Zdenka Mizeru o uzatvorenie nájomnej zmluvy a predžalobná výzva. Nech sa páči, pani prednostka, prosíme o uvedenie materiálu.

**J. Mucsková – prednostka:** Predložená žiadosť pána Matúša Slaninu a Zdenka Mizeru sa, ako ste už boli informovaní na komisiách, týka časti pozemku, ktorý je využívaný Materskou školou Kolísková ako areál. Doplnili sme vám teda aj pre úplnosť ďalšie prílohy, ako ste mali možnosť sa oboznámiť, ktoré teda lepšie zakresľujú, je tam snímka z ortofoto mapy, ako aj ďalšie zakreslenie, aby bolo zrejmé, aby neboli pochybnosti o tom, ktorý pozemok, o ktorý pozemok sa jedná a čo sa na tomto pozemku nachádza, aké sú, aké je jeho aktuálne využitie zo strany materskej školy. Ako som povedala, táto žiadosť bola doručená mestskej časti. Žiadatelia žiadajú o vydanie bezdôvodného obohatenia z titulu užívania parcely bez právneho titulu a zároveň uzatvorenie nájomnej zmluvy s mestskou časťou. Preto aj vám sme spracovali a predložili materiál v niekoľkých alternatívach. Prvé dve alternatívy predstavujú návrh tak, ako bol podaný žiadateľmi. Z dôvodu právnej analýzy, ktorá bola odprezentovaná a predložená najmä na legislatívnej komisii, ale aj na finančnej komisii, sme spracovali alebo predložili aj alternatívu č. 3. Keďže ide o alternatívu, ktorá reprezentuje legislatívne správne riešenie a zároveň sme doplnili na rokovanie miestneho zastupiteľstva materiál aj o alternatívu číslo 4, táto alternatíva vyplynula z diskusie a z požiadaviek poslancov, kde teda má niekoľko častí, čiže neschvaľuje vydanie bezdôvodného obohatenia, uzatvorenie nájomnej zmluvy a zároveň poveruje pani starostku spracovaním návrhu na určenie takej časti pozemku, ktorá je nevyhnutná na riadnu prevádzku a funkčnosť Materskej školy Kolísková 14. Materiál bol v tomto kontexte doplnený aj v textovej časti dôvodovej správy, s čím ste sa mali možnosť oboznámiť. Je to celkom rozsiahly text a zároveň najmä sme doplnili prílohy. Súčasťou tých príloh nie sú len zakreslenie, fotodokumentácia, ale je to aj vyjadrenie pani riaditeľky materskej školy a vyjadrenie vedúcej oddelenia školstva. Materiál, ako som uviedla, bol prerokovaný na komisiách aj na miestnej rade a boli teda doplnené v zmysle požiadaviek komisie a rady aj niektoré časti materiálu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Ako prvý sa prihlásil pán poslanec Vician. Nech sa páči.

**M. Vician:** Ďakujem veľmi pekne. Dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali o alternatíve číslo 4.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Keďže nikto iný nie je prihlásený do diskusie, diskusiu ukončujeme a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves, uznesenie

- a) schvaľuje alternatívu č. 4, kde sa neschvaľuje vydanie bezdôvodného obohatenia,
- b) neschvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy v znení predloženom prenajímateľom Matúš Slanina, Zdeněk Mizera,

- c) poveruje starostku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves spracovaním návrhu na určenie takej časti pozemku parcely registra C druh pozemku k... ospravedlňujem sa, ktorá je nevyhnutná pre riadnu prevádzku a funkčnosť Materskej školy Kolísková 14.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči. Za hlasovalo 16 prítomných, proti 1, zdržal sa 1. Uznesenie bolo schválené.

#### **Bod č. 20: Žiadosť Klubu vodných športov Karlova Ves o predĺženie nájmu.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme podľa poradia žiadosťou Klubu vodných športov Karlova Ves o predĺženie nájmu. Nech sa páči, pani prednostka.

**J. Mucsková – prednostka:** Občianske združenie Klub vodných športov Karlova Ves požiadalo o predĺženie nájmu. Ako viete, využíva priestory novej lodenice na prízemné podlažie a druhé nadzemné podlažie aj v predchádzajúcom období piatich rokov na základe nájomnej zmluvy v znení uzatvorených dodatkov. Požiadalo teda o predĺženie nájmu na obdobie piatich alebo aj desiatich rokov. Občianske združenie vyvíja vodácku klubovú činnosť, vodácku činnosť pre verejnosť. Tak ako bola vznesená požiadavka na komisiách, sme doplnili materiál tak, ako ste mali možnosť sa oboznámiť s príslušnými prílohami, ktoré reprezentujú činnosť, sú tam výročné správy, ale bola doplnená aj dôvodová správa. V zmysle vašej požiadavky sme požiadali Klub vodných športov aj o doplnenie textovej časti. Čo sa týka teda ich činnosti a aj nejakých čísel z organizovania verejných podujatí, ako aj čo sa týka propagácie v súlade so znením zmluvy. Materiál sme doplnili o prílohu Aktuálne znenie zmluvy, ako aj nový návrh zmluvy, do ktorého budú zapracované samozrejme aj uzatvorené dodatky číslo 1 a 2. Materiál bol prerokovaný, ako som povedala, v komisiách aj v miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu s týmito doplňujúcimi informáciami.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomu bodu k tomuto bodu. Diskusie. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, poprosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

**Návrhová komisia:** Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje nájom nebytového priestoru v budove na ulici Karloveské rameno. Údaje máte v materiáli pre žiadateľa Klub vodných športov Karlova Ves, výška nájomného 579 eur za mesiac, doba nájmu od 17.3. 2025 do 16.3. 2030.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Za 18 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne a pokračujeme.

**Bod č. 21: Žiadosť o. z. LONGITAL sport club o nájom pozemku v športovom areáli ZŠ A. Dubčeka.**

**D. Čahojová – starostka:** Žiadosť o. z. LONGITAL sport Club o nájom pozemku športovom areáli Základnej školy Alexandra Dubčeka. Vážená pani prednostka, prosíme o úvod.

**J. Mucsková – prednostka:** Občianske združenie LONGITAL požiadalo o nájom pozemku o výmere 729 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza v rámci športového areálu Majerníková 62 za účelom vytvorenia tréningového ihriska pre dospelých a deti, tréning tréningových skupín Spartan Race, LONGITAL Sport Club a aj širokej verejnosti. Pokiaľ ide o súlad so zásadami hospodárenia, podľa zásad hospodárenia je tento prípad prípadom hodným osobitného zreteľa, aj čo sa týka výšky nájomného, je možné oproti trhovej hodnote nájomného znížiť nájomné. Navrhované nájomné podľa textu návrhu uznesenia je vo výške 1 euro za m<sup>2</sup> za rok, a to na dobu nájmu do 31.10. 2029. Materiál bol prerokovaný v komisii finančnej miestne rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, ukončujem ju a prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje nájom pozemku o výmere 729 m<sup>2</sup> pre klub LONGITAL, tak ako je uvedené v materiáli.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 15, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

**Bod č. 22: Žiadosť spoločnosti YOURLOX, s.r.o. o nájom časti pozemku prac. č. 1669/2, k. ú. Karlova Ves.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme žiadosťou spoločnosti YOURLOX s.r.o. o nájom časti pozemku s paralelným číslom 1669/2 v katastri Karlovej Vsi. Nech sa páči, vážená pani prednostka, máte slovo.

**J. Mucsková – prednostka:** Spoločnosť YOURLOX požiadala o nájom časti pozemku o výmere 0,77 m<sup>2</sup>, a to na účely umiestnenia prevádzkovania smart skrinky Lock, ktorá umožňuje výpožičku športových pomôcok pre občanov na 90 minút každý deň zadarmo. Čo sa týka teda návrhu, výška nájomného je navrhnutá v sume 17,50 eur, a to porovnaním obdobných nájmov. Príslušné oddelenia, ktoré sme požiadali miestneho úradu, vyslovili súhlasné stanovisko, rovnako aj komisie, na ktorých bol prerokovaný materiál. Školská komisia, finančná aj miestna rada odporučili tento materiál predložiť na prerokovanie miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Diskusiu ukončujem a prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu.



**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Karlova Ves dáva do hlasovania alternatívu č. 1, ktorá schvaľuje nájom časti pozemku pre spoločnosť YOURLOX vo výške nájmu 17,50 za rok.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté. Veľmi pekne ďakujem.

### **Bod č. 23: Žiadosť občianskeho združenia CirKusKus o. z., o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračuje... z občianskeho združenia CirKusKus, občianske združenie o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry. Pani prednostka, prosím o úvod.

**J. Mucsková – prednostka:** Občianske združenie CirKusKus tak ako v predchádzajúcich rokoch má záujem o využívanie veľkej a malej sály Karloveského centra kultúry na svoje nácviky, takže požiadalo opätovne o nájom na ďalšie obdobie do 31. 8. 2025. Výška nájomného je určená podľa cenníka, ktorý je prílohou Zásad hospodárenia. Konkrétny rozsah dní, ako aj časy, kedy by využívali veľkú a malú sálu je presne určený v uznesení. Zároveň majú záujem aj o využitie nad rámec týchto hodín v prípade, ak to bude možné o ďalších 120 hodín. Materiál bol prerokovaný v komisii školskej, finančnej, v miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestneho zastupiteľstva.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, preto prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ktorým miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v Karloveskom centre kultúry pre žiadateľa CirKusKus za podmienok, ktoré sú uvedené v materiáli.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 13 prítomných, proti nebol nik, zdržali sa 2 poslanci. Toto uznesenie nebolo prijaté, lebo na jeho prijatie bolo potrebných 15 hlasov. Dobré.

### **Bod č. 24: Prenájom dráh školskej plavárne Majerníkova 62.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme ďalším materiálom a tým je prenájom dráh školskej plavárne na Majerníkovej ulici číslo 62. Vážená pani prednostka, nech sa páči.

**J. Mucsková – prednostka:** Predkladáme vám návrh na schválenie nájmu dráh školskej plavárne pre ďalšie tri subjekty, ktoré prejavili v poslednom období záujem. Na júnovom zasadnutí miestneho zastupiteľstva ste schválili na ďalšie obdobie školského roka do 31. 8. nájom pre

subjekty, ktoré v tom čase prejavili záujem. Teraz teda opätovne ide iba o doplnenie toho záujmu. Je to na obdobie od 1. 10. 2024 do 31. 8. 2025. Výška nájomného za jednu dráhu je určená podľa cenníka, ktorý je prílohou Zásad hospodárenia. Materiál bol schválený alebo bol prerokovaný na komisii školskej, finančnej, miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem vám veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Diskusiu uzatváram, keďže sa nikto nehlási a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje prenájom dráh školskej plavárne na Majerníkovej 62 tak, ako je uvedené v materiáli.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Budeme hlasovať o tomto návrhu.

**M. Hrádek:** Ja viem, ale tuto v materiáli nemáte absolútne žiadny počet hodín. Nemáte tam nič, vy tu niečo stanovujete a nie je z toho jasné, že za koľko, za aký...

**D. Čahojová – starostka:** Pán kontrolór, prerušujem hlasovanie. Prepáčte, prosím, počas hlasovania sa nevstupuje do diskusie, ale my máme zoznam nájomcov a oni prispôsobujú počet svojich prenajatých hodín voľným hodinám v bazéne. Čiže my nájomcov zazmluvňujeme, aby sme mali obsadené maximum hodín a oni operatívne sa prihlasujú podľa voľného priestoru v bazéne. Takže prepáčte. Hlasovanie sme zastavili. Opakujeme hlasovanie o materiáli číslo 24 teraz. Prenájom dráh školskej plavárne. Prosím stornujte to, alebo ako sa povie, vygumujte to a budeme hlasovať ešte raz. Hlasujeme o materiáli Prenájom dráh školskej plavárne Majerníková 62. Za hlasovalo 19 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

**Bod č. 25: Poslanecký návrh: Návrh na doplnenie Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou – osobitné hlasovanie.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme poslaneckým návrhom pána poslanca Vician: Návrh na doplnenie zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným do správy hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou. Nech sa páči, pán poslanec Vician.

**M. Vician:** Ďakujem veľmi pekne. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje zmenu uznesenia č. 82 z roku 2023 zo dňa 19.12. 2023 Zásady hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a s majetkom zvereným do jej správy Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavy, kde sa dopĺňa do článku 1 v bode 2 písmeno d. Majetok, ktorý má mestská časť v držbe na základe iného právneho titulu a v článku 10 sa dopĺňa do bodu 5 písmena a text „Nájom hnutelných vecí od tretích osôb a

nehnutelných vecí od tretích osôb za cenu ročného nájomného nad hodnotu 10 000 eur”. Z dôvodovej správy iba poviem, že cieľom zmeny uznesenia a zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Karlova Ves je hlavne zvýšenie transparentnosti s nakladaním majetku. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Kosnáčová s faktickou.

**J. Kosnáčová:** Skúste to, prosím, tak bližšie konkretizovať tú dôvodovú správu, lebo toto je také veľmi všeobecné a neviem, čo tým sledujete.

**M. Vician:** Dobre. Konkrétne ma k tomu...

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec Vician má slovo.

**M. Vician:** Ďakujem. Konkrétne ma k tomu inšpirovala situácia veľmi nešťastná v Košickom samosprávnom kraji, kde na operatívny lízing za milióny eur na osem rokov si prenajala možno príspevková organizácia, niečo ako naše VPS si prenajala stroje a v podstate už to rieši polícia. Podotýkam, operatívny lízing je taký, kde nemáte právo na konci lízingovej doby odkúpiť, na rozdiel od finančného lízingu to znamená, že v dnešnej dobe môže nastať v samosprávach situácia, že určité veľké nákupy, alebo teda zmluvy napríklad takéhoto druhu nájmu, môžu ísť bez vedomia miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva obecného, tak túto istú zmenu sme mali aj na Bratislavskom samosprávnom kraji v júni, kde sme to všetci schválili a pracoval som na tom teda aj tam s úradom Bratislavského samosprávneho kraja. Takže tak to predkladám aj do Karlovej Vsi. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Do diskusie nikto iný nie je prihlásený, takže diskusiu ukončujem a prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

**Návrhová komisia:** Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje zmenu uznesenia č. 182/2023, kde sa dopĺňa do článku 1 v bode 2 písmeno d v znení: „majetok, ktorý má mestská časť v držbe na základe iného právneho titulu a v článku 10 sa dopĺňa do bodu 5 písm. a text „nájom hnutelných vecí od tretích osôb a nehnuteľných vecí od tretích osôb za cenu ročného nájomného nad hodnotu 10 000 eur”.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči. Za hlasovalo 14 poslancov, proti 2, zdržali sa 3. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

## **Bod č. 26: Informácia o vybavených interpeláciách.**

**D. Čahojová – starostka:** ...materiálom a tým je informácia o vybavených interpeláciách. Pani prednostka... bez úvodného slova. Do diskusie sa nikto nehlási, takže diskusiu uzatváram. Prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

**Návrhová komisia:** Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem pekne. Nasleduje hlasovanie. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 16 prítomných, zdržal sa 1 poslanec, proti nebol nik. Uznesenie bolo schválené.

#### **Bod č. 27: Rôzne.**

**D. Čahojová – starostka:** Pokračujeme bodom rôzne. Otváram bod rôzne. Pán poslanec Vician, nech sa páči.

**M. Vician:** Ďakujem veľmi pekne. Ja v bode rôzne chcem trochu podiskutovať o možnom, teda prenájme alebo usporiadaní vzťahov na pozemku v súkromnom pozemku v areáli Materskej školy Kolísková 14. Ja som tam osobne bol s kolegom, rozprával som sa aj s pani riaditeľkou. V podstate podľa katastrálnej mapy sme tak asi plus mínus tušili, kadiaľ ten pozemok alebo hranica toho pozemku vedie. No poviem na rovinu, ak by sme mali stratiť jedno pieskovisko alebo jeden hrací a potom ešte jeden hrací domček, tak to stojí za to, lebo za 38 000 eur ročne tým deťom tam postavíme Disneyland. A vôbec si nemyslím, že na rozdiel, teda tu čítam vyjadrenie pani riaditeľky alebo pani Medvidovej, úradu, to ma veľmi prekvapuje, pretože nám bolo povedané, že deti sa hrajú v inej časti areálu alebo hlavne v inej časti areálu. Ako bolo tam povedané, je tam zráz. Deti sa tam nehrajú a preto vlastne odporúčam aj zväžiť možnosť oplotenia toho pozemku, aby sme predišli ďalším škodám z titulu nejakých, neoprávneného alebo bezdôvodného obohatenia z titulu neplatenia nájmu. My nemôžeme sa nechať dostať do situácie priam vydierať súkromníkmi za to, že v tom areáli používame ten pozemok. My ho kľudne môžeme nepoužívať a usporiadať si potom s nimi vzťahy. Na to sú judikáty, na to je zákon, na to sú advokáti a miestna časť, aby nás chránili a nie, že nemôžeme dôjsť o pozemok alebo o časť toho pozemku a areálu. Nie, môžeme, lebo to za to nestojí. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec Lenč s faktickou.

**P. Lenč:** Ďakujem. Pán Vician, tentokrát budem s vami výnimočne súhlasiť. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Pán poslanec Paško.

**M. Paško:** Ďakujem pekne. Ja by som sa len ešte rád opýtal. Znova, ja chápem, že úrad má toho naozaj veľa na svojich pleciach. Ale konkrétne v tejto situácii, minimálne teda pri našom rozhovore s pani riaditeľkou nám ona potvrdila, že o tejto situácii sa vie minimálne od roku 2017, čo je už akože dosť dlhá doba a teraz nás to tu akože nejakým spôsobom zásadne teda zaskočilo, že tu niekto prichádza už s predžalobnou výzvou, čo ma trochu prekvapuje. Takisto aj to vyjadrenie, ktoré som si prečítal v priloženom materiáli. My sme ho teda osobne počuli zásadne opačne, teda od pani riaditeľky, že na ten kopec tie deti vôbec nechodia, pretože je tak strmý, že tam sa ani nemôžu hrať. A teraz je tam je vyjadrenie, že úplne opačné. Tak tomu aj trochu nerozumiem, sa priznám, ale ten kopec je naozaj tak strašne strmý, že si neviem predstaviť, že

ktoré deti malilinké by sa tam mohli naozaj hrať. A aj ten argument, ktorý použila aspoň teda v tom priloženom materiáli, že by stratili prehľad o deťoch na menšom pozemku, tak tomu nie celkom rozumiem, že akože čo sa tým, čo sa tým chcelo povedať. Zároveň ešte k tej škôlke, ak by som mohol, tak tiež ma trochu prekvapilo a nerozumiem tomu, z akého dôvodu tam napríklad už od rekonštrukcie je prakticky vypnutá tá vzducharina, respektíve tá rekuperácia. Nebrali sa tam ešte ani tie rukávy. Nebola tam, nebol tam žiaden servis tej vzduchotechniky. Nerozumiem tomu, že prečo sa to neudialo. Tak toto sú možno také dve veci, ktoré by som sa k tomuto rád spýtal.

**D. Čahojová – starostka:** Keďže sa jedná o bod rôzne, mohli by sme nechať vaše komentáre alebo vystúpenia bez odzvy. Ale ja predsa len odpoviem alebo budem reagovať na vás, pán poslanec Vician. Na rozdiel od pána poslanca Lenča, zásadne s vami nesúhlasím, lebo také stanovisko vyzerá, ako by ste boli na strane toho žiadateľa a nie na strane verejného záujmu. Ja si myslím, že verejným záujmom by bolo uchovať čo najviac priestoru pre materskú školu a využiť všetky možnosti. Druhá vec je, že pán poslanec asi nepozná úplne realie, pán poslanec Paško, pretože takýchto majiteľov pozemkov pod školami, škôlkami, areálmi, športovými, pod cestami, pod chodníkmi, pod parkoviskami je nielen v Karlovej Vsi, ale aj v Bratislave pod zeleňou veľké množstvo. Čiže ja si myslím, že práve naopak. To uznesenie, ktoré sme schválili a ktoré nám teda odporučilo nejaký postup, využijeme samozrejme všetky jeho možnosti, aby sme chránili verejný záujem. A keď by sme možno pristúpili k nejakému radikálnemu riešeniu, tak by sa mohlo stať, že inšpirujeme ďalších a ďalších žiadateľov podobného. Možno majú pocit krivdy, možno nadobudli nevhodný pozemok so zámermi, ktoré nie sú realizovateľné, aj také sú tu na našom území. Takže ja si myslím, že tu v tomto prípade musíme aj vyjadrovanie voliť s veľkou opatrnosťou a nevieme úplne predpokladať budúci vývoj v tejto veci. Doplnili sme vám materiál, ako sme v tom časovom, v tej časovej lehote, ktorý sme mali k dispozícii, mohli, a dúfam, že sa toto podarí vyriešiť aj k spokojnosti škôlky a snáď aj k spokojnosti tých žiadateľov. Nasleduje pán poslanec Michlík s faktickou. S faktickou pán Vician na mňa? Nech sa páči, pán Vician.

**M. Vician:** Ohradzujem sa k tvrdeniu, že ja zastupujem žiadateľa. To mne sa zdá, že vy zastupujete žiadateľa. Toto nie je v podstate absolútne fér, pretože my tu máme platiť 38 000 eur ročne za pozemok, ktorý možno ani nevyužívame, tak to nestojí za to. My si máme vlastné pozemky a vzťahy s cudzími pozemkami vysporiadať tak, aby sme neboli predmetom súdneho sporu do budúcnosti. Všetko toto by nazvete, že ja zastupujem žiadateľa?

**D. Čahojová – starostka:** Nie, ja hovorím, pán poslanec Vician, že mám úplne opačné stanovisko ako pán poslanec Lenč. To znamená, že s vami zásadne nesúhlasím a hádam svoj názor na to môžem mať. Ale tancujeme na tenkom ľade. Ja by som túto debatu nechala na iný priestor. Sme v bode rôzne, pokračuje pán poslanec Michlík. Pán poslanec Lenč, na mňa? Pardon, pán poslanec Lenč reaguje na mňa, potom pán poslanec Michlík.

**P. Lenč:** Ďakujem. Ja nebudem nikoho obviňovať, kto koho zastupuje, ale asi sme sa zle rozumeli, lebo ja som teda ten príspevok pána Viciana pochopil tak, že on rozpráva o niečom, čo do budúcnosti môže nastať a teda ako radšej ako platiť tých 38 000, tak proste to ohradiť a nech si tam zasadí zemiaky ten majiteľ. Ak sa to bude dať vyriešiť ináč, tak ja som za.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem. Pán poslanec Michlík.

**M. Michlík:** Ja som k úplne inej téme, nie k tejto škôlke. Ale mal som všeobecne otázku na využívanie športových areálov škôl, či už na Tilgnerovej, na Majerníkovej a podobne, keď tam nejaké športové kluby si organizujú tréningy vo veľkom. Ako je to vlastne s prenájmom toho, či to majú zadarmo, či sú k tomu nejaké zmluvy? Lebo nepamätám si, že by sme schvaľovali niečo také ako teraz vlastne pre LONGITAL sme schválili tam prenájom toho pozemku, ale rôzne takéto športové kluby kade-kde trénujú v areály škôl. Aké sú tam vzťahy vlastne? Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Evidujem to ako interpeláciu. Pán poslanec Paško.

**M. Paško:** Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa rád opýtal tiež k inej téme. Mám tu niekoľko tém, bohužiaľ, ja si práve naopak myslím, že vzhľadom na to, že na štandardných komisiách, kde by sme sa my poslanci snažili preberať jednotlivé témy so zástupcami alebo vedením úradu už zástupcovia a vedenie úradu nechodí a nemôžeme s nimi diskutovať. Bohužiaľ, jediný priestor, ktorý nám ostáva na diskusiu, je práve miestne zastupiteľstvo. Takže pani starostka, ja si myslím, že sem to patrí. Akákoľvek téma sem patrí, pretože bohužiaľ nemôžeme s vami už nikde inde diskutovať. Takže to len k tomu. Ja by som sa rád opýtal konkrétne na tému obsadenia vedúcej pozície na sociálne oddelenie, ktoré bolo urobené bez výberového konania. Ja som sa len chcel opýtať, že nám pani Antaličová, novozvolená vedúca, povedala, že toto výberové konanie nie je povinné a že mestská časť ho robiť nemusí. Ja by som len rád odcitoval zákon č. 552/2003 Zbierky zákonov o výkone práce vo verejnom záujme, paragraf 5 ods. 1: Miesto vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu, sa obsadzuje na základe výsledku výberového konania. Neviem si predstaviť, ako inak sa dá interpretovať tento zákon. Takže rád by som sa opýtal, že akým zákonom teda dospel úrad k tomu, že nemusí robiť výberové konanie na túto pozíciu. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** S faktickou na pána Paška pani Rosinová.

**D. Rosinová:** Ďakujem. Ja len teda k tomu, že nemáme priestor v komisiách diskutovať s pracovníkmi úradu, teda neviem ako v ostatných komisiách, ale ja som v školskej komisii a tam zakaždým teda boli pracovníci úradu a teda vždy tam bola pani Medvid'ová a podľa potreby aj teda ostatní pracovníci podľa toho, aký bod sa prejednával. Takže školskej komisii sa tá poznámka, že by sme nemali priestor a možnosť komunikovať s úradom, tak podľa mňa školskej komisii sa toto netýka. Ale teda neupieram, že aj tu je ten priestor. Ďakujem.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Do bodu rôzne nikto iný nie je prihlásený. Vašu otázku evidujem ako interpeláciu, lebo bod rôzne kľudne slúži na iné. Keďže do diskusie... Pán poslanec Paško, nech sa páči. Ale neviem, tretí diskusný príspevok, prečo sviati červeným? Pán Beňo, máte tretí vstup?

**M. Paško:** Nevie o tom.

**D. Čahojová – starostka:** Takže otváram, ukončujem bod rôzne.

## **Bod č. 28: Interpelácie.**

**D. Čahojová – starostka:** A otváram bod interpelácie. Nech sa páči. Hlásí sa pán Paško.

**M. Paško:** Ďakujem. Rád by som teda moje predchádzajúce vystúpenia ohľadom výberového konania na šéfkou sociálneho oddelenia by som rád požiadal aj pána miestneho kontrolóra, aby si tému osvojil a preveril tento postup úradu, či je zákonný a či je v poriadku. Rád by som sa ešte spýtal. Nestihol som, priznám sa, zareagovať vo vyslovených interpeláciách. Rád by som sa opýtal na moju interpeláciu z predchádzajúceho zastupiteľstva ohľadom redakčnej rady, kedy som žiadal o zverejnenie zápisnice z redakčnej rady alebo z redakčných rád okolo vzniku redakčnej rady, ktoré ukladá štatút, ktoré majú existovať a majú byť odovzdané tieto zápisnice na podateľni. To znamená, že musia byť na úrade uložené. Na toto reakcia v mojej interpelácii vôbec nebola a ani mi tie zápisnice neboli dodané. Takže tu by som bol rád, ak by tie zápisnice boli dodané.

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem veľmi pekne. Keďže žiadna iná interpelácia sa neukázala, ukončujem tento bod a tým pádom je to záverečný bod tohoto rokovania.

## **Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.**

**D. Čahojová – starostka:** Ďakujem vám veľmi pekne za účasť a končím toto miestne zastupiteľstvo a dovidenia a príjemný zvyšok dňa. A v každom prípade, minule som zabudla vás pozvať hore, že bolo prichystané občerstvenie aj za takých okolností ako prebehli minule, takže dnes to platí rovnako. Občerstvenie máte prichystané v zasadačke miestnej rady. Všetci zástupcovia médií a kolegovia z miestneho úradu, ktorí vytrvali do konca zastupiteľstva. Nech sa páči.

v. r.

.....  
JUDr. Jana Mucsková  
prednostka

v. r.

.....  
Dana Čahojová  
starostka

Overovatelia: Ing. Lenka Hájková

v. r.

.....

Ing. Martin Ganz

v. r.

.....