

Zápisnica

z 13. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, konaného dňa 10. 12. 2024 na Miestnom úrade Bratislava-Karlova Ves vo veľkej zasadacej miestnosti na prízemí na Námestí sv. Františka 8, č. dv. 106

O B S A H

Navrhovaný program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.
2. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027.
3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č./2024 zo dňa 10.12.2024, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2020 zo dňa 15. decembra 2020 o podmienkach poskytovania sociálnych služieb.
4. Návrh na aktualizáciu a predĺženie strategickej časti komunitného plánu do roku 2030.
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č./2024 zo dňa 10.12.2024, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 5/2015 zo dňa 9.7.2015, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Majerníkova – severná časť.
6. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2024 – 2030.
7. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o pôsobnosti hlavného mesta a mestských častí v oblasti financovania materských škôl.
8. Návrh na spolufinancovanie z vlastných zdrojov mestskej časti Bratislava-Karlova Ves projektu „Výmena otvorových konštrukcií -Denné centrum Lackova“.
9. Žiadosti Súkromnej základnej umeleckej školy, Prokofievova 5 v Bratislave a Súkromnej základnej umeleckej školy, Ružová dolina 29 v Bratislave o nájom nebytových priestorov.
10. Žiadosť spol. JF con. o nájom nebytového priestoru – kaviarne na ul. Karloveské rameno 10.
11. Žiadosť občianskeho združenia Rodinného centra Klbko, o. z. o predĺženie nájmu nebytových priestorov.
12. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves.
13. Návrh na predaj časti pozemku parc. č. 1669/712, k. ú. Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s..
14. Žiadosť občianskeho združenia CirKusKus o. z., o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry.
15. Prenájom dráh školskej plavárne Majerníkova 62.

16. Správa o činnosti miestneho kontrolóra.
17. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 1. polrok 2025.
18. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 2. polrok 2024.
19. Harmonogram zasadnutí komisií miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a miestneho zastupiteľstva v roku 2025.
20. Informácia o vybavených interpeláciách..
21. Rôzne.
22. Interpelácie.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 5/2024.
2. Dodatok č. 9 k OPMU.

Schválený program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie ZŠ A. Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. str. 7
2. (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. str. 9
3. (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania. str. 10
4. (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach. str. 11
5. Plnenie uznesení splatných k 13. zasadnutiu MiZ 2024. (V pôvodnom programe ako bod č. 1). str. 12
6. Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027. (V pôvodnom programe ako bod č. 2). str. 12
7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č./2024 zo dňa 10.12.2024, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2020 zo dňa 15. decembra 2020 o podmienkach poskytovania sociálnych služieb. (V pôvodnom programe ako bod č. 3). str. 17
8. Návrh na aktualizáciu a predĺženie strategickej časti komunitného plánu do roku 2030. (V pôvodnom programe ako bod č. 4). str. 17
9. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č./2024 zo dňa 10.12.2024, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 5/2015 zo dňa 9.7.2015, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Majerníkova – severná časť. (V pôvodnom programe ako bod č. 5). str. 18

10. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2024 – 2030. (V pôvodnom programe ako bod č. 6). str. 19
11. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o pôsobnosti hlavného mesta a mestských častí v oblasti financovania materských škôl. (V pôvodnom programe ako bod č. 7). str. 20
12. Návrh na spolufinancovanie z vlastných zdrojov mestskej časti Bratislava-Karlova Ves projektu „Výmena otvorových konštrukcií -Denné centrum Lackova“. (V pôvodnom programe ako bod č. 8). str. 21
13. Žiadosť Súkromnej základnej umeleckej školy, Prokofievova 5 v Bratislave a Súkromnej základnej umeleckej školy, Ružová dolina 29 v Bratislave o nájom nebytových priestorov. (V pôvodnom programe ako bod č. 9). str. 22
14. Žiadosť spol. JF con. o nájom nebytového priestoru – kaviarne na ul. Karloveské rameno 10. (V pôvodnom programe ako bod č. 10). str. 23
15. Žiadosť občianskeho združenia Rodinného centra Klbko, o. z. o predĺženie nájmu nebytových priestorov. (V pôvodnom programe ako bod č. 11). str. 24
16. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves. (V pôvodnom programe ako bod č. 12). str. 25
17. Návrh na predaj časti pozemku parc. č. 1669/712, k. ú. Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s.. (V pôvodnom programe ako bod č. 13). str. 26
18. Žiadosť občianskeho združenia CirKusKus o. z., o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry. (V pôvodnom programe ako bod č. 14). str. 27
19. Prenájom dráh školskej plavárne Majerníkova 62. (V pôvodnom programe ako bod č. 15). str. 28
Vystúpenie verejnosti str. 28
20. Správa o činnosti miestneho kontrolóra. (V pôvodnom programe ako bod č. 16). str. 34
21. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 1. polrok 2025. (V pôvodnom programe ako bod č. 17). str. 45
22. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 2. polrok 2024. (V pôvodnom programe ako bod č. 18). str. 47
23. Harmonogram zasadnutí komisií miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a miestneho zastupiteľstva v roku 2025. (V pôvodnom programe ako bod č. 19). str. 47
24. Informácia o vybavených interpeláciách. (V pôvodnom programe ako bod č. 20). str. 48
25. Rôzne. (V pôvodnom programe ako bod č. 21). str. 49
26. Interpelácie. (V pôvodnom programe ako bod č. 22) – tento bod nebol otvorený

- Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva. str. 52

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 5/2024.
2. Dodatok 9 k OPMU.

**Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva
Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ**

D. Čahojová – starostka: Takže, vážené dámy, vážení páni, sme uznášaniashopní, môžeme začať dnešné zasadnutie. Takže v zmysle paragrafu 17, odseku 4 zákona č. 377/1990 Zbierky o hlavnom meste Bratislava otváram dnešné zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Karlova Ves. Jedná sa o 13. zasadnutie miestneho zastupiteľstva v tomto volebnom období. Je 10. december 2024 a ja vás tu vítam v tejto miestnosti, kde budeme spoločne pracovať, aj zástupcov miestneho úradu a pána kontrolóra, a zástupcov médií, samozrejme. Takže, prosím, zopakujem, že sme uznášaniashopní podľa počtu poslancov podpísaných na prezenčnej listine. A prosím vás, keď budete vystupovať, aby ste hovorili kolmo do mikrofónu, pretože z tohoto rokovania sa zhotovuje zvukový záznam, ktorý sa prepisuje do písomnej podoby. Od 16.00 hodiny do 16.30 máme v zmysle nášho rokovacieho poriadku priestor pre vystúpenia občanov, ak prídu a budú chcieť vystúpiť. Ďalšie oznámenie, že na dnešné rokovanie sa vopred písomne ospravedlnil pán poslanec Šmotlák. Viete ešte o niekom, kto nebude dnes prítomný? Keďže o nikom nevieme... pardon? Nikto sa nehlásil? Takže pán poslanec Šmotlák tu dnes nebude, nikto nenahlásil neskorý príchod ani skorší odchod.

M. Vician: Nahlásil pán poslanec Boris Schultz.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician, prosím do mikrofónu.

M. Vician: Áno, pán poslanec Boris Schultz.

D. Čahojová – starostka: Nepríde vôbec?

M. Vician: Nahlásil neskorší príchod.

D. Čahojová – starostka: Dobre. Ďakujeme pekne. Takže pán poslanec Schultz príde neskôr.

Voľba overovateľov zápisnice.

D. Čahojová – starostka: Teraz pristúpime ako vždy k schvaľovaniu overovateľov zápisnice a voľbe návrhovej komisie. Za overovateľov zápisnice podľa abecedného poradia prichádzajú na rad pán poslanec Hrda. Pán poslanec, súhlasíte? Dobre, ďakujem, a pani poslankyňa Hudáková. Dobre, takže niekoho iného, nasleduje pán poslanec Jajcay.

R. Jajcay: Súhlasím.

D. Čahojová – starostka: Dobre. Takže za overovateľov zápisnice navrhujeme pána poslancu Hrdu a pána poslancu Jajcaya. Prosím, zaevidujete sa a hlasujte. Konštatujem, že 21 hlasmi boli zvolení za overovateľov zápisnice pán poslanec Hrda a pán poslanec Jajcay. Nikto nebol proti a nikto sa nezdržal.

Voľba návrhovej komisie.

D. Čahojová – starostka: Teraz budeme hlasovať o zložení návrhovej komisie. Do návrhovej komisie navrhujeme podľa poradia, ako ste boli v návrhovej komisie a podľa abecedy pani poslankyňu Majdakovú. Nemôže tu byť do konca. Takže pani poslankyňa Prikler. Pán poslanec Paško?

M. Paško: Ja budem predkladať viacero návrhov, takže poprosím, aby to bol niekto iný.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Schultz, tu nie je, pani poslankyňa za náš klub pani poslankyňa Bundová. Jejda. Pani poslankyňa Rosinová. Dobre, pani poslankyňa Rosinová prikývla. Takže prosím pána Vician ako predsedu poslaneckého klubu, aby navrhol dvoch členov návrhovej komisie. Takže pán poslanec Ganz a? Pán poslanec Michlík? Dobre. Takže za členov návrhovej komisie navrhujeme pána poslanca Michlíka, pána poslanca Ganzu a pani poslankyňu Rosinovú. O týchto menách budeme teraz hlasovať. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 20 prítomných, proti nebol nik, zdržal sa jeden hlasujúci. Tým pádom máme zvolených členov návrhovej komisie. Prosíme, aby zaujali svoje obvyklé miesto, aby návrhy uznesení prečítali a zabezpečili svojim podpisom. Nech sa páči.

Schválenie programu.

D. Čahojová – starostka: Takže, vážené dámy, vážení páni, teraz pristupujem k schváleniu programu dnešného zasadnutia. Program zasadnutia máte v pozvánke. Podľa novely zákona o obecnom zriadení hlasujeme najprv o programe tak, ako bol zverejnený a vyvesený na úradnej tabuli. Takže prosím, dávam hlasovať o programe tak, ako ste ho dostali v pozvánke. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 20 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Prosím o nejaké návrhy, ak sú na doplnenie alebo zmenu programu. Skúste ešte raz lepšie stlačiť. Pán poslanec Vician sa hlási. Áno, funguje to. Nech sa páči, máte slovo, pán poslanec.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Navrhujem zmenu programu a to tak, že máme nové štyri body, ktoré pôjdu ako prvé a ostatné sa posunú v poradí. Prvý bod je návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. Bod číslo 2 je návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. Bod číslo 3 je návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania. Bod číslo 4 je návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach.

D. Čahojová – starostka: Všetko?

M. Vician: Áno.

D. Čahojová – starostka: Dobre, takže budeme hlasovať o... ja som si nestihla zapísať presné znenie všetkých návrhov, takže budeme hlasovať najskôr o návrhu číslo jeden, ktorý pôjde ako úplne prvý bod programu ešte pred návrhom plnenia uznesení? Dobre, je to návrh na potvrdenie...

M. Vician: Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem za zopakovanie. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Hlasovalo 23 prítomných, za 17, proti 3, zdržali sa 3. Uznesenie bolo schválené. Bod číslo 2 bude návrh na potvrdenie, pán poslanec Vician?

M. Vician: Pozastaveného uznesenia na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách súdnych sporoch a súvisiacich konaniach.

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči, hlasujte o tomto návrhu uznesenia. Pardon, návrhu bodu programu. Hlasovalo 23 prítomných, za 17, proti 2, zdržali sa 4. Uznesenie bolo schválené. Bod číslo 3 je navrhovaný...

M. Vician: Na potvrdenie pozastaveného uznesenia na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Hlasujeme o tomto bode programu. Za 16 prítomných, proti 3, zdržali sa 4. Uznesenie bolo schválené. Bod č. 4?

M. Vician: Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Budeme hlasovať o takomto bode programu a pod číslom 4. Za hlasovalo 16 prítomných, proti bol 1, zdržali sa 6. Uznesenie bolo schválené. Tým pádom sme schválili nové body číslo 1 až 4. Potrebujeme chvíľočku, aby sme posunuli poradie bodov v našom systéme. Takže pár minútiek technických. Pán poslanec, nemusíme hlasovať teraz o programe ako o celku už? Takže konštatujem, že náš program bol schválený na dnešný deň a keď bude technika pripravená, budeme pokračovať.

D. Čahojová – starostka: Nevieť teda, či treba písať celý názov toho bodu.

D. Čahojová – starostka: Ako to vyzerá? Tak dnes sme začali včas a presne skoro. Tu máme iný problém.

No, zdá sa... čiže ste to celé museli, celý návrh tohto bodu ste prepisovali. Nevieť, či to bolo treba, ale je dôležité zosynchronizovať hlasovanie s tým, čo vidíte na tabuliach. Môžeme začať? Ďakujeme.

Bod č. 1: (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie ZŠ A. Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra.

D. Čahojová – starostka: Takže začíname náš pracovný program bodom číslo 1 a ten predložil pán poslanec Vician. Je to návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia. Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo. Pán poslanec Vician, predkladateľ.

M. Vician: Predkladáme, ale materiál som nepredkladal ja. Ja som predkladal zmenu programu a tento bod...

D. Čahojová – starostka: Aha, to som nemohla tušiť, lebo to nemám písomne. Takže pán poslanec Vician...

M. Vician: Predkladateľ tohto bodu je pán poslanec Paško.

D. Čahojová – starostka: Dobre, takže ďakujem za túto informáciu. Musíte sa prihlásiť. Pán poslanec Paško má slovo. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem. Ide teda o materiál na 13. zasadnutie miestneho zastupiteľstva dnes, 10. decembra. Jedná sa o návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra.

a) návrh uznesenia: miestne zastupiteľstvo schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 8 zákona č. 369/1999 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto potvrdzuje uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Karlova Ves č. 161/2024 zo dňa 24. septembra 2024, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku jeho nepodpísania starostkou mestskej časti Bratislava Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 6 zákona 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ďalej tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže do rozpravy... Pán poslanec Lenč, nech sa páči, s faktickou.

P. Lenč: Ďakujem za slovo. Pani starostka, mám pripomienku k porušovaniu rokovacieho poriadku, pretože tieto materiály sú normálne prihlásené do programu a teda nemám ich ani písomne, ani mailom som ich nedostal. To sa týka aj tých všetkých ostatných, ktoré boli zaradené. Ďakujem.

M. Vician: Všetky materiály, pán poslanec...

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec, Vician, musíte sa prihlásiť. Udeľujem slovo, takže máte slovo, pán poslanec Vician.

M. Vician: Došli ste neskôr. Všetky materiály tu na vás čakajú a preto som vašim kolegom tieto materiály dal. Takže v podstate ste tieto materiály dostali, respektíve materiál iný. Ospravedlňujem sa, návrhovej komisii boli doručené. A podľa rokovacieho poriadku stačí, že boli doručené návrhovej komisii a boli prednesené. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Určite to nie je v rozpore so žiadnou legislatívou ani protizákonné, ale myslím si, že v rozpore trochu s mravmi. Minimálne na stôl aj tuná vedeniu tejto schôdze ste mohli v papierovej podobe alebo teda v písomnej podobe nám tieto návrhy predložiť, aby ste vy nemuseli čítať, ako sa volajú tie jednotlivé body, ktoré navrhujete do programu. Ale tak zvolili ste tento postup, ja to beriem na vedomie. Pán poslanec Lenč s faktickou asi na môj príspevok a potom pán poslanec Paško.

P. Lenč: Ja som našiel na stole iba jeden materiál a to je nejaký návrh na zmenu uznesenia k rozpočtu. Tie ostatné, ja neviem kde sú, to sa rieši toto cez organizačné, keď máte zaradený nejaký ďalší bod do programu. Čakal by som to od organizačného, že rozdá tie materiály. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem aj ja. Pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Keďže sa nejedná o nové materiály, ale o materiály, ktoré už sme dvakrát mali na rokovaní zastupiteľstva a dvakrát boli schválené, jedná sa len o prelomenie veta starostky. Ide o rovnaký materiál, ktorý už bol dvakrát na rokovaní zastupiteľstva. Mňa len mrzí, že sa musíme pri tomto tu stretávať, pani starostka, že nerešpektujete želanie zastupiteľstva, ktoré sú zákonne zvolených zástupcov občanov. Toto je proste jednoducho na vašom triku, nie na našom.

D. Čahojová – starostka: Dobre, vyčerpali sme faktické poznámky, takže budeme hlasovať o tomto návrhu. Prosím členov návrhovej komisie, aby nám predniesli návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a žiadosť na miestneho kontrolóra. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 8 zákona číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto potvrdzuje uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves číslo 161/2024 zo dňa 24. septembra 2024, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku jeho nepodpísania starostkou mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 6 zákona číslo 369/1990 Zbierky zákonov o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

D. Čahojová – starostka: Predpokladám, keďže nevidím písomne, že čítate text uznesenia.

Návrhová komisia: Áno.

- b) splnomocňuje starostku mestskej časti Karlova Ves na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na výber subjektu na vykonanie hĺbkového, odborného a nezávislého auditu, vykonaním samostatného hĺbkového auditu a v predmetnej veci konať,
- c) žiada miestneho kontrolóra mestskej časti Karlova Ves, aby vykonal hĺbkový audit zákonitosti, účinnosti, hospodárnosti, efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom pri dodržiavaní majetkových práv obce celého projektu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka a v predmetnej veci neodkladne konať.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Budete... prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali o tomto návrhu pána poslanca Paška. Za hlasovalo 16 prítomných, proti 4, zdržali sa 3. Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 2: (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje bod číslo 2. Predkladateľ bude asi pán Paško a v rovnakom móde ako doteraz. Nech sa páči, pán Paško má slovo.

M. Paško: Ďakujem. Jedná sa rovnako o materiál na 13. zasadnutie dnešného zastupiteľstva 10. decembra 2024. Ide o materiál v znení návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. Návrh uznesenia je v znení: miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na vypracovanie súhrnnej správy, ako aj pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 8 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto potvrdzuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 159/2024 zo dňa 24. septembra 2024, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku jeho nepodpísania starostkou mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Rád by som dodal ešte, že ide rovnako o materiál, ktorý už bol dvakrát na rokovaní miestneho zastupiteľstva. Ide len o prelomenie veta starostky, takže tento materiál zastupiteľstvo dobre pozná. Ďalej, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Otváram rozpravu. Do rozpravy sa nikto nehlási, tak prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo

- a) schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na vypracovanie súhrnnej správy a pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, odseku 8 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších

predpisov týmto potvrdzuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Karlova Ves číslo 159/2024 zo dňa 24. septembra 2024, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku jeho nepodpísania starostkou mestskej časti Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 6 zákona 369 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za hlasovalo 16 prítomných poslancov, proti boli 4, zdržali sa 3. Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 3: (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje bod č. 3, bod, predkladateľom ktorého je pán poslanec Paško, ale hlási sa... Vyzerá to tak...

M. Vician: Nie, nie, predkladateľom som ja.

D. Čahojová – starostka: No nemáme to odkiaľ vedieť. Takže predkladateľom bodu číslo 3 je pán poslanec Vician. Nech sa páči, pán poslanec Vician.

M. Vician: Ďakujem. Je to materiál na 13. zasadnutie dnešného dňa miestneho zastupiteľstva Bratislava-Karlova Ves. Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 8 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto potvrdzuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 156/2024 zo dňa 24. septembra 2024, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku jeho nepodpísania starostkou mestskej časti Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Otváram rozpravu. Nikto sa nehlási, takže poprosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia, o ktorom sa bude hlasovať.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na obmedzenie využívania externých služieb správy nehnuteľností vo vlastníctve a správe Karlovej Vsi a ich obstarávania. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 8 zákona číslo 369/1999 Zbierky zákonov o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto potvrdzuje uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves číslo 156/2024 zo dňa 24. septembra 24, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku jeho

nepodpísania starostkou mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 6 zákona 369/1990 Zbierky zákonov o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 16 prítomných, proti 3, zdržali sa 4. Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 4: (Nový) Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach.

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať bodom číslo 4. Predkladateľom je pán poslanec Paško. Máte slovo.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Predkladám materiál na 13. ...

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči, môžete hovoriť.

M. Paško: Predkladám materiál na 13. zasadnutie miestneho zastupiteľstva s dnešným dátumom 10. decembra. S textom: Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach a výberových konaniach, komisiách, ako aj vyhodnoteniach. Samotný návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

a) schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 8 zákona číslo 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto potvrdzuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 158/2024 zo dňa 24. septembra 2024, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku jeho nepodpísania starostkou mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Rád by som dodal, rovnako toto je materiál, ktorý už je tretíkrát predložený na miestne zastupiteľstvo, teda už bol dvakrát na rokovaní a poslanci sú s ním oboznámení.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem a otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

a) schvaľuje návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia na súhrnné a pravidelné informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach. Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto potvrdzuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves číslo 158/2024 zo dňa 24. septembra 2024, ktorého výkon bol

pozastavený v dôsledku jeho nepodpísania starostkou mestskej časti Bratislava-Karlova Ves podľa paragrafu 13, ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec, prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 17 prítomných, proti boli 2, zdržali sa 4. Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

Bod č. 5: Plnenie uznesení splatných k 13. zasadnutiu MiZ 2024.

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať obligatónnymi bodmi programu. Po prvé, plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. Predkladá pani prednostka. Nech sa páči, pani prednostka, prosíme o krátke úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Predkladám vám, aktuálne teda k dnešnému dňu zasadnutie miestneho zastupiteľstva informáciu k uzneseniam, teda ktoré sú splatné k dnešnému dňu. Ide o dve uznesenia, ktoré sú plnené priebežne. Prvé sa týka predkladania informácií o rozpočtových opatreniach, ako aj na finančnú komisiu, aj na zasadnutie miestneho zastupiteľstva a druhým uznesením je uznesenie, tzv. informatívny materiál o štádiu prípravy investičných zámerov, investícií, projektov a projektových dokumentácií predkladaných dvakrát do roka. Aktuálne k 30.11. 2024.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto neprihlásil, prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie, pardon, priebežne plnené uznesenia Miestneho zastupiteľstva č. 78/2023, č. 253/2021.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 23 prítomných poslancov proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

Bod č. 6: Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027

D. Čahojová – starostka: A pokračujeme pod bodom, neviem, pod bodom číslo 6 vám predkladáme materiál Návrh rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027. Keďže ako predkladateľ som uvedená, tak dovoľte mi pár slov na úvod. Predkladáme vám tento materiál v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a v zmysle zákona o obecnom zriadení. Pripomínam kolegom, že rozpočet samosprávy musí byť zostavený ako vyrovnaný alebo prebytkový. Bežný rozpočet musí byť vyrovnaný alebo prebytkový. Kapitálový môže tvoriť schodok, ktorý môže byť vykrytý finančnými operáciami, ale celkovo rozpočet musí byť vyrovnaný. V tomto rozpočtovom období

zostavovať rozpočet na budúci rok bolo mimoriadne ťažké. Iste viete všetci, že došlo k závažným legislatívnym zmenám, ktoré majú vplyv na rozpočty obcí. Zásadný vplyv má zmena financovania materských škôlok, ktorej definitívnu podobu, aj to nie úplne podloženú číslami, opodstatnené tými správnymi číslami sme sa dozvedeli až v závere novembra. Takže zmenili sa úplne základné východiská tvorby rozpočtu. Bratislava je ešte v komplikovanej situácii, že sa sú previazané rozpočty mestských častí s rozpočtom hlavného mesta v zmysle štatútu, prichádza k prerozdeleniu dani z príjmov fyzických osôb medzi mesto a mestské časti podľa dosť komplikovaného a zložitého kľúča. Samozrejme, samosprávam, teda samosprávam boli krátené príjmy z dane fyzických osôb, podielové dane z dôvodu, že budú škôlky financované tak, ako sú financované školy, čiže prestanú byť originálnou kompetenciou mestských častí, ale budú financované na základe normatívu. Tým pádom navyše z podielových daní bolo škrtnuté ďalšie percento pre samosprávy, aby sa samosprávy aj takýmto spôsobom podieľali na konsolidácii štátneho rozpočtu. A o tom zvyšku sme pomerne dlho prebiehali rokovania na úrovni mestských častí, starostov mestských častí a predstaviteľov hlavného mesta ako usporiadať vzájomné presuny finančných prostriedkov, aby to bolo tak ako najlepšie možné. Podotýkam, že veľmi dôležitá informácia je, že zatiaľ odhadovaný normatív na žiaka nie je v takej výške, ako je potrebné, aby naše škôlky fungovali v doterajšom móde. To znamená, že mestské časti alebo samosprávy naďalej budú doplácať na žiaka v materskej škôlke, že nám zostali alebo boli vyňaté z tejto legislatívnej zmeny o financovaní škôl a školských zariadení boli vyňaté školské jedálne, kuchyne, stravovanie detí v materských školách, stravovanie detí na základných školách tiež máme stále a školské kluby detí. Čiže veľmi problematické oblasti nám zostali. Veľmi dôležité je povedať, že konsolidácia, ktorá prebieha na úrovni štátneho rozpočtu, je, opatrenia konsolidačného balíčka dopadajú aj na náš rozpočet, pretože budeme platiť viac za všetky tovary a služby v dôsledku zvýšenia DPH, v dôsledku inflácie, v dôsledku transakčných poplatkov. Tak sa to volá? Transakčnej dane, ktorú si, samozrejme, dodávatelia budú započítavať do svojich nákladov. Čiže východiská tohoto roku sú dosť nelichotivé. My sme tvorili, snažili sa tvoriť rozpočet tak ako zakaždým, že sme zozbierali požiadavky hlavne teda bežného rozpočtu zo všetkých oddelení sekcií a porovnali s výškou očakávaných príjmov. Tento pohľad bol neradostný. Museli sme naozaj nastaviť tvrdé úsporné kritériá, osekáť požiadavky alebo minimalizovať požiadavky na najnevyhnutnejšie minimum, aby sme mohli zostaviť bežný rozpočet. Nikomu sme nemohli dať všetko, čo si oddelenia, jednotlivé referáty alebo predstavovali, že naozaj potrebujú. Riešime len to, aby sme zachovali aspoň momentálne nastavenú kvalitu služieb pre našich obyvateľov v takej kvalite, ako to bolo v poslednom období. Čiže snažíme sa zachovať kvalitu a rozsah služieb pri danom rozpočte, ktorý budeme mať k dispozícii. To je hádam najdôležitejšie povedať. Je potrebné povedať, že kapitálové výdavky sú naozaj len tie najnevyhnutnejšie. Vieme všetci, že nevyhnutne je potrebné rekonštruovať kuchyňu a kuchynské zariadenie na Základnej škole Alexandra Dubčeka, na ktorú sa nám podarilo získať súhlas Rady partnerstva na podporu na finančnú podporu vo výške takmer jedného milióna eur. Ale bude potrebné ho dofinancovať tento projekt a navrhujeme prijatie investičného úveru vo výške maximálne 1 251 500 eur za účelom financovania rekonštrukcií školských objektov a zariadení. Samozrejme, to neznamená, že budeme čerpať v takejto výške tento úver, ani že ho momentálne schvaľujeme. Keď budeme mať ponuky od jednotlivých peňažných ústavov, tak vám predložíme konkrétnu ponuku na schválenie na miestne zastupiteľstvo a budete o nej detailne informovaní. Ďalej je dôležité pripomenúť, že súčasťou rozpočtu sú aj rozpočty našich základných škôl, našej príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby. Upozorňujem, že v závere materiálov máte stanovisko miestneho kontrolóra k čerpaniu úveru. Z toho veľmi dôležitá informácia je, že mestská časť Karlova Ves má pomerne dobrú

dlhovú službu. Posudzovanie možností prijatia úveru má presne stanovené zákonom kritériá. Je to, odvíja sa to, tie kritériá sú dve, odvíjajú sa od výšky bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového obdobia, kde celková dlžná suma nesmie prekročiť 60 % skutočných bežných príjmov. Tu sme na tom pomerne dobre. Naše percentuálne zadlženie v tejto v tomto kritériu je 5,19 %. A druhé kritérium je, že suma splátok nesmie presiahnuť 25 % bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového obdobia. A tu sme na 1,25 %, čo sú veľmi dobré čísla, vďaka čomu si trúfame prijať tento úver s tým, že ho budeme vedieť splácať. Nech sa páči. To sú najdôležitejšie informácie, ktoré sme vám potrebovali povedať, alebo som považovala za dôležité vám povedať. Bude to ťažký rok. Naozaj nevieme presne odhadnúť, čo nás čaká. Vieme, že situácia je ťažká aj v našom rozpočte, štátnom rozpočte. Verím, že Karlova Ves je natoľko odolná, že aj týmto úskaliam odolá a prekoná ich a so ct'ou absolvujeme aj rok 2025. Toľko na úvod. Vidím, že sa hlási pán poslanec Vician a potom pán poslanec Krámpľ. Pán poslanec Vician, nech sa páči, máte slovo.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne. Ja mám pripravený návrh na zmenu uznesenia k návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027. Návrh na zmenu uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) schvaľuje zmenu znenia splnomocnenia bodu h) splnomocňuje, ktorý po novom znie:
 - h) splnomocňuje starostku mestskej časti v rozpočtovom roku 2025 v súlade s paragrafom 11, ods. 4, písm. b zákona č. 369/1991 o obecnom zriadení a v súlade s paragrafom 10 a 14, ods. 2, písm. a zákona č. 583/2004 zberky zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka presunom rozpočtových prostriedkov v rámci posledného schváleného rozpočtu nasledovne:
 - a) vykonávať presun rozpočtových prostriedkov medzi programami do výšky 0,15 % celkových výdavkov rozpočtu,
 - b) vykonávať presun rozpočtových prostriedkov medzi podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasifikácie do 2,5 % výdavkov rozpočtovaných v rámci jedného programu,
 - c) vykonávať presuny medzi bežnými a kapitálovými výdavkami podľa operatívnych potrieb mestskej časti vo výške 0,25 % celkových výdavkov rozpočtu pri zachovaní zákonom stanovených podmienok.

Bod 2. Rozpočtové opatrenia podľa odseku 1 možno realizovať presunom rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu tak, aby nemenili celkové výdavky a neznížil sa rozpočtovaný prebytok.

Bod 3. V súlade s paragrafom 11, ods. 4, písm. b zákona č. 369/1991 zberky o obecnom zriadení a v súlade s paragrafom 10 a 14, ods. 2, písm. b zákona č. 2004 zo Zberky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka, povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov.

Bod 4. V súlade s paragrafom 11, ods. 4, písm. b zákona č. 369/1991 zberky o obecnom zriadení a v súlade s paragrafmi 10 a 14, ods. 2, písm. c zákona č. 583/2004 zberky zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov vykonávať rozpočtové opatrenia v priebehu rozpočtového roka, viazanie rozpočtovaných výdavkov, ak ich krytie ohrozené neplnením rozpočtovaných príjmov alebo ak sa očakáva náročné narušenie vyrovnanosti bežného rozpočtu z iných dôvodov ako použitím rezervného fondu

podľa paragrafu 10, ods. 8 alebo použitím účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitného predpisu nevyčerpaných z minulých rokov, v minulých rokoch. Ďalej, zmenu znenia návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 2.1 Správa obce v položke Mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania, kde návrh rozpočtu na rok 2025 sa mení na sumu 2 977 019 eur. Ďalej zmenu znenia návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 2.1 Správa obce v položke Poistné a príspevky do poisťovní, kde návrh rozpočtu na rok 2025 sa mení na sumu 1 117 958 eur. Ďalej zmenu znenia návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 2.1 Správa obce v položke Služby, kde návrh rozpočtu na rok 2025 sa mení na sumu 337 793 eur. Ďalej doplnenie návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 2.1 Správa obce o položku Vykonanie hĺbkového a technického auditu prevedenej rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka, kde návrh rozpočtu na rok 2025 znie na sumu 20 000 eur. Ďalej doplnenie návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 2.1 štúdia Možnosti realizácie centrálnej kuchyne na zabezpečenie centrálneho verejného stravovania vrátane auditu stravovacích zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti v rámci Karlovej Vsi a zabezpečenia verejného stravovania, kde návrh rozpočtu na rok 2025 znie na sumu 10 000 eur. Ďalej zmenu znenia návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 6.1 Správa verejných komunikácií v položke 6.1.1 Obnova cestnej siete a drobné opravy, kde návrh rozpočtu na rok 2025 sa mení na sumu 45 808 eur. Ďalej doplnenie návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 6.1 Správa verejných komunikácií o položku 6.1.1 Obnova cestnej siete a drobné opravy, Rekonštrukcia cesty a chodníka na ulici Líščie údolie, kde návrh rozpočtu na rok 2025 znie na sumu 210 000 eur. Ďalej doplnenie návrhu rozpočtu bežných výdavkov v bode 6.1 Správa verejných komunikácií o položku 6.1.1 Obnova cestnej siete a drobné opravy, Oprava chodníka pred Jána Stanislava 20A a až E, kde návrh rozpočtu na rok 2025 znie na sumu 30 000 eur. Ďalej na tvorbu rezervného fondu sa rozpočtuje 200 000 eur. Prečítam aj dôvodovú správu. Pozmeňovací návrh k predloženému návrhu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025 s výhľadom na roky 26/27 na rokovanie miestneho zastupiteľstva navrhujeme zvýšiť nevyhnutné potrebné kapitálové investície do opráv komunikácií, ciest a chodníkov, nevyhovujúce technického stavu škôl a verejných priestranstiev a súčasne redukuje položky na strane výdavkov, a to v častiach mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania, poistné a príspevky do poisťovní a služby, kde nie je v zmysle kolektívnych dojednaní a prijatej novej legislatívy potrebné v pôvodnom návrhu navrhované zvýšenie oproti roku 2023 o vyše 11 a 14 %, ako aj navýšenie v časti služby až o 26 %. Navrhované nižšie navýšenia dostatočne pokryjú potrebné mzdové náklady, ako aj náklady na služby. Vzhľadom na očakávaný nízky stav rezervného fondu ho dotujeme sumou 200 000 euro. Chcel by som iba pripomenúť návrhovej komisii, že v prvej vete rozpočtový rok je 2025. Tak aby to tak aj predniesli. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pán poslanec Krampl. Nech sa páči.

R. Krampl: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel vyjadriť, chcel by som vyjadriť svoje výhrady ku komunikácii mestskej časti vzhľadom k verejnosti, aj keď teda na prvý pohľad tento bod nesúvisí s rozpočtom, tak sa dostanem aj k tomuto. Nechcem byť osobný, ale väčšina týchto výhrad sa týka osoby pána hovorcu, ktorý ak teda je hovorcom mestskej časti, tak zastupuje nielen úrad, ale aj zastupiteľstvo, tak ako to definuje zákon o obecnom zriadení. Nespomínam si, že by pán hovorca niekedy komunikoval nejaké stanoviská zastupiteľstva. Naopak sa často stáva, že sa

dostáva do konfliktu s poslancami v nejakých diskusiách, prípadne skrýva ich príspevky na Facebooku. Proste nekoná ako zamestnanec úradu, ktorému etický kódex nariaďuje, aby konal nestranne. Koná dosť jednoznačne v prospech vás, pani starostka. Ďalej by som sa chcel vyjadriť k novinám v Karlovej Vsi. Tieto noviny v ostatné číslo zverejnili pomerne obsiahly príspevok na dvoch stranách, ktorý sa venoval rekonštrukcii Základnej školy Dubčeka. Je všeobecne známe, že zastupiteľstvo má k týmto problémom značne odlišný vzťah. Samozrejme, že nikto zo zastupiteľstva nebol vyzvaný, aby povedzme predložil svoj pohľad na túto vec. Naopak, vy, pani starostka, ste priestor dostali. Tam je potom vaše osobné vyjadrenie k tejto téme. Toto považujem za zlyhanie čiastočne aj redakčnej rady, ktorá bola menovaná štatútom. V minulej interpelácii sme sa dozvedeli, že redakčná rada bola menovaná ešte pred vznikom tohto štatútu. To samé osebe mne nedáva zmysel, keď redakčná rada nevie, aké má právomoci, aké má byť jej zloženie, ako mohla byť menovaná. To je záhada. V každom prípade táto redakčná rada aj pán šéfredaktor, opäť pán hovorca, majú podľa štatútu zabezpečiť objektivitu informovania. Myslím si, že čo som teraz povedal, tak sú jednoznačné dôkazy o tom, že táto objektivita nie je zabezpečená. Chcem povedať, že zastupiteľstvo sa pokúšalo v minulosti tieto veci napraviť, jednak či už vznikom tohto štatútu periodika, ale aj vznikom komisie pre komunikáciu. Pán hovorca sa žiadneho zasadnutia tejto komisie nezúčastnil, kde by sme mu vedeli predniesť naše výhrady, čiže považujem, že nemá záujem o takéto riešenie. No teraz sa dostávam k tomu, prečo otváram tento bod v bode rozpočtu. V roku 2011 pán poslanec Žiačik, vy ste boli vtedy, pani starostka, myslím, poslankyňou, opravte ma, ak sa mýlim, predložil zmenu rozpočtu, ktorou de facto zlikvidoval Karloveské noviny. V tohtoročnom navrhovanom, teda budúcoročnom navrhovanom rozpočte na Karloveskej noviny komunikáciu a informovanosť vyčlenených takmer 28 000 eur. Skutočne vyvstáva otázka, či neexistuje lepší spôsob, ako využiť tieto peniaze vzhľadom aj k tomu, čo ste sám povedala a aký je ten rozpočet napätý. Nateraz by som nechcel predkladať takúto zmenu rozpočtu, pretože si uvedomujem, aké by to malo dopad. A tiež si pamätám, aký bol problém, keď vlastne tie noviny vtedy mestská časť stratila na nejakú dobu. A aké bolo zložité ich znovu opätovne získať. Preto by som vás chcel, pani starostka, požiadať so všetkou vážnosťou, aby ste tieto výhrady si osvojila a zjedнала nápravu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Keďže do diskusie nie je prihlásený nikto viac, takže uzatváram diskusiu a prosím členov niekoho z členov návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh na zmenu uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves:

a) schvaľuje zmenu znenia splnomocnenia bodu h, ktorý po novom znie:

h) splnomocňuje, tak ako je to v materiáloch, ktoré boli rozdane a zároveň tak, ako to bolo teraz prednesené. A rovnako aj tie ďalšie body, tak ako to bolo pred chvíľou prečítané a prednesené. A je to aj v materiáloch.

D. Čahojová – starostka: No, niektorí možno majú materiál, niektorí nemajú, ale spolieham sa teda, že všetci počúvali a hlavne teda jedná sa o rozpočtovú zmenu na rozpočtové obdobie rok 2025. Ako vám pripomenul pán poslanec Vician, je tam chybička, sa vlúdila. Takže budeme hlasovať najskôr o návrhu pána poslanca. Takže budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Vician tak, ako bol prednesený. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 16 prítomných, proti 6, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo schválené. Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako o

celku s touto zmenou, ktorá bola schválená. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 21 prítomných, proti 1, zdržal sa 1. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 7: Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č./2024 zo dňa 10.12.2024, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2020 zo dňa 15. decembra 2020 o podmienkach poskytovania sociálnych služieb.

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať pod bodom číslo 6. Teraz vám predkladáme návrh všeobecne. 7, pardon, návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves zo dňa 10.12. 2024, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie číslo 6 z roku 2020 o podmienkach poskytovania sociálnych služieb. Vážené dámy, vážení páni, táto zmena všeobecne záväzného nariadenia je na stole preto, lebo sme zmenili zabezpečovanie stravovania pre prijímateľov. Nastala zmena zabezpečenia stravovania pre prijímateľov opatrovateľskej služby. Je potrebné upraviť v časti Donáška, Všeobecne záväzné nariadenie v časti Donáška stravy pre domácnosti. Keďže strava je zabezpečovaná formou dodávateľstva cez zmluvného partnera. Je potrebné teda vypustiť úhrady za dovoz obedov pre prijímateľov opatrovateľskej služby a máme tam nejaké centy. Treba zaokrúhliť sumu na desatinné čísla a zároveň vás upozorňujem, že medziročne od roku 2022 vznikla veľký rozdiel medzi, teda narástla výška ekonomicky oprávnených nákladov, takže je potrebné o pár centov aj upraviť výšku príspevku, výšku úhrady. Je tu aj pani vedúca oddelenia sociálnych služieb, ak by boli nejaké otázky. Nech sa páči, otvaram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Ďakujem. Prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia. Nech sa páči. Bolo to pod bodom číslo 3 pôvodne. Pôvodne bod číslo 3.

D. Rosinová: Troška som sa stratila v číslach, takže k tomuto bodu znie uznesenie, že Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, chýba tu číslo, zo dňa 10.12. 24, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2020 zo dňa 15. decembra 2020 o podmienkach poskytovania sociálnych služieb.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Upozorňujem, že hlasujeme o návrhu všeobecne záväzného nariadenia. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 23 prítomných poslancov. Proti nebol nik, nezdržal sa nik. Všeobecne záväzný text všeobecne záväzného nariadenia bol schválený.

Bod č. 8: Návrh na aktualizáciu a predĺženie strategickej časti komunitného plánu do roku 2030

D. Čahojová – starostka: Môžeme pristúpiť pôvodne k bodu číslo 4. Teraz pod bodom číslo 8 vám predkladáme návrh na aktualizáciu a predloženie strategickej časti komunitného plánu do roku 2030. Vážené dámy a páni, keďže som predkladateľkou, tak viete, že komunitný plán nám ukladá obciam a samosprávam zákon, aby sme mali. My máme komunitný plán vypracovaný na obdobie rokov 2002 až 2024. V priebehu tohoto obdobia nastalo zosúladovanie medzi

komunitným plánom sociálnych služieb hlavného mesta Bratislava a jednotlivých mestských častí. My vám predkladáme návrh na aktualizáciu nášho komunitného plánu, ktorý má niekoľko cieľových skupín. Sú to seniori, občania so zdravotným znevýhodnením, rodiny s deťmi, mladí ľudia, občania ohrozených chudobou a ľudia bez domova. Jednotlivé ciele tu máte vyhodnotené, či boli splnené, či zostávajú ciele nezmenené alebo či boli aktualizované, podrobne prerokované na komisii sociálnych vecí. A ak máte nejaké otázky, je priestor, kedy vám ešte na ne môžeme odpovedať. Nech sa páči. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z členov návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Uznesenie číslo 184/2024: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje aktualizáciu a predloženie strategickej časti komunitného plánu do roku 2030.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Budeme hlasovať o takto navrhnutom uznesení. Prosím, odprezentujte sa a hlasujte. Za 22 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

Bod č. 9: Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. .../2024 zo dňa 10.12.2024, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 5/2015 zo dňa 9.7.2015, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Majerníkova – severná časť.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje materiál, ktorý sa volá Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 5 z roku 2015, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu zóny Majerníková-severná časť. Teraz je to materiál pod bodom č. 9. Vážené dámy a páni, toto je pomerne zaujímavý materiál. Vy, ktorí ste tu ešte neboli v roku 2015, miestne zastupiteľstvo Karlovej Vsi prijalo prevratné uznesenie, ktorým de facto zastavilo ďalšiu výstavbu v lokalite Majerníková-Severná časť zachránilo tým pádom niektoré zelené nezastavané plochy pred ďalším zahusťovaním a výstavbou. V roku 2015, o niekoľko mesiacov po, 2017, pardon, podala okresná prokuratúra protest proti tomuto všeobecne záväznému nariadeniu a miestne zastupiteľstvo Karlovej Vsi tomuto protestu v roku 2017 18. júna nevyhovelo. Okresná prokuratúra podala správnu žalobu a Správny súd v Bratislave vyslovil nesúlad nášho všeobecne záväzného nariadenia číslo 5 z roku 2015 nesúlad so znením zákona o obecnom zriadení. Toto uznesenie súdu nadobudlo právoplatnosť 27. 9. tohto roka. Podľa správneho súdu toto všeobecne záväzné nariadenie vyhlásené a zverejnené, malo byť vyvesené minimálne 30 dní v súlade s paragrafom 27, ods. 4 písm. a stavebného zákona a nie len 15 dní, ako to predkladá paragraf 6, ods. 8 zákona o obecnom zriadení. Čiže v rozpore s paragrafom stavebného zákona. V predchádzajúcej vete som sa pomýlila, prepáčte. No tým pádom, že sme povinní od tohoto rozhodnutia a od právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť veci do súladu so zákonom a v rámci, teda v rámci tohoto procesu navrhujeme, aby sa stanovil nový deň nadobudnutia účinnosti tohoto všeobecne záväzného nariadenia ho preschválil. S tým teda, že bude alebo je zverejnené na webovej stránke mestskej časti minimálne 30 dní v súlade s uznesením správneho súdu. Takže prosím vás o podporu tohoto uznesenia. Je to naozaj veľmi dôležité všeobecne záväzné nariadenie,

ktoré zastavilo ďalšie zahusťovanie Dlhých dielov a potvrdilo územnoplánovaciú kompetenciu miestneho zastupiteľstva. Nech sa páči. Prosím, otváram diskusiu k tomuto bodu, ak sú nejaké otázky. Keďže otázky nie sú, poprosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Bod 9: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves: schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava Karlova Ves zo dňa 10.12. 2024, ktorým sa mení všeobecné záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 5/2015 zo dňa 9. 7. 2015, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Majerníková-severná časť.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, hlasujte o návrhu uznesenia. Podotýkam, že sa jedná o všeobecne záväzné nariadenie. Za 21 prítomných, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec. Uznesenie bolo schválené? Dobré. Vyhlasujem toto hlasovanie za zmätočné. Pán riaditeľ reklamuje svoje hlasovacie zariadenie. Vyskúšajte ho, prosím, ešte raz, lebo aj pánovi Vicianovi... Skúsme dať skúšobné hlasovanie prosím, len skúšobné. Presne tak. Takže vyskúšali sme, zariadenie funguje. Takže vyhlasujem opäť. Pripravte sa, prosím, pripravte hlasovacie zariadenie. Budeme hlasovať o návrhu všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu zóny Majerníková-severná časť. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 24 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 10: Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2024 – 2030.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje bod Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2024 až 2030 pod bodom novým, pod číslom 10. Vážené dámy, vážení páni, tiež som tu uvedená ako predkladateľ, takže krátka informácia. Momentálne máme platný program sociálneho hospodárskeho rozvoja na roky 2016 až 2023 schválený uznesením na zasadnutí miestneho zastupiteľstva 13. decembra 2016. Uznesením z 26.9. 2023 bola predĺžená platnosť aktuálneho Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja a bol schválený aj samotný zámer spracovania strategického dokumentu nového Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti na roky 2024 až 2030. Na základe schváleného uznesenia alebo zámeru sme vyhlásili výzvu na spracovateľa a následne v spolupráci so súťažiením s externým spracovateľom sme sa pustili do prípravy a tvorby nového strategického dokumentu. Teraz, v októbri, 20. novembra, pardon, roku 2024 nám Odbor starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Bratislava vydal rozhodnutie, že tento dokument sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24 z roku 2006 a je možné ho prerokovať a schváliť podľa osobitných predpisov miestnym zastupiteľstvom, pričom vám ho teda môžeme predložiť ako kompletný. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, takže diskusiu ukončujem a prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na roky 2024 až 2030.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu. Za hlasovalo 23 prítomných, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec, tým pádom uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne a pokračujeme.

Bod č. 11: Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy o pôsobnosti hlavného mesta a mestských častí v oblasti financovania materských škôl.

D. Čahojová – starostka: Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava o pôsobnosti hlavného mesta a mestských častí v oblasti financovania materských škôl. Pôvodne bod číslo 7. Znova som predkladateľ, takže dovoľte na úvod tejto pomerne zložitej problematiky krátke vysvetlenie. Už v auguste tohto roku sa otváral štatút hlavného mesta na základe zmeny článku, myslím, požiadavky na zmenu článku alebo úpravu článku. Myslím, že to bolo číslo 91. Nepamätám si presne, ale v podstate išlo o formálne zahájenie procesu zmeny štatútu hlavného mesta, ktorý má presne predpísanú procedúru a trvá niekoľko mesiacov. Už vtedy sme vedeli, že sa pripravuje legislatívna zmena, závažná legislatívna zmena s vážnymi dopadmi na rozpočty mesta, rozpočet mesta a mestských častí. A to je zmena financovania materských škôl. Tak ako som povedala v bode pri rozpočte, financovanie materských škôl sa mení. Bude financované formou normatívu, čiže preneseného výkonu štátnej správy na žiaka. Je to pomerne komplikované a počas celého tohto obdobia prebiehali rokovania medzi mestom a mestskými časťami, medzi poslancami. Vždy s nejakou novou aktuálnou informáciou a s aktuálnymi východiskovými údajmi. Avšak definitívne sme sa dozvedeli, ako bude zákon vyzeráť až, myslím si, že to bol 26. november, kedy bol schválený. To bol ten vládny návrh a takto ministerstvo zverejnilo tento zákon alebo túto zákonnú úpravu 26. 11. 2024. Uznáme teda, uznávame, že to bol veľmi krátky čas, hlavne keď mesto aj mestské časti už boli v behu priprav svojich rozpočtov. Bola to a je to veľmi zložitá situácia aj preto, že tie koeficienty alebo výpočet normatívo pre jednotlivé deti, jednotlivé materské školy jednotlivé majú rôzne kritériá a my ich vopred nepoznáme. Máme len odhadovanú sumu normatívu na dieťa v materskej škole, z ktorej teda vychádzame. Ako som spomenula pri bode rozpočet, my naďalej budeme dofinancovávať vo významnej miere chod našich materských škôl, stále bude zasahovať významným spôsobom do našich samosprávnych peňazí, ktoré teda majú aj, potrebujeme ich aj na iné úlohy, na plnenie iných úloh. Celé toto je súčasťou plánu obnovy. Je to jeden z míľnikov plánu obnovy, čiže vedeli sme, že neujdem tejto legislatívnej zmene a bude platiť od 1.1.2025. Len sme nevedeli, v akej podobe. Reálnu výšku normatívu sa dozvieme až keď prebehnú prvé platby na účet mestských častí alebo na účet hlavného mesta. A ako som povedala pri tvorbe rozpočtu, znižuje sa nám tým príjem z podielových daní a veľmi negatívna informácia, ktorá teda by mala byť súčasťou týchto úvah a súčasťou vašich informácií je, že v najbližších rokoch bude dramaticky klesať počet detí v našich materských školách. V najbližších rokoch sa očakáva pokles až o 20 % detí. Takže toto sú východiská. My vám predkladáme na schválenie návrh zmeny štatútu, ktorý sme dostali, keď sme pripravovali materiály na toto miestne zastupiteľstvo. Medzitým sa už

zmenili niektoré východiská, posledné informácie sme dostali na mestskej rade minulý týždeň vo štvrtok a v piatok sme dostali zase nejaký písomný materiál. Bez ohľadu na to, aký je návrh dodatku štatútu hlavného mesta, tu máme predložený, tak stanovisko miestneho zastupiteľstva je len súhlasné alebo nesúhlasné. Nevyjadrujeme sa k jeho obsahu. Takže toľko na úvod. Ak máte otázky, nech sa páči, budeme sa snažiť na ne odpovedať. Otázky k tomuto materiálu nie sú. Takže prosím... Pani poslankyňa Rosinová, nech sa páči.

D. Rosinová: A ja si to len chcem ujasniť, že toto naše stanovisko, či ako, hlavné mesto to potrebuje na to, aby schválilo štatút alebo aké to je v legislatívnej pozícii. Akože nie že by som mala s tým nejaký zásadný problém, ale proste je to strašne neurčitá situácia a teda zrejme je nejaký dôvod, prečo nám to dali. Ale ako to mám vlastne chápať?

D. Čahojová – starostka: S faktickou pán poslanec Paško, nech sa páči.

M. Paško: Ospravedlňujem sa, to nemala byť faktická a chcel som sa prihlásiť.

D. Čahojová – starostka: Dobre, takže možno odpoveď. Stanovisko miestneho zastupiteľstva nie je potrebné na to, aby sa schválila zmena štatútu hlavného mesta. Potrebné je na to, je na to dostatočná kvalifikovaná väčšina v mestskom zastupiteľstve. Ale v zmysle štatútu hlavného mesta sa mestské časti majú vyjadriť v tomto procese. Nech sa páči, no nikto iný sa do diskusie nehlási. Takže prosím niekoho z členov návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Máme predložené dve alternatívy.

Návrhová komisia: Uznesenie č. 187/2024: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves: Alternatíva 1: súhlasí s návrhom dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava v čl. 91 v oblasti zmeny financovania materských škôl.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Hlasujeme, prosím o alternatíve číslo 1. Za hlasovalo 18 prítomných, proti 2, zdržali sa 3 poslanci. Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

Bod č. 12: Návrh na spolufinancovanie z vlastných zdrojov mestskej časti Bratislava-Karlova Ves projektu „Výmena otvorových konštrukcií -Denné centrum Lackova“.

D. Čahojová – starostka: Poprosím teraz, aby ste venovali pozornosť nášmu návrhu na spolufinancovanie z vlastných zdrojov mestskej časti Bratislava projektu Výmena otvorových konštrukcií Denného centra seniorov Lacková, momentálne pod číslom 12.

J. Mucsková – prednostka: Takže, ako sme vás informovali na mimoriadnej finančnej komisii, dňa 1. 11. 2024 vyšla výzva Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny. Táto výzva, obdobná, každoročne vyhlasovaná tentokrát bola upravená, čo sa týka podmienok. Aktuálne teda bola rozšírená o možnosť, že o dotáciu môže požiadať aj obec ako poskytovateľ sociálnej služby, a to na účely rekonštrukcie a stavebných úprav zariadení sociálnych služieb poskytujúcich podporné služby. Preto mestská časť by sa rada uchádzala o túto možnosť získania dotácie, a to v celkovej výške, oprávnené náklady 30 000, pričom je povinná minimálne spolufinancovanie vo výške desať

percent. To predstavuje sumu minimálne 3000 eur a jednou z podmienok je doloženie dostatku finančných prostriedkov na toto povinné spolufinancovanie. Preto sme si dovolili, keďže do konca roka do 31.12. 2024 je potrebné podať žiadosť, dovolili sme si teda ešte dopracovať tento materiál, keďže sa nám podarilo pripraviť v priebehu mesiaca november všetky podklady. Tento materiál, kde teda, ako vidíte v znení uznesenia navrhujeme, aby miestne zastupiteľstvo schválilo minimálnu výšku povinného spolufinancovania vo výške minimálne 3000 eur.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pani prednostka. Do diskusie sa hlási pán poslanec Paško. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem za slovo. Ja, samozrejme, vítam, že sa ide niečo s tou Lackovou robiť. Vieme, že tá budova je v hroznom stave. Len jednu drobnosť. Celú túto tému riešila ešte bývalá vedúca sociálneho pani Poláková. Riešila už grant, riešila, zháňala projektovú dokumentáciu, takže toto nebola určite nejaká nová informácia. Bavili sme sa o tom aj na mimoriadnej finančnej komisii, že táto informácia určite mohla zaznieť na sociálnej komisii. Takže to som chcel povedať.

D. Čahojová – starostka: Možno doplním, pán poslanec, že o potrebe rekonštrukcie denného centra Lacková a o projektovej príprave a možnosti uchádzať sa o rôzne granty prvýkrát som niesla žiadosť o grant, ešte keď tu bola vedúcou oddelenia práce, teda oddelenia sociálnych vecí, pardon, pani Mozešová, takže to nie je novinka. My sa snažíme dlhé roky o to, aby tento priestor bol zrekonštruovaný a trochu zodpovedal úrovni dnešnej doby, ale dosiaľ sme neboli úspešní, tak dúfajme, že teraz budeme. Nie je to prvýkrát, čo žiadame o grant na túto budovu. No, prosím teda po ukončení diskusie prosím niekoho z členov návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia Uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie na projekt Výmena otvorených konštrukcií denného centra Lacková a tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 23 prítomných proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

Bod č. 13: Žiadosti Súkromnej základnej umeleckej školy, Prokofievova 5 v Bratislave a Súkromnej základnej umeleckej školy, Ružová dolina 29 v Bratislave o nájom nebytových priestorov

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať žiadosťou Súkromnej základnej umeleckej školy Prokofievova č. 5 a Súkromnej základnej umeleckej školy Ružová dolina 29 o nájom nebytových priestorov. Pôvodne pod bodom číslo 9, teraz 13.

J. Mucsková – prednostka: Súkromné základné umelecké školy na Prokofievovej v Ružovej doline požiadali tak ako každý rok o možnosť využívať priestory učebne na Spojenej škole Tilgnerovej, ako aj na budove na Fadruszovej na samozrejme krúžkovú činnosť pre deti školy a to

v rozsahu ako to vidíte v návrhu uznesenia, čiže v konkrétne určených dňoch a časoch. Ide o prípad hodný osobitného zreteľa. Výška nájomného je určená v súlade s cenníkom, ktorý je prílohou neoddeliteľnou súčasťou zásad hospodárenia. A to je osem eur za jednu hodinu, ktorá zahŕňa aj úhrady za služby spojené s nájmom nebytového priestoru. Materiál bol prerokovaný na komisii školskej, finančnej aj miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nikto sa do nej nehlási, takže ju ukončujem a prosím niekoho ešte z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: A uznesenie k tomuto bodu. Budeme hlasovať o pozitívnej alternatíve najskôr. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves v bode A schvaľuje nájom nebytových priestorov v objekte Spojenej školy Tilgnerova v Bratislave pre žiadateľa Súkromná základná umelecká škola Prokofievova 5 podľa predloženého znenia. A v bode B schvaľuje nájom nebytových priestorov v objektoch Spojenej školy Tilgnerova v Bratislave na Tilgnerovej a Fadruszovej pre žiadateľa Súkromná základná umelecká škola Ružová dolina tiež podľa predloženého materiálu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Upozorňujem, že sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 22 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 14: Žiadosť spol. JF con. o nájom nebytového priestoru – kaviarne na ul. Karloveské rameno 10.

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme žiadosťou spoločnosti JF con. o nájom nebytového priestoru kaviarne na ulici Karloveské rameno 10. Nech sa páči, vážená pani prednostka, prosíme o úvodné slovo.

D. Čahojová – starostka: Spoločnosť JF con., spoločnosť s ručením obmedzeným, využívala priestory novej lodenice o výmere 137,9 metrov štvorcových, a to na účely prevádzkovania kaviarne v posledných piatich rokoch. Aktuálne požiadala aj o predĺženie nájmu, keďže nájom sa skončí k 7. marcu 2025 na ďalšie obdobie piatich rokov. Preto predkladáme návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy, respektíve predĺženie nájmu. Čo sa týka výšky nájomného, dali sme, zadali sme spracovanie znaleckého posudku, čo bolo potrebné a nevyhnutné v súlade s platnou právnou úpravou zákona o majetku obcí, a teda jeho novely účinnej od 1.11. 2023. Keďže za celkovú dobu nájmu nájom presiahne sumu 15 000 eur. Preto bolo potrebné spracovanie znaleckého posudku, podľa ktorého aktuálne trhová výška nájomného predstavuje sumu 1 666,67 eur. Keďže nájomca aktuálne k dnešnému dňu užíva predmet nájmu za nájomné vo výške 2129 eur, predkladáme v alternatíve číslo 1 návrh uznesenia s nájomným v tejto výške, teda nie vo výške, keďže podľa znaleckého posudku tento predstavuje minimálnu sumu, za ktorú by mestská časť mala dať do nájmu predmet nájmu. Teda ako som povedala, navrhujeme podľa znenia uznesenia za sumu 2129 eur mesačne od 8.3. 2025 do 7.3. 2030, v danom prípade ide o prípad hodný osobitného zreteľa v

súlade so zásadami hospodárenia. Materiál bol prerokovaný na finančnej komisii aj v školskej komisii aj miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási, takže ju ukončujem a prosím niekoho člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči, pán poslanec.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v Alternatíve 1 schvaľuje nájom nebytových priestorov, ktoré sa nachádzajú v budove na ulici Karloveské rameno, tak, ako je to uvedené v materiáli a bolo prednesené.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, hlasujte. Ďakujem. Za 22 prítomných, proti 1, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 15: Žiadosť občianskeho združenia Rodinného centra Klbko, o. z. o predĺženie nájmu nebytových priestorov.

D. Čahojová – starostka: Môžeme pristúpiť k žiadosti občianskeho združenia Rodinné centrum Klbko o predĺženie nájmu nebytových priestorov pod číslom 15, pôvodne 11. Nech sa páči, vážená pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Občianske združenie Rodinné centrum Klbko využíva nebytové priestory, ktoré sa nachádzajú na Lackovej ulici nepretržite od roku 2008. Aktuálne nájom bol dohodnutý na dobu určitú, teda do 31.12. 2024. Z tohto dôvodu požiadalo občianske združenie mestskú časť o predĺženie nájmu aj na ďalšie obdobie. V danom prípade, ešte aby som doplnila nebytový priestor, ide o priestor o výmere 152 metrov štvorcových. V danom prípade, ako je to uvedené v znení uznesenia, ide o prípad hodný osobitného zreteľa a taký prípad hodný osobitného zreteľa, ktorý navyše podľa našich zásad je možné znížiť nájomné, ktoré je určené ako trhové nájomné. Preto aj navrhujeme podľa znenia uznesenia nájomné tak, ako to bolo v predchádzajúcom období, a to vo výške jedno euro ročne spolu s úhradou za služby spojené s nájomom nebytového priestoru podľa zálohových platieb, a to na obdobie piatich rokov, to jest do 31.12. 2029. Možno poznáte rodinné centrum, aké vyvíja aktivity, organizuje aj prednášky, rôzne tvorivé dielne, víkendové prázdninové podujatia, čiže je tam veľmi bohatá činnosť a už aj dosť dlhá tradícia. Materiál bol prerokovaný teda aj v školskej komisii, finančnej komisii, miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava Karlova Ves Alternatíva 1: schvaľuje nájom nebytového priestoru v objekte na Lackovej ulici číslo 4 v Bratislave a ďalej tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste hlasovali o tomto návrhu. Za 22 prítomných proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 16: Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves.

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme návrhom na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v katastri Karlovej Vsi. Pôvodne materiál číslo 12 a teraz materiál číslo 16. Nech sa páči, pani prednostka, prosíme o úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Ide tiež o pravidelne predkladaný materiál. Tentokrát je to návrh na uzatvorenie nájomných zmlúv na pozemky, ktoré sú využívané ako záhrady v troch prípadoch, a to vo výške alebo za nájomné vo výške 2,85. Táto výška nájomného vyplýva z porovnania cien, ktoré sme vám ponúkli ešte pri nájmoch záhrad v septembri tohto roku. Rozhodnutím miestneho zastupiteľstva bola výška nájomného znížená na sumu 2,85. Preto aj tentokrát predkladáme návrh v tejto výške. V danom prípade teda je daný dôvod hodný osobitného zreteľa. Nájom teda navrhujeme uzatvoriť do 31.12. 2026. Materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii a v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne a otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Uznesenie k tomuto bodu: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava Karlova Ves - najprv budeme hlasovať o pozitívnej alternatíve - schvaľuje uzavretie nájomných zmlúv na pozemky podľa predloženého znenia.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa predstavili. Pani Trefilíková sa asi pomýlila. Aby ste sa predstavili a hlasovali o tomto návrhu. Ďakujem. Pán poslanec Jajcay márne sa snaží, nevie stlačiť tlačidlo, takže poprosíme niekoho z technického, aby... Takže budeme opakovať hlasovanie. Vyhlasujem ho za zmätočné. Dobré, takže opakujeme hlasovanie k bodu číslo pôvodne 13. Teraz, nevidím, teraz bod číslo 16. Jedná sa o hlasovanie o predaji, pardon. O návrhu na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v katastrálnom území Karlovej Vsi. Nech sa páči, predstavte sa a hlasujte. Máte zlú techniku, pán riaditeľ. Trváte na opakovaní hlasovania? Dobré, takže momentálne uznesenie bolo schválené. Pán riaditeľ neprotestuje a technici skontrolujú hlasovacie zariadenia a dáme si skúšobné hlasovanie po skontrolovaní hlasovacieho zariadenia pána poslanca Jajcaya. Hlasovacie zariadenie máte? Idete vyskúšať, pán Beňo? Dobré, takže spúšťame kontrolné hlasovanie. Nech sa páči. Takže opätovne skúšobné hlasovanie za pána Jajcaya, skúša náš kolega, hlasovacie zariadenie. Nech sa páči, hlasujte, spustite to, prosím. Dobré, takže ja by som navrhla, nevieme asi tak narychlo zistiť poruchu tohoto hlasovacieho zariadenia, aby pán Jajcay menovite hlasoval a vyslovil sa pri každom hlasovaní, či je za, zdržal sa alebo je proti. Bude to zaznamenané, ja to zopakujem nahlas, aby to bolo vo zvukovom zázname a v prepise, aby sme nezdržovali všetkých kolegov. Našla sa chyba. Ďakujeme. Ak by čokoľvek, pán poslanec, tak avizujte. Ďakujem. Dobré.

Bod č. 17: Návrh na predaj časti pozemku parc. č. 1669/712, k. ú. Karlova Ves pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s.

D. Čahojová – starostka: Takže pokračujeme návrhom na predaj časti pozemku s parcelným číslom 1669/712 v katastri Karlovej Vsi pod budúcou stavbou kioskovej trafostanice do vlastníctva spoločnosti Západoslovenská distribučná, akciová spoločnosť. Vážená pani prednostka, prosím, vysvetlite tento materiál.

J. Mucsková – prednostka: Ako ste boli priebežne informovaní, mestská časť v súvislosti s prípravou na rekonštrukciu kuchyne na Základnej škole Majerníková 62 pripravuje všetky príslušné procesy. Všetky príslušné povolenia v rámci tohto procesu boli jednou z požiadaviek Západoslovenskej distribučnej na vybudovanie novej trafostanice. Túto trafostanicu alebo za účelom vybudovania tejto trafostanice má Západoslovenská distribučná požiadavku na predaj pozemku pod trafostanicu ešte v minulom roku miestne zastupiteľstvo schválilo zámer odpredaja tohto pozemku a vlastne aktuálne je predložený, respektíve bol, určite viete, v septembri si pamätáte, bol predložený návrh na samotný predaj a na vecné bremeno. Aktuálne predkladáme tento materiál opätovne, dá sa povedať v rovnakej podobe v časti A rušíme predchádzajúce uznesenie. A ten rozdiel medzi predchádzajúcim znením uznesenia je v tom, že Západoslovenská distribučná spoločnosť požiadala o takú formálnu korekciu. Čiže v časti B uznesenia, ktorá pojednáva o predaji pozemku, je odkaz na geometrický plán vypracovaný v marci roku 2024. Častice, tak ako pôvodne geometrický plán vypracovaný v júni v pôvodnej verzii schválenej na septembrovom zastupiteľstve, obe časti uznesenia odkazovali na geometrický plán vypracovaný v júni. Túto drobnú formálnu požiadavku sme tým, že to predkladáme, chceme naplniť tak, aby Západoslovenská distribučná z našej strany teda považovala túto podmienku za splnenú tak, aby sa mohlo pokračovať v ďalšom procese, a teda získaní príslušných povolení a vybudovaní tejto trafostanice. Nič iné sa nemení, ako máte možnosť vidieť v dôvodovej správe, opätovne sa tu uvádza, ale samozrejme v znení uznesenia. Cena je určená znaleckým posudkom a to v celkovej výške 8119,80 eur za predmetný pozemok. Materiál bol prerokovaný v komisii finančnej v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, pani prednostka. Upozorňujem technické oddelenie, že tam máme nejaké hlásenie na panely. Televízny prijímač sa vypne automaticky, tak dúfam, že sa nevypne. Stačí stlačiť OK. Ďakujeme. Dobré, takže počuli ste úvodné slová pani prednostky. Je to materiál, ktorý tiež je vám známy. Týka sa rekonštrukcie kuchyne Základnej školy Alexandra Dubčeka. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu. Možno ešte doplnenie, ak bude všetko tak, začiatkom budúceho roka by sme mali získať možno v prvom kvartáli už stavebné povolenie aj na túto trafostanicu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z členov návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) ruší uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Karlova Ves číslo 167,
- b) schvaľuje predaj pozemkov tak, ako je uvedené v texte,
- c) schvaľuje zriadenie vecného bremena na časti pozemku tak ako je uvedené v texte a bolo prednesené.

D. Čahojová – starostka: Veľmi pekne ďakujem. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Upozorňujem, že sa tiež jedná o dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 23 prítomných, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto. Uznesenie bolo prijaté. Tým pádom pokračujeme v príprave rekonštrukcie kuchyne, aspoň v tej administratívnej časti.

Bod č. 18: Žiadosť občianskeho združenia CirKusKus o. z., o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje... Máte predloženú žiadosť občianskeho združenia CirKusKus, občianske združenie o nájom nebytových priestorov v Karloveskom centre kultúry. Pôvodne materiál pod číslom 14, v súčasnosti bod číslo 18. Nech sa páči, vážená pani prednostka, prosíme o uvedenie materiálu.

J. Mucsková – prednostka: Takže občianske združenie CirKusKus tak ako každoročne prejavilo záujem o využívanie priestorov Veľkej a Malej sály v Karloveskom centre kultúry na svoju činnosť, na nácviky, ktoré tam realizuje. Aktuálne teda tak ako máte možnosť vidieť v znení uznesenia, sú určené konkrétne dni a časy, v rámci ktorých majú záujem využívať tieto priestory a nad rámec týchto časov, tak ako aj v predchádzajúcich rokoch, je to. Majú záujem o 120 hodín, teda podľa možností a podľa potreby. Pokiaľ ide o výšku nájomného, to je stanovené podľa cenníka, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou a prílohou Zásad hospodárenia. Za veľkú sálu 13 eur, za malú sálu, 10 eur za jednu hodinu. Ako viete, občianske združenie CirKusKus už dlhšiu dobu pôsobí v mestskej časti, zúčastňuje sa a bartrovo, teda aj poskytuje alebo zúčastňuje sa aktívne na rôznych kultúrnych podujatiach v mestskej časti. A má teda záujem využívať aktuálne predložený návrh na uzavretie nájomnej zmluvy by bol účinný od 1. 1. do 31. 8. 2025. Materiál bol prerokovaný v komisii školstva, finančnej, v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, diskusiu ukončujem a prosím niekoho z členov návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves schvaľuje nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v Karloveskom centre kultúry na Molecovej 2 pre žiadateľa CirKusKus, občianske združenie a ďalej tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Budeme hlasovať o žiadosti občianskeho združenia CirKusKus. Nevieť, či zaznelo, že je to dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 21 prítomných, 1 poslanec sa zdržal, proti nebol nik. Uznesenie bolo prijaté. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 19: Prenájom dráh školskej plavárne Majerníkova 62

D. Čahojová – starostka: A pokračujeme materiálom pravidelným, ktorý nám predkladá, teda ktorý pripravila pani kolegyňa Tereková. Vysvetlí nám ho pani prednostka. Jedná sa o prenájom dráh školskej plavárne na Majerníkovej 62. Nech sa páči, vážená pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Doplním teda iba v krátkosti, že ide o návrh na uzavretie nájomných zmlúv na základe žiadosti ďalších troch subjektov, ktoré majú záujem o využívanie dráh školskej plavárne. A teda na obdobie od 15.12. 2024 do 31. 8. 2025. Výška nájomného je určená podľa cenníka, ktorý je prílohou k zásadám hospodárenia. Ide teda o prípad hodný osobitného zreteľa. Materiál bol prerokovaný na komisii školstva a finančnej komisii miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Trefilíková sa hlási s faktickou. Nech sa páči.

K. Trefilíková: To bolo asi omylom, keď som odovzdávala zariadenie.

D. Čahojová – starostka: Aha. Odovzdala zariadenie hlasovacie? Dobré. Aha. Tí, ktorí odchádzajú, máte tu prichystaný drobný darček. Nechceli sme vám ho dávať na stôl. Prosím vás, zoberte aj kolegyniam potom. U pána Kosnáča. Upustili sme od obligátnych medov, lebo tie už sú všade, tak sme vám prichystali medovinku. Snáď sa zide. Takže, prosím, zoberte aj kolegom a kolegyniam, ktoré odišli. Nech sa páči. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči..

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, Alternatíva 1: schvaľuje prenájom dráh školskej plavárne Majerníková 62 tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, hlasujte. Za 17 prítomných, proti neboli nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Vystúpenie verejnosti

D. Čahojová – starostka: Vážené dámy a páni, nasleduje bod Správa o činnosti miestneho kontrolóra. Je to pomerne rozsiahly bod a keďže máme 15:55 a vonku čakajú občania, pardon, 15:56 a vonku čakajú obyvatelia, ktorí by radi pred vami vystúpili, aby zbytočne nemuseli čakať, lebo ten bod by sme aj tak museli prerušiť, ja navrhujem, aby sme dali prednosť vypočutiu občanov. Súhlasíte s tým? Ďakujem veľmi pekne. Takže máme tu nejaké písomné prihlášky do diskusie. Ako prvý sa prihlásil o vystúpenie pán Peter Hajdín. Vitajte, pán Hajdín. Nech sa páči, dostanete mikrofón. Prosím vás, hovorte kolmo do mikrofónu, lebo robí sa zvukový záznam a ten sa prepisuje do zápisnice.

p. Hajdin: Áno, takto keď budem rozprávať, budú ma počúť všetci, však? Dobré. Vážená pani starostka, vážene poslankyne, vážení poslanci. Dnes som k vám prišiel ako zástupca rodičov, starých rodičov, pedagógov a priateľov detí, ktoré sa vzdelávajú vo vzdelávacích inštitúciách v budove na Majerníkovej 60. Budova na Majerníkovej 60 je majetkom mestskej časti Karlova Ves. Moje dieťa, už tretie, chodí do tejto školy v priebehu zhruba desiatich rokov, takže mám možnosť sledovať, ako táto budova v priebehu času prosperuje a musím povedať, že neprosperuje dobre, prosperuje katastrofálnym spôsobom. Budova sa postupom rokov z nie úplne ideálneho stavu dostala do veľmi zlého stavu. Do budovy zateká, v budove sa tvoria plesne, v budove sa vzdelávajú deti so špeciálnymi pedagogickými požiadavkami, potrebami, ktoré potrebujú napríklad terapeutickú miestnosť, ktorá musela byť nedávno odstavená kvôli nevyhovujúcim hygienickým podmienkam. V nedobrom stave je aj školská jedáleň, v ktorej sa, ktorá je kapacitou myslím 1600 stravníkov stavaná a stravuje sa tam momentálne okolo 600 stravníkov. Nie je v dobrom stave. Toto všetko, samozrejme mestské zastupiteľstvo mestskej časti už vie, lebo tie informácie postupujeme v priebehu desiatich rokov stále vedeniu mestskej časti ako rodičia aj ako vedenie školy. Zatiaľ sme absolvovali niekoľko stretnutí, dostali sme nejaké prísľuby, ale bohužiaľ, konkrétne kroky nám stále unikajú. Pred mesiacom sme posielali pani starostke list, v ktorom sme ju prosili o osobné stretnutie za účelom prediskutovania a vypočutia si nejakého návrhu riešenia tejto problematickej, veľmi znepokojujúcej situácie pre nás ako rodičov detí. K stretnutiu neprišlo a nedostali sme nijakú reakciu, tak som sa rozhodol teda využiť túto príležitosť a prísť pred vás osobne. Som pripravený zodpovedať nejaké otázky, ak by ste mali doplňujúce k tejto situácii. Opakujem, že tú situáciu považujeme ako rodičia za naozaj znepokojujúcu a alarmujúcu. Je to veľmi zlý pocit, keď vaše tretie dieťa vlastne chodí, alebo akékoľvek, aj prvé dieťa, aj vnúča chodí do školy, kde mu môžu už hroziť aj nejaké hygienické problémy. Tá škola jednoducho potrebuje investíciu, pretože inak neviem, čo sa stane, ale nebude to dobré. Keďže sme nedostali nijakú reakciu od pani starostky, pristúpili sme k zverejneniu petície, pod ktorú zbierame podpisy od minulého týždňa. Dodnes tam bolo nejakých necelých 590, 589, myslím podpisov rodičov a starých rodičov a tie pribúdajú vlastne každú hodinu tieto podpisy. Čiže nie je to len nejaký pocit, nie je to len nejaká subjektívna domnienka moja, alebo nejakých ľudí, ktorí sú podpísaní ako zástupcovia rodičov. Ale je to očividne problém, ktorý ťaží viacerých rodičov a voličov v mestskej časti. Čiže, vážená pani starostka, vážene poslankyne, vážení poslanci, chcem z tohto miesta veľmi apelovať na vás a požiadať vás o návrh riešenia tejto alarmujúcej situácie. Nechceme už ako rodičia počuť, že v budúcom zastupiteľstve alebo budúci rok alebo niečo, my naozaj chceme vedieť, kedy a aké kroky mestská časť podnikne na sanáciu tých problémov, ktoré táto budova má. Ďakujem veľmi pekne.

D. Čahojová – starostka: Pán Hajdin, ďakujeme veľmi pekne za vaše vystúpenie. Len vás chcem ubezpečiť, že pripravujeme materiál na rokovanie februárového zastupiteľstva, ktorý sa týka prípravy nejakej investície, spoločného materiálu, o ktorej určite budeme rokovať s vedením vašej školy. A terapeutickú miestnosť sme na základe toho, vďaka tomu, že počasie nám celkom praje a naši pracovníci verejnoprospešných služieb nemusia byť v teréne, prepáčte, tak budú sa snažiť dať do poriadku ešte teraz v závere tohto kalendárneho roka. Ak sa nepodarí, tak začiatkom januára. O ďalších opatreniach sa určite budeme ešte spolu rozprávať. Nasleduje pán poslanec Paško, nasleduje pán Beladič prihlásený do diskusie. Teraz je priestor pre verejnosť. Ďakujeme veľmi pekne za vystúpenie. Pán Beladič chce nám predniesť príspevok na tému parkovacia zóna. Nech sa páči, pán Beladič, máte slovo.

p. Beladič: Dobrý deň prajem. Som Karlovešťan vyše 50 rokov. Niektorí poslanci tu nežijú ani 10 rokov možno. V každom prípade zriadením prvej rezidenčnej zóny pani Kratochvílovou v Karlovej Vsi na Silvánskej ulici sa 8 rokov náš život a naše fungovanie v rámci Karloveskej ulice párne čísla zhoršil. Hlavne vo večerných hodinách. Osem rokov sme krúžili večer a hľadali parkovacie možnosti. Táto rezidenčná zóna bola ako pilotný projekt 8 rokov ako testovací na našej ulici. V úvodzovkách sme vítali, že príde sem PAAS. Bohužiaľ, zaplatili sme neskutočné peniaze a nemôžeme parkovať cez víkend len tak, lebo je cez víkend zadarmo parkovanie. Pre všetkých návštevníkov Karlovej Vsi, ako aj farnostníkov, ako aj návštevníkom miestneho úradu alebo iných situácií. Vec je taká, že túto tému som oslovil riešiť aj na dopravnej komisii. Bolo mi povedané, 3 mesiace sú testovacie na úpravu tejto zóny. Myslím si, že my sme zaplatili za fungujúcu parkovacu politiku v Bratislave, ktorá tu nie je prvý týždeň, prvý mesiac, a preto by sme žiadali urobiť nejakú výnimku alebo zľavu, keďže sme testovací a bude sa upravovať podľa nového návštevne hodiny cez víkendy, respektíve v nedeľu večer. Zároveň by som chcel upozorniť na tému ďalšej rezidenčnej zóny, ktorú si tu vytvorila nejaká oligarcha, skupina poslancov, ktorí si myslia, že budú si robiť ďalšiu parkovacu politiku okrem PAAS-u. My to vnímame dosť emočne, keďže myslíme si, že dôležitejšie sú iné témy riešiť a nie behom jedného mesiaca si zriaďovať ďalšie zóny, ktoré budú vyslovene robené ako prioritné, keďže prioritné sú iné situácie. Takže vyzývam, aby bola Karlova Ves jednotná zóna, nie niekoľko zón a nie niekoľko súkromných zón. Chcel by som upozorniť zase na situáciu Jurigovo námestie, kedy sme oslovili hlavne pani poslankyňu a budúcu kandidátku na starostku Karlovej Vsi pani poslankyňu doktoru Hudákovú, aby nás, občanov a petičiarov v počte 1204 informovala o situácii Jurigovho námestia a revitalizácii. Chcel som vás poprosiť touto cestou, pani poslankyňa, skúste si nájsť čas alebo minimálne odpovedať na túto tému. Je to veľmi dôležité a my pokračujeme v tejto téme. Takže bol by som rád, aby sme dostali nejaké adekvátne odpovede. Ďakujem veľmi pekne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán Beladič, za vaše vystúpenie. Je ešte niekto z obyvateľov prihlásených do diskusie? Pán Kosnáč? Žiadna iná prihláška našich obyvateľov nie je. Vyhlasujem krátku hygienickú 10-minútovú prestávku a potom budeme pokračovať v rokovaní. 10 minút na toaletu. Viac nie, prosím.

D. Čahojová – starostka: Myslím, že sme všetci. Ďakujem. Takže môžeme pokračovať. Neviem, pán Paško, vy ste prihlásený do diskusie?

M. Paško: Áno, áno, som.

D. Čahojová – starostka: Mimo bodu? Dobre, nech sa páči, pán Paško, máte slovo.

M. Paško: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len zareagoval ešte k tej CENADE. Tejto téme sa venujem už zopár mesiacov, pretože ma naozaj mrzí, že áno, vieme, že to nie je jediná budova v Karlovej Vsi, ktorá by potrebovala naozaj rekonštrukciu, ale na druhej strane to je to, čo mne tu chýba. A spomínal som to už aj na predchádzajúcom zastupiteľstve a rovnako ako aj na niektorých komisiách. Chýba mi zo strany úradu hocičo. Stratégia, strategický dokument pasportizácia budov, niečo, čo by nám povedalo, v akom sú stave, koľko potrebujú investícií a aby sme to dokázali nejakým spôsobom rozvrhnúť. Toto sme požadovali ako poslanci už na niekoľkých komisiách. Žiadna odpoveď samozrejme k tomu neprišla. To, čo je zaujímavé, že doteraz všetky pokusy o kontakt zo strany, či už rodičov alebo aj školy, ostali bez nejakej vážnejšej odpovede alebo aj bez

odpovede, ako napríklad aj posledný list vám, ktorý už dnes je mesiac bez odpovede, čo je absolútne smutné. Áno, je to mesiac, pani starostka a to považujem naozaj nepochopiteľné, že nedokážete si alebo niekto od vás nájsť za jeden mesiac aspoň priestor na to, aby ste im odpísali, že im odpíšete a nenechať ich akože na suchu. A to nie je prvý krát, to už sa to stalo niekoľkokrát. Rovnako by som dal rade do pozornosti aj to, že pred septembrovým zastupiteľstvom boli komisie, kde na školskej komisii, kde som bol aj ja hostom, tak tam bola hostkou aj pani riaditeľka CENADY, kde predniesla celý tento problém ohľadom tej budovy a úrad sa zaviazal, že pripraví nejakým spôsobom varianty alebo čo sa bude dať urobiť s týmto stavom. Prešli ďalšie komisie, nič sa nespomenulo. Nikde nie je nič absolútne spomenuté. Takže ja by som vás naozaj požiadal aj vás, pani starostka, aj vás, pani prednostka. Ja netvrdím, že samozrejme to máte vymýšľať vy a máte tu na to ľudí, ale tí ľudia evidentne proste neodpovedajú na to, čo je podstatné. Takže ja vás poprosím v tomto prípade naozaj, bol som sa tam osobne pozrieť. Je to šialené, v akom prostredí sa tie decká učia a v akom prostredí musia byť. Je tam mesiace zatvorená jedna učebná miestnosť. By ma zaujímalo napríklad, účtujeme im naďalej nájom za tú miestnosť? Účtujeme im kúrenie za tú miestnosť? Robili sme s tým niečo? Je tam plesň a deti tam nemôžu chodiť a je to terapeutická miestnosť. Odpovedal úrad na to vôbec? To sú moje otázky a poprosím vás naozaj o vecné odpovede a hlavne o riešenie tejto situácie. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Vážený pán poslanec, vaše informácie nie sú kompletne. Po prvé, treba povedať, že nájomcovia v priestoroch budovy Základná škola Majerníková 60 majú nájom za zvýhodnených podmienok. Za zvýhodnených podmienok práve z dôvodu, že sú tam technické problémy, že sú tam potreby, že sú tam investičné potreby, že treba rekonštruovať toalety, že treba rekonštruovať podlahy. My o nich vieme. Napokon, niektoré z tých požiadaviek sú aj súčasťou nájomnej zmluvy. Hovoríme o objekte, ktorý je prenajímaný. Hovoríme o súkromných školských zariadeniach väčšinou a považujem za dôležité pripomenúť v tejto súvislosti, že my máme vlastné školské a predškolské zariadenia, ktoré sú v podobnom stave z dôvodu naozaj hlbokého investičného dlhu z dôvodu, že Bratislava nemohla čerpať eurodotácie, z dôvodu, že tu bolo predchádzajúce vedenie mestských častí, aké bolo. My momentálne sa snažíme využívať každú možnosť, ako aj v prípade dnes denného centra seniorov na Lackovej. Tiež bývalé predškolské zariadenie, kde môžeme získať z externých zdrojov na rekonštrukciu, aspoň postupnú rekonštrukciu našich školských budov a školských zariadení v prvom rade tých, ktoré sú v našej zriaďovateľskej pôsobnosti a ktorých sme zriaďovateľ, teda ktorých my sme zriaďovateľom. Nie je to jednoduché, lebo tých budov je veľa. Snažíme sa pripravovať priebežne dopredu projekty budov materských škôl, aby sme sa mohli uchádzať o výzvy, ktoré možno prídu a možno neprídu. Nebudeme sa vedieť na ne napasovať. Bohužiaľ, aj tohtoročný rozpočet je tak napätý, že my sme museli limitovať aj projektovú prípravu našich vlastných zariadení. To znamená pripraviť projekty stojí tiež nejaké peniaze, aby sme boli pripravení, ak nejaké výzvy prídu. Čo sa týka tejto školskej budovy, ktorú prenajímame súkromným školským zariadeniam, nie je pravda, že neprebíha komunikácia s vedením súkromnej školy CENADA. S pani riaditeľkou komunikujeme a bola informovaná, že v tomto lete sa požadované úpravy naozaj nedajú vykonať a podľa mojich informácií bola aj informovaná o tom, že sa pripravuje materiál na februárové zastupiteľstvo. Ja iné informácie nemám, len to, že o tomto materiáli, ktorý sa pripravuje, bola informovaná. Teraz povedala v tom predsálí, že to nie je pravda, ale je to tvrdenie proti tvrdeniu. Možno viac k tomu povie pani prednostka. Nemáme dost' finančných zdrojov, vlastné finančné zdroje nemáme žiadne ani na vlastné budovy. Ak sa nájdú peniaze v rozpočte na rekonštrukciu a neviem južnej vetvy toaliet, myslím, že je to niečo medzi 200 až 400 000 eur, tak budeme veľmi radi, ak to budeme

môcť urobiť. Dá sa to urobiť ale len cez letné obdobie a potrebujeme na to veľa peňazí. Pani prednostka, prosím, doplňte tú informáciu. Nejak som niečo dôležité zabudla.

J. Mucsková – prednostka: Áno, rada doplním. Rada doplním pani starostku, pretože osobne u mňa v kancelárii sa konalo stretnutie s pani Matychovou. Bolo to na jar tohto roku. Nepoviem vám presný dátum, ale potom, ako nás pani Matychová oslovila v priebehu týždňa maximálne dvoch, sme zorganizovali stretnutie. Ja som bola prítomná plus vedúca Správy budov a s pani Matychovou sme prebrali jej návrhy a požiadavky. Vtedy nám navrhla, tak ako si možno pamätáte, poslanci, ktorí boli v predchádzajúcom volebnom období, sme časť opravy, na ktorú sa mestská časť zaviazala pri uzatváraní nájomnej zmluvy a z dôvodu ktorej do vykonania opravy bolo dojednané nižšie nájomné, tak bola táto oprava vykonaná takým spôsobom, že bolo predplatené zo strany CENADY nájomné. Opakovaný alebo takýto istý návrh tentokrát predniesla pani Matychová, keď bola u mňa v kancelárii, bolo to možno v marci. Neviem presne dátum. Ako som povedala, sme jej samozrejme povedali, že zo strany mestskej časti a ešte aby som upresnila, tento návrh znel na financovanie južnej vetvy toaliet, ktorá teda je naozaj v zlom stave. My sme boli tomuto návrhu otvorení. Vôbec zo strany mestskej časti nie je žiadny problém, prečo by takýmto spôsobom nebolo možné zafinancovať aj druhú vetvu. To sme jej vysvetlili, ale vysvetlili sme, že už nie je možné toto z procesov dať na leto 2024. Čiže sme jej povedali, že oprava sa môže alebo rekonštrukcia vykonať až v ďalšie leto a dovedy predložíme miestnemu zastupiteľstvu, keďže potrebujeme súhlas poslancov, materiál na rokovanie miestneho zastupiteľstva. To bola jedna téma, ktorú sme riešili s pani Matychovou. A druhá téma bola jej žiadosť o prijatie nejakých bezpečnostných opatrení, keďže ona má obavy, ostatní nájomcovia nás o toto nepožiadali, ale pani Matychová nás požiadala nejakým spôsobom riešiť, že by sa podieľala na spolufinancovaní. Samozrejme, keďže ide o nájom, nie sú to naše školy, nevyplýva to z nájomnej zmluvy, že by mestská časť mala financovať takéto bezpečnostné opatrenia. Pani Matychová bola tomu otvorená. V zásade išlo o to, aby spoločnými silami sme nejakým spôsobom nastavili nejaký bezpečnostný projekt a potom aj hľadali možnosti financovania. Toto všetko sme prediskutovali, snažili sme sa, na úrade k tomuto prebehli dve stretnutia. Snažili sme sa na úrade pripraviť projekt. Bolo to veľmi náročné pre nás, lebo my nie sme odborne, nemáme odborných zamestnancov na to, aby sme vedeli, čiže sme hľadali spôsoby, ako zadať požiadavku na nejaké spracovanie vo verejnom obstarávaní. Bolo to zložité. K tomuto sme nakoniec sa nedostali, to je pravda, ale kolegyne zo správy budov pripravili aktuálne, myslím, že pani Matychová už má tú informáciu, neviem, naozaj neviem za posledné dni, ale tak dva týždne naspäť som požiadala, aby ju informovali jednak o materiáli, ale aj o tom, že ak bude mať záujem, tak tie bezpečnostné opatrenia možno prijať na úrovni zabezpečenia všetkých vchodov vrátnikom, videovrátnikom s tým, že tam sme predbežnú cenovú ponuku vypočítali na 6000 eur. A my ako mestská časť ako prenajímateľ by sme pani Matychovej dali súhlas s tým, aby si to mohla ona na tej budove zrealizovať. Pani Matychová mala predstavy aj o kamerách a podobne, takže tieto stretnutia prebehli, boli naozaj veľmi, boli naozaj podrobné, čiže všetko sme si povedali. Mňa veľmi prekvapilo, keď pani Matychová bola, ako som sa dozvedela na školskej komisii a bola som informovaná pani tajomníčkou, že tam odzneli také informácie. Nechcem hovoriť, neviem presne sa vyjadriť, ale niečo v zmysle, že mestská časť vôbec nekoná. To ma naozaj veľmi prekvapilo. Nie je to pravda. Aktuálne naozaj neviem sa vyjadriť, či to už trvá mesiac. Áno, obdržali sme list, ktorý sme, samozrejme, okamžite sme sa k nemu stretli, akým spôsobom by sme riešili situáciu. Myslíme, že prioritne bolo potrebné vyriešiť, aby sme rýchlo zasiahli a to sme riešili naozaj okamžite, sme si urobili kalkuláciu, koľko by stálo ošetrovanie v tejto terapeuticknej miestnosti tak, aby sme to zvládli do konca roka. Čiže toto sme

vypočítali. Dojednali sme s pánom Horínkom, riaditeľom VPS-ky, aby urobil všetko pre to, aby do konca roka túto terapeutickú miestnosť sme mohli spojzdníť. Takže my sme, myslím si, že konali maximálne, ako sme mohli. Možno nemáme nejaký celkový projekt opravy tejto budovy, ale ako viete, všetko je to o peniazoch a zase len o peniazoch. Nevieme, ako by bez toho, my máme kalkulácie, keďže, ak si pozriete zmluvu uzatvorenú s CENADOU, tam sú vymenované všetky opravy, ktoré sa zaviazala mestská časť urobiť, aj výmenu podláh a ďalšie. A až do vykonania všetkých týchto opráv platí CENADA znížené nájomné zo 16 na 10 eur, čo nám aj poslanci v minulom volebnom období vyčítali, že stále nemáme všetky tieto rekonštrukcie vykonané, ale každá tá etapa napríklad vám poviem, aká je kalkulácia na túto južnú vetvu. Keďže sa tým zaoberáme a dali sme urobiť, mali sme už kalkuláciu asi pred dvoch rokov, dali sme ju aktualizovať a teraz je to okolo 180 000. Takže naozaj sa tomu venujeme. Je to množstvo činností, množstvo úkonov. Nie je to žiadne zanedbanie našich povinností a ani komunikácia s pani Matychovou, ja to takto určite nevnímam a je mi ľúto, ak máte takéto informácie.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec Vician má slovo. Nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja chcem iba tuto pripomenúť, že sa jedná o nehospodárne nakladanie s majetkom Karlovej Vsi a to z dôvodu, že zmluva presne určuje termíny rekonštrukcií a samozrejme určuje, že pri plnení tých termínov tých rekonštrukcií, tak sa nájom neznižuje a ostáva v plnej výške. Čiže namiesto toho, aby mestská časť riešila investičný dlh a nemusela redukovať nájom, ktorý vyplýva zo zmluvných podmienok, tak teraz má redukovaný nájom a ešte aj investičný dlh. Takže v podstate suma sumárum je to čistá strata, je ten nezaplatený nájom, ten redukovaný. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Škoda, že ste pán poslanec nenavrhlí vo vašej rozpočtovej zmene aj investíciu do toaliet na Majerníkovej. Nasleduje pán poslanec Paško s faktickou a potom pán poslanec Vician.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Len v rýchlosti. To, že sme limitovaní nejakým rozpočtom, neznamená, že nemôžete komunikovať, lebo to je absolútne najväčšie ťažisko tohto úradu. To ja neviem, akože to sa netýka len CENADY, ale všetkého možného aj naokolo. Pokiaľ sa bavíme o tej budove ako takej, no tak prepáčte, pani starostka, pokiaľ niečo komerčne prenajimate, tak by ste to mali prenajímať v nejakom stave a nie sa vyhovárať, že ja keď to komerčne prenajímam, tak ešte naše deti majú prednosť. Vy zastupujete mestskú časť. Mestská časť má zo zákona povinnosť zhodnocovať svoj majetok. My nerobíme nič. To, že neplníme jasne dané body z tej zmluvy, ktoré hovoria kedy, čo máme urobiť, vy ste sa k tomu ani nevyjadrili, vy ste k tomu nedali ani niečo, že kedy sa to robiť nebude, kedy by sa to malo robiť. To znamená, že prosím, komunikujte, lebo neodpovedáte ani do tridsiatich dní, ani na komisii, čo ste sľúbili. Takže nie je to tak celkom pravda. Podľa reakcií pani Matychovej evidentne ani to, čo hovoríte, pani prednostka, nebude úplne tak.

D. Čahojová – starostka: No to si myslíte vy, že to nie je úplne tak. A upozorňujem vás, pán poslanec Paško, že rozdiel medzi komerčným nájomom a nájomom podľa osobitného zreteľa je enormný a tu sa jedná o nájom podľa osobitného zreteľa z dôvodov hodných osobitného zreteľa, čiže to nie je komerčný nájom, prosím. Pán poslanec Vician má slovo.

M. Vician: Takže kvôli tomu sme vytvárali rezervný fond, kvôli týmto situáciám. A na ďalšom zastupiteľstve, keď bude v podstate hotový projekt alebo nejaký zámer, ktorý stále nemáme a keď bude do toho februára hotový a predložený na komisiách, tak sme ochotní, samozrejme, aj hodláme tento rezervný fond použiť. Takže momentálne som to nenavrhol, pretože neexistuje k tomu projekt. Ale samozrejme to hodláme urobiť. Ďakujem. A ešte prečo ste to nenavrhlí vy potom, keď máte ten projekt? Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: K tomuto bodu, ktorý nebol, ukončujem diskusiu.

Bod č. 20: Správa o činnosti miestneho kontrolóra

D. Čahojová – starostka: A pokračujeme riadnym bodom programu a tou je správa o činnosti miestneho kontrolóra. Nech sa páči, pán Hrádek.

M. Hrádek: Ďakujem pekne. Pani starostka, vážené zastupiteľstvo, trochu mi prepáčte, ide na mňa nejaká choroba, takže budem sa snažiť redukovať svoje nejaké vystúpenie. Predkladám Vám správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra, ktorá pozostáva v bode 1 z komplexnej kontroly hospodárenia školskej jedálne na Základnej škole Karloveská 61 v zmysle postupného podania z ministerstva financií. Bod 2: Kontrola verejného obstarávania na objekt Materskej školy Kolísková KV1 obnova Materská škola Kolísková. A bod 3: Kontrola prijatých opatrení vyplývajúcich z titulu udelenej pokuty od Úradu pre verejné obstarávanie za porušenie pravidiel verejného obstarávania pri zákazke KV2 Rekonštrukcia a zvýšenie energetickej efektívnosti základnej školy. Ospravedlňujem sa, že bol materiál tak obsiahly ako bol. Žiaľ, tak ako sa to možno vám zle čítalo, mne sa to zle písalo. Snažil som sa tam vypichnúť všetky podstatné veci, čo sa týka nejakých faktov, pretože vzhľadom na to, že mestská časť podala trestné oznámenie, tak predpokladám, že túto správu si bude čítať nejaký orgán činný v trestnom konaní. Takže snažil som sa tam zhrnúť všetky možné a dostupné informácie, ktoré sa mi k danej veci podarilo zhromaždiť. Myslím si, že na úvod postačuje. Som pripravený odpovedať na vaše otázky. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško sa prihlásil do diskusie. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Priznám sa, že keď som si prečítal správu pána kontrolóra, tak som ostal zhrozený v mnohých momentoch. Je naozaj až neuveriteľné, že to, čo tam všetko je pomenované sa deje na pôde mestskej časti Karlova Ves. Ja by som to len v rýchlosti vypichol. Prekvapilo ma napríklad, že na Karloveskej 61 ohľadom dodávateľa potravín, konkrétne spoločnosti Fricas, ktorý dodáva až 70 % potravín, nie je vlastne platná zmluva, pretože nebola zverejnená. To znamená, že sa nedodržel zákon. Akým spôsobom, teda je prehodnocovaná cenotvorba jednotlivých dodávaných potravín a na akom základe právnom sú tie potraviny dodávané? Akým spôsobom vôbec bola táto spoločnosť vybraná a bavíme sa o desiatkach tisíc ročne? A vlastne na akom základe sú tie potraviny dodávané? Ale to je, to je len jedna vec. Takisto ma zaujalo, a plus sú tam aj ďalšie info ohľadom Materskej školy Kolísková. Ja, my sme boli až zhrození, keď sme boli tam s kolegom Vicianom, že sme zistili, že dva roky po rekonštrukcii tam ešte vôbec nebola zapnutá vzduchotechnika, že sa absolútne nevyužíva celá rekuperácia. A viete, prečo sa nevyužíva? Pretože nebol zazmluvnený servisný partner. Tam nikto neprišiel vymeniť

filtre, nikto to neprišiel nastaviť. A urobili ste tak až teraz. Až teraz toho servisného partnera súťažíte a až teraz to bude nastavené. Lenže, bohužiaľ, s jednou vecou. Padla tam záruka. To znamená, že tie stroje a zariadenia už nie sú v záruke len kvôli tomu, že ste nekonali. Takže toto je absolútne pochybenie. Pokiaľ ide o Alexandra Dubčeka, to, čo som sa tam dočítal ohľadom rekonštrukcie, to množstvo pochybení, ktoré vzniklo naozaj od štátnych auditov jednotlivých ministerstiev a podobne, tak to je naozaj donebavolajúce. Jedna vec je, alebo pár vecí je dôležitých povedať. Od februára 2022 vedela mestská časť o pochybeniach, pretože už prišla prvá správa. Nebola konečná, ale už prišla. To znamená, tam bolo už avizované krátenie 25 % korekcia z pridelených eurofondov a boli tam popísané aj jednotlivé dôvody. To znamená, že vy už ste od februára 2022 vedeli, pre čo všetko bude tá korekcia urobená. A napriek tomu ste pokračovali aj v tom projekte a pokračovali ste aj o pár mesiacov v ďalšom projekte rekonštrukciou Alexandra Dubčeka. To znamená, že ste zopakovali presne to isté, napriek tomu, že ste vedeli, že tam budú korekcie aj naďalej, postupovali ste úplne rovnakým spôsobom. Tu je dôležité rovnako povedať, že firma Jadesit, ktorú mestská časť žaluje, tak tá mala rámec konzultácie len na prvú časť dva milióny. To znamená, že celý milión, ktorý bol zadaný, navyše bez verejného obstarávania, už Jadesit externe nekonzultoval. To bolo rozhodnutie mestskej časti. Toto keď som si prečítal, tak toto je naozaj niečo neuveriteľné. 36 zmlúv alebo dodatkov na Dubčeka. To je niečo neskutočné v rámci jedného verejného obstarávania. Pokuty a korekcie takmer za 400 000. Pani starostka, vy ste hovorili o tom aj v rozhovore, aj vo vašich videách, kde ste sa to snažili zakryť, že tu hovoríme len o pokute 75 000 a to je absolútne klamstvo. My teraz budeme platiť korekcie ministerstvu vo výške 300 000. Však dobre viete, že to bude z budúročného rozpočtu. A tie peniaze sú koho, si myslíte, keď to zaplatíme? Veď to je Karloveštanov. Čiže to nie je pravda, čo ste hovorili, že sme prišli o 75 000, nie. My sme prišli aj o tie korekcie, pretože tie nám boli odobraté späť a my ich musíme doplatiť tomu, kto tú stavbu vyhotovil. Čiže to nie je pravdou. To, že boli porušené interné predpisy o obehu zmlúv 19-krát a interný predpis o podpisovaní zverejnení objednávok 37-krát, tak to už ani nekomentujem. To je len vizitka toho, ako funguje interne naozaj váš úrad a to by ste si mali naozaj urobiť poriadky interne. To, že ste mohli zastaviť alebo pokračovať projekt a nechať si urobiť analýzu postupov vo verejnom obstarávaní vrátane dopadov porušenia, tak to ste naozaj urobiť mohli. A takisto ste mali urobiť aj jednoznačne aj kontrolu hospodárenia, ktorá vám vyplýva zo zákona a ste ju neurobili. To takisto ma prekvapilo. Jedna otázka už len na pána kontrolóra. Pán kontrolór, mám, pardon, dve otázky. Bol podľa vás spáchaný trestný čin v tomto prípade a mohlo ísť o úmysel?

D. Čahojová – starostka: Ďakujeme pánovi Paškovi za vystúpenie. Nasleduje pani poslankyňa Kosnáčová s riadnym príspevkom. Nech sa páči.

J. Kosnáčová: Ja by som len chcela skonštatovať, že naozaj...

D. Čahojová – starostka: Poprosím do mikrofónu.

J. Kosnáčová: ...tá správa je veľmi dlhá a naozaj ma to donútilo si ju prečítať. V tej prvej časti je kontrola hospodárenia školskej jedálne na Základnej škole Karloveská 61. Pán kontrolór sa tam veľmi podrobne venoval cenám potravín od dodávateľa Fricas. Jedna škola mala zmluvu, druhá škola nemala, ale tie ceny sú porovnateľné iba s minimálnymi zmenami. Zabralo to, samozrejme, nejakých 8 strán textu. Mohlo sa to urobiť veľmi jednoduchšie, keďže sú tam minimálne zmeny, respektíve tie ceny sú identické. Dať do tabuľky, ale zatiaľ teda akože ok. No a čo sa týka objektu

materskej školy a teda verejného obstarávania, kontrola toho verejného obstarávania prebehla v rokoch 2021-2022. Ja som poslankyňou len dva roky, takže ja sa na to pozerám spätne. Je to tam najskôr bez pochybení a potom tam teda niečo teda je. Akože ťažko je nám proste novým sa teda pozerat' akože späť. No a čo sa týka tej tretej časti, teda kontrola verejného obstarávania školy, tak... Alebo teda cieľom kontroly, ja to prečítam doslova, je vykonať kontrolu, kto je všetko zodpovedný za predmetné verejné obstarávanie, respektíve ktorí zamestnanci miestneho úradu alebo iné osoby vykonávali finančnú kontrolu k jednotlivým finančným operáciám. A kontrola je zameraná aj na šifrovanie všetkých dokumentov ku kontrole. Asi najväčšiu časť tam tvorí práve tá sisyfovská, naozaj mravenčia práca, kontrola podpisov, šifier identifikovaných, neidentifikovateľných, známych, neznámych, ťažko priraditeľných. Toto by sa dalo riešiť veľmi jednoduchým spôsobom, pretože existujú takzvané podpisové háčky. Každý rok sa na ten podpisový hárok zamestnanci, ktorí podpisujú nejaké takéto dokumenty, sa na to teda jednoducho podpíšu a teda šifrujú a v tom prípade by asi pán kontrolór nemal tak veľa roboty. Ja nerozumiem, prečo on kontroloval za nejaké štyri roky, keď ten projekt tej školy začal niekedy v roku 2020. Tam na začiatku bolo to verejné obstarávanie. Je to veľký projekt. Prečo pán kontrolór si nedal za úlohu tak priebežne každý rok vlastne toto skontrolovať? A možno by sme sa boli vyhli takýmto chybám, nedorozumeniam alebo teda prešľapom. Na strane 94 je dokonca napísané, že napriek predchádzajúcim upozorneniam miestneho kontrolóra až v priebehu kontroly bol prijatý interný predpis o podpisových vzoroch. Akým spôsobom ste informovali zamestnancov, že teda majú mať podpisové vzory nejaké šifry? Ako boli, je to niekde písomne zaznamenané? Alebo to jedna pani povedala? Asi to asi tak celkom teda nejde. No a cieľ kontroly je vykonať kontrolu, kto je všetko zodpovedný. Ja som po prečítaní tých 106 strán nedošla na to, kto je za to všetko zodpovedný, pretože naozaj tam najväčšiu časť tvoria teda tie podpisy a kontrola šifier a teda nejakých vy... ja neviem, za tie 4 roky a 5 rokov nekontrolujú vôbec zmluvy, ktoré sa zverejňujú? Veď vy máte k tomu teda tak priebežne, akože keď som na tom úrade a som zamestnancom, tak akože viem asi teda, že niečo sa také deje. Je to veľký projekt, je takáto zmluva, pozriem to, upozorním, lebo toto je také podkopávanie si vlastného hniezda. To je asi všetko.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Následne pán poslanec Vician, nech sa páči, máte slovo.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne. Ja budem citovať zo správy kontrolóra. Správa o opätovnej administratívnej finančnej kontrole verejného obstarávania objektu KV1, rozumieme Materskú školu Kolísková tak jasne zadefinovala, kde porušil kontrolovaný subjekt, čiže mestská časť Karlova Ves zákon o verejnom obstarávaní a aké vysoké korekcie Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky voči kontrolovanému subjektu uplatňuje. Všetky nedostatky vo verejnom obstarávaní, ktorých následkom boli uvedené korekcie vo výške 25 % na objekte KV1, mohol a mal kontrolovaný subjekt predpokladať na základe opätovnej administratívnej finančnej kontroly verejného obstarávania aj v prípade objektu KV2, čo je Základná škola Alexandra Dubčeka. Ďalej sa v správe jasne dokazuje aj z priloženého vyjadrenia dotknutej strany, kontrolovanej strany, sa jasne deklaruje, že išlo o zámer, napriek tomu, že vedeli, že dané konanie porušuje zákon a hrozia z toho korekcie, tak tento modus operandi sa znova použil a znova recykloval. Samozrejme, pod vedením super vysúťaženej spoločnosti Zelenina a ovocie. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Pani prednostka, chcete dodať niečo k týmto vystúpeniam? Takže odovzdávam slovo pani prednostke. Predpokladám, že tak dôkladne, ako ste si prečítali

správu kontrolóra, ste si prečítali aj dôkladne námietky miestneho úradu. Nech sa páči, pani prednostka vám zhrnie aspoň tie najdôležitejšie.

J. Mucsková – prednostka: Áno, nadviažem na pani starostku. Ďakujem pekne. Chcela som tým práve začať, že verím tomu, že správa pána kontrolóra, ktorá bola dlhá, že túto ste si prečítali pozorne a verím, že rovnako pozorne ste si prečítali aj naše námietky, ktoré pán kontrolór, ako uvádza v závere správy, teda neakceptoval. Dôvody, ktoré sú tam uvedené, ste si mali možnosť prečítať. V každom prípade sa s nimi nevysporiadal, bez toho nejakého zdôvodnenia ich neakceptoval. Ja by som len teda, pokúsim sa to v krátkosti, aby som to celé neopakovala, keďže verím, že ste si naše námietky prečítali. Keďže správa sa vo veľkej časti skoro 60 strán venuje šifrovaniu, porušeniu zákona o finančnej kontrole a neviem nejakým súvisiacim pochybeniam, áno, stali sa pochybenia. Ide o pochybenia formálneho charakteru. Nie všetky pochybenia, ktoré sú tam uvedené, sa stali. K týmto sme uviedli aj vysvetlenie. V každom prípade tieto pochybenia nemajú žiadny vplyv na zodpovedanie otázky a predmet kontroly kto všetko je zodpovedný za predmetné verejné obstarávanie, či bolo správne šifrované, či bola šifra na prvej, poslednej strane, alebo či miesto všetkých strán bola iba na jednej a naopak. To nemá žiadny vplyv na zodpovedanie tejto otázky. Ak dovolíte, potom, čo sú možno tie na posledných troch stranách, ako ste to tu čítali zo správy pána kontrolóra tvrdenia, ku ktorým sme sa vyjadрили, ktoré sa týkajú teda takých ostrejších záverov v znení ignorovaním záverov, čiže pán kontrol nás označil, že sme ignorovali závery tejto opätovnej administratívnej finančnej kontroly, keď sme pokračovali v procesoch. Čo sa týka Alexandra Dubčeka, keďže ako viete, už v apríli 2022 boli procesy ohľadne Kolískovej ukončené. Čiže tam už nebolo, nehovoríme o nejakom následnom porušovaní, ale pokiaľ ide o procesy týkajúce sa Alexandra Dubčeka, uzatváranie ďalších zmlúv a dodatkov, v týchto sa pokračovalo, ale nie preto, že mestská časť ignorovala závery opätovnej administratívnej finančnej kontroly. S týmito sa veľmi dôkladne oboznámila. Celú dobu, vlastne od začiatku verejného obstarávania, ktoré zabezpečovala externá, odborne spôsobilá osoba, sme s touto konzultovali, keďže z mandátnej zmluvy vyplývala povinnosť Jadesit, aby nám poskytovala v podstate v každom konaní, čiže aj v konaní voči ÚVO všetky námietky, všetky vyjadrenia spracúvala táto odborná, spôsobilá externá, odborne spôsobilá osoba, ktorá nás po celú dobu uisťovala, že tak ako nastavila súťaž, tak ako ju vyhodnotila, všetky procesy, ktoré vykonala, boli správne. To vyplýva z jej vyjadrení, čiže my sme sa riadili vlastne usmernením tejto a verili sme, že zvrátime v ďalšom procese aj na ÚVO tieto závery vládneho auditu. To znamená, nekonali sme vedome s tým, že porušujeme, ale až do konečného rozhodnutia ÚVO sme mali za to, že tieto porušenia vyvrátime. Ďalej by som chcela uviesť, keď sa hovorí v texte aj o tom, že sme ďalej pokračovali a tým sme si privodili korekcie a pokutu. Nie je to pravda, pretože v čase, kedy už bola v máji 2022 táto administratívna, opätovná administratívna finančná kontrola už aj v prípade Dubčeka bola uzatvorená rámcová zmluva a viacero zmlúv a dodatkov. Čiže tento proces bežal, nebolo ho možné zastaviť. V marci 2021, čiže rok a dva mesiace, odkedy sme teda dostali túto správu už predtým, rok a dva mesiace bola uzatvorená rámcová zmluva a následne teda dodatky a zmluvy samozrejme aj po tomto dátume. Konali sme tak preto, lebo jednak donor nám vlastne v tejto správe oznámil alebo konštatoval, že môžeme pokračovať vo finančných operáciách, čiže neboli tieto pochybenia dôvodom na to, aby bola dotácia pozastavená, čo sa tiež mohlo stať, ak si pozriete dotačnú zmluvu. Jedna zo sankcií je aj takéto úplné zastavenie, že by sme vôbec nemohli pokračovať v projekte a nedostali by sme finančné prostriedky. To bolo vyjadrenie ministerstva životného prostredia. Ako som už uviedla, teda celú dobu sme konali aj v súlade s pokynmi a usmerneniami mandátára, a ak by sme akokoľvek pozastavili alebo neviem, aká je teda predstava analýzy, vypracovania analýzy

a aké boli možnosti či súťaženie nového zhotoviteľa. Na to nebol žiadny časový priestor, pretože by sme prišli o celú dotáciu. Ak ste si prečítali naše námietky, je to tam jasne vyjadrené. Ide o projekt MITADAPT, z ktorého boli financované viaceré projektové aktivity. Bola to Kolísková, bol to Dubček, bola to časť Kaskád a ďalšie projektové aktivity a o všetky tieto finančné prostriedky by sme určite prišli. V kontexte s uloženou pokutou a korekciami naozaj by to boli násobne, niekoľkonásobne vyššie straty, ktoré by sa vlastne stali a tie by nás naozaj dostali do finančných problémov. A ako som povedala, aj keby sme tieto procesy pozastavili, už tie porušenia, ktoré konštatuje, ktoré sú konštatované v rozhodnutí ÚVO, tie sa stali už na počiatku a všetky ďalšie uzatváranie zmlúv a dodatkov bolo iba reťazenie. Nadväzovali na toto prvé základné pochybenie. Takto bola uložená aj pokuta. Je to konštatované v zdôvodnení, že sa ukladá pokuta vždy za to najzávažnejšie porušenie a tým bolo uzatvorenie rámcovej zmluvy v dôsledku vysúťaženia alebo vybratia jedného uchádzača v rozpore so súťažnými podmienkami a za to nezodpovedala mestská časť. Máme za to, ako viete, že zodpovedá za to tento externý dodávateľ. Preto sme aj podali žalobu. Na minulom zastupiteľstve ste sa pýtali, či žalujeme aj korekcie tak, či som mala za to, že súhlasíte, že sme v tomto zajedno, že zodpovedný je tento externý dodávateľ. A je mi veľmi ľúto a v zásade som veľmi prekvapená, takto by som to povedala, že v celej správe nie je jediná zmienka o tom, že by Jadesit zodpovedal za verejné obstarávanie v zásade ani čiastkovo. Ale očakávala som teda naopak. Musím povedať, že v závere správy napríklad ako zistenie sa uvádzajú vyjadrenia pána, ktorý zastupuje spoločnosť Jadesit ako zistenia pána kontrolóra. Myslím si, že zistenia by mali byť skutočnosťami, ktoré sú zrejme objektívne podložené, preukázané. Nemôžu to byť názory, vyjadrenia niekoho, kto navyše je žalovaný v súdnom spore mestskou časťou. Tieto nemožno považovať za objektívne. Takže toto namietam, samozrejme, a už som naozaj už povedala všetko. Áno, ešte keď dovoľíte, už iba dokončím, čo sa týka tej vzduchotechniky, to ste sa pýtali už viackrát na Kolískovej. Pardon, ešte k tomu, to nie je pravda, že tam nejde vzduchotechnika, vzduchotechnika nebola vypnutá. Celú dobu išla, ale v septembri tohto roku bola pozastavená, áno. Nevysúťažili sme skôr opravu alebo údržbu teda, takže to sa udialo. Ale nebola tá vzduchotechnika vypnutá. Neviem, odkiaľ máte informácie, ale nie je to tak. Ja som to overovala. Takže...

D. Čahojová – starostka: Pán kontrolór, dostanete slovo, keď poslanci sa prihlásili. Pani poslankyňa Rosinová potom s faktickou na pani prednostku? Čiže s faktickou na pani prednostku, pán poslanec Vician.

M. Vician: Ja to uvediem na pravú mieru. Zodpovední ste vy, vedenie Karlovej Vsi. Vy ste dostali korekcie, vy ste dostali pokutu a nemôžete toto všetko hádzať na predajcu zeleniny a ovocia, aj keď vy ho tu deklarujete ako je odborník, no nie je. Vy keď máte raz papier z ministerstva, tak asi sa niečo deje a asi aj ten odborník nie je taký odborník. A keď vám tam hrozia korekcie a pokuty, tak sa k tomu musíte trochu ináč postaviť. A za druhé už to tu bolo povedané, že vy ste väčšinu stavebných objektov nesúťažili a zadali napriamo za sumu možno jeden až jeden milión eur. Čo s tým má Jadesit? Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem pekne. Takisto len jedna faktická. To, že ste mali uzatvorenú zmluvu na časť na tie dva milióny na Dubčeka vám absolútne nič nebránilo, aby ste na zvyšný milión následne urobili verejné obstarávanie. A to ste neurobili a tým ste porušili zákon. Takže ne bavme sa tu,

prosím o tom, ja chápem, že sa z toho chcete vyviniť. Chápem, že tu používate krásne floskuly a že všetko je v poriadku a za všetko môže kontrolór alebo nebodaj ja. Ale, prosím vás, prijmite zodpovednosť konečne. To, že tu... Ako môžete spochybníť to, že sú tam desiatky pochybení v rámci v rámci toho, ako majú dokumenty kolovať po úrade. Ako to môžete, ako to môžete jednoducho zmiest' zo stola? Ved' to je, pani prednostka, to je váš úrad, vy ho vediete a vy ste nevedeli ani o tom, že existuje taký predpis, pre živého Boha. Takže nehnevajte sa na mňa, vy to tu zmetiete zo stola, že nič sa nestalo? Však nikto nepovedal, že to súvisí s Dubčekom, ale to len svedčí o tom, aký máte neporiadok na úrade.

D. Čahojová – starostka: Keďže ste faktickou reagovali na príspevok pani prednostky, pani prednostka chce odpovedať. Pán kontrolór, dostanete slovo.

J. Mucsková – prednostka: Ešte by som sa vyjadrila k predajcovi ovocia a zelenine. Ak dovolíte, Jadesit mal v čase súťaženia, v čase, kedy bol vybraný až do roku 2024, v živnostenskom oprávnení verejné obstarávanie. Nie je to predajca ovocia, zeleniny, ako opakujete. Áno, mal aj túto činnosť v živnostenskom oprávnení. Takže je to, samozrejme, vaša interpretácia. Beriem to na vedomie ako váš názor, ale hovorím vám, že toto je pravdivé. Uvádza sa to aj v správe pána kontrolóra v septembri, ktorú predložil, a teda na doplnenie toho, ak sa vyjadrujete opäť k tomu, akým spôsobom a odznelo tu na septembrovom zastupiteľstve, že čo sa týka priameho zadania a prieskumu trhu, boli nesprávne postupy, nebol porušený ani zákon o verejnom obstarávaní, ani interná smernica, ktorá upravovala, za akých podmienok sa robí prieskum trhu a priame zadanie. Tieto postupy boli absolútne v súlade s platnou právnou úpravou. A ako? Zopakujem to znovu. Táto externá odborne spôsobilá osoba mala v živnostenskom oprávnení aj verejné obstarávanie a doložila aj referencie.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Pani poslankyňa Rosinová, potom pán poslanec, potom pán kontrolór.

D. Rosinová: Ďakujem, ale ja kľudne počkám, nech nereaguje pán kontrolór, lebo možno chcel bezprostredne reagovať. Hej? Dobré, ďakujem teda. No ako začať? No priznám sa, že budem úprimná. Mňa troška fascinuje táto celá diskusia. Zhodou okolností sedím aj v senáte jednej vysokej školy, čiže táto problematika, tých by som až povedala nešťastne legislatívne ošetrovaných veľkých projektov ma sprevádza už dlho. Našťastie, nebola som zodpovedná za nijaký taký projekt, čomu som veľmi rada a opakovane som svedkom tých situácií, že beží projekt veľký z európskych peňazí kombinovaných podobne. Dá sa skontrolovať dopredu v štátnej a aj tu prebehli kontroly počas. Všetko je v poriadku a na konci zrazu bác. Korekcie, pokuta, opakovane. Môžeme sa rozkrájať a stále to beží týmto spôsobom. A je to, myslím si, aj vďaka tej legislatíve, s ktorou ale nič nevieme urobiť. Vysúťaží sa najlacnejší dodávateľ, je zle, lebo to spraví zle. Nevysúťaží sa nijaký dodávateľ, zasa nič neurobíte. Čiže preto mňa fascinuje táto debata o tom, že kto, kde ošifroval alebo však pán kontrolór to tam konštatoval, to je všetko v poriadku. Proste to našiel, zistil, tak sa z toho poučíme. Ako povedala pani poslankyňa, zrejme treba to tam upratať, ale to nič nemá naozaj spoločné s tým, ako bežali tie projekty. A že boli korekcie, no mňa to mrzí. Úprimne, my sme dostali obrovskú korekciu aj na STU-čke, ale neviem, akože mňa fascinuje toto, že nás nikoho tam nenapadlo nejako obviňovať ja neviem toho dekana alebo onoho dekana, lebo pochybil, boli tam pochybenia aj u nás, alebo rektora alebo kohokoľvek. No bolo to mrzuté. Tak sa urobila analýza, teda čo sa stalo, prečo sa to stalo? Ale akože hľadať nejakého vinníka? No a

čo? A ten rektor nám to bude splácať alebo čo? No proste to sa jednoducho... Ja neviem, či to je vôbec reálne, urobiť projekt bez chyby. Ja neviem o takom, ale môj obzor je len obmedzený. Čiže ja by som poprosila, aby sme skôr takto rozmýšľali, k akej škode prišlo. Áno, prišlo, však pokutu sme platili, to je škoda, to je nesporné. Ale rozmýšľame aj o tom, čo sme my získali na tej STU-čke. No však je to aj kadečo nám tam nefunguje, ale bez toho veľkého projektu nám by tieklo na hlavu v tých posluchárňach. Čiže nakoniec sme to dobre, že sme to spravili aj napriek tým korekciám. Čiže mne akože dobre, môžeme tu hľadať aj šifry, aj drobnosti. Ale skúsme to konštruktívne uchopiť. Dobre, poučme sa z toho, čo sa stalo, o čom vlastne, na čo neprišli tí kontrolóri až neviem kedy, keď už pomaly projekt skončil, čo sa stalo a akože by som to nejako nenafukovala teraz. Tá karloveská radiála, povedzme, ja neviem, ja sa veľmi teším, že ju máme. Však ja sa dostanem do mesta za pätnásť minút. Je skolaudovaná? Neboli tam nejaké pochybenia? A teraz čo? Ja budem naháňať? Ja som rada, že ju máme. Tak stalo sa. Tiež to bol veľký projekt, komplikovaný. No proste takto to je nastavené. Je mi to ľúto a je mi ľúto aj toho, že boli korekcie. Samozrejme, tie peniaze sme mohli aj ináč použiť. Samozrejme, veď to ja nebagatelizujem. Ale tak skúsme sa pozrieť na veci reálne a nejako tak konštruktívne. Neviem, no prepáčte za úprimnosť, ale ja to takto vnímam.

D. Čahojová – starostka: Prepáčte, pán kontrolór, ešte pán Paško s faktickou a pán Lenč s faktickou. Pán Paško, nech sa páči.

M. Paško: Ja budem len veľmi rýchly. Pokiaľ vám ako referencia na firmu Jadesit stačí na zeleninárskej webstránke, kde majú e-shop, stačí jedna záložka s tým, že je tam dvoma vetami uvedené, že robia aj verejné obstarávania. Ak toto je podľa vás referencia, ktorú si viete reálne overiť a nehovorím o tom, čo dodal Jadesit ako taký, ale toto je referencia, ktorá vám naozaj stačí oproti tým uchádzačom, ktorí tam boli, ktorí mali plné weby toho, čo robia absolútne obsírne opísané, do akých vecí sa oni púšťajú a čo majú za sebou. Tak ak toto ste porovnali a toto vám stačilo ako referencia, tak sa nemôžete, prepáčte, ale čudovať výsledku. Toto je naozaj čisto na vašom triku.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Lenč, nech sa páči.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka. Ja by som poprosil troška objektivity a ako nezdôrazňovanie niečoho, čo je ako keby osobitné, špeciálne a neviem aké, pretože určite naši poslanci na meste z Teamu Vallo nijako nerozporujú, teda nepoukazujú na korekcie, ktoré musí hlavné mesto platiť za podobné veci. Tu toto prezentujete ako niečo výnimočné a neviem aké. Tak, ako kolegyňa povedala, takéto veci sa dejú, proste musí sa s tým nejakým spôsobom rátať. V tých komplikovaných postupoch proste sa to stane. Ja to nechcem nijako ospravedlňovať. Je to nemilé. No musíme s tým istým spôsobom rátať. Ak k zeleninárovi ešte chcem povedať, keď som to minule povedal, že ficovina, tak zeleninár je niečo podobného ako bol lesník, riaditeľ detského... národného ústavu detských chorôb. No ako áno, len si nevšimli, nestačili všimnúť, že lesník má aj ekonomickú školu.

D. Čahojová – starostka: To bola už faktická. Vyčerpal si si čas, pán poslanec.

P. Lenč: Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Dobre, pán kontrolór, nech sa páči.

M. Hrádek: Pani starostka, ďakujem veľmi pekne. Bolo tu toho povedané veľmi veľa. Ťažko sa reaguje teraz úplne na všetkých poslancov. Pani poslankyňa Kosnáčová. Ja sa vždy pýtam aj poslancov, čo chcú, aby som kontroloval. Nikdy od vás nedostanem od nikoho žiadny podnet na kontrolu, ak ho tu vy sami nepredložíte. Čo sa týka samotného projektového oddelenia, prístup samotných zamestnancov projektového oddelenia bol taký, že som nemal vôľu to kontrolovať v nejakom priebehu. Priznám. Poviem to úplne úprimne. Nemal a nebola ani požiadavka. Okrem toho bolo stále zdôrazňované, že sú pravidelne kontrolovaní z Európskej únie a že jednoducho ďalšia kontrola nie je potrebná. To, čo konštatujem v správe ku Kolískovej, že sú tu abnormality, čo sa týka ministerstva životného prostredia, že tá istá kontrolná skupina raz v roku 2021 skonštatuje, že to je v poriadku a v roku 2022 konštatuje na základe vládneho auditu, že to je v neporiadku. Pre mňa ako pre kontrolóra je to tiež abnormálne a ja to tam píšem. Jednoducho, táto kontrolná skupina by za to mala niesť zodpovednosť. Žiaľbohu, nie je na to opravný prostriedok podľa zákona o finančnej kontrole. Ale súčasne tam aj píšem, čo sa, k čomu sa vyjadrilo ministerstvo, keď zaujalo, ako ja cítujem, obranný postoj, že jednoducho nimi vykonávaná kontrola nezabavuje verejného obstarávateľa zodpovednosti za prípadné porušenia zákona o verejnom obstarávaní. Tak, ako vám sa to zle čítalo a ako klub pani starostky to zle vníma, mne sa to takisto veľmi zle písalo. Môžete mi to úplne veriť. Táto kontrola, ktorú som ja vykonával ja, som nekontroloval Jadesit. Túto kontrolu už vykonal Úrad pre verejné obstarávanie. Ja som vykonával podľa zákona o finančnej kontrole následnú administratívnu finančnú kontrolu dokladov, ktoré som ja mal k dispozícii. Čiže ja som si zobral všetky podklady, zobral som si zmluvy, zobral som si krycie listy a kontroloval som jednoducho to, akým spôsobom celá daná vec bola spracovaná v rámci tohoto úradu. Ak niekde chýbal nejaký podpis, tak som to jednoducho napísal. Túto moju správu, predpokladám, budú čítať orgány činné v trestnom konaní a oni nech posúdia, kto s tým, že tam sa nepodpísal alebo bol podpis vynechaný, nesie akú prípadnú zodpovednosť. Ukázať prstom, že kto je vinný? Nevie, či ste čakali, že toto ja urobím, ale toto nie je mojou úlohou. Ja mám možno názor na to, kto je vinný, ale toto poskytnem orgánom činným v trestnom konaní. Toto naozaj podľa pravidiel GDPR sem jednoducho nepatrí. Na margo pani prednostky, pani prednostka, spochybňujete závery kontroly. Tvrdíte vo svojej vo svojich námietkach, ako som si ja domýšľal, vymýšľal a podobne. Ak si prečítate samotné rozhodnutie ÚVO a takisto aj závery vládneho auditu, oni takisto konštatujú „mohlo mať vplyv na verejné obstarávanie“. Jednoducho tento proces bol tak strašne komplikovaný. Dnes aj samotné verejné obstarávanie je riadené nielen zákonom o verejnom obstarávaní. ÚVO sa odvoláva na svoje metodické usmernenia, odvoláva sa na rozsudky Európskeho súdneho dvoru, čo sa týka rámcových dohôd a podobne. Ja tu nejdem spochybňovať, či Jadesit pochybil alebo nepochybil. Ja si myslím, že to pochybenie bolo komplexné ako na strane Jadesitu, tak aj na strane miestneho úradu. Povedzme si otvorene, že som vás opakovane žiadal o poskytnutie informácií, ktoré ste mi v istom momente prestali poskytovať. Ja som sa vás pýtal písomne, či referent verejného obstarávania, vám podriadený, videl kontrolné správy z ministerstva životného prostredia alebo nevidel. Vy ste jednoducho tento referát nechali podpisovať finančnú kontrolu. A dotýčny referát sa vyjadril, že o týchto o týchto správach jednoducho nevie. Čo mám povedať? Že mi to pripadá ako pokrytecké? Že hlavná vec, že to niekto podpisoval na tlačive finančnej kontroly a nevedel o tom, že jednoducho takéto nejaké korekcie alebo takéto nejaké rozhodnutia boli úradu doručené? Opakujem, mne sa to písalo veľmi ťažko. Moja pozícia dneska na úrade je mimoriadne ťažká kvôli tejto správe. Ale proste obviňovať ma, či som ja na tej strane alebo na tej strane, nie, ja som na

strane zákona. Ja raz konštatujem, či tu bol alebo nebol porušený zákon. Na margo ďalšej veci ohľadne konštatácie vašej, že chyba bola urobená na samom začiatku. Áno, chyba bola urobená na samom začiatku. Ja si osobne myslím, že vôbec zvolený postup verejného obstarávania bol nesprávny. Súťažť rámcovú dohodu napríklad, vy ste tvrdili Úradu pre verejné obstarávanie, že ste nedisponovali projektovou dokumentáciou. Úrad pre verejné obstarávanie konštatuje, že ste túto projektovú dokumentáciu mali od samého začiatku. Jednoducho, mala byť podpísaná rámcová dohoda, kde výsledkom mohol byť jeden účastník, ktorý by to komplet celé vyhral. A argument, že ste nemali finančné prostriedky a že ste vlastne nevedeli na začiatku, či budete mať financie, ja som sa ich od vás nedozvedel. Ja som sa ich dozvedel od Smídka. Takže to, že som ja použil viaceré zdroje ku svojej kontrole, je proste úplne normálne. To, čo tvrdí pán, alebo to, čo spomínal pán Paško. Firma Jadesit bola zazmluvnená na obstaranie rámcovej dohody. Ja konštatujem vo svojej správe, že vy ste nemali predstavu o tom, že ak by sa aj malo otvárať to verejné obstarávanie, ako bolo naplánované, že budú traja účastníci, kto to verejné obstarávanie bude otvárať? Či to bude otvárať Jadesit, pretože ten to v zmluve nemal, či to bude otvárať náš referát verejného obstarávania alebo kto, toto jednoducho proste nebolo domyslené. A toto je taktiež jedna z chýb, ktoré úrad jednoducho pochybil. Mali sa zodpovední zamestnanci pýtať Jadesitu, či bude potrebné tú zmluvu predĺžiť. Tá zmluva mala byť Jadesitom uzatvorená na celú tú dobu toho verejného obstarávania. Ale čo sa stalo? Zmluva s Jadesitom bola ukončená podpisom rámcovej dohody. To, čo vy spomínate, že Jadesit poskytoval súčinnosť, áno, poskytoval. Ale z môjho pohľadu všetky vyjadrenia a takisto aj odobrovania finančnej kontroly robil vám podriadený Úrad verejného obstarávania tu na úrade. A takisto aj Úrad pre verejné obstarávanie konštatuje, že zmluva rámcová je neplatná a chybná od samého začiatku. Ale bol to, pani prednostka, úrad pod vašim vedením, ktorý jednoducho dal starostke na podpis dodatky č. 2 a 3, kde úrad konštatuje, mám to tu otvorené, kľudne vám to tu môžem odcitovať, že tieto dodatky 2 a 3 objednali služby, ktoré neboli žiadnym spôsobom vysúťažené za 835 000. Takže... Dnes rozhodnúť o tom, na kom je vina, či je vina len na Jadesite alebo či je vina aj na úrade, toto budú musieť urobiť orgány činné v trestnom konaní. Ja si naozaj na toto netrúfam. Toto hovorí moja pozícia na úrade po takejto správe je mimoriadne nepriaznivá. Ja vážne uvažujem nad tým, že sa vzdám funkcie, pretože takýto pohon na mňa... Ja chápem, že je to nepríjemné pre poslanecký klub pani starostky. Chápem, že poslanecký klub Vallo Team je takisto nahneváný, pretože kto zatajil správu, kto zatajil pred nimi rozhodnutie ÚVA o pokute a o korekciách? Veď ja som to nebol. A teraz ako sa vyvyšovať na mne, že ja som za to zodpovedný? Prepáčte, v takej situácii sa nedá pracovať. Toto nie je zdravé, normálne prostredie pre miestneho kontrolóra. Ak to má takto pokračovať, tak na najbližšom zastupiteľstve sa vzdám funkcie. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Ja by som poprosila s faktickou, pán kontrolór, že by ste identifikovali ten pohon, pán poslanec, v nasledujúcom príspevku. Pán poslanec Paško má faktickú. Nech sa páči.

M. Paško: Len jednu drobnosť. Ja som to spomínal už viackrát na komisiách a hovoril som to aj minulé zastupiteľstvá. Len to zopakujem. Vôbec to nie je chybou, pokiaľ úrad nemá tak kvalitných ľudí, že nedokáže viesť takéto projekty. Nie je dôvod, aby tu takí ľudia boli, pretože takéto projekty sa robia raz za čas. To, čo som ale celý čas hovoril, je, prečo si úrad takýchto ľudí nenajal? Tá chyba bola na Kolískovej, tá chyba bola na Dubčeka. A prepáčte, tú istú chybu idete zopakovať na Karloveskej 61? Znova ste niečo nakreslili v dobrej viere. Nedáte si poradiť. Nedáte si poradiť niekým externým, kto by vám povedal, či to je v poriadku, či sa nemôžu stať znova nejaké chyby

vo verejnom obstarávaní. Je absolútne bežnou praxou, že všetky komerčné firmy si dávajú auditovať projektové dokumentácie, verejné obstarávanie, čokoľvek, len vy sa tvárite, že to viete lepšie ako ostatní. A keď sa potom niečo udeje, tak potom sú zlí všetci naokolo, len nie vy.

D. Čahojová – starostka: Myslím, pán Paško, že z tohoto sme sa poučili a to poučenie bolo tvrde a my v prípade Karloveskej 61 budeme robiť všetko pre to, aby sa táto situácia nezopakovala, lebo tá pokuta nás skutočne bolí. A ja sa vrátim len k tým námietkam, ktoré podala pani prednostka. A prosím tých, ktorí si to nestihli prečítať, lebo je to obsiahly, zložitý, ťažko pochopiteľný materiál, aby ste si ho pozreli, keď budete mať trochu viacej času. Možno v nasledujúcom období. Skonštatujem len tie najdôležitejšie, najdôležitejšie, najdôležitejšie tvrdenia. Krátenie ani pokutu mestská časť nedostala z dôvodu, že pokračovala v projekte. Práve naopak. Ministerstvo životného prostredia deklarovalo, že vo finančnej operácii možno pokračovať a že v každom stanovisku, ktoré sme dostávali v písomnom, tie dokumenty sú. Je fakt, že mestská časť aj po konzultáciách s odbornou spôsobilou zodpovednou osobou podávala námietky voči tým, voči tomu auditu vládnemu. A sama sa iniciovala a dožadovala kontroly toho verejného obstarávania Úradom pre verejné obstarávanie. Prečo by sme to robili, keby sme boli presvedčení o tom, že nemáme pravdu? My sme boli presvedčení o tom, že pravda je na našej strane a preto naozaj pre nás bola tá pokuta veľmi tvrdá sankcia a ja naozaj viem, že táto kontrola je ťažká aj pre pána kontrolóra. Je ťažká aj pre úrad, pretože pripravuje obrovské množstvo dokumentov pri bežnej dennej agende. Pripravujú sa ďalšie projekty. Kuchyňa, Karloveská 61, teraz Lacková a mnohé ďalšie. To je obrovská záťaž pre nás všetkých. A ja naozaj by som bola veľmi rada, keby pán kontrolór, keď to tu verejne povedal, identifikoval aký pohon na jeho osobu, kde pani prednostka tuná veľmi korektne odpovedala podľa mňa k jednotlivým, teda k jednotlivým kontrolným zisteniam pána kontrolóra veľmi korektne a diplomaticky napísala svoje stanovisko alebo stanovisko úradu a nijakým spôsobom nevinila miestneho kontrolóra. Pán poslanec Vician, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem za slovo. To, čo ste uviedli, nie je pravda. Budem citovať bod 3 z rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý vám udelil pokutu. Ešte raz hovorím, tá pokuta bola skoro 150 000 eur tým, že vy ste bez výhrad prijali jej závery a zodpovednosť, tak vám bola udelená. Nižšia bola krátená na tých dajme tomu 75 000. V tom rozhodnutí sa píše Úrad pre verejné obstarávanie podľa paragrafu 175, odsek 4 zákona 343/2015 Zbierky zákona o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uvádza, že kontrolór porušil a teraz pôjdem k bodu 3, paragraf 10, ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď rozšíril predmet rámcovej dohody o stavebné práce v hodnote 839 888,12 eur s DPH, zadávaním nových zákaziek v spojení s dodatkami 2 a 3 k Rámcovej dohode KV2 2020 z 9.3. 2021 nad pôvodne stanovený finančný rámec podľa bodu 6.3. Rámcovej dohody úspešnému uchádzačovi SOAR, akciová spoločnosť, Pri Rajčianke 49 v Žiline bez postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní, pričom toto porušenie malo vplyv na výsledok verejného obstarávania. Absolútne je tam deklarované, že to malo vplyv na výsledok verejného obstarávania. Už len za toto by ste dostali korekciu, respektíve v tomto prípade pokutu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško. Potom pán poslanec, potom pán kontrolór.

M. Paško: Ja budem rýchly, pán kontrolór. Pani starostka, našťastie to našiel teda prvý pán Vician. Ale akože toto? Ako môžete klamať na zastupiteľstve, klamať vo videách, ktoré dávate na sociálne siete? Ako môžete klamať v článkoch, v rozhovoroch, kde naozaj zavádzate nielen Karlovešťanov,

ale aj všetkých ostatných, aj nás poslancov. Tu vám to jasne bolo povedané. Práve ste teraz klamali a pán Vician vám to dokázal, že to nie je pravda, čo rozprávate. A tých klamstiev je tam viacej, ale toto je akože jedno z najzásadnejších. Ako to môžete robiť? Ja teda musím povedať, že ja tu nebývam tak dlho, aby som zažil pani Hanulíkovú, ale čosi som už o nej počul a musím povedať, že ma veľmi mrzí, ale toto, čo sa tu aktuálne deje, tam ani nejde o to, že sme dostali pokutu, pani Rosinová, áno, dostávajú ju aj ostatní. Tam ide o ten prístup, o to, čo bolo porušené, o to, ako sa komunikuje s nami poslancami, ako sa komunikuje s občanmi a aké informácie sa posúvajú ďalej občanom. Ved' toto takto nejde. Starostka klame, práve sme jej to dokázali a ešte je to všetko v poriadku. Vám sa to páči? No to je super. Ja tvrdím, že mne nie a toto nie je v poriadku, aby takto fungoval úrad. Mrzí ma to, pani starostka, takto to nemôže fungovať. A musím povedať, aj keď som pani Hanulíkovú nezažil, že pravdepodobne sa ňou stávate.

D. Čahojová – starostka: Vyprosujem si vaše tvrdenia o klamstve, ale mali ste faktickú, mali ste právo povedať, čo chcete povedať. Pán kontrolór, nech sa páči.

M. Hrádek: Ďakujem pekne. Ja som práve chcel odcitovať ten bod číslo 3, ktorý hovorí: bod číslo 3 kontrolného zistenia Úradu pre verejné obstarávanie. Sú to body, keby si to niekto chcel pozrieť, 171 až 174. Pani prednostka, dodatky číslo 2 a 3 boli uzatvorené bez aktívnej účasti mandátára Jadesit. Tieto dodatky uzatvorila mestská časť, dokonca Úrad pre verejné obstarávanie. Ak chcete, ja vám to tu prečítam. Konštatuje, že tieto dodatky boli uzatvorené až následne po tom, čo boli uzatvorené zmluvy o dielo. V prvom prípade bola uzatvorená zmluva o dielo, ktorá prečerpáva pôvodnú rámcovú dohodu o 2700 eur. Následne bol uzatvorený dodatok číslo 2, kde sa navýšila pôvodná suma zhruba o 170 000 a následne sa tá suma navýšila o 200, na 2 milióny, 900, o tých 835 tisíc. Ale opäť Úrad pre verejné obstarávanie konštatuje v týchto bodoch 171 až 173, že najprv boli podpísané dodatky o dielo a potom sa riešilo financovanie. A práve tú vytyka Úrad pre verejné obstarávanie, ja som si to celé naštudoval a aj som si pozeral k tomu judikatúru, že pokiaľ by tieto rámcové dohody alebo dodatky boli podpísané pred tým, ako boli podpísané zmluvy o dielo, tak jednoducho by toto Úrad pre verejné obstarávanie možno nekonštatoval. Ale opakujem, dneska je tá problematika a legislatíva Úradu pre verejné obstarávanie tak komplikovaná, že ako vyznať sa v tom, ďakujem pekne, musíte mať pomaly 3 vysoké školy. Takže ak je niekto zodpovedný za to, akým spôsobom sa manažoval celý ten proces, respektíve kto to vypodpisoval a kto to dával pani starostke na podpis. Určite to v tomto momente, keď sa podpisovali dodatky číslo 2 a 3 nebol Jadesit, ale niekto tu z úradu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: No, ja som rada, že to tu zaznelo, že na to, aby sa tejto problematike niekto dostatočne pochopil a do hĺbky vedel, jej porozumel treba aspoň tri vysoké školy. Som rada, že sú tu poslanci, ktorí túto problematiku, ako aj iné problematiky, ktorými sa zaoberá miestny úrad, ovládajú lepšie ako samotní odborní referenti. Takže je to skvelé, že máme takýchto poslancov. Dôležité je povedať jedno. My sme boli presvedčení, že konáme správne. My sme žiadali kontrolu Úradu pre verejné obstarávanie. Výsledok kontroly nás naozaj ranil a my sme akceptovali a uznali, že bude lepšie zaplatiť polovicu pokuty ako celú pokutu. Že sa pochybenia stali, nám Úrad pre verejné obstarávanie preukázal. Je to podľa mňa, bolo to podľa mňa správne rozhodnutie. A neviem, či viete, pán poslanec Vician, člen finančnej komisie mestského zastupiteľstva, že vo štvrtok prejednávame pokutu, ktorú udelil Úrad pre verejné obstarávanie organizácii hlavného mesta vo výške 392 000. Vlastne sumárne skoro pol milióna. Ale mesto neuznalo oprávnenosť, teda oprávnenosť tej pokuty a muselo ju zaplatiť v plnej výške. Keby si

uznala organizácia mesta pochybenia, ktoré sa stali, tak rovnako daňoví poplatníci mesta mohli platiť len polovicu pokuty. Lenže mesto alebo organizácia mesta si tieto pochybenia neuznala. Čiže my sme akceptovali výsledok kontroly ÚVA, zaplatili sme polovicu pokuty a snažíme sa z tejto situácie poučiť. To je celé. Pán poslanec Vician s faktickou.

M. Vician: Sme na pôde Karlovej Vsi. Ja sa nedokážem vyjadrovať za magistrát. Toto v podstate vás požiadam, aby ste riešili na či už finančnej komisii alebo takisto na zastupiteľstve mestskom. A toto vás neospravedlňuje. Hocikde sa na Slovensku môže stať hocičo, ale toto neospravedlňuje ten stav, ktorý tu nastal. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: A verte tomu, že ja sa neospravedlňujem a verte tomu, že vo štvrtok to riešiť budeme. Boli ste nám skvelou inšpiráciou. Uzatváram tento bod a prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra v kontrolovanej veci tak ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia. Za 13 prítomných, proti nebol nik, zdržali sa 4. Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 21: Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 1. polrok 2025.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pod bodom číslo 21, pôvodne bod 17 Plán činnosti, Návrh plánu činnosti miestneho kontrolóra. Nech sa páči, pán kontrolór, máte slovo.

M. Hrádek: Ďakujem, pani starostka, vážené zastupiteľstvo, predkladám vám plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra. Dve veci sú tam, ktoré, respektíve tri, ktoré prenášam z minulého polroku do polroku 1. 2025. Je to kontrola realizačného projektu rekonštrukcia Alexandra Dubčeka, bod 1.6. Je to vlastne ten istý bod, ktorý ste schvaľovali v rámci bodu mimoriadneho na dnešnom zastupiteľstve číslo 1. Kontrola verejného obstarávania Základná škola Karloveská, ak bude realizovaná a dokončenie kontroly správy budov v správe alebo majetku mestskej časti Karlova Ves. Musím povedať, že tento polrok, ktorý som mal, bol mimoriadne perný. Toľko kontrol som snáď doteraz nikdy neurobil. Ale ďakujem pekne za to.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Krامل.

R. Krامل: Ďakujem za slovo. Ak by si to pán kontrolór rozmyslel, teda ostal v tejto funkcii, ja by som mu rád ešte pridal. Dávam návrh na zmenu materiálu pre zmenu a doplnenie materiálu, kedy do jeho plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok roku 2025 pridávam, dopĺňam bod 1.9, ktorý znie Kontrola postupu mestskej časti Karlova Ves vo vzťahu k ochrane osobných údajov a súladu výberu manipulačného poplatku vo výške 39 eur s legislatívou Slovenskej republiky v súvislosti s prevádzkovaním systému Rezidentské parkovanie v zónach 1, 2, 3 aj s ulicami, na ktorých tieto zóny sú. V dôvodovej správe uvádzam detaily, prečo o túto kontrolu žiadam. Ak máte záujem,

môžem to prečítať trošku obsiahlejšie. OK. Mestská časť Karlova Ves prevádzkuje svoj vlastný systém rezidentského parkovania, ktorého pravidlá sú zverejnené na webovom sídle mestskej časti. Z dostupných informácií nie je jasné, akým právnym aktom takéto zóny vznikli. Kto a z akého právneho titulu určil pravidlá vydávania parkovacích nálepiek a na základe akého právneho titulu vznikla povinnosť obyvateľom týchto zón zaplatiť manipulačný poplatok vo výške 39 eur. Manipulačný poplatok nie je zverejnený vo VZN o miestnych daniach. Mestská časť je oprávnená vyberať dane a poplatky výlučne v súlade so zákonmi Slovenskej republiky, preto existuje dôvod na pochybnosť, či je to takto v prípade manipulačného poplatku v súvislosti s prevádzkovaním systému rezidentské parkovanie. Mestská časť Karlova Ves spracováva osobné údaje žiadateľov, ako je rodné číslo, adresa trvalého pobytu, dátum narodenia či majetkové pomery. Zákon o ochrane osobných údajov definuje v paragrafe 13 zákonnosť spracúvania, pričom na registračnom formulári chýba informovaný súhlas so spracovaním osobných údajov. Mestská časť Karlova Ves odkazuje na svojom webovom sídle v sekcii Služby občanom ohľadom spracúvania osobných údajov na stránku externej firmy, kde je zodpovedná osoba uvedená, pravdepodobne zamestnanci tejto externej firmy so sídlom v Michalovciach. Na registračnom formulári však akákoľvek informácia ohľadom zodpovednej osoby chýba a existuje dôvod na pochybnosť, či sú splnené paragrafy 35 až 46 zákona o ochrane osobných údajov. Tieto paragrafy hovoria o tom, aké sú povinnosti a postavenie tejto zodpovednej osoby a či nedochádza k porušovaniu ochrany práv fyzických osôb pred neoprávneným spracúvaním osobných údajov. K tomuto, k tejto kontrole ma vedie jeden fakt. Mestská časť Petržalka aktuálne čelí protestu prokurátora v súvislosti s ich vlastným parkovacím systémom rezidentského parkovania, ktorý je veľmi podobný tomu nášmu. Ja som si ho cvične som si ho vyklikal a jednak tam majú akože oveľa lepšie spracovaný systém ochrany osobných údajov a jednotliví účastníci tohto systému vyjadrujú jednoznačný súhlas s ich spracúvaním. A ďalej takto získané rezidentské parkovanie nepodlieha nejakému manipulačného poplatku, čiže je vydávané obyvateľom bezplatne. Napriek tomu je tento systém momentálne kritizovaný zo strany prokuratúry. Preto si myslím, že naozaj existujú dôvody na to, aby pán kontrolór preskúmal tieto skutočnosti, teda či sú alebo nie sú v súlade s legislatívou. Ďakujem.

M. Hrádek: Pán poslanec, ja si váš návrh osvojujem a v rámci autoremedúry len poprosím, aby ste si stanovili priority, lebo naozaj mám iba jednu hlavu, dve ruky a po dnešku neviem, či zotrám.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško s faktickou.

M. Paško Ja by som len rád doplnil kolegu ešte ohľadom toho parkovania. Spomínal som to už aj na komisiách. Mestská časť má takisto podľa zákona oprávnenie kontrolovať pomocou oprávnenej osoby parkovanie v takto vytvorených zónach. Rovnako má právomoc, je to potvrdené aj ministerstvom vnútra, právomoc aj ukladať pokuty za nedodržanie takýchto pravidiel. Netvrdím, že tam máme hneď vhuľnúť a začať to robiť, ale vieme, aký tu máme problém, že v nárazníkových zónach, kde sú práve tieto rezidenčné zóny, tak tam sa presunuli autá z KV2-ky. Naozaj je to na zamyslenie a hovorím to aj tu nahlas, či naozaj osoby, ktoré by mohli takéto niečo zbierať, takéto údaje a následne úrad by to mohol pokutovať. Myslím si, že by si zarobili minimálne sami na seba a ochránili by sme tých obyvateľov, ktorí už teraz platia 39 eur za to, že nemôžu parkovať tam, kde mohli predtým, pretože tam parkujú autá, ktoré neplatia a nemá to kto vymáhať. Naozaj, mestská polícia nemá priestor na to, aby to v takomto rozsahu vymáhala. Takže bolo by to fajn, keby sa mestská časť nad týmto zamyslela. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, keďže do diskusie sa už nikto neprihlásil, člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na prvý polrok 2025 vrátane autoremedúry návrh na zmenu a doplnenie materiálu Návrh plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok 2025 od pána poslanca Krampla tak ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, prosím, prezentujte sa a hlasujte. Hlasovalo 16 poslancov, 16 bolo za, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 22: Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 2. polrok 2024.

D. Čahojová – starostka: Nasledujúci bod programu je návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi, ktorý, ako tu býva zvykom, predkladá pán vicestarosta pod číslom 22. Nech sa páči, pán vicestarosta.

B. Záhradník: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Vážené dámy a páni, predkladám návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za druhý polrok 2024. Na odľahčenie, neviem, či ako súčasť pohonu na miestneho kontrolóra dávam návrh na schválenie miestnemu kontrolórovi odmenu za obdobie druhého polroka 2024 v súčte 30% zo súčtu mesačných platov za obdobie druhého polroka 24. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Otváram diskusiu, nech sa páči. Do diskusie sa nikto nehlási, takže diskusiu ukončujem. A prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Uznesenie k tomuto bodu: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje miestnemu kontrolórovi Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, pánovi doktorovi magistrovi Miloslavovi Hrádekovi odmenu za obdobie júl až december 2024 v sume 30 percent zo súčtu mesačných platov za obdobie druhého polroka 2024.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za hlasovalo 12 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 23: Harmonogram zasadnutí komisií miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a miestneho zastupiteľstva v roku 2025

D. Čahojová – starostka: Nasleduje ďalší bod a tým je harmonogram zasadnutí komisie, komisií miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a miestneho zastupiteľstva pod číslom 23. Nech sa páči, vážená pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Predkladáme vám tak ako každý rok, návrh harmonogramu zasadnutí komisií miestnej rady a miestneho zastupiteľstva, ktorý je pripravený v súlade s ustanoveniami zákona o obecnom zriadení, ale aj so zaužívanými pravidlami, pričom reflektuje dni sviatkov a voľna školských prázdnin. Materiál bol prerokovaný v Komisii finančnej a miestnej rade s odporúčaním predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva. Chcela by som len upozorniť, že je predložená príloha a plán zasadnutí s malou zmenou. Jeden termín, posledný, je posunutý z dôvodov administratívno-technických o jeden týždeň. Takže toto je taká malá zmena.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Diskusiu uzatváram a prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves:

- a) berie na vedomie harmonogram zasadnutí komisií miestneho zastupiteľstva, miestnej rady a miestneho zastupiteľstva v roku 2025,
- b) odporúča predsedom komisií zvolávať zasadnutie komisií a tak ďalej, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 14 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo prijaté. Takže vyhlasujem hlasovanie za zmätočné. Takže nevyhlasujem hlasovanie za zmätočné, pán Lenč je spokojný s výsledkom hlasovania.

Bod č. 24: Informácia o vybavených interpeláciách

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať. Nasleduje informácia o vybavených interpeláciách. Nech sa páči, pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Predkladáme vám tiež pravidelnú informáciu o vybavených interpeláciách za obdobie od posledného zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Odpovede aj otázky máte v písomnom vyhotovení.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško má slovo.

M. Paško: Ďakujem pekne. Ja by som sa len rád opýtal úradu, na poslednom, ostatnom teda, zastupiteľstve, septembrovom, som podával ústnu interpeláciu, ktorá zaznela v inom bode ako v interpeláciách, čo teda úrad zistil až pri schvaľovaní zápisnice 18.10. a následne až 18.11. mi poslal odpoveď v obsahu nejakých 3-4 viet. Tak sa chcem opýtať, že keď úrad teda zistil 18.11., že už mesiac ubehol, prečo čakal ďalší mesiac až na posledný deň, kým mi pošle odpoveď na veľmi jednoduchú interpeláciu? Ja to považujem opäť za vypočítavosť. Takisto ako to, že dnes je posledný deň na odpoveď na moju 211-tku. Máme pol šiestej večer a samozrejme, že som ju ešte nedostal. Predpokladám, že ju dostanem tesne pred polnocou e-mailom. Takže opäť sa ukazuje, akým spôsobom pracujete.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško, myslím si, že to máte vysvetlené. Ten dôvod bol pochybením. Nedopatrením sa to stalo, lebo ste to predniesli naozaj v bode rôzne. Kolegovia, no nečakali sme mesiac, dodržali sme lehotu tak, ako je stanovená. Keďže sme jedno mesto a podobnú námietku znášali poslanci na mestskom zastupiteľstve, pokiaľ je lehota dodržaná, tu v tomto prípade nemáte čo namietat'. V tomto prípade prišlo naozaj k pochybeniu, k nedorozumeniu, že to zaznelo v bode rôzne. Preto by som vás prosila, že by ste interpelácie prednášali v bode interpelácie, ktoré tí kolegovia, ktorí majú na starosti túto agendu, kontrolujú. Takže toto im uniklo ich pozornosti. Ospravedlňujem sa za to. Nebol to úmysel. Keďže v bode interpelácie už nie je vznesený žiadny ďalší diskusný príspevok, tak ho ukončujem a nasleduje bod rôzne. Nech sa páči. Otváram bod rôzne. Pán poslanec Vician, pani poslankyňa Hájeková, Masár, Krampľ, nech sa páči. Aha, prepáčte, preskočila som dôležitú úradnú záležitosť, teda legislatívnu a budeme hlasovať aj o uznesení k vybaveným interpeláciám. Nech sa páči, pán poslanec predneste návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Uznesenie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto uznesení. Hlasovalo 14 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Toto uznesenie bolo schválené.

Bod č. 25: Rôzne

D. Čahojová – starostka: A ako som avizovala, nasleduje bod rôzne. Nasleduje s riadnym diskusným príspevkom pán poslanec Masár. Nech sa páči, máte slovo.

M. Masár: Ďakujem veľmi pekne. Ja som si tiež preštudoval tú správu a mám tu za A4-ku otázok, ale nebudem to už rozvíjať, lebo už všetko bolo povedané. Chcem sa spýtať jednoduchú technickú otázku. Basketbalové ihrisko na Žalmanke, ktoré teraz bolo zrekonštruované, už je prevzaté do mestskej časti?

D. Čahojová – starostka: Nie, nie je prevzaté.

M. Masár: Čiže lebo som posielal e-mail na investičné oddelenie, kde teda ten povrch naozaj nie je kvalitne spravený. Že či sa tým zaoberáte, iba to by som rád vedel.

D. Čahojová – starostka: Áno, zaoberá sa tým investičné oddelenie. Dostanete písomnú odpoveď. Nasleduje pán poslanec Vician.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa vrátim k môjmu pozmeňovaciemu návrhu, ktorý bol schválený k rozpočtu na rok 2025. Veľmi ma mrzí a je to vlastne veľmi nepríjemné zistenie, keď na riadnej komisii finančnej, potom na miestnej rade, takisto proste na finančnej komisii mimoriadnej pre všetkých poslancov som jasne požadoval a keďže som dostal informáciu už na riadnej finančnej komisii, že 300 000 eur si úrad chce alokovať na platbu, pravdepodobne korekcií

alebo pokút a že rezervný fond nebude deklarovaných 477 000, ale o 300 000 menej. Tak som požadoval, že teda to treba aj do materiálu napísať. Treba to priznať a komunikovať transparentne. Na poslednej teda bola posledná komisia bola finančná mimoriadna komisia. Tam pani prednostka úplne jasne povedala, že to zapracujú do materiálu. Nezpracovali to. Zase je to skryté. Takže to sú dôvody, prečo sme aj 200 000 dali do rezervného fondu. Ja sa čudujem, že pristupujete k takýmto v podstate zakrývaním jednoznačných udalostí, ktoré nás čakajú. Sami o nich hovoríte a nedáte to do rozpočtu. Totiž je rozdiel deklarovať 477 000 na konci roka ako 160 000 na konci roka. Takýto výdavok, keď predpokladáte, tak má byť jednoznačne zapísaný v rozpočte. Ja absolútne proste ja, áno, ja chápem, že sa vám to nehodí, lebo je to v rozpore s vaším videom o tom, ako sa Karlovej Vsi nestala škoda a finančné dopady vo výške 400 000 eur. V tomto to chápem. Snažíte sa to zakryť. A ešte k jednej veci. Tým, že sme ponížili zvýšenie, ktoré vy ste navrhovali v troch bodoch, ono stále je to v súlade s legislatívou. Je tam dodržané všetky záväzky z kolektívnej zmluvy. Budú. Máme ďalšie miestne zastupiteľstvo v roku 25, niekoľko. Hneď začíname vo februári. Ja vyzývam pani starostku, aby sa zúčastňovala stretnutí k rozpočtu a my sme otvorení debate, keď nám preukážete, že tie peniaze potrebujete možno aj na nejaké extra alebo nejaké iné výdaje alebo požadované výdaje pre mzdy, platy a odvody. A ja som to od začiatku hovoril, od prvej komisie riadnej, že toto je otázka a nezdá sa mi to zvýšenie o 11 až 14 % a ostatných služieb až o 26 % alikvotne akože dostatočné, alebo teda že nejak opodstatnené. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec, keďže to bolo adresované mne, tak vám odpoviem. To, že sa vám to nezdá, to neznamena, že to nie je správne a že tomu dobre rozumiете. Nejaké vysvetlenia sme vám podávali, ale vy ste neboli ochotní ich akceptovať. Ďalšia vec, my vám nič netajíme, nič nezakrývame. Peniaze, ktoré bude treba vrátiť alebo ktoré treba vrátiť ministerstvu životného prostredia nie sú korekcie ani pokuty. Je to konečné zúčtovanie projektu a nič vám nezakrývame. Nič nemáme v rozpočte, čo deklarovať, v budúročnom rozpočte, pretože dynamiku alebo úlohy v tomto smere ukladá alebo záväzky ukladá ministerstvo životného prostredia. My nie sme v tomto prípade, my nevedieme tú diskusiu, ale vedie ju ministerstvo životného prostredia a ministerstvo životného prostredia žiada toto vyúčtovanie vyrovnat' ešte v tomto roku, čiže nie v budúcom rozpočtovom období. Takže je to tak, ako sme predpokladali, prebehne to v tomto roku, alebo prebehlo to v tomto roku a tak je to správne. Čiže v rezervnom fonde bude to, čo sme vám uviedli - 477 000 a niečo, presnú cifru si nepamätám. Predpokladaný stav rezervného fondu ku koncu budúceho roka. Takže údaje, ktoré sme vám poskytli, sú správne. No možno nie sú úplne presné, ale stojíme si za nimi. To je všetko, čo som chcela k tejto veci povedať. Faktická, pán poslanec Vician.

M. Vician: Na finančnej komisii mimoriadne bolo jasne povedané, že to bude v rozpočte, pretože sa to hodlá platiť a nie je to tam. Tak potom zase sme dostali mylné informácie.

D. Čahojová – starostka: Ale keď bola finančná komisia, my sme túto informáciu ešte nemali. My...

M. Vician: Ale tá bola v pondelok a materiály sa posielali v stredu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Krámpel.

R. Krampl: Ďakujem za slovo. Ja som sa dnes venoval trochu komunikácii smerom navonok k verejnosti, ale teraz by som sa možno k tej našej medzi nami. Dnes tu z viacerých strán zazneli sarkastické poznámky, ktoré teda rozhodne nezlepšujú konštruktívne prostredie tohto zastupiteľstva a rád by som požiadal aj svojich kolegov, ale vlastne všetkých prítomných, aby sa nabudúce, prosím, zdržali takýchto poznámok a minimálne, nemusíme spolu súhlasiť, ale minimálne z úcty k voličom, ktorých zastupujeme, by to bolo myslím si, že vhodné. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pani poslankyňa Hájková, nech sa páči.

L. Hájková: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcela spýtať, aký finančný rozpočet bol vyčlenený na mikulášske podujatie minulý týždeň na námestí a pýtam sa aj z toho dôvodu, že som zaznamenala nielen z okolia mojich známych, ale aj celkovo podľa referencií, čo bolo možno čitateľné aj na stránke Karlovej Vsi nie veľmi dobré ohlasy. Tak preto by ma zaujímalo, že aký bol na to pridelený rozpočet, či do budúceho roka by sa toto nedalo zlepšiť, keďže jedným z tých faktorov, ktoré ľuďí najviac trápili, bolo to, že neboli pripravené mikulášske balíčky ani žiadne drobnosti mikulášske pre deti, čo teda si myslím, že je podujatie pre deti, ktoré tam idú naozaj s očakávaním toho, že niečo dostanú a stretnú sa s Mikulášom. Mnohé teda odchádzali s plačom. Čo mňa teda samú ako mrzelo, čo mám teda informácie od mojich známych. A takisto na tomto podujatí, ktoré sa konalo v čase, keď už teda nebolo dostatočné osvetlenie, bola tma a neboli osvetlení vystupujúci, čiže aj tie deti, ktoré tam hodinu čakali na príchod Mikuláša z toho vystúpenia vlastne nič nemali, lebo nič nevideli. A ďalšia vec, ktorú by som ešte rada vypichla, je to podujatie pre rodiny s deťmi a myslím si, že pre ľudí z rôznych finančných pomerov. A preto ma prekvapila informácia, že tam boli veľmi predražené stánky a vianočný punč sa predával po 5 eur, čo sa mi zdá byť na štvorčlennú rodinu celkom veľa, keď čaká v zime na Mikuláša hodinu a má mať vyčlenených 20 eur na punč alebo čaj. Takže by som bola rada, keby ste mi k tomu dali odpoveď a aby sa to popripade myslelo na to, aby na budúci rok sa toto vylepšilo.

D. Čahojová – starostka: Pani poslankyňa, po prvýkrát sme organizovali toto podujatie. Doteraz mali deti Mikuláša len v materských školách. Prvýkrát sme zorganizovali podujatie pre verejnosť. Aj my sme zaevidovali prekvapivo obrovský záujem, že tam prišlo veľmi veľa detí. Ja som tam bola. Mikulášske balíčky boli pripravené, ale neboli pripravené v takom počte, koľko detí tam prišlo. Boli aj rezervné jablká, cukríky, čokoládky, ale naozaj ten záujem bol enormný, takže nás to tiež mrzelo. Rovnako nás mrzelo viacero vecí, že to začalo pomerne neskoro, že už sa stmievalo. Možno vzhľadom na to, že deti prichádzali s rodičmi zo škôlky. Ak budúci rok pristúpime k zorganizovaniu takého podujatia, že ich dáme na skoršie hodiny. Čo sa týka tých stánkov, tak to boli stánky, ktoré tam vystavovali tovar, ktoré pripravovali chránené dielne. Takže či to bolo predražené alebo nie, neviem, je to v podstate charita. Ak si tam niečo kúpi, niekto z týchto výrobkov, ktoré pripravujú ľudia s nejakým obmedzením. No a čo sa týka rozpočtu. Rozpočet vám neviem povedať takto z hlavy, ale pretože sme nízkorozpočtoví, tak tie náklady sú určite minimálne, lebo viete aký máme veľmi skromný rozpočet na kultúrne podujatia. Budem vám to vedieť povedať, možno vám to napíšem alebo zatelefonujem. Alebo pani Janegová sa vám ozve a vám zatelefonuje, ako to bolo zorganizované. Ale niektoré nedostatky sme si uvedomili a ak to budeme robiť aj budúci rok, tak budeme sa snažiť, aby každé dieťa, každé dieťa dostalo. Ale možno ešte potrebujeme upozorniť, že v upútavke na toto podujatie bolo, že deti, ktoré vystúpiu, zaspievajú alebo zarecitujú do mikrofónu, tak dostanú balíček. No to, že ich tam bolo tak strašne

veľa, naozaj sme ani nedúfali, že ich tam toľko príde. Čiže poučíme sa aj z tohoto, samozrejme. Nech sa páči, pani Hájková.

L. Hájková: Ešte by som zareagovala, teda podľa mojich informácií, že ani vystupujúce deti nie všetky dostali balíček, že ani na tie sa vraj neušlo.

D. Čahojová – starostka: Tak to nie je pravda, to nie je pravda.

L. Hájková: Možno by som len podotkla, že vzhľadom, teda aj, ak je teda finančný rozpočet napätý a že nie sú na toto vyhradené peniažky, možno by stálo za uváženie, aby to teda malo nejakú úroveň, možno to robiť aj v karloveskom centre kultúry, možno za nejaké menšie vstupné, alebo za nejaké dobrovoľné vstupné. V rámci čoho teda by boli tie služby skvalitnené. A že by teda boli spokojné aj deti aj rodiny, aby to malo teda význam organizovať. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Zvažujeme aj túto možnosť, aby deťom nebolo zima, lebo ten kultúrny program bol dosť dlhý a naozaj bol už aj chladné počasie, čiže túto alternatívu rovnako zvažíme na budúci rok. Ďakujem.

L. Hájková: Že by som teda mohla dostať informáciu aj ja, aký ten rozpočet bol, tak budem rada. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško, nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem. Ja len v rýchlosti. Ja som volal s pani Janegovou a pýtal som sa tiež, pretože viacero rodičov alebo aj takýchto známych sa na mňa presne s týmto obrátilo a pani Janegová mi vysvetlila, ako to bolo. A tu musím naozaj povedať, že, respektíve podržať stranu úradu, pretože naozaj v tomto prípade sa naozaj snažili vytvoriť podujatie, ktoré malo byť pre deti tým najkrajším. Okrem balíčkov tam bolo aj množstvo drobných cukroví. Ale naozaj, bolo to prvýkrát. Načasovanie, určite aj oni sa zaviazali, že teda opravia a urobia to inak, aby na budúce tie deti sa dostali tam všetky. Takže toto len som chcel povedať, že v tomto prípade úrad, respektíve kultúrne oddelenie naozaj sa snažilo urobiť to najlepšie a tak.

D. Čahojová – starostka: Tak ešte vám asi pani Janegová zavolá, pani poslankyňa. Nevie, či ste si všimli, ale už dosť dlho nie sme uznášaniaschopní.

Bod č. 26: Interpelácie – nebol otvorený (pozn. spracovateľa)

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva

D. Čahojová – starostka: Napriek tomu dovoľte, aby som uzavrela toto zasadnutie zaželaním vám všetkým pokojných sviatkov, aby ste ich strávili s tými, to sviatočné obdobie, ktorí vás najviac potrebujú, aby ste sa tešili s tými, ktorí sú vám najbližší. Aby ste si našli čas aj pre seba a možno aj na rozjímanie nad tými našimi vzťahmi, ako tu pred chvíľkou zaznelo. A možno aby sme sa zamysleli aj nad tým, nad tou múdrosťou, že človek sa mení, takto nejakto bolo, človek sa mení,

ale mení sa z dvoch dôvodov. Buď sa mu otvárajú oči, alebo sa mu zatvára srdce. Tak nech sa nám teda otvárajú oči a nezatvárajú srdcia. A želám vám do nového roku najmä pevné zdravie. Majte sa pekne. Ďakujem. Dovidenia.

v. r.

.....

JUDr. Jana Mucsková
prednostka

v. r.

.....

Dana Čahojová
starostka

Overovatelia: Stanislav Hrda

v. r.

.....

Ing. Richard Jajcay, MBA

v. r.

.....