

Zápisnica

zo 16. zasadania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, konaného dňa 24.06.2025 na Miestnom úrade Bratislava-Karlova Ves v zasadacej miestnosti č. 106, Námestie sv. Františka 8, Bratislava

O B S A H

Navrhovaný program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej a volebnej komisie a programu rokovania MIZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.
2. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2024.
3. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025.
4. Správa o činnosti miestneho kontrolóra.
5. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2025.
6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o nájme bytov vo vlastníctve a v správe mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.
7. Žiadosť Súkromnej základnej umeleckej školy Prokofievova 5 o nájom nebytových priestorov v objekte SŠ Tilgnerova 14.
8. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 062 nachádzajúceho sa na II. NP budovy na ulici Pernecká 37, súpisné číslo 6075, k. ú. Karlova Ves.
9. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 063 nachádzajúceho sa na II. NP budovy na ulici Pernecká 37, súpisné číslo 6075, k. ú. Karlova Ves.
10. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytových priestorov nachádzajúcich sa na 5. podlaží budovy na ulici Matejkova 20, súpisné číslo 5042, k. ú. Karlova Ves.
11. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku parc. č. 2360/23 v lokalite Dolné Krčace v Bratislave.
12. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmlúv o nájme pozemkov, ktoré sú súčasťou parcely č. 2569 v lokalite Patrónka - Mokrohájska cesta v Bratislave.
13. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a jeho vrátení hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave (nebytový priestor č. 1 nachádzajúci sa na -2 v suteréne bytového domu na ulici Hany Meličkovej 17, 19, 19A, súpisné č. 2984, k. ú. Karlova Ves.
14. Žiadosť Ing. Márie Škvrndovej o kúpu pozemku registra C-KN parc. č. 1622/1, k. ú. Karlova Ves.
15. Žiadosť Emílie Zatkálikovej a Ing. Dušana Zatkálika o kúpu pozemku registra C-KN parc. č. 1622/10, k. ú. Karlova Ves.
16. Žiadosť ALL 4 CAR, s. r. o. o predĺženie nájomnej zmluvy - nájmu časti stavby „Verejné parkovisko - garáže“ so súpisným číslom 6266.
17. Žiadosť spoločnosti LUPY s.r.o. o predĺženie nájmu k nebytovým priestorom a pozemkom na Janotovej 12.
18. Návrh na pomenovanie chodníka v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

19. Prenájom dráh Školskej Plavárne Majerníkova 62 od 1.9.2025 do 31.8.2026.
20. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2025.
21. Rôzne.
22. Interpelácie.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Dana Čahojová, v. r.
starostka

Informatívne materiály:

1. Doplnenie člena redakčnej rady.
2. Dodatok č. 10 k OPMU.
3. Doplnene zasadnutí miestneho zastupiteľstva na rok 2025.

- - - - -

Schválený program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. str. 5
2. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava–Karlova Ves za rok 2024. str. 7
3. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025. str. 8
4. Správa o činnosti miestneho kontrolóra. str. 10
5. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2025. str. 15
6. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2025. (V pôvodnom programe č. 20) str. 16
7. Rôzne. (V pôvodnom programe č. 21) str. 17
Vystúpenie verejnosti str. 31
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o nájme bytov vo vlastníctve a v správe mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 6) str. 31
9. Žiadosť Súkromnej základnej umeleckej školy Prokofievova 5 o nájom nebytových priestorov v objekte SŠ Tilgnerova 14. (V pôvodnom programe č. 7) str. 32
10. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 062 nachádzajúceho sa na II. NP budovy na ulici Pernecká 37, súpisné číslo 6075, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 8) str. 33
11. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 063 nachádzajúceho sa na II. NP budovy na ulici Pernecká 37, súpisné číslo 6075, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 9) str. 33

12. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytových priestorov nachádzajúcich sa na 5. podlaží budovy na ulici Matejkova 20, súpisné číslo 5042, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 10) str. 34
13. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku parc. č. 2360/23 v lokalite Dolné Krčace v Bratislave. (V pôvodnom programe č. 11) str. 34
14. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmlúv o nájme pozemkov, ktoré sú súčasťou parcely č. 2569 v lokalite Patrónka - Mokrohájska cesta v Bratislave. (V pôvodnom programe č. 12) str. 36
15. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a jeho vrátení hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave (nebytový priestor č. 1 nachádzajúci sa na -2 v suteréne bytového domu na ulici Hany Meličkovej 17, 19, 19A, súpisné č. 2984, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 13) str. 37
16. Žiadosť Ing. Márie Škvrndovej o kúpu pozemku registra C-KN parc. č. 1622/1, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 14) str. 37
17. Žiadosť Emílie Zatkálikovej a Ing. Dušana Zatkálika o kúpu pozemku registra C-KN parc. č. 1622/10, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 15) str. 38
18. Žiadosť ALL 4 CAR, s. r. o. o predĺženie nájomnej zmluvy - nájmu časti stavby „Verejné parkovisko - garáže“ so súpisným číslom 6266. (V pôvodnom programe č. 16) str. 38
19. Žiadosť spoločnosti LUPY s.r.o. o predĺženie nájmu k nebytovým priestorom a pozemkom na Janotovej 12. (V pôvodnom programe č. 17) str. 43
20. Návrh na pomenovanie chodníka v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 18) str. 45
21. Prenájom dráh Školskej Plavárne Majerníkova 62 od 1.9.2025 do 31.8.2026. (V pôvodnom programe č. 19) str. 46
22. Interpelácie. str. 46

- Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva. str. 47

Informatívne materiály:

1. Doplnenie člena redakčnej rady.
2. Dodatok č. 10 k OPMU.
3. Doplnene zasadání miestneho zastupiteľstva na rok 2025.

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Takže dovoľte príjemný dobrý deň všetkým. Dovoľte, aby som otvorila rokovanie dnešného zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Karlova Ves. Je 24. jún roku 2025. Otváram 16. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v tomto volebnom období, v deviatom volebnom období všetkých poslancov vítam na tomto zasadnutí. Rovnako vítam zástupcov médií, kolegov z miestneho úradu a zástupcov verejnosti, ktorí nás sledujú. Podľa počtu podpísaných poslancov na prezenčnej listine konštatujem, že sme uznášaniaschopní. Opakujem, tak ako vždy na úvod, že je dôležité hovoriť do mikrofónu. Aj teraz ja som asi zle hovorila, ale treba hovoriť kolmo na mikrofón, aby bol zvukový záznam zrozumiteľný, pretože z tohoto zastupiteľstva sa zhotovuje prepis. Od 16. hodiny do 16. hodiny tridsiatej minúty, podľa nášho rokovacieho poriadku máme priestor vytvorený pre vystúpenia verejnosti. A dôležitá informácia z dnešného rokovania sa písomne ospravedlnili nasledujúci poslanci: pán Jajcay, pán poslanec Masár, pán poslanec Michlík, pani Bundová, pani Trellová a pani Žilecká. Neskôr alebo skôr odísť, o 15:30, musí odísť pani poslankyňa Majdaková. Áno. Pani poslankyňa Prikler oznámila, že tiež musí odísť skôr. Hovorím to na mikrofón, aby to bolo zaznamenané. Je ešte niekto, kto musí skôr odísť. Zatiaľ nevidujem takéto oznámenie, takže budeme pracovať s takýmto počtom poslancov.

Vol'ba overovateľov zápisnice.

D. Čahojová – starostka: Teraz podľa pravidelného usporiadania pristúpime k schváleniu overovateľov zápisnice. Ako prví za overovateľov zápisnice podľa abecedného poradia sú navrhnutí Pán poslanec Paško, súhlasíte? A pán, pani poslankyňa Prikler to asi teda nebude, keďže musí odísť. Nasleduje pani poslankyňa Rosinová a môže byť, pani poslankyňa. Dobre, takže budete hlasovať o overovateľoch zápisnice, za ktorých sú navrhnutí pán poslanec Paško a pani poslankyňa Rosinová. Nech sa páči, prezentujme sa a hlasujme o týchto dvoch kandidátoch. Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené, overovateľov zápisnice máme zvolených.

Vol'ba návrhovej komisie.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje hlasovanie o zložení návrhovej komisie. Návrhovej komisie. Za členov tejto komisie navrhujeme schváliť pána poslancu Hrdu, podľa abecedného poradia. Súhlasí pán poslanec. Nasleduje pán poslanec Krampl. Súhlasí. A pán poslanec Lenč. Kde je pán poslanec Lenč? Je tu kolega. Lenč? Môže byť, pán poslanec Lenč? Chce? Dobre, chce pani poslankyňa Kosnáčová. Nech sa páči, pani Kosnáčová, máte slovo. Chcete? Tak, pani poslankyňa, Kosnáčová. Dobre, budeme hlasovať teda o týchto poslancoch. Pán poslanec Hrda, pán poslanec Krampl a pani poslankyňa Kosnáčová. Prosím, prezentujte sa, hlasujte o nich teraz, nech sa páči. Za členov návrhovej komisie boli zvolení títo traja navrhovaní kandidáti. Odporúčam im, aby zaujali svoje miesto návrhovej komisie, ktorá je pre nich určená. A prosím všetkých, ktorí budú podávať návrhy na uznesenie, aby ho predkladali návrhovej komisie písomne, návrhovej komisii písomne a aby sa podeň podpísali. A prosím aj členov návrhovej komisie, aby schválené uznesenia potvrdili svojimi podpismi.

Schválenie programu.

D. Čahojová – starostka: Vážené panie poslankyne, páni poslanci, teraz pristúpime k schváleniu programu dnešného rokovania. Program zasadnutia ste dostali v pozvánke a podľa novely zákona o obecnom zriadení sa hlasuje najprv o programe tak, ako bol zverejnený a vyvesený na úradnej tabuli. Takže prosím vás, aby ste teraz hlasovali o programe takto zverejnenom. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 18 prítomných. proti nebol nikto, nezdržal sa nik. Týmto sme program tak ako bol zverejnený, schválili. A teraz otváram áno

diskusiu, aby sme prípadne zmenili alebo doplnili náš program. Nech sa páči, pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Mám návrh na zmenu programu. Navrhujem presunúť body 20 a 21 v tom istom poradí za bod 5.

D. Čahojová – starostka: Keď dobre čítam návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi a bod rôzne? Čiže pán poslanec Paško navrhuje za bod 5 Návrhu na odmenu miestnemu kontrolórovi a bod Rôzne. Ešte nejaký iný návrh? Keďže iný návrh neevidujem, takže diskusiu uzatváram a budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Paška zaradiť bod číslo 20 zatiaľ a bod číslo 21 za bod 5. Nech sa páči, prezentujte sa, hlasujte. Za 13 prítomných, proti boli dvaja, zdržali sa dvaja. Uznesenie bolo schválené tým pádom prosím organizačné oddelenie, aby zmenilo poradie bodov v zmysle uznesenia a teraz budeme hlasovať o programe ako o celku. Nech sa páči. Netreba? Tak potom, keď netreba. Organizačné oddelenie hovorí, že netreba o tom hlasovať. Iba sa presunuli body, žiaden sa nedoplnil, ani sme nestiahli, takže program máme schválený. Tým pádom môžeme pristúpiť k pracovnej časti nášho stretnutia a nasleduje obligatórny bod Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva, ku ktorému nám prednesie úvodné slovo pani prednostka. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo.

Bod 1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.

J. Mucsková – prednostka: Takže predkladáme vám pravidelný materiál, ako každé zastupiteľstvo. Je to informácia o plnení uznesení, ktoré sú splatné k dnešnému dňu zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Aktuálne sa to týka jedného uznesenia, ktoré je predkladané pravidelne dvakrát do roka. Aktuálne je to k dátumu 31.5. a ide o informatívny materiál o štádiu prípravy investičných zámerov, investícií, projektov a projektových dokumentácií, ktoré Vám predkladáme teda v prílohe.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Ako prvý sa hlási pán poslanec Paško, nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Rád by som sa opýtal, v rámci plnenia uznesení, v rámci ostatných miestnych zastupiteľstiev boli schválené uznesenia, napríklad uznesenie 182/24, zo dňa 10.12., ktoré potvrdilo pozastavené uznesenie 159/24 z 24.9. Ide o pravidelné informovanie poslancov o všetkých pokutách, korekciách, súdnych sporoch a súvisiacich konaniach. Označenie bolo, uznesenie bolo označené 18.2. na štrnástom zasadnutí za splnené, čo nesúhlasí, pretože uznesenie schválené v tej podobe, ako žiada pravidelné informovanie, nie je jednorazové, takže to uznesenie nie je splnené, to len chcem drobnosť. Ďalej uznesenie 183/124 zo dňa 10.12. potvrdilo pozastavené uznesenie 158/24 z 24. 9. informovanie o všetkých verejných obstarávaníach, prieskumoch trhu, verejných súťažiach, výberových konaniach, komisiách a vyhodnoteniach. Nemám, nemám informáciu napriek tomu, že som vo viacerých komisiách, že by toto uznesenie bolo plnené, nie sú komisie ani zastupiteľstvo informované v plnej škále tak, ako bolo požadované v schválenom uznesení. Ako jeden z príkladov môžem uviesť napríklad novú firmu na opravu ciest a chodníkov, čo malo byť v dopravnej komisii, kde sme sa už dozvedeli len o výsledku. Ďalej je to uznesenie 181/24, zo dňa 10.12., ktoré bolo, ktoré potvrdilo pozastavené uznesenie 161/24 z 24. 9 o vykonaní mimoriadneho hĺbkového auditu rekonštrukcie Základnej školy Alexandra Dubčeka. Uznesenie nebolo na 18.2. na štrnástom zasadnutí je zaradené do prehľadu plnenia uznesení, bolo vynechané. To znamená, že nebolo miestne zastupiteľstvo informované o jeho priebehu. Na pätnástom miestnom

zastupiteľstve dokonca nebol v programe zaradený ani bod plnenia uznesení. To neviem, ako je vlastne možné vôbec, že minulé zastupiteľstvo vôbec nebolo plnenie uznesení. A na šestnástom miestnom zastupiteľstve nie je v plnení uznesení vôbec spomenuté toto uznesenie. Ja sa teda pýtam, keď sme 10.12., na decembrovom zastupiteľstve, schválili toto uznesenie, respektíve sme ho prelomili, prešlo pol roka, čo sa v tomto smere urobilo. Napriek tomu, že peniaze sú naňho vyčlenené, ako je možné, že pol roka nemá zastupiteľstvo informáciu o plnení tohto uznesenia? Čo sa deje s auditom na Dubčeka, ktorý si želá väčšinová časť zastupiteľstva? Ďakujem.

J. Mucsková – prednostka: Dobré, ak dovoľíte, vysvetlím všetky tieto uznesenia, ktoré ste uviedli, ktoré ste uviedli a my sme to vysvetľovali aj na miestnej rade ešte v apríli pred aprílovým miestnym zastupiteľstvom, majú podobu, neukladajú starostke povinnosti, ale žiadajú starostku, čiže majú charakter žiadosti, keďže miestne zastupiteľstvo nemá kompetenciu, čo sa týka obsahu týchto uznesení, ukladať starostke povinnosť. Takto sme to vysvetlili aj poslancom na miestnej rade pred aprílovým miestnym zastupiteľstvom, aj to akceptovali. Pamätám si, že pán Vician povedal, že to chápe, že áno, je to tak, ale starostka môže dobrovoľne tieto informatívne materiály predkladať. Takže toľko k tomu, čo sa týka auditu, môžem teda, ak môžem za pani starostku povedať aktuálne, teda čo sa týka toho celkového auditu Alexandra Dubčeka vlastne pani starostka rozhodla, že pripravíme, teda najprv pripravíme nejakú predpokladanú hodnotu zákazky, koľko by to stálo, keďže v rozpočte máme 20 tisíc na túto, na tento audit, a podľa nášho názoru to je veľmi malá suma, čiže nebude postačujúca, ale pripravíme, urobíme prieskum trhu a pripravíme PHZ-ku, aby sme mohli ďalej postupovať. Ale to sa týka tohto jedného materiálu.

D. Čahojová – starostka: Následne pán poslanec Vician, nech sa páči.

M. Vician: Materiál sa volá plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva a je irelevantné, či niektoré sa vedenie hodlá splniť alebo nehodlá. To, čo sme si hovorili na miestnej rade, je právny rámec.

D. Čahojová – starostka: Nepočuť pána poslanca. Skúste tak.

M. Vician: Je právny rámec, kedy v podstate vy nemusíte plniť uznesenia, ale tento materiál je pre miestne zastupiteľstvo a tak isto tam nie je uznesenie číslo 156 z roku 24 o obmedzení externej správy majetku v Karlovej Vsi a tiež je platné. To znamená, že vy by ste ich tam mali evidovať a kľudne tam napíšte, že nebudú plnené, lebo je to žiadosť miestneho zastupiteľstva. V poriadku, to je právne v poriadku, ale mali by tam byť uvedené, o to ide. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: O tom sa s vami nebudem priesť, lebo na toto neviem vysloviť názor. Pán poslanec Paško má slovo.

M. Paško: Ďakujem, no toto som v zásade chcel povedať aj ja. Nerozumiem tomu, že ak sa bavíme o plnení uznesení, tak to sú uznesenia týkajúce sa miestneho zastupiteľstva. A pokiaľ presne úrad akokoľvek k nim plánuje vydať nejaké stanovisko, tak je povinný informovať miestne zastupiteľstvo o plnení týchto uznesení, to je jedna vec, a prosím vás, to mi akože naozaj chcete povedať, že po pol roku ste sa rozhodli, že 20 tisíc je málo a idete teraz robiť PHZ-ku, lebo som na to naozaj po pol roku je toto prvý krok k auditu? Toto je, prosím vás, to nemyslíte naozaj vážne akože?

D. Čahojová – starostka: Myslím si, že to myslíme veľmi vážne, pretože naozaj všetci vieme aj ste to vedeli, že tých 20 tisíc bude málo. My nemáme predstavu o tom, koľko takýto audit zložitý a veľký, ktorý technicky, nazvem to, presne si nepamätám, ako ste ho nazvali, koľko

môže stáť. Určite to bude multidisciplinárne nejaké skúmanie. Takže uvidíme. A podľa toho, koľko získame informácií, koľko by to mohlo stáť, vás budeme informovať, či na to máme dost peňazí alebo nemáme. Momentálne máme v rozpočte 20 tisíc. Dobré, keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, tento bod uzatváram. A prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves berie na vedomie priebežné plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva tak, ako je to uvedené v programe.

D. Čahojová – starostka: Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali, nech sa páči.

Za siedmi prítomní, proti nebol nik. Zdržali sa jedenásti, uznesenie nebolo prijaté. Ďakujem za hlasovanie a pokračujeme materiálom pod bodom číslo 2 a tým je návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2024.

Bod 2. Návrh záverečného účtu mestskej časti Bratislava–Karlova Ves za rok 2024.

D. Čahojová – starostka: Návrh záverečného účtu predkladám ja. Vážené dámy, vážení páni, v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy z roku 2004 bol to zákon číslo 583 a zmenách a doplnení niektorých ďalších. Pani z IT alebo z organizačného oddelenia to ukazuje, že automaticky treba stlačiť OK, ďakujem.

Takže v súlade so zákonnými ustanoveniami, ktoré nám ukladajú naše povinnosti, Vám predstavujeme záverečný účet ako súhrn rozpočtového hospodárenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2024. Hospodárenie mestskej časti za rok 2024 sa riadilo podľa schváleného rozpočtu úplne na čas. Príjmová časť rozpočtu bola naplnená takmer na 100%. Výdavkovú časť rozpočtu sme splnili na 93%, čo je dôsledkom po prvé toho, že sa nám podarilo vysúťažiť niektoré projekty za výhodnú cenu za výhodnejších podmienok, ako sme predpokladali v rozpočte a zároveň, že bol aj nastavený aj veľmi šetriaci režim vzhľadom na predchádzajúce roky spojené, či už s covidom, s následnou infláciou a zdražovaním. Na čo potrebujem poukázať alebo chcela by som špeciálne poukázať, to je - to sú pomerne podrobné informácie o stave zadĺženia mestskej časti. Predkladateľ, teda spracovateľ tohoto materiálu veľmi podrobne vysvetlil aj ukazovatele, na základe ktorých sa posudzuje miera zadĺženia mestskej časti. Vidíte, že v pomere, teda pri tom ukazovateli, ktorý je ukazovateľ, ktorý je vlastne pomerom pomerom celkového, súm obce s bežnými, so sumou bežných príjmov v predchádzajúcom rozpočtovom období a suma splátok rovnako v porovnaní percentuálnom so sumou príjmov z predchádzajúceho rozpočtového obdobia, že tieto ukazovatele, ukazovatele zďaleka teda nedosahujeme. Prvý ukazovateľ hovorí o hraničnej hodnote 60 %. Naše percentuálne, percentuálna miera zadĺženia je 4,97 % a suma splátok je ukazovateľ 25 %. A naše. Naša miera zadĺženia v tomto ukazovateli 1,73 %. Prílohou tohto materiálu je aj stanovisko miestneho kontrolóra. Dôležitý je výsledok a to, že mestská časť vykázala prebytok bežného rozpočtu, schodok kapitálového rozpočtu. Rozdiel bol vykrytý finančnými operáciami a po odrátaní účelovo nevyčerpaných prostriedkov, ktoré sa týkajú predovšetkým kapitoly školstva či školských klubov, preneseného výkonu na chod škôl a školských zariadení, alebo ešte sú tu, boli nevyčerpané prostriedky z miestneho poplatku za rozvoj. Z vylúčení týchto všetkých, po vylúčení všetkých týchto finančných prostriedkov z finančných operácií nám zostáva prebytok, ktorý je vo výške 1 399 238,37 eura. A tento prebytok navrhuje miestnemu zastupiteľstvu presunúť a tvoriť ďalej ním tvoriť rezervný fond. Súčasťou tohto materiálu je aj čerpanie rozpočtu a účtovná závierka, závierka našej príspevkovej organizácie,

verejnoprospešné služby a správa nezávislého audítora. Toľko na úvod. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Nech sa páči.

Do diskusie sa nehlási nikto, takže tento bod sme prerokovali a prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Karlova, Bratislava-Karlova Ves po a) schvaľuje záverečný účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za rok 2024 s výrokom Celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad. Po b) schvaľuje prebytok rozpočtu a zostatok finančných operácií za rok 2024 po vylúčení nevyčerpaných účelovo určených prostriedkov, finančné prostriedky vo výške 1 399 938,37 eur a ich presun do rezervného fondu mestskej časti.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem Vám pekne. Prosím, aby ste hlasovali o tomto návrhu, nech sa páči. Za 18 prítomných proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenia boli schválené.

Bod 3. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2025.

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať pod bodom číslo 3. Máme materiál, návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v roku 2025. Predkladateľom som ja toho návrhu uznesenia. Táto zmena rozpočtu sa týka úpravy príjmovej časti rozpočtu aj výdavkovej časti rozpočtu. Vyžaduje si to život a okolnosti, ktoré nás sprevádzajú. Znižujeme bežné príjmy v položke Dotácia Bratislavského samosprávneho kraja, s ktorou sme počítali v sekcii kultúry, zvyšujeme bežné príjmy, lebo sme dostali dotáciu na podporu rekonštrukcie, časti rekonštrukcie Denného centra seniorov na Lackovej ulici a zvyšujeme príjmové finančné operácie. Vo výdavkovej časti sa týkajú zmeny hlavne zmeny, ktoré vyvolala zmena zákona, zmena školských zákonov súvisiace so zmenou financovania materských škôl, ktoré sa od prvého januára tohto roku financujú ako prenesený výkon štátnej správy. To znamená, že na žiaka dostávame normatív prevádzkový a výchovný. Vyžaduje si to zásah, úpravu rozpočtu, lebo sme nevedeli presne, ako to celé dopadne, aká bude výška normatívu a vyžaduje si to úpravy v rozpočte, ktoré sú podrobne vysvetlené v dôvodovej správe. Ďalej na základe aj vysúťažené súťažené niektoré stavebné projekty, ktoré mestská časť plánuje realizovať v tomto roku, zvyšujeme bežné výdavky o 30 tisíc v kapitole 6.1 Obnova cestnej siete. Prosíme o zvýšenie, potvrdenie alebo odsúhlasenie zvýšenia kapitálových výdavkov na miestny informačný systém na podporu rozvoja kritickej infraštruktúry, ktorá súvisí s verejným poriadkom a bezpečnosťou na verejných priestoroch, hlavne teda v priestoroch námestí Pribišova a aj na ďalších, samozrejme. Podrobne, myslím si, že veľmi podrobne je to vysvetlené v dôvodovej správe, že tieto finančné prostriedky sa nám vrátia v priebehu najbližších štyroch rokov. Je to taká prvotná investícia. Ďalej je potrebné spomenúť, že potrebujeme zvýšiť kapitálové výdavky na energetický audit budovy Majerníkovej 60, pretože sme naozaj sa vážne zaoberali myšlienkou, ako tejto budove pomôcť tak, aby bolo jej znížené energetické náklady a aby sa aj niektoré potrebné investície prípadne mohli realizovať z nejakých externých zdrojov. Energetický audit nás bude stáť odhadujeme približne 15 tisíc €. Potom sú tu požiadavky základných škôl, materských škôl a školských jedální na havárie, údržby a opravy, ktoré súvisia znova so zmenou financovania školských zariadení, predškolských zariadení. Prosíme o podporu zvýšenia kapitálových výdavkov v programe Kultúrne leto, kde sme nezískali dotáciu, ktorú som spomínala vyššie a zvýšenie kapitálových výdavkov v programe Rekonštrukcia sociálnych zariadení a podlahy v telocvični. Všetky tieto návrhy na zmenu rozpočtu máte popísané popísané v dôvodovej správe. Ak sú nejaké otázky, budeme sa snažiť vám ich

zodpovedať. Nech sa páči, otváram tomuto bodu diskusiu. Ako prvý sa do diskusie prihlásil pán poslanec Paško. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem za slovo. Mňa tam zaujal jeden, jedna pasáž a jeden ten moment ohľadom zvýšenia bezpečnostnej inštalácie tých bezpečnostných kamier. Navrhoval som tieto opatrenia už takmer pred rokom a som naozaj rád. Chcel by som sa poďakovať, že sa ich podarilo pretaviť do reality a že sa dostali do rozpočtu a že sa zvýši bezpečnosť minimálne toho najobávanejšieho.

D. Čahojová – starostka: Verejného priestoru.

M. Paško: Verejného priestoru na Pribišovej, kde sú problémy aj s tými asociálnymi dlhodobo, takže ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Takže vidíte, ciele máme spoločné. Stálo to nemalé úsilie, rokovania nielen na úrovni mesta, mestskej polície, ale aj príprava opatrení na miestnom úrade. Stojí to aj nejaké peniaze, vyhodnotenie existujúcich zmlúv a tak ďalej. Nie je to naozaj jednoduché, ale som rada aj ja, že sa to podarilo a možno môžeme to považovať za začiatok a dúfame, že takáto intenzívna spolupráca aj v tomto smere bude pokračovať. Pán poslanec Hrda, nech sa páči.

S. Hrda: Ja sa len spýtam, tu je riadok 7 na zníženie bežných výdavkov v podprograme 818 Kultúrne leto 4 tisíc a za tým zvýšenie bežných výdavkov v podprograme 818.

D. Čahojová – starostka: 4 tisíc je dotácia, 4 tisíc je dotácia, ktorú sme očakávali od Bratislavského samosprávneho kraja.

S. Hrda: A tá neprišla.

D. Čahojová – starostka: Tam sme boli neúspešní. To, čo požaduje od nás alebo žiada oddelenie kultúry je že medziročne naozaj aj v dôsledku všetkých tých možných opatrení na vyšších úrovniach v oblasti kultúry tak neúmerne, alebo na naše možnosti, naozaj z roka na rok rastú aj honoráre pre vystupujúcich umelcov, čokoľvek, čoho sa proste dotkneme, všetko je drahšie ako v minulom roku, čiže prosíme o podporu aspoň 2000 €, aby sme vystačili do konca roka v rámci bežne zaužívaných zvyklostí.

S. Hrda: Ďakujem za vysvetlenie.

D. Čahojová – starostka: Keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, tak prosím, aby ste. člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia, aby ste hlasovali o tomto návrhu. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrhová komisia neobdržala žiadnu zmenu na návrh na zmenu tak, že schvaľujeme, schvaľuje materiál tak, ako bol prednesený, čiže hlasujeme o tom, že schvaľujeme návrh na zmenu rozpočtu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, prezentujte sa, hlasujte o tomto návrhu. Za 18 prítomných proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne a pokračujeme pod bodom číslo štyri. Máme v programe Správu o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra. Nech sa páči, pán doktor Hrádek má slovo.

Bod 4. Správa o činnosti miestneho kontrolóra.

M. Hrádek: Ďakujem pekne, pani starostka. Vážená pani starostka, vážené miestne zastupiteľstvo, predkladám vám 3 správy miestneho kontrolóra v zmysle plánu kontrolnej činnosti. Vopred sa ospravedlňujem niektorým poslancom, že museli čítať toľko matérie, tie správy sú predsa len obsiahle, ale pokiaľ som z toho nechcel nič vypustiť, tak som tam jednu jednoduchou uviedol všetky zistenia, ktoré sú.

Prvá správa sa týkala zákonnosti efektívnosti, hospodárnosti, výkonu externej, správy na objekte Majerníková 60, ale nielen na objekte Majerníková 60. Začnem jednoduchšie. Na objekte Pernecká 37 má mestská časť uzatvorenú zmluvu s externým správcom. Nebudem zámerne menovať. Podľa vyjadrenia kontrolovaného subjektu táto zmluva bola ukončená, avšak ukončenie zmluvy o výkone externej správy nie je zverejnené ani na webe, Nie je ani zaznačené v internom systéme ISVS. Čo sa týka externej správy ako takej na objekte Majerníková 60, treba podotknúť, že sám výkon externej správy ako taký nezákonný nie je. To by sme mohli rovnako povedať, že nezákonné bolo použitie experta na verejné obstarávanie v prípade verejného obstarávania na Dubčeka alebo v prípade externých právnych služieb, nakoľko má úrad vlastné právne oddelenie. Tu je treba posudzovať efektívnosť a hospodárnosť, respektíve zákonnosť efektívnosti a hospodárnosti v súvislosti s inými právnymi predpismi, najmä čo sa týka zákona o obecnom zriadení alebo zákonov súvisiacich s hospodárením mestskej časti. Ten, tú kontrolu, ktorú som vykonal, je pomerne rozsiahla, obsiahla. Ja vyhodnocujeme externú správu z hľadiska hospodárnosti ako nehospodárnu, poukazujem na náklady, ktoré má mestská časť v súvislosti s vlastnou správou vlastných objektov, kde super hrubé mzdy, či už školníkov, elektrikárov a vodárov sa pohybujú na úplne inej úrovni za akých, za aké peniaze nám to vykonáva externý správca. Rovnako vo svojich odporúčaníach kontrolovanému subjektu odporúčam, aby táto externá správa bola ukončená a aby bola celkovo pre hodnotená činnosť referátu správy budov, poprípade v kontexte verejnoprospešnej organizácie Verejnoprospešné služby. A aby, aby eventuálne nastalo možno zlúčenie alebo v podstate nejaká, nejaká celková hospodárnosť a efektívnosť tohoto fungovania. V druhej kontrole som sa zameril na základe kontroly, ktorú som vykonával v súčinnosti s bodom 3 a poukazujem na stav vlastnej internej správy objektov. Je to stav neporiadku na streche ZŠ Alexandra Dubčeka. Viac nám povedia priložené fotografie, viac-menej kopírujem v odporúčaníach kontrolnú správu k bodu číslo 1. Čo sa týka kontrolnej správy číslo 3, je to kontrola realizačného projektu rekonštrukcie Alexandra Dubčeka. Opäť je to pomerne rozsiahla správa. Pre mňa také najdôležitejšie zistenie je, že tepelný výmenník, ktorý sme, za ktorý sme zaplatili, nie je namontovaný. Rovnako, rovnako sme zaplatili za záťaž pod fotovoltikou, ktorá jednoducho absentuje. Namiesto 3,4 tony betónovej záťaže je tam asi iba 800 kíl. Sú tam odporúčania, to znamená, ja budem rád, keď kontrolovaný subjekt si to osvojí a nejakým spôsobom sa s tým vysporiadam. To asi na úvod. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujeme pekne. Do diskusie, do diskusie sa prihlásil pán poslanec Paško. Nech sa páči, máte slovo.

M. Paško: Ďakujem veľmi pekne. Priznám sa, že prečítal som si tú správu celú a podrobne a čítala sa veľmi ťažko. Ani nie kvôli tomu... Jej obsah je samozrejme do istej miery znepokojujúci, pretože sa to deje v našej mestskej časti, deje sa to na verejnom majetku, ktorý je v správe pod mestskou časťou. To, čo je tam skôr zarážajúce, že naozaj sa tam bavíme o veciach ako neefektívnosť, ako zlá starostlivosť, čo nesúvisí s nejakou chybovosťou jednotlivých zamestnancov, ktorá je do istej miery prirodzená, ale súvisí to s nejakými kontrolnými mechanizmami a nastavením celkového, celkovým nastavením úradu. Ak je to pri tej neefektívnosti, tak tam aj dlhodobé veci, ktoré sa, ktoré sa nám poslancom dostávali do uší,

vrátane mňa, samozrejme od jednotlivých strán aj zamestnancov jednotlivých týchto kontrolovaných subjektov, tak vieme, že sa robia aj interne, tak ako je to teraz potvrdené a popísané v kontrolnej správe. To znamená, že interne sa dejú veci, ktoré majú v popise správcovia a robia ich jednotlivé kontrolované subjekty alebo ich zamestnanci. Čo je napríklad, na Majerníkovej 60 odpočet vody, ktorý robí školník a má ho napísaný správca vo svojom, vo svojom rozpise, respektíve náplni práce správcu, odomykania Majerníkovej 60, ktorý na konci dňa robí školník zo ZŠ Dubčeka. Viaceré opravy, ktoré napríklad na Majerníkovej 60 si robia sami nájomcovia, pretože správca bývalý nebol schopný potrebné pružne reagovať, tak si väčšinu týchto opráv robili sami. Zlé upratovanie, to znamená kvalita služieb, na ktorú sa mnohokrát sťažovali nájomcovia. To znamená, že aj vrátane tej Perneckej, kde si úrad interne robí viacero vecí, ktoré sú takisto napísané v úlohách správcu, čiže nerozumiem tejto neefektívnosti. Prikláňam sa rovnako k tomu, že by bolo naozaj vhodné a potrebné prehodnotiť vôbec externú správu týchto subjektov a naozaj pozrieť sa na to, čo vieme a ako si vieme zabezpečiť tieto služby interne. Ak sa bavíme o starostlivosti, Tak zarazil ma skutočne neporiadok, masívny neporiadok na streche Dubčeka spolu s ostrými predmetmi a podobne, čo bolo tam určite ešte od stavby. Nerozumiem, ako je možné, že nový plášť budovy je nechránený a takéto absolútne že nečistoty, ktoré tam museli ostať ešte po samotnej stavbe, neboli do dnešného dňa vyčistené. To len ukazuje na to, že na tej streche nikto zodpovedný nebol a že neexistuje kontrolný mechanizmus, aby niekto tam pravidelne chodil za týmto účelom. Rovnako, rovnako sú tam, sú tam veci, ktoré proste do dnešného dňa sú nepochopiteľné, nefunkčné a fungovali alebo boli založené len kvôli projektu. Bavíme sa o zelenej streche nad vchodom do školy, ktorá už, ešte pred kolaudáciou bola totálne vyschnutá a je vyschnutá dodnes. Takže zelené opatrenia, ktoré sú síce navonok veľmi pekné, ale absolútne nefunkčné, sú tam len navonok ako pozlátka kvôli projektu, aby sa o nich dalo písať v karloveských novinách, tak tomu rozumiem síce, ale nerozumiem, prečo to takto naozaj musí fungovať, keď už sa na to vynaložili nejaké peniaze. Rovnako sa bavíme o vodozádržných opatreniach. Nepriteká stále voda do vodozádržných nádrží, nefunguje kvapôčková závlaha a presne v tom átriu, kam má pritekať tá voda, nefunguje automatické spúšťanie tých nádrží, ktoré aby mohla fungovať kvapôčková závlaha to sa tam polieva ručne. Čiže tak isto nádrž, zadržávajúca nádrž zo strechy nad vchodom školy, ktorá má slúžiť na zadržovanie vody je prázdna, je uvoľnená, môže komukoľvek spadnúť na hlavu. Je otázne naozaj do akej miery všetky tieto opatrenia... Teraz sme vynaložili obrovské peniaze. To je jedno, že z nejakého fondu ale vynaložili sme obrovské peniaze na rekonštrukciu školy a už teraz je vidno, že neexistuje spôsob starostlivosti, neexistuje systém, akým by sa mestská časť starala o tento majetok. To, čo ma ešte naozaj zarazilo je, a ukazuje to naozaj na z časti na nastavenie úradu, čo je naozaj veľmi smutné, je, že projektovaný výmenník na bazén je naozaj, že až kontrolór musí zistiť, že ten výmenník nikde neexistuje a vy na základe toho idete požiadať o vrátenie peňazí zaňho. To naozaj doteraz nikomu nevadilo? Neexistujú interné mechanizmy, ako by ste dokázali zistiť, že to je jedna vec, na koľko vecí ešte neprišlo, keď takáto vec to je, že nemáte tie mechanizmy, ako je to možné, že to takto funguje? To je jedna vec. A ešte posledná vec k výmenníku, pokiaľ viem, tak výmenník presne na túto teplú vodu bol súčasťou projektu práve rekonštrukcie školy Dubčeka. To znamená, že bol platený z európskych grantov. To znamená, že je aktuálne celý projekt v ochrannej dobe, kedy sa do toho projektu nesmie zasahovať. Bazén nie je súčasťou projektu rekonštrukcie Dubčeka, to znamená, ako je možné, že robíte zásah do projektu a meníte účel využívania výmenníka z jedného projektu zo školy na využitie k bazénu, ktorý do projektu nepatrí v rámci ochrannej doby pri využití eurofondov. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Do diskusie prihlásený pán poslanec Vician, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem za slovo. Ja si dovoľm citovať dve vety zo správy pána kontrolóra. Vymieňať sifón umývadla v nákupnej cene sifónu 11,90 za fakturovaných päť hodín pri

hodinovej sadzbe 25 eur/hodina spolu za 125 eur je zjavne neprimerané. V kontexte celkovej ceny práce super hrubej mzdy nášho elektrikára z VPS-ky sume 11,39 eur verzus jedna hodina externého elektrikára 146,55 eur. Tu by som chcel pripomenúť uznesenie číslo 156 z roku 2024 k obmedzeniu externej správy majetku. My sme vás k tomu vyzývali, žiadali a stále žiadame, naozaj zvážte posilnenie tímu interného a naozaj takéto veci neplaťme. Je to predražené, najmimo si na to vlastných ľudí. Podľa tejto správy sa to dá a je to riešenie. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem, ešte na dodatok Ja sa pridávam ku kolegovi Vicianovi, je naozaj na zváženie a znova to podčiarkujem prosím, keď sa napočítajú tieto externé správy, tak je to naozaj na zváženie, či omnoho efektívnejšie za peniaze, ktoré sú vynaložené na túto externú správu, by sme nemohli mať interných ľudí, ktorí v nej hospodárili len tieto dva alebo tri subjekty, ale mohli by obhospodarovať omnoho väčšie množstvo subjektov, ktoré sú v Karlovej Vsi a mohli by sme šetriť peniaze. Ja viem, že je to otázka zase interného nastavenia a možno manažérskych rozhodnutí, ale pani starostka, my na to upozorňujeme dlhšie, čoho dôkazom je aj toto uznesenie, ktoré bolo prijaté. Upozorňuje na to už aj kontrolór. Rovnaké takéto ohlasy máme aj z jednotlivých subjektov, že táto správa je mnohokrát neefektívna. Takže ja vás z tohto miesta naozaj vyzývam prestaňte plytvať karloveskými peniazmi na veci, ktoré si môžeme urobiť interne a tie peniaze radšej presunieme do interných kapacít. Najmeme kľudne aj kvalitnejších ľudí, ale nech máme naše budovy v absolútnom poriadku a tie nové, ktoré boli zrekonštruované, tak sa prosím o ne starajme a nenechajme ich v takom stave, ako popísal aj pán kontrolór.

D. Čahojová – starostka: Dobre. Takže na záver poviem len toľko. Pani prednostka alebo úrad pripravil námietky voči niektorým zisteniam pána kontrolóra a niektoré veci sa tam snažil vysvetliť. Pardon, pán poslanec Král, asi ešte do diskusie. Nech sa páči, tak pán poslanec má prednosť. Máte slovo.

P. Král: Ďakujem pekne, pani starostka. Ja len v zásade transparentnosti samosprávy by som chcel upozorniť aj na ďalšie zistenie, ktoré nadväzuje na predošlé spomínané zistenia miestneho kontrolóra. Zmluva číslo 500/2019 neobsahuje hodinový cenník prác externého správcu a ani spôsob naceňovania ním realizovaných výkonov bez prieskumu trhu. A ak aj došlo k úprave nárastu hodinovej sadzby, až dajme tomu na tých 25 eur za hodinu, malo to byť uvedené v dodatku k zmluve. Rovnako ako pôvodná výška hodinovej sadzby za interne realizované práce externým správcom. Skrátka, zo zmluvy a vystavených faktúr nie je jasné, akým spôsobom, podľa čoho boli oceňované interné výkony externého správcu, prípadne ako sa dopracoval k aplikovanej hodinovej sadzbe, čo podľa mňa odporuje transparentnosti vynakladania s našimi prostriedkami.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Diskusný príspevok zareagovať, pán poslanec Paško, nech sa páči.

M. Paško: Áno, ja len chcem ešte doplniť kolegu. Ja nerozumiem tomu, ako sa môže vysúť ažiť externý správca bez nejakej naozaj tabuľky s hodinovým sadzbami jednotlivých úkonov. Nechápeť tomu, je to absolútne bežná súčasť v dnešnej dobe či v súkromnej sfére, ale rovnako aj štátnej, keď presne súťažíte aj na oddelení dopravy nového nového externého dodávateľa na cesty, tak mu dáte naceniť komplet všetko. Hodinovú prácu, kilometre, doprava, všetko. A tuto, pri externej správe vy nemáte na cene evidentne nič. A každým rokom sa to mení, nikto nevie prečo a ako a aký je dôvod na zvyšovanie tých cien. Takže toto vás zároveň aj z tohto miesta žiadam, aby to bolo jasne zadefinované a opravené a aby všetci externí správcovia mali jasne zadefinovaný cenník, podľa ktorého sa bude fakturovať a rovnako aby aj v detailoch faktúr boli

uvádzané aj jednotlivé produkty a služby, pretože rovnako podľa zistení kontrolóra toto sa tak nedeje.

D. Čahojová – starostka: Páni poslanci, ubezpečujem vás, že my berieme veľmi vážne správu pána kontrolóra a všetky relevantné zistenia, ktoré sme schopní nejakým spôsobom riešiť, sa snažíme riešiť tak, aby bol aj pán kontrolór spokojný, aby aj my sme mohli byť spokojní, lebo nám naozaj záleží na verejných zdrojoch a neradi by sme boli, aby niekde došlo k zbytočnému míňaniu finančných prostriedkov alebo nedajbože k plytvaniu. Takže, ak nás napríklad aj pán kontrolór upozornil, že na streche je niečo, čo tam nemá byť, že tam zostal nejaký neporiadok, vzápätí, na druhý deň, tam pán riaditeľ školy poslal svojho zamestnanca, ktorý upratol to, čo vedel, alebo to, čo videl upratať. A to ešte sme tam poslali našich pracovníkov v priebehu najbližších, v priebehu pár dní, možno to boli dva tri dni, ktorí to ešte celé skontrolovali, ak sa tam niečo takto upratilo, odstránili. Nebola to dráma, ale áno, niečo sa tam našlo, nejaké zvyšky nejakých nejakých materiálov. Čiže strecha je uprataná. Nie je pravda, že do dnešného dňa nie je nijaký neporiadok odstránený. To sme konali okamžite. Rovnako vo veciach, v ktorých vieme konať okamžite, tak okamžite konáme. S tými externými správcami to nie je také jednoduché, ale myslím si, že pani prednostka alebo úrad sa snažil vysporiadať aj s týmto názorom pána kontrolóra a vysvetlil naozaj, že by sme potrebovali približne koľko zamestnancov, približne akej kvalifikácie, koľko by na... Ale fakt je, že niečo my platíme aj za materiály, aj za, že naši elektrikári napríklad máme elektrikára, ktorý naozaj sa necíti kvalifikovaný na všetky práce, ktoré, na všetky požiadavky, ktoré prídu na našich zamestnancov. Necíti sa dostatočne odborne zdatný, aby niektoré práce, ktoré si možno my laici myslíme, že by mohol urobiť, že ich urobiť nemôže. Navyše je množstvo drobnej, bežnej dennej agendy elektrikárskych prác, máme množstvo budov, škôlok, škôl a všeličoho, ktoré ho natoľko zamestnávajú, že on už naozaj nemá, napríklad hovorím len o elektrikárovi, časovú kapacitu venovať sa ešte ďalším. Ak naozaj sme v období, kedy naozaj sa už začínajú prípravné práce na budúcoročnom rozpočte, ak si myslíte, že toto je potrebné zvýšiť počet takýchto odborných zamestnancov, urobme to. Keď budeme nastavovať rozpočtové možnosti na budúci rok, myslíme aj na toto. My by sme veľmi radi našich odborných zamestnancov posilnili, aby sme mohli, lebo si myslíme, že naozaj veci, ktoré vieme urobiť, urobíme lacnejšie ako externý dodávateľ. Máme napríklad veľa požiadaviek, prepáňte teda, ak už hovorím dlhšie, na maľovanie našich objektov, ale keby sme to maľovali VPS-kou, tak VPS-ka by musela vylúčiť iné činnosti, ktoré sú nevyhnutne potrebné, aby sa robili, hoci by to vymaľovať vedeli. Takže niektoré tie činnosti naozaj sme odkázaní na externých dodávateľov. A úplne k tej starostlivosti o zrealizované rekonštrukcie, nie je tu nikto z toho oddelenia dnes a myslím si, že vám radi odpovedia aj na tieto otázky a určite si ich vypočujú, ale to, čo viem ja ako laik, zelené strechy sa nepolievajú. Zelené strechy sú odolné. Zelené strechy majú vydržať aj výkyvy počasia. To je ich zmysel a cieľ. Je absurdné, aby sme polievali alebo zavlažovali zelené strechy. To sa asi mýlime. A vysádzajú sa tam suchomilné rastliny, ktoré prežijú aj nepriazeň, nepriazeň počasia. No nič nie je dokonalé, páni poslanci, ani my nie sme dokonalí, ale naozaj, keď sú zmysluplné podnety, tak my sa im snažíme vyhovieť, veď je to napokon v prospech nás všetkých. Nasleduje pán poslanec Vician, potom pán poslanec Král. Asi na mňa reaguje pán Paško.

M. Paško: Tak kto nasleduje teda?

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne. Len jednu vec pani starostka, pokiaľ nám nedáte o veciach vedieť, tak sa o nich nedozvieme. To isté platí po pol roku o informácii, že vám nestačí dvadsaťtisíc na Dubčeka a aj tak vlastne neviete, koľko bude treba. Tá informácia nemusela čakať pol roka. To isté platí aj o zamestnancoch, ktorých potrebujete. Ak sa bavíme o tom, že potrebujete viacej

zamestnancov, pani starostka, dobre viete, že máte narozpočtovaných 16 hláv navyše v rozpočte a kedykoľvek bez boja, bez miestneho zastupiteľstva a schválení poslancov môžete jednoduchým opatrením starostky ktorejkoľvek z týchto 16 hláv aktivovať a tých zamestnancov si nájsť, takže na to nepotrebuje ani nás. Ak máte málo ľudí, najmite si kvalitnejších ľudí, najmite si viac ľudí. Toto nebude nikto mať nič proti tomu, aby sa tak udialo, pokiaľ si máme šetriť peniaze a spravovať naše subjekty.

D. Čahojová – starostka: Bohužiaľ, nemáme to kryté rozpočtom. Pán poslanec Vician, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem za slovo. Ak sa dá návrh na krytie takýchto výdavkov z rozpočtu, s tým nie je problém. Samozrejme, keď nahradíme zase tú externú správu, čiže to je plus a mínus. Ale ja sa chcem spýtať jednu vec. Čo sa týka tých maľovania budov majetku, teda v správe Karlovej Vsi, používame na maľovania budov dobrovoľníkov, pani prednostka?

J. Mucsková – prednostka: Dobrovoľníkov? Len v rámci, len v rámci samozrejme akcie nášho mesta, ale tam sa nemaľujú budovy, pokiaľ viem, to sú skôr ploty a exteriér.

M. Vician: Ale maľovala sa stena na poschodí. Tak ja iba to, že v podstate ide o nejakú bezpečnosť práce, lebo keď týchto dobrovoľníkov pošlete na strechu, tak z toho môže byť celkom problém.

J. Mucsková – prednostka: Neviem, čo máte konkrétne na mysli.

D. Čahojová – starostka: Pán Vician, aj na rebrík, čiže predpisy.

M. Vician: Iba hovorím, že viem, že sa to stalo, tak si to skontrolujte a dávajte si na to pozor, pretože mali robiť na prízemí a namiesto toho robili na poschodí.

J. Mucsková – prednostka: Nemáme o tom vedomosť, v rámci akcie Naše mesto?

M. Vician: Presne tak, ďakujem.

J. Mucsková – prednostka: Môžeme zistiť a...

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Král, nech sa páči.

P. Král: A ďakujem, pani starostka, ja som chcela nadviazať na to, čo ste povedali, že vlastne sú isté typy prác, ktoré môže vykonávať aj VPS-ka a napríklad arboristické práce patria, myslím, že do portfólia odstraňovanie náletov, odvoz a zhodnotenie dreveného odpadu, tak za cenu tu bola faktúra za cenu 1050 eur a bola robená vlastne externe, čiže myslím si, že tento typ prác práve patrí do portfólia VPS-ky.

D. Čahojová – starostka: Ale upozorňujem, pán poslanec, je to pani Brezovská. Je to vysoko odborná práca a jej obrovský rozsah. VPS-ka naozaj nám veľmi pomáha aj s arboristickými prácami, s orezávaním, s odstraňovaním padnutých konárov stromov, ale nemôžu robiť všetko. Majú povinnosti obligatórne – v prvom rade je to zimná údržba cez leto kosenie, zavlažovanie existujúcich mladých stromov, záhonov, aby všetka práca, ktorá bola vynaložená s výsadbou, starostlivosťou, aby nevyšla navnivoč v takomto počasí, plus množstvo ďalších činností. Myslím si, že to máte možno aj v správe uvedenej, ktorá je prílohou týchto materiálov, ale je to obrovské portfólio. My by sme boli radi, keby sme si dokázali, tak ako Petržalka, robiť omnoho viac činností vo vlastnej rézii, ale jednoducho my na to nemáme ani priestory, kde by sme mohli takýchto ľudí umiestniť, ktorí tiež majú nejaké potreby a predpisy a hygiena a tak ďalej. Je to, je to náročné v našich podmienkach. Pán kontrolór sa hlási o slovo. Nech sa páči.

M. Hrádek: Ďakujem pekne, pani starostka, aj to, že ste spomenuli Petržalku. Ján Hrčka tu bol prednosta. Môže, môže nám ísť naozaj Petržalka príkladom v tom, ako sa pustil do mnohých činností, či už opravy budov alebo asfaltovanie chodníkov. Ja si myslím, že keď si tu urobíme nejakú analýzu, ja som pripravený úradu naozaj pomôcť touto analýzou si to nejakým spôsobom ekonomicky vyhodnotiť, čo je nám výhodnejšie a čo nie. Určite bude potrebné urobiť, ako som spomenul, reformu referátu správy budov a dohodnúť sa, akým spôsobom to spojiť, zlúčiť s VPS-kou a sú tam aj komunikačné problémy, takže ja som pripravený ako kontrolór a takisto ako bývalý manažér úradu maximálne asistovať, čo sa týka tohoto a budem rád, keď výkon tých prác bude, ktoré teraz za to platíme, plus-mínus podobný ako tým prácam, ktoré jednoducho vynakladáme prostredníctvom mzdových prostriedkov a na to, aby nám niekto menil trubice neónové, na to naozaj nepotrebujeme externého správcu, keď v inej budove základnej školy toto robí školník. Opakujem, ako kontrolór som maximálne ochotný pomôcť úradu nastaviť nejaké procesy a možno aj nejakú reorganizáciu, aby to bolo, aby sme sa za to, aby sme sa za to nemuseli hanbiť. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Na toto sa mi žiada dodať, že to nemôžu robiť školníci, si vymieňať neónové trubice, naozaj nemôžu. A naozaj naša VPS-ka pomáha aj našim školám s mnohými činnosťami, ktoré by si oni mohli ináč financovať z vlastných zdrojov, ale snažíme sa pomáhať školám v našej zriaďovateľskej pôsobnosti. Aj mnohé veci z tých, čo donedávna ešte robili, robievali školníci, dnes už naozaj táto školnícka profesia pomaličky, pomaličky, ale s istotou sa mení a nie je asi úplne udržateľná, ale jednoducho škola má prevádzkový a výchovný normatív a niektoré veci si môže alebo mala by financovať a aj si financuje z vlastného rozpočtu. Samozrejme, ani im nestačia peniaze a naša VPS-ka pomáha aj našim školám. Môžeme povedať aj naozaj aj zmeniť zásady hospodárenia a povedať, že nie, školy si musia všetky malé opravy robiť vo vlastnej réžii, že na to jednoducho my nemáme kapacitu a budeme robiť viac vo verejných priestoroch. Pán poslanec Král, nech sa páči.

P. Král: Ďakujem pekne, pani starostka. Ja chcem poďakovať pánovi kontrolórovi za tú podanú ruku úradu. Čiže myslím si, že na základe tých analýz má celkom slušný prehľad vlastne o týchto činnostiach a o možnostiach, kde by sa dala tá spolupráca nejakým spôsobom zlepšiť. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Diskusia zrejme bola vyčerpaná, Takže uzatváram tento bod a prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Takže sme pri bode číslo 4. Návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie správu o činnosti miestneho kontrolóra, miestneho kontrolóra kontrolovanej veci. Kontrola správy budov v správe alebo v majetku mestskej časti Karlova Ves v dvoch častiach a kontrola realizačného projektu rekonštrukcie Alexandra Dubčeka.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Nech sa páči. Zo 17 prítomných, proti 1, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne a pokračujeme pod bodom číslo 5 máme uvedený plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na prvý polrok roku 2025. Nech sa páči.

Bod 5. Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na 2. polrok 2025.

M. Hrádek: Druhý polrok, ďakujem pekne, pani starostka za slovo. Vážené zastupiteľstvo, predkladám Vám plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2025. Tento plán viac-menej

kopíruje prvý polrok, lebo s ohľadom na množstvo práce, ktoré som dostal v prvom polroku, časť ešte kontrol nebolo urobených alebo nebolo spracovaných. Súčasne som bol požiadaný mestskou kontrolórky o zaradenie kontroly výberu poplatku za rozvoj ako súčasť celomestskej kontroly organizovanej mestskou kontrolórkou. Takže budem rád, ak tento plán kontrolnej činnosti schváli. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Otváram diskusiu, keďže do diskusie sa nikto nehlási. Diskusiu uzatváram a poprosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: K bodu číslo 5 návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na druhý polrok 2025.

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči, prezentujte sa, hlasujte. Za 18 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem a môžeme pokračovať.

Bod 6. Návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za 1. polrok 2025. (V pôvodnom programe č. 20)

D. Čahojová – starostka: A podľa zmeny programu teraz nasleduje bod, ktorý bol pôvodne bodom číslo 20 a to je návrh na odmenu miestnemu kontrolórovi za prvý polrok roku 2025. Nech sa páči. Prosím pána vicestarostu, aby predniesol úvodné slovo.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. Vážené zastupiteľstvo, v zmysle zákona o obecnom zriadení môže miestne zastupiteľstvo schváliť kontrolórovi odmenu do výšky 30 % schváleného platu. Dovoľujem si preto predložiť, vzhľadom na náročnosť a kvalitu vykonávanej práce, návrh na schválenie odmeny miestnemu kontrolórovi za obdobie január až jún 2025 v sume 30 % zo súčtu mesačných plátov za obdobie prvého polroka. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Paško v diskusii.

M. Paško: Ďakujem za slovo. Ja by som sa len veľmi rád poďakoval pánovi kontrolórovi za naozaj veľmi detailnú kontrolu. Rozsah toho, akým až do akej hĺbky dokázal pri jednotlivých bodoch. Viem, že aj to, čo sme my pánovi kontrolórovi, ľudovo povedané naváľali na plecía, tak nebolo to jednoduché urobiť si taký cherry-picking z toho, že čo čo skontrolovať najskôr. Ale naozaj ďakujem za veľmi dôkladnú a dobrú prácu aj za veľmi podrobnú správu, ktorou zhrnul svoje kontroly.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Keďže do diskusie sa nikto iný nehlási, diskusiu uzatváram. A prosím niekoho z návrhovej komisie o prednes uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Karlova Ves schvaľuje odmenu miestnemu kontrolórovi tak, ako bolo predložené v materiáli. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte. Za 15 prítomných, proti 1, zdržal. 1. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne a môžeme pokračovať tiež bodom, ktorý bol presunutý z bodu 21 a to je bod Rôzne a bude evidovaný ako bod 7.

Bod 7. Rôzne. (V pôvodnom programe č. 21)

D. Čahojová – starostka: Otváram bod rôzne. Pán poslanec Paško sa hlási Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som v rámci bodu rôzne rád predložil návrh uznesenia. Ak dovolíte, v rýchlosti ho odovzdám návrhovej komisii.

D. Čahojová – starostka: Otváram k tomuto bodu diskusiu.

M. Paško: Rád by som ešte k tomu bodu, návrhu.

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči, pán poslanec Paško, ktorý navrhuje toto uznesenie, má slovo.

M. Paško: Toto uznesenie je predložené na základe toho, že v rámci posledných týždňov, ale aj celkovo dlhodobo, je naozaj správanie pána hovorca, ako oficiálneho hovorca mestskej časti a rovnako ako šéfredaktora karloveských novín dlhodobo neprijateľné. A naozaj spôsob, akým sa vyjadruje nielen v karloveských novinách, kde teda produkuje a nielen on, teda ale hlavne pod jeho vedením nepravdivé tvrdenia a rovnako na sociálnych sieťach, kde píše, naozaj systematicky, ohovára, zosmiešňuje a dehonestuje nielen poslancov, ale už aj niektorých občanov, ktorí si dovoľia ozvať, šíri nepravdivé a zavádzajúce tvrdenia. Používa selektívne a účelové a informovanie verejnosti, rovnako ako aj v karloveských novinách, tak aj na sociálnych sieťach. To všetko je v priamom rozpore s očakávaniami, ktoré sa kladú na predstaviteľa verejnej komunikačnej samosprávy. Ja by som si dovoľil v rámci toho, aby zaznelo aj, že prečo toto všetko je predkladané. Zopár citátov, ktoré sú podľa mňa absolútne, ale absolútne cez čiaru. Napr. týkajúci sa statusu, ktorý bol ohľadom CENADY na Majerníkovej 60. Jeho komentár: „Myslíte tú súkromnú školu, čo tú budovu za 17 rokov vybýval a platí výhodné nájomné, ktoré nepokrýva ani náklady na prevádzku a od rodičov pýta školné 1700 eur ročne a na svoje podnikanie zneužíva poslancov tímu Vallo, aby jej odklepli investíciu v hodnote 1,7 milióna. A tí to možno aj radi urobia. Tie zvyšné základné materské školy, kam chodia karloveské deti k tomu, ako prídu.“ Ďalší komentár: „CENADA štvie rodičov proti mestskej časti dlhodobo. Opäť poviem, poslanci tímu Vallo jej ochotne sadli na lep. Pozrite si posledné zastupiteľstvo, skúšali sa rodičia pýtať CENADY, ako využíva školné, ktoré platia? Ved' sa CENA. Ak sa CENADE nepáči, kludne môže odísť. Prečo to doteraz CENADA neurobila? Žeby jej niečo na súčasnom stave nevyhovovalo?“ Ďalší komentár: „Prepáčte, čo má Karlova Ves s klientmi tejto súkromnej školy, z ktorých navyše väčšina nie je ani z Karlovej Vsi? Karlova Ves má nejaký zisk z príjmov CENADY? Nevie o tom. Keď chce CENADA podnikat' v exkluzívnych bezchybných priestoroch, môže kedykoľvek vypovedať zmluvu a ísť do vyhovujúcich priestorov. Za rok 23 CENADA podľa FinStat-u získala len na prijatých príspevkoch sumu nejakú a karloveskí Vallovci chcú priklepnúť ďalšie státisíce eur. Prípadne by stálo za úvahu dať podnet na regionálnu hygienu, tá možno budovu zavrie a CENADA sa potom môže ukládať niekde v nových priestoroch.“ Ďalší komentár, nečítam začiatok, len pokračovanie, ktoré je zaujímavé: „Zvýhodnené nájomné predseďa, ktoré nepokrýva ani len prevádzkové náklady. Pokojne môže CENADA priložiť ruku k dielu.“ a tak ďalej a tak ďalej. Toto sú, toto sú absolútne podľa mňa neprijateľné, lebo sú tam jednak klamlivé zavádzania. Väčšina detí z CENADY sú karloveské deti. To znamená, že to, že tam je tvrdenie o tom, že sú to nekarloveské deti a prečo to má zaujímať Karlovu Ves? No práve preto. Naozaj pán hovorca vyzýva alebo rozmýšľa o tom, že by podával oznámenie na verejný úrad, aby zavrela budovu? To znamená, že my chceme zavrieť budovu, v ktorej sídli nielen súkromná škola, ale sídli v nej aj štátne inštitúcie škôlka, materská, je tam rovnako aj základná umelecká škola, jedna súkromná a jedna štátna. A nehovoriac o tom, keď takto pán hovorca, je tu vôbec? Skvelé. Keď takto pán hovorca takto krásne uvažuje, tak čo by sa udialo, keby zatvorili napríklad tú budovu

a je v nej kuchyňa, ktorá varí pre 800 detí, napríklad aj pre Dubčeka? Čo by sa stalo, ak by napríklad CENADA odišla a kuchyňa na Dubčeka by stratila približne 400 stravníkov a neutiahla by pravdepodobne v tých priestoroch svoje náklady? Mrzí ma, že pán hovorca chrlí jednu verbálnu zaujímavosť za druhou, ale nemá ani tú základnú, ten základný chochmes by si spočítal základné veci v Exceli alebo sa informoval o nejakých detailoch. Toto je... Tu naozaj, ešte pridám najposlednejší, veľmi zaujímavý komentár, ktorý samozrejme sa musel obtrieť ešte aj o mňa. Bol to, bola to odpoveď na jednu pani: „Okej, za jeden a pol roka sú tu komunálne voľby. Choďte do toho, ukážte, ako sa to má robiť. Aj keď najmúdrejších poslancov už máme v zastupiteľstve tak cca dvoch, Martina Paška určite neprekoná nikto. Je to absolútne najmúdrejší človek na svete a nielen v tejto galaxii, určite široko ďaleko. Rozumie absolútne všetkému od vesmíru, cez stavby, školstvo, doprave aj jadrovej fyzike.“ Pani starostka, pán zástupca starostky, pani prednostka, ja sa Vás pýtam, toto sú vyjadrenia a postoje hovorca, oficiálneho hovorca úradu pána Helda, ktorý sa vyjadruje na sociálnych sieťach aj pre médiá. Toto sú hodnoty, ktoré sú aj vašim názorom a oficiálnym postojom úradu? Dlhodobo mlčíte a evidentne vám takáto situácia a komunikácia nevádi. Pravdepodobne aj vyhovuje.

Je neprijateľné, neospravedlňiteľné, aby ste si nevedeli urobiť poriadok so zamestnancom, ktorý evidentne na základe komunikácie na úrovni štvrtej cenovej skupiny, si nevie, je lenivý si overiť základné fakty a pohŕda a zosmiešňuje nielen Karloveštanov, ale aj poslancov. Pravdepodobne možno aj prišiel o zdravý rozum, už mám niekedy pocit pri tých komentároch. Som predkladateľ, takže môžem hovoriť neobmedzene. Rád by som pripomenul, že v posledných týždňoch znova pod taktovkou pána hovorca pribudlo masívne blokovanie Karloveštanov, ktorí sa nám začali opäť vo veľkom množstve sťažovať. Za nijaké hanlivé, ani neviem aké komentáre. Je veľmi zaujímavé, že na sociálnych sieťach, oficiálnych sociálnych sieťach vám nevádi, pokiaľ sú tam vulgarizmy, napr. na pána primátora, ale vadí vám, keď niekto sa ozve s niečím nepohodlným? Netvrdím vám, neviem, kto spravuje vlastne oficiálny profil, lebo ste mi na to odmietli odpovedať v jednej interpelácii, takže povedzme, že pán hovorca s niekým. Je zaujímavé, že tieto komentáre tam kľudne necháte napriek tomu, že porušujú vaše vlastné pravidlá o vulgarizmoch a o tom, že to je absolútne mimo témy. Ale slušných ľudí absolútne kľudne zablokujete. To, že sme tam zablokovaní všetci poslanci takmer, o tom už ani nejdeme hovoriť. Ak dovoľíte, rád by som, rád by som ešte ukázal na dve veci. Jedna vec, okrem toho ohýbania pravdy a selektívneho informovania a klamania, ktoré v karloveských novinách presne je, krásny príklad je článok o tom, ako sme nádherne zrekonštruovali budovu na Dubčeka, ako máme tam zelené strechy, funkčné vodozádržné opatrenia a ako je všetko fantastické. Pred chvíľkou sme sa dostali k tomu, že to je absolútne inak. A ako môžete napísať niečo takéto Karloveštanom, keď to nie je pravda. Potvrdil to aj kontrolór vo svojej správe. Rovnako sa ohradzujem, ja osobne predpokladám, že moji kolegovia ma v tom aj podporia, proti masívnemu zneužívaniu oficiálnych kanálov, aj na osobné politické boje, ktoré absolútne nesúvisia s Karlovou Vsou, ani s témami okolo nej. A deje sa to za peniaze Karlovej Vsi, pretože to robia zamestnanci úradu počas ich pracovných dôb a deje sa to bohužiaľ aj za peniaze Karlovej Vsi, pretože tie príspevky neraz boli sponzorované pod oficiálnym profilom, to znamená, že to musela platiť Karlova Ves. Ak dovoľíte, rád by som teraz prečítal uznesenie, keďže bolo posielané na poslednú chvíľu, aby kolegovia vedeli, o čom budeme hlasovať. Materiál na 16. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Karlova Ves dňa 24.6., názov: Návrh na preverenie činnosti hovorca mestskej časti Karlova Ves a šéfredaktora karloveských novín, mestskej časti Karlova Ves a žiadosť na starostku o bezodkladné riešenie. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves za a) schvaľuje návrh poslancov so žiadosťou na starostku na preverenie konania a výstupov hovorca a šéfredaktora karloveských novín v zmysle etických a profesijných štandardov verejnej komunikácie, ako aj podľa štatútu miestneho periodika, vykonať nevyhnutné personálne a organizačné kroky smerujúce k zabezpečeniu objektivity,

neustrannosti a profesionálneho výkonu uvedených funkcií, vykonať nezávislý mediálny audit obsahu a výstupov oficiálnych komunikačných kanálov mestskej časti, ktorého cieľom bude preveriť dodržiavanie zásad objektívnosti, neustrannosti a profesionality v obsahu publikovanom hovorcovskou a redakčnou zložkou mestskej časti.

Ďalej vyváženosť a pravdivosť informácií v súlade s tlačovým zákonom, etickým kódexom novinára a rovnako aj prítomnosť zaujatosti osobných útokov alebo zneužívania informačných kanálov na osobnú diskreditáciu volených zástupcov. Za b) žiada starostku v predmetnej veci neodkladne konať a po prvé preveriť konanie a výstupy hovorcu a šéfredaktora v zmysle etických a profesijných štandardov verejnej komunikácie, to jest podľa Etického kódexu novinára Slovenského syndikátu novinárov, podľa Etického kódexu Medzinárodnej asociácie public relations IPRA, ako aj podľa štatútu miestneho periodika. Po druhé, vykonať nevyhnutné personálne a organizačné kroky smerujúce k zabezpečeniu objektivity, neustrannosti a profesionálneho výkonu uvedených funkcií. Po tretie, vykonať nezávislý mediálny audit obsahu a výstupov oficiálnych komunikačných kanálov mestskej časti, teda karloveských novín a online výstupov a komentárov, ktorého cieľom bude preveriť za a) dodržiavanie zásad objektívnosti a neustrannosti a profesionality obsahu publikovaného hovorcovskou a redakčnou zložkou mestskej časti, za b) vyváženosť a pravdivosť informácií v súlade s tlačovým zákonom a Etickým kódexom novinára, za c) prítomnosť zaujatosti osobných útokov alebo zneužívania informačných kanálov na osobnú diskreditáciu volených zástupcov. Audit má byť vykonaný nezávislou mediálnou inštitúciou, resp. odborne zdatným subjektom v oblasti mediálnej analýzy a etiky a jeho výsledky majú byť predložené miestnemu zastupiteľstvu najneskôr do 60 dní. Po štvrté, predložiť správu o vykonaných opatreniach a návrhoch na ďalší postup, a to najneskôr do 30 dní od schválenia uznesenia členom komisie pre inovácie a komunikáciu, rovnako súhrnnú správu poslancom na najbližšom miestnom zastupiteľstve. A po piate predložiť výsledky mediálneho auditu, a to najneskôr do 60 dní od schválenia uznesenia členom komisie pre inovácie a komunikáciu a rovnako súhrnnú správu poslancom na najbližšom miestnom zastupiteľstve. Rád by som prečítal aj dôvodovú správu, pretože je dôležitá. Mestská časť Bratislava-Karlova Ves má zriadené oficiálne informačné kanály vrátane hovorcovskej funkcie a oficiálnych novín, ktoré majú slúžiť verejnosti ako neustranný, dôveryhodný zdroj informácií. Výkon týchto funkcií je preto viazaný na dodržiavanie nielen odborných a profesijných štandardov, ale aj právnych predpisov a etických pravidiel. Za prvé, porušenie zásad verejnej služby a objektivity správania oficiálneho hovorcu a šéfredaktora oficiálnych novín mestskej časti, ktoré zahŕňa systematické ohováranie, zosmiešňovanie a dehonestáciu poslancov, šírenie nepravdivých a zavádzajúcich tvrdení, selektívne a účelové informovanie verejnosti je v priamom rozpore s očakávaniami, ktoré sa kladú na predstaviteľa verejnej komunikácie samosprávy. Za druhé, možné porušenie zákonov. Uvedené konanie môže napĺňať znaky porušenia viacerých právnych predpisov, najmä zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu, kedy verejný funkcionár nesmie zneužiť svoju funkciu na presadzovanie osobných alebo politických záujmov, zákona 300/2005 Z. z., čo je trestný zákon, paragraf 373 ohováranie – kto o inom rozširuje nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou poškodiť jeho vážnosť u spoluobčanov alebo poškodiť v zamestnaní. Zákon 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám vedie k povinnosti poskytovať vyvážené a objektívne informácie orgánmi verejnej správy. Za tretí bod etický rámec novinárskej profesie. Šéfredaktor oficiálnych novín má zároveň zodpovednosť voči verejnosti ako mediálny pracovník. Jeho konanie odporuje týmto princípom. Etický kódex novinára podľa Slovenského syndikátu novinárov – novinár nesmie vedome skresľovať fakty ani ich zamlčovať. Má povinnosť dbať o neustrannosť, pravdivosť a pluralitu názorov. Nezávislosť, nezávislosť od politických, ekonomických či osobných záujmov je základnou podmienkou výkonu povolania. Etický kódex Medzinárodnej asociácie Public relations, v ňom je zachytené, že má novinár konať čestne, bezúhonne a za všetkých okolností tak, aby bola zaistená uchovaná dôvera tých, s

ktorými odborník príde do kontaktu. Usilovať o vytvorenie morálnych, kultúrnych a intelektuálnych podmienok pre dialóg a uznáva práva všetkých zúčastnených strán, obhajovať svoju pozíciu a vyjadrovať svoje názory, vyhýba sa profesionálnym konfliktom záujmov a informovať zainteresované strany o takýchto konfliktoch v prípade ich výskytu a zároveň porušuje aj možné, je tam možné porušenie zákona o tlači 167/2008 Z. z., kde v paragrafe 3 sa požaduje periodická tlač, poskytuje pravdivé, overené a úplné informácie. Tlač je povinná zabezpečiť objektivitu a nestrannosť informovania. Ja si myslím, že je aj v dôvodovej správe, aj v rámci tých citácií vyjadrené naozaj všetko. Pani starostka, z tohto miesta, ja vás žiadam nielen o to, aby ste naozaj prehodnotili to, či naozaj to všetko, čo produkuje pán hovorca, ste ako úrad, ste s tým stotožnení? Ak áno, tak potom ma to veľmi mrzí, ale potom to niečo znamená a je to obrat v hodnotovom nastavení tohto úradu. A druhá vec, naozaj vás žiadame my poslanci, urobte niečo s pánom hovorcem, nech naozaj začne zastávať svoju funkciu tak, ako naozaj hovorca, ako aj šéfredaktorka karloveských novín ju má zastávať. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pani poslankyňa Rosinová, má slovo

D. Rosinová: Ďakujem za slovo. No, nechcem nejako polemizovať veľmi s tým návrhom, pretože sme ho dostali pred chvíľočkou, tu pán poslanec prečítal rád nejakých výrokov, ktoré neviem odkiaľ sú. Ja som, mám Facebook, tak Facebook je široký. Na oficiálnej stránke Karlovej Vsi, nemám vedomosť, že by sa také voľačo vyskytlo tu sledujem. V karloveských novinách som nič také nezaznamenala, čo by posúvalo skutočnosť niekam inam, než čo je doložené, čiže toto neviem posúdiť, priznám sa, ja nie som nejaký facebookový matador, takže nevidím do všetkých zákutí, ale teda myslím si, že je tu taká zmes, čo pán poslanec porozprával, zmes asi aj faktov, ale aj domnienok. Napríklad tvrdenie, že prezentuje sa obnova, tej Dubčeka, školy, zelená obnova školy Alexandra Dubčeka sa prezentuje v pozitívnych farbách a že skutočnosť je opačná. To si myslím, že nie, nie je vôbec podložené takéto tvrdenie. Áno, v správe kontrolóra sú tam konštatované nejaké nedostatky, mohli sa stať nejaké pochybenia, ale to vôbec neznamená, keď sa niekde stali chyby, že tá obnova celá nie je dobrá ako celok. Tak neviem, my sme, ja som zažila obnovu budov veľkých na Technickej univerzite, našej slovenskej tam tiež bolo kopec nedostatkov, dokonca sme aj obrovské pokuty platila. To neznamená, že tá rekonštrukcia nie je úspešná. Takisto tá obnova základnej školy, to, že tam došlo k nejakým chybám, nedostatkom vôbec neznamená, že tá škola nie je dobre spravená a že to je zlý projekt, alebo že celé to zle dopadlo. Čiže prosím nededukujme závery, ktoré nie sú podložené. Takže, takže takto si myslím, že... Nevidím tam dôvod nejaký taký sa trestnými zákonmi oháňať, keď sa zaborím do útrov Facebooku. Preto tam ani veľmi nie som matador, lebo keď sa tam zaborím do tých útrov, tak to je o viacerých ľuďoch mám lepšiu mienku, než čo sa tam dočítam statusoch, takže nechcem si ho kaziť. Takže toľko by som chcela okomentovať, že neposúvajte veci inam, než naozaj sú, dokumentuje, dokladajte, v tej dôvodovej správe tam, nie je to definované, kde čo odznelo presne, takže budme presní, keď teda chceme sa oháňať zákonmi a takýmito vecami. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec Paško s faktickou.

M. Paško: Ďakujem. Pani poslankyňa, pokiaľ by ste mali záujem, tak na oficiálnej stránke mestskej časti nájdete všetky tieto komentáre pána hovorca. Ak ich tam náhodou nebudete vedieť kvôli nematadorstvu nájsť, rád Vám posielam desiatky screenshotov o tejto veľmi prazvláštnej komunikácii pána hovorca, čiže to je jedna vec. Druhá vec, pokiaľ ide o Majernikovu 60, pani poslankyňa, pokojne choďte sa pozrieť na tú školu. Stačí vyjsť na prvé poschodie a pozrieť sa na vyschnutú strechu. Stačí ísť do átria a vyskúšať si, že v tých nádobách nie je žiadna voda, spýtať sa pána riaditeľa alebo kohokoľvek, že nemôžu polievať kvôli

prázdny nádobám, z tých nádob, že nefunguje tá zavlaha. Takže neviem aké dôkazy chcete. Ak ste tam boli a toto ste nevideli a nezistili, tak ste sa asi dostatočne nezaujímalí o ten stav.

D. Čahojová – starostka: Podotýkam, pán poslanec, že nádoby, o ktorých si myslím, že fungujú, nemám vedomosť, že by to nefungovalo. Nevie, kedy ste tam boli, pretože tam chodia naši zamestnanci sú na 62, nie na 60, kde je CENADA.

M. Paško: Hovoril som na 62.

D. Čahojová – starostka: 60 ste spomínali.

M. Paško: Som sa pomýlil číslom, ale myslel som 62.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Lenč má slovo.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka. Vážení pán poslanec, ja teraz toho materiálu.

D. Čahojová – starostka: Nepočuť. Prosím kolmo.

P. Lenč: Za to nemôžem. Mám to rovno pred ústami. Pán poslanec, ja som nadobudol presvedčenie z toho materiálu, ktorý ste tu predložili, že máte nejaké podozrenie z porušovania zákonov. Ja sa pýtam, podali ste už trestné oznámenie? Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Keďže sme návrh uznesenia dostali v posledných minútach alebo teraz, tak ja sa k tomu obsahu nebudem vyjadrovať. Ani neviem, ani nechcem. Len toľko, že teda sociálne siete sú naozaj akože zvláštny fenomén. Majú svoje vlastné pravidlá, je to veľmi zložitá a mnohokrát nepríjemná a potrebujem v tejto súvislosti podotknúť, že všetci sme verejní činitelia, aj vy, pán poslanec, ste verejný činiteľ. Tiež ste si nevyberali prostriedky vyjadrovacie, keď ste sa vyjadrovali na moju adresu. Nesledujem vás, nesledujem vaše vyjadrenia, len som sa dopočula, že to tak bolo. Každý si volí vlastné výrazové prostriedky. Sme nielen zamestnanci alebo volení činitelia, sme aj súkromné osoby. Máme názory, pán predstaviteľ alebo pán hovorca, pokiaľ vystupuje ako hovorca mestskej časti, tak si myslím, že s jeho vyjadreniami sme stotožnení, pokiaľ vystupuje ako súkromná osoba, tiež má asi právo na názor, ale nie som odborník, aby som toto vedela posúdiť. Rešpektujem Váš návrh uznesenia. Návrhová komisia ho prednesie, predpokladám, že ho schválite a zariadime sa. Toľko som chcela povedať. Pán poslanec Paško, faktická poznámka.

M. Paško: Len krátko, pani starostka, tak ako vy ste starostkou počas celého výkonu mandátu a nie ste súkromnou osobou, aj keď odídete z úradu, tak rovnako pán hovorca je stále hovorcom a nemá súkromné názory. To znamená, že všetky názory, ktoré povie, tak sú také, aké sú. A to, že ste práve potvrdili, že spôsob vyjadrovania, ktorý práve pán hovorca používa, aj som vám ho čítal a tých vyjadrení sú hromada, že s týmto ste okej, tak ďakujem pekne za potvrdenie.

D. Čahojová – starostka: Myslím, že prekrúcate moje slová, ale diskusiu týmto ukončujem a prosím niekoho z návrhovej komisie, aby nám priniesol v skrátenej podobe návrh uznesenia. Ďakujem, máme ho písomne.

Návrhová komisia: Takže sme pri bode číslo 7, ktorý bol v pôvodnom programe ako 21. Je to bod rokovania Rôzne a tento bod zahŕňa návrh na preverenie činnosti hovorcu miestnej časti Karlova Ves a šéfredaktora karloveských novín mestskej časti Karlova Ves a žiadosť o bezodkladné riešenie, tak ako to bolo už prečítané pánom poslancom Paškom a teda aj rozdiskutované.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali o tomto návrhu, nech sa páči. Za 14 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne. Môžeme pokračovať a pokračujeme v bode rôzne v bode rôzne. Takže pán poslanec Vician, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne, ja by som tiež rád predniesol uznesenie tak ako bolo dodané e-mailom všetkým poslancom dnes doobeda. V podstate je to deklaratívne uznesenie a by som bol rád, aby všetci poslanci alebo väčšina poslancov toto uznesenie podporila. Je to v podstate vyhlásenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k zámeru vlády Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja, 17. november, Deň boja za slobodu a demokraciu. Úctu tomuto sviatku k našej histórii, je to významný deň v našej histórii a míľnik. Bez neho by sme tu ani dnes asi nesedeli v tomto zložení, tak by som rád prečítal návrh uznesenia. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves vyjadruje zásadný nesúhlas so zámerom najvyšších ústavných činiteľov Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja 17. november Deň boja za slobodu a demokraciu. Pripomína, že 17. november je pilierom historickej pamäti Slovenska a symbolom odstránenia totalitného režimu. V Bratislave sa v roku 1989 odohrali kľúčové občianske zhromaždenia, ktoré viedli k obnoveniu demokracie. Zdôrazňuje, že mandát poslancov a poslankyň miestneho zastupiteľstva, sloboda prejavu a samosprávne právomoci mestskej časti Bratislava-Karlova Ves vychádzajú priamo z hodnôt, ktoré tento sviatok reprezentuje. Uvedomuje si, že Slovenská republika čelí tlaku na konsolidáciu verejných financií, avšak považuje zrušenie pracovného pokoja na 17. novembra za nevhodné a neefektívne riešenie. Existujú alternatívy, ktoré oslabujú národnú pamäť a symboly štátnosti. Považuje zamýšľané opatrenie za krok späť vo vzťahu k úcte k historickým udalostiam. Vyzýva predstaviteľov Slovenskej republiky, aby od uvedeného zámeru upustili a hľadali konštruktívnejšie a citlivejšie konsolidácie verejných financií. Odporúča starostke mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, aby po vzore verejných inštitúcií, akou je napríklad Univerzita Komenského v Bratislave, udelila zamestnancom miestneho úradu, ako aj príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves v deň 17. novembra voľno s náhradou mzdy, pokiaľ by tento deň nebol pracovným voľnom.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem za úvodné slovo. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa zatiaľ nikto nehlási, možno ani sa hlásiť nebude, ale ak dovoľíte, pán poslanec Vician, ja by som zareagovala. Dostala som tento váš návrh na uznesenie tesne pred zastupiteľstvom. Nebola som o ňom informovaná, možno poslanci ho dostali skôr, kolegovia. Fakt je, že podobné uznesenie bolo predložené aj rokovaním na rokovaní mestského zastupiteľstva, kde som vystúpila. Je to deklaratívne politické uznesenie, všetci sa na tom zhodujeme. Myslím si, že alebo nie som úplne nadšená tým, že sa prijímajú politické vyhlásenia na jednotlivých zastupiteľstvách. My sme tu, my, nám sú zverené iné úlohy, ale dobre, je to vaše právo. Nemala by som žiaden problém s jednotlivými ustanoveniami tohto uznesenia, návrhu uznesenia, čo som povedala aj na mestskom zastupiteľstve, 17. november je podľa mňa naozaj významným medzníkom našej histórie a významným medzníkom aj v mojom vlastnom osobnom živote. Bola som vtedy už mladá dospelá a v tom období som si zakladala vlastnú rodinu a aktívne som sa zúčastňovala aj so svojimi príbuznými všetkých tých spomínaných verejných zhromaždení a zásadných udalostí, ktoré sa odohrávali v tom období. Myslím si, že sme boli vtedy veľmi aktívni a nadšení touto zmenou. Ani sme nekachličkovali, ani sme vtedy ešte neboli malé deti, že by sme túto vážnosť situácie dostatočne nevnímali a tak to je dodnes. To, s čím mám problém, je odporúčanie v závere, kde odporúčate, aby som udelila zamestnancom miestneho úradu, ako aj príspevkovej organizácii verejnoprospešné, Verejnoprospešné služby deň voľna s náhradou mzdy. No to považujem za problém, pretože, pretože my nevieme ovplyvniť, aké bude konečné rozhodnutie vlády Slovenskej republiky a či tento deň pracovného pokoja naozaj bude zrušený, Potom to bude znamenať, že všetci ostatní

naši tuná susedia, občania Karlovej Vsi, obyvatelia Karlovej Vsi, väčšina z nich pôjde do práce, deti pôjdu do školy a my, náš úrad bude zatvorený, lebo naši zamestnanci budú mať deň pracovného voľna s náhradou mzdy. Prídu ľudia do centra služieb občanov alebo budú si potrebovať vybaviť, možno to padne na stredu, možno na pondelok, neviem, na aký deň by to padlo, ale môžu prísť rôzne alternatívy a budú zbytočne klopať na dvere úradu. Úrad bude zatvorený, lebo oslavujeme 17. november. Predstavme si ešte ďalšiu absurdnú situáciu, že príde nejaká kalamita, nejaký dážď alebo prílišné sucho, alebo bude treba, proste nejaká havária. Budeme potrebovať našich kolegov z verejnoprospešných služieb, aby boli v službe. Kolegovia z verejnoprospešných služieb budú pracovať, úradníci budú doma oddychovať a poberať náhradu mzdy. To je podľa mňa absurdná situácia, nevysvetliteľná, manažérsky, pre mňa neprijateľná. A posledné, čo chcem povedať, napriek tomu, čo si ľudia o úrade myslia a ja chápem, prečo si myslia, že teda ľudia majú pomerne negatívne vnímanie úradov, ale naši kolegovia majú práce vyše hlavy. Pracovníci VPS-ky majú práce vyše hlavy. Každým dňom pracovného pokoja tento, toto manko narastá. A možno mnohí poznáte inštitút, neviem presne, ako sa volá pre analytické otázky ekonomické, INESS v skratke, on vyhodnotil, že jeden deň pracovného pokoja stojí náš štátny rozpočet 130 miliónov eur. Všetci musíme konsolidovať, konsolidujú ľudia jednoduchí, platia za všetko viac. Konsoliduje, konsolidujú právnické osoby, konsolidujú samosprávy, lebo sa musíme podieľať na konsolidácii znížením príjmov z podielových daní. A nie je možné, aby sme v takýchto ťažkých časoch, keď tá konsolidácia všetci vieme, že je potrebná, aby sme, aby sme takýmto spôsobom pristupovali. To jednoducho si myslím, že je neobhájiteľné. Len to som chcela povedať. 17. november si vážim aj vo svojom vlastnom živote, aj v histórii slovenského národa a Slovenska. Je to dôležitý deň. Máme milión spôsobov, ako si ho vieme uctiť a ako ho vieme prežiť a myslím si, že poctivá práca alebo statočná práca je najlepší spôsob, ako si uctiť akékoľvek hodnoty. Pán poslanec Král, nech sa páči, máte slovo.

P. Král: Ďakujem, pani starostka. Viete, ja by som chcel povedať, že som si pozrela ten záznam zo zastupiteľstva, teda z mestského zastupiteľstva a úprimne, ja si myslím, že aj som počul vaše argumenty, ktoré ste vlastne zopakovali aj dnes a keďže zastupujete Karlovešťanov v tom zastupiteľstve, tak ja som bol sklamaný z tohto postoja. Ja chápem, že sa tam snažíte dať nejakú praktickú, pragmatickú, nejaký pragmatický pohľad na to, ale ja ako ja som bol vtedy, ja som mal nejaké dva roky, ale ako študent histórie zvlášť prízvukujem, že ľudia si musia svoju históriu pamätať a národ, ktorý si nepamätá svoju minulosť, nemá ani budúcnosť. A síce hovoríte, že ako to zvládneme, keď ja neviem, bude zavretý úrad jeden deň, alebo možno aj nejaké symbolicky pol dňa alebo niečo. Ale doteraz sme to každý rok nejakým spôsobom zvládli. Sami ste povedali, že neviete, na ktoré dni padne vôbec ten sviatok. Možno to bude niekoľko sobôt alebo nediel za sebou. Skratka, tento argument sa mi zdá úprimne trochu falošný. To, že je to návrh vlády, ktorá, ktorej predseda vlády si ani nevšimol, že nejaký 17. november bol taký, si myslím, že aj my by sme sa mali ako demokratické inštitúcie a demokraticky zvolené zastupiteľstvá postaviť voči takýmto populistickým návrhom, ktoré istým spôsobom nič nevyriešia, lebo ako vieme, tá konsolidácia proste nefunguje takýmto spôsobom, že bežní ľudia zaplatia súčasnému vedeniu nášho štátu väčšie výdavky a väčšie utrácanie. Ja by som chcel ešte povedať, že teda ste hovorili, že to je politické vyhlásenie, ale ja vás považujem za političku, takže myslím si, že tam by nemal byť žiadny problém. Takže beriem, že tieto vaše argumenty sú v podstate politické. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Než dám priestor s faktickou pánovi Paškovi, nie sú politické. V tomto prípade som to ako starostka, manažérka mestskej časti a sú aj vecné. Máme opatrovatelky a kto prípadne na deň, kedy všetci ostatní budú pracovať, naše opatrovatelky nebudú vykonávať svoju sociálnu službu pre našich starších občanov. To sú aspekty mestskej organizácie. Majú zariadenia sociálnych služieb deň pracovného pokoja? Nepôjdu zamestnanci

sociálnych služieb do práce? Je to veľmi, tancujeme na tenkom ľade. Pán poslanec Paško chce na vás reagovať, tak mu dávam priestor. Ale v tomto prípade nie som ako politik, ale ako manažér mestskej časti. Nemôžem ľahkovážne podporiť takýto návrh uznesenia. Nech sa páči, pán Paško.

M. Paško: Ďakujem. Pani starostka, presne tak, doteraz to tak bolo, takže keby to tak ostalo, tak sa nič nezmení, takže tento argument je absolútne prázdny. Druhá vec, keď si tak vážite 17. november, škoda, že ste potom neboli zahlasovali aj za premenovanie spodnej časti Námestia SNP za Námestie Nežnej revolúcie.

D. Čahojová – starostka: Zmena je, zmena nastane, lebo všetci ostatní pôjdu do práce, pán Paško, okrem úradov, kde im zamestnávateľia im to umožnia, všetci ostatní budú musieť ísť do práce. To je podstatný rozdiel. Pán poslanec Vician, nech sa páči, pani Volková má reakciu asi na pána Paška, ale to bola faktická.

M. Vician: Ako bolo uvedené toto uznesenie.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician.

M. Vician: Áno, to je deklarátorne uznesenie. Tak isto sme si všimli už dávno, že v októbri 2019 ste nezahlasovali za premenovanie časti Námestia SNP na Námestie Nežnej revolúcie. Tam tiež boli aké ako problémy s tým, keď sa to ani netýka Karlovej Vsi? Týkalo sa to Starého Mesta, kde poslanci Starého Mesta boli väčšinou za a poslanci mestského zastupiteľstva, celomestského, podstate tie deklarátorne schválili. Len vy ste bola jediná proti. V celom tom zelenom mori hlasov ste bola jediná proti. A tam už vôbec nejde o žiadnu ekonomiku hej, čiže je síce veľmi pekné hovoriť, ako si vážite 17. november, hodnoty, že ste tam bola všetko fajn, ale vzápätí to všetko negujete, napríklad tým hlasovaním. Viete, však tu ide o symboly. Tu v podstate žijeme časy, kedy sa tu v podstate rúcajú demokratické systémy a niekto si konsolidáciou vyberie zrovna tento sedemnásty november. No tak akože... Dovolím si tvrdiť, že názory ekonómov sú také, že si môže vybrať iné sviatky alebo úplne inak robiť tú konsolidáciu, hej, zatiaľ v podstate sa šetrí len na ľuďoch, hej, ale dane idú hore. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pani poslankyňa Volková s faktickou poznámkou.

Z. Volková: Pán Paško, len faktická poznámka. Po iné roky to bolo iné preto, lebo celá republika bola doma. Nielen niekto.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Ja by som ešte k tomu dodala k tomu námestiu. Námestie Nežnej revolúcie som hlasovala preto proti, lebo sa odčlenila časť solídneho alebo jedného námestia Slovenského národného povstania. Slovenské národné povstanie, tiež veľký symbol slovenskej histórie, kedy sa pomenovalo ktorékoľvek iné námestie súvislé odčlenené, aj by som povedala geograficky nejakým spôsobom. Toto sa odčlenila časť Námestia SNP, preto som za to nehlasovala. A naozaj, ja som 17. novembra v uliciach bola každý deň.

M. Vician: Iba jeden dotaz alebo pripomienku. Podľa vtedajších predkladateľov aj diskusie v tom zastupiteľstve jasne odznelo, že v minulosti to námestie malo vlastný, samostatný názov, to znamená, že sa vlastne nejaký historicky, nejaký samostatný názov tam vrátil a to, že v podstate Námestie SNP je jedna v podstate...to, že sa oddelila iba nejaká časť, nie je žiadna chyba ani žiadna prekážka. Je to v podstate uvedomenie si tej národnej pamäti a na čo máme byť hrdí a v podstate si to máme vážiť a ctiť. O nič iné tam nešlo. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Král reaguje na neviem koho.

P. Král: Ja som chcel. ďakujem pekne, pani starostka, ja som chcel reagovať na kolegyňu pani Volkovú.

D. Čahojová – starostka: Ale to bola faktická.

P. Král: Áno, na ňu.

D. Čahojová – starostka: Faktickou na faktickú sa nedá.

P. Král: Aha, pardon, dobre, máte pravdu.

D. Čahojová – starostka: Pani poslankyňa, Kosnáčová, nech sa páči.

J. Kosnáčová: Ja by som chcela zareagovať, že prečo teraz v tomto bode riešime nejaké premenovanie námestia. My sme sa úplne odklonili od témy.

D. Čahojová – starostka: Môže sa to stať. Pán poslanec Paško má pravdu, ale je to zaujímavé, že kedykoľvek mestské témy sú tu, nie je vhodné ani mestská, ani na porovnanie. Teraz riešime mestské témy, ale však diskusia je diskusia. Pán poslanec Král, nech sa páči.

P. Král: Ďakujem pekne. Podľa mňa to vôbec nie je mestská téma, je to téma symbolov a teda nejakej úcty k ich symbolom. Presne tak. Je to v podstate celoštátna téma, ale ja by som. Ja by som chcel len reagovať, tu nejde vôbec o to, že všetci boli doma alebo nebudú doma, či je 17. november, sviatok alebo nie, prosím vás, tu vôbec nejde o to. Ide o to, že máme x y profesií, ktoré sú v práci, či je to, či je to nedeľa, či je to pondelok, či je to sviatok, tak netvárame sa, že to ide, ide iba o to, že kto bude doma, kto nebude doma. V danom, počas 17. novembra v ten deň je významné množstvo podujatí, ktoré vlastne sa, ktoré oslavujú a venujú sa tematicky tomuto dňu a množstvo, ja vás vyzývam, aby ste si vyskúšali niekedy ísť, že možno neísť domov alebo do prírody, ale ísť na niektoré napríklad, množstvo debát a diskusií, sú aj streamované online, dá sa ísť aj osobne, ktoré sa venujú tejto téme a myslím si, že je to dôležité si to pripomínať každý jeden rok.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec, ešte dôležitá poznámka Keď bol tento sviatok dňom pracovného pokoja, neplatili sme zamestnancom, ktorí slávil tento sviatok pracovným pokojom, náhradu mzdy. Vy požadujete, aby sme ich nechali doma a zároveň im vyplatili náhradu mzdy, to je tiež dosť vážny podstatný rozdiel. Nech sa páči, pán poslanec.

P. Král: Ďakujem, pani starostka. Ja len chcem povedať pripomenúť opäť, že nevieme, či to budú dni pracovné alebo víkendové dni. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Takže túto tému dúfam sme uzavreli. Budeme hlasovať o tomto návrhu uznesenia. Prosím niekoho z členov návrhovej komisie, aby ho predniesli.

Návrhová komisia: Vyhlásenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k zámeru vlády Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja 17. novembra Deň boja za slobodu a demokraciu. Návrh uznesenia, ako uviedol kolega poslanec Martin Vician.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu, nech sa páči. Za 15 prítomných, zdržal sa jeden. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne, môžeme pokračovať. Pokračujeme v bode Rôzne. Z poslancov do bodu rôzne sa hlási ešte niekto?

Dobre, keď nie, tak dovoľte, aby som ja využila tento priestor a doplnila vašu, dala návrh uznesenia a má ho aj myslím v tlačenej podobe Návrhová komisia. V informačných materiáloch

máte informáciu o doplnení plánu zasadnutí miestneho zastupiteľstva v roku 2025 a zároveň aj miestne rady. Doplníme termín zasadania miestnej rady a miestneho zastupiteľstva na utorok 4. novembra. V súvislosti s tým aj vzhľadom aj na dohodu s ostatnými, s hlavným mestom, s mestskými časťami, aby sme sa pripravili na vstúpenie do platnosti ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti, to znamená zákona o dlhovej brzde. Bolo by ideálne, aby sme mali schválený rozpočet aj na naše plánované aktivity, veľké projekty, ktoré chystáme, aby sme získali nejaké možno možnosti ešte manévrovacie, ktoré po tom termíne 21. novembra už naozaj nebudú možné. Myslím si, že my sme už začali prípravné práce na východiskách budúročného rozpočtu. Chceli by sme ho prezentovať čo najskôr, aby mohli prebehnúť kola rokovaní, či už členmi finančnej komisie alebo medzi poslaneckými klubmi, aby sme našli nejakú zhodu na budúročnej podobe rozpočtu, aby sme teda sa vyhli tým nežiaducim dopadom v súvislosti s našimi projektmi, ktoré by mohli dopadnúť na naše plány, hlavne tie najdôležitejšie v súvislosti s rekonštrukciou našich škôl. Takže toľko, návrh uznesenia má miestna rada. Mali ste ho v informačných materiáloch? Takže k tomuto by som otvorila diskusiu. Pán Paško, chcete na toto reagovať? Nech sa páči.

M. Paško: Ja len na drobné technikálie. Všimol som si, v návrhu je, že aj miestna rada aj zastupiteľstvo je plánované na jeden deň. Pokiaľ viem, tak rokovací poriadok a neviem či nie náhodou aj zákon o Bratislave hovorí, že miesto radám sa musí konať minimálne dva týždne pred zastupiteľstvom. Takže toto si len prosím overte, aby sme niečo neporušili.

D. Čahojová – starostka: My, keďže takáto prax je zaužívaná a aj tu sa niekoľkokrát táto situácia už opakovala, zvolili sme a predpokladám, že to nie je v rozpore so zákonom o Bratislave. Zvolili sme tento termín, aby sme šetrili čas členov miestnej rady a predpokladáme jediný bod rokovania toho uznesenia, teda toho zastupiteľstva a to je rozpočet na rok 2026. Všetky tie rokovania ohľadom rozpočtu by mali prebehnúť predtým, čiže už tá miestna rada. Tam by nemalo, dúfajme, že nič zásadné, čo by ohrozilo priebeh zastupiteľstva. Pán Paško, ešte sa hlásite, Nech sa páči, máte slovo.

M. Paško: Ďakujem pekne. Rád by som sa ešte trošku dostal aj k.

D. Čahojová – starostka: Čiže to je asi iná téma. Odhlasuje tento bod. Poprosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia k téme termín nový termín zasadnutia miestneho zastupiteľstva v novembri.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves berie na vedomie doplnenie harmonogramu zasadnutí miestnej rady Miestneho zastupiteľstva a od roku 2025 takto termín miestnej rady 4.11.2025 13:00, termín miestneho zastupiteľstva 4.11.2025 o 14:00.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali, hlasovali a do kalendára si zaznačil dátum, ďakujem. Za 14 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Pokračujme v bode rôzne Pán poslanec Paško, nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa rád ešte dostal trošku okrajovo aj k téme kuchyne na škole Dubčeka, teda je to v budove 60tky, ale patrí to k Dubčeku. Vieme, že teda odkladáme rekonštrukciu na budúci rok z objektívnych dôvodov, čo je úplne v poriadku. Ja by som sa rád ale opýtal, dozvedel som sa totiž jednu takú neprijemnú správu. Jednak ma prekvapilo, že v tak veľkej kuchyni sa pre 800 detí vydáva že len jeden druh obedu, čo v dnešnej dobe je pre mňa akože zarážajúce, ale chápem, že za aktuálnych podmienok je to možno problematické z hľadiska výdaja a miesta na výdaj, tomu absolútne rozumiem. Čo ma ale naozaj že zarazilo a šokovalo je, že rovnako nový projekt počíta rovnako s výdajom jedného obedu.

To znamená, že v treťom tisícročí po rekonštrukcii 2 a pol milióna na kuchyňu ideme naozaj vydávať deťom, že znova jeden druh jedla. S rovnakým odôvodnením som sa dozvedel, lebo proste na tom výdaji nie je miesto pre to, aby sa vydávalo viacero druhov jedál. Toto ma absolútne šokovalo a toto je, nerozumiem tomu, ako sa to môže diať. To je jedna vec. Druhá vec, súvisiaca aj s tým, ktorá by možno aj pomohla aj v rámci toho viem, že už nemôžeme meniť, nemôžeme meniť dispozíciu, pretože už to je uzatvorená záležitosť, ale tam sa mohlo myslieť presne na to, že pokiaľ teda aj nemáme teda priestor na to, aby sme tam z oboch strán vydávali dve jedlá, no tak sme mohli tam tie priestory v rámci jedálne prepojiť a z každej strany vydávať minimálne 2 jedlá a deti si mohli prechádzať v rámci jedálne čo viem, že je teraz problém, pretože musia vyjsť z jedálne a vojsť do druhej, čo je teda z hygienických predpisov problém. Rovnako sa chcem opýtať, pretože keďže sa rekonštrukcia odkladá o rok a viem, že ako som spomínal, je potvrdené, že teda že nemôžeme hýbať s dispozíciou, to znamená, že so stenami a priečkami. To ale neznamená, že nemôžeme hýbať s technológiami, čo máme potvrdené aj aj z pozície BSK. To znamená, že ešte stále je tu možnosť, aby sme jednak dokázali možno zvrátiť aj ten stav v rámci výdaja, to znamená, že by bolo možné prerobiť možno minimálne časť projektu technológií na výdaj, aby sa mohli vydávať minimálne 2 druhy obedov, čo si myslím, že v dnešnej dobe je absolútne v poriadku. A rovnako sa chcem dostať aj k tomu, že keďže môžeme pravdepodobne meniť aj tie technológie, tak by sme mohli rovnako aj sa vrátiť k pôvodnému zámeru rozšíriť kapacitu tejto jedálne pre potreby aj iných jedální, či už v materských školách alebo ostatných školách a baviť sa o tom, že pokiaľ nemá naozaj Karlova Ves na to peniaze, aby zrekonštruovala každú jednu jedáleň v každej škôlke, čo je absolútne logické, pretože ten investičný dlh je naozaj obrovský, tak toto by bolo to riešenie, ktoré o ktorom sme sa tu bavili už minulý rok. Ja viem, že sme ho veľmi detailne rozoberali aj s pánom Baníkom a aj s ostatnými a veľmi ochotne, naozaj široko sme o tom diskutovali. Z ich strany to bolo naozaj výborné, len tam sme sa vtedy zhodli na tom, že už to nie je možné kvôli tomu, že už sme naozaj pred projektom a už tá zmena by bola problematická z hľadiska času, pokiaľ odkladáme teda o rok rekonštrukciu, to znamená, že minimálne do tých technológií by sme vedeli zasiahnuť a možno aj z časti do umiestnenia presne na tom výdaji. Tak tuto by som to rád dal do pozornosti a spýtal sa, či naozaj nevieme sa pozeráť aj na túto vec. A tretia posledná vec v rámci tohto, na ktorú by som veľmi rád upriamil pozornosť a hovorím už o tom naozaj, že rok. Je potrebné si uvedomiť, že tá jedáleň nebude zatvorená len počas dvoch mesiacov v rámci prázdnin, čo samozrejme nie je možné stihnúť. Je to obrovská rekonštrukcia. Momentálne sa hovorilo od mája do septembra, ak si dobre pamätám, ale do októbra, čiže to sa bavíme o nejakých štyroch, možno piatich mesiacoch. Vieme, že pri takýchto starších budovách vždy prichádza aj ku komplikáciám a problémom, čiže je možné, že sa rekonštrukcia natiahne ešte ďalej. Tu sa chcem obrátiť znova na úrad a upozorniť na to, že bude problém, teda bude potrebné v rámci týchto mesiacov zabezpečiť náhradnú stravu pre tieto deti, plnohodnotnú náhradnú stravu, a toto bude treba riešiť zásadným spôsobom s predstihom dopredu, čo by už teraz bol problém, ak by sme náhodou do tej rekonštrukcie v rámci leta išli. Máme na to rok, aby sme toto plnohodnotne a vhodne zabezpečili, tak prosím upriamujem na to pozornosť, venujme sa tejto problematike, zabezpečme to dostatočne dopredu, aby to mohlo prebehnúť hladko. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško, len toľko, že my sa tejto problematike venujeme kontinuálne aj tomu zabezpečeniu náhradného stravovania. Máme prerokované viaceré možnosti aj s našimi partnerskými, teda ostatnými školami v našej zriaďovateľskej pôsobnosti. Ale fakt je, že my neodkladáme, neodkladáme rekonštrukciu kuchyne, my by sme ju radi robili na tie dve etapy alebo rozložili to v čase, len bohužiaľ. Z objektívnych dôvodov, ktoré poznáte alebo ktoré asi teraz pán vicestarosta chce vysvetliť, my v tom pokračovať nemôžeme, hoci by sme radi. Ostatné, čo ste povedali vo svojom diskusnom príspevku, to sú veľmi odborné, rýdzo odborné otázky, predpokladám, že či na komisii, alebo inak interne v kontakte s našimi

kolegami z referátu investícií vám budú zodpovedané. Ja vám na tie otázky teraz v tomto momente neviem zodpovedať s plnou zodpovednosťou. Takže pán vicestarosta má slovo. Asi sa vyjadrí aj k tomu dôvodu, prečo my to nemôžeme realizovať tento rok.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Asi v bode rôzne takúto vážnu tému nevyriešime. Ja by som bol za to, aby o tomto naozaj sa buď na pôde komisií alebo prostredníctvom vášho zástupcu vášho poslaneckého klubu, ktorý by mal mať prístup zase k nášmu investičnému oddeleniu, aby sa všetky tieto veci konzultovali. Už to povedala aj pani starostka. Tá základná hrozba, ktorá momentálne je, vás chcem na to upozorniť, že momentálne tá medializovaná, údajné krátenie eurofondov, ktoré ministerstvo šíri, nejakým spôsobom sa to komunikovalo, tak my stále nemáme podpísané a schválené tie financie, tie eurofondy na rekonštrukciu kuchyne, to znamená, aj my spadáme do tej, do toho balíka ohrozených projektov, ktoré vyššie územné celky cez rady partnerstiev realizujú, tak pevne verím, že sa tieto veci vyriešia a to bez tohoto financovania externého my v podstate nemáme vlastné kapacity, aby sme sa do toho pustili, lebo na tú druhú časť si berieme úver. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Dôležitá poznámka ešte, že my sme si splnili svoje povinnosti, my sme požiadali. Nebolo to jednoduché o ten nenávratný finančný prostriedok, neviem presne, či som sa vyjadrila exaktne, ale sme o to požiadali. Je to niekde na ministerstve a čaká to na schválenie, na podpis z ich strany. Takže pokiaľ nebudem mať podpísanú zmluvu o tých finančných prostriedkoch, mohlo by byť všetko pripravené, nemôžeme obstarávať. A to obstarávanie je veľké, čiže to tiež nie je otázka pár týždňov. Pán vicestarosta? Dobré. Pán poslanec Vician svieti červeným, čo to znamená?

M. Vician: Mám iba jednu otázku. V podstate vieme, že verejné obstarávanie na výber poradcu pre verejné obstarávanie nedopadlo dobre, alebo teda nebol tam víťaz. Chcem sa spýtať, že toto môžeme robiť v predstihu, keď budeme viesť aj budeme. Máme skúsenosti, že to nie je také ľahké. A asi samostatne vaše oddelenie nechce ísť do toho samé. Nie?

D. Čahojová – starostka: Iste aj budeme pokračovať, my pokračujeme. My sa seriózne pripravujeme.

M. Vician: Aby už sme mali v podstate tie podklady pripravené.

D. Čahojová – starostka: Aj na náhradné stravovanie. Tým technickým otázkam, čo spomínal pán kolega poslanec, to vám neviem tú odpoveď dať. V bode Rôzne by som vás ešte potreboval informovať o dvoch-troch veciach v súvislosti s týmto predchádzajúcou diskusiou o tom, že iste ste zaregistrovali, že Združenie miest a obcí Slovenska sa veľmi zasadzuje za potreby samospráv. Bratislava ako hlavné mesto nás reprezentuje z Únie miest Slovenska a bratislavské mestské časti sú členmi Združenia miest a obcí Slovenska. 14 mestských častí, myslím so sedemnástich je členmi ZMOS-u. My nie sme. Niektoré mestské časti sa chystajú teraz v najbližších mesiacoch vstúpiť do ZMOS-u. Vzhľadom na to, že naozaj ZMOS bojuje aj za naše záujmy, sme tam len sprostredkovane, nie ako cez regionálne bratislavské združenie, ja by som vám chcela v septembri navrhnuť a pripravila materiál a chcela by som vás požiadať o odsúhlasenie vstupu do tohoto Združenia mestských častí samospráv Slovenska, pretože máme spoločné záujmy a ZMOS sa ukazuje ako veľmi silný partner pri rokovaní s vládou Slovenskej republiky a naozaj sa snaží bojovať za záujmy samospráv, samospráv, vrátane nás, čiže som vám chcela informovať. Teraz majú tie tvrdé rokovania ohľadom zmrazenia alebo zastavenia flexibility tých eurofondov cez radu partnerstva, ktoré sme mali prisľúbené, takže naozaj veľmi nám pomáhajú. Druhá vec, ktorú som vám potrebovala povedať je, že iste viete, život prináša množstvo nečakaných situácií, v tomto roku, či už v objekte Majerníková 60, 62 alebo aj, ale aj v objektoch rôznych iných, vznikajú priebežne havárie, však naše budovy majú už 40, 50, 60

rokov a ten rozpočet, ktorý sme schválili alebo ktorý ste schválili, tak nám naozaj nedal veľa priestoru. Tieto havárie, ktoré v tomto roku prebehli, v podstate už vyčerpali našu položku, ktorá bola určená na tieto nečakané udalosti. V zmene rozpočtu ste schválili navýšenie prostriedkov do havarijného fondu, nazvem to tak, pre materské školy a školy, školské zariadenia. To sa týka len školských zariadení v súvislosti so zmenou financovania predškolských zariadení, bolo potreba upraviť tento rozpočet. My sme mnohé z tých havárií voľakedy aj riešili, aj z nášho meskočastného cez správu havárie, cez správu našich budov. Teraz to už nie je možné, v zmene rozpočtu ste to upravili, ale fakt je, že napríklad teraz čelíme veľmi kritickej situácii, ktorá sa týka zavlažovania. Zavlažovanie, mesto alebo mestský komunálny podnik alebo dodávateľ, neviem presne, ktorá z týchto entít to je, ale zistili tiež, že je nevyhnutné za takýchto poveternostných podmienok polievať malé stromy, inak oni neprežijú takéto letá, ktoré vyzerajú, že budú štandardom na dlhé obdobie. Takže dnes tam, kde my čerpáme vodu na zalievanie našich vlastných výsadiet, či už stromov alebo záhonov, alebo inej udržiavanej zelene, kým sa ona ujme, je potrebné sa o ňu starať, tak dnes máme informácie, alebo čelíme situácii, že tam, odkiaľ čerpáme vodu my, budú čerpať aj či Mestský komunálny podnik alebo ich spolupracovníci, ktorí zabezpečujú zálievku ich zelene, o ktorú sa oni starajú.

To znamená, že vznikne tlak na tom mieste a budú tam vznikať prestoje, či ich alebo naše prestoje znamenajú a čas sú peniaze, prestoje našich zamestnancov, ktorí naozaj, ale aj ich majú plné ruky práce. V tejto súvislosti by som vás chcela požiadať, že buď by sme boli veľmi radi, ak by ste podporili, aby ste zvážili cez toto leto, lebo cez leto to budete najlepšie vnímať. Mali by sme návrh vybudovať vlastnú studňu. Je to jednorazová investícia, ale budeme mať vlastný zdroj vody na polievanie a veľmi výrazne by nám to v takýchto situáciách mohlo pomôcť. Momentálne čelíme havárii alebo haváriám, veľmi sa nám točia vodomerné hodiny, signalizujú stratu, niekde uniká voda v nejakom starom potrubí, zatiaľ nevieme identifikovať presne kde to je, ale tú vodovodnú šachtu potrebujeme nevyhnutne na polievanie a ak v týchto najbližších dňoch nebudeme polievať, tak jednoducho mnohé z tých našich, investovanej práce a peňazí je ohrozené tak, že neprežijú tieto horúčavy. Fakt je, že my už sme tu položku na havárie, poviem to tak v úvodzovkách, mestskočastné, čiže nie tie, ktoré sa týkajú školských zariadení, vyčerpali. Tam sa krátil rozpočet pri schvaľovaní rozpočtu, ste proste pri dohodách o tom, aby teda rozpočet nejaký bol nastavený, tak sa skrátil tej položke rozpočet takmer o 50 tisíc, ak si dobre pamätám a teraz nám tie finančné prostriedky chýbajú.

Nejako sa s tou situáciou budeme musieť vyrovnáť, neviem ešte ako, ale informujem vás, že to je naozaj veľmi ťažké a ohrozuje to už aj tú prácu, ktorá bola urobená, táto situácia. Nemáme tú flexibilitu, aby sme mohli presunúť z jednej rozpočtovej kapitoly, kde momentálne tie prostriedky nie sú až tak akútne potrebné, do inej. To vám dávam na vedomosť, aby ste to vedeli. Ďalšia dôležitá vec, lebo keď chcete byť informovaní, ktorú je potrebné, aby ste vedeli je, že ale považujem za dôležité, aby ste vedeli, že Karlova Ves disponuje právoplatným rozhodnutím súdu, že pokutu, ktorá nám bola udelená Úradom pre verejné obstarávanie, musí zaplatiť obstarávateľ toho verejného obstarávania, tá špeciálne spôsobilá spoločnosť na tieto úlohy sú povinní nám splácať alebo splatiť túto pokutu s ročným úrokom 13,5 %, ak si dobre pamätám, to znamená, že mestská časť ju nebude platiť zo svojho rozpočtu. To je dôležitá informácia, padol nám balvan zo srdca. A posledná, ktorú by som vám v bode rôzne, lebo bod rôzne ste prezradili pred iné body, informácia je informácia, ktorá sa týka našej investície a to je, to je nadstavba parkoviska na ulici Ľudovíta Fullu, alebo lepšie, alebo inak nazvané parkovacieho domu na ulici Ľudovíta Fullu. Vieme, že teda stavba sa vyvíjala pomerne dobre a vyzerala, že bude dokončená v zmluvne dohodnutom termíne. Žiaľ, v čase, keď mala byť stavba odovzdaná, zistili sa na stavbe také nedostatky, konkrétne zatekanie spodného podlažia, veľmi výrazné, ktoré sa nedalo odstrániť nejakým jednoduchým zásahom a bolo potrebné trvať na odstránení celej tej hornej vrstvy betónu, vrátane vodoizolačnej, hydroizolačnej vrstvy a

stavebník musel všetky tieto práce urobiť ešte raz tak, aby teda stavba nevykazovala žiadne závady.

Samozrejme, tým sa stavebník dostal alebo zhotoviteľ do niekoľkomesačného omeškania, na čo sme mysleli v zmluve a máme nárok na penále z omeškania. Aktuálne je situácia taká, že zhotoviteľ si nárokuje finančné prostriedky v objeme, ktoré musel vynaložiť na znovuvybudovanie tej pojazdnej strechy, betonáže hydroizolačnej fólie a skúšok a všetko s tým spojené pravdepodobne. Nárokuje si tieto finančné prostriedky a my máme právo nárokovať si na penále. Zhotoviteľ sa opiera o tvrdenie, že tá voda, ktorá pre ktorú sme nemohli prevziať stavbu v zmluvne dohodnutom termíne, nebola spôsobená jeho zavinením, ale bola vadou projektu, čo samozrejme projektant popiera. Po viacerých veľmi zložitých a ťažkých rokovaniach so zhotoviteľom a aj za prítomnosti právnych zástupcov sme prišli k záveru, že tento spor sa dá vyriešiť jedine súdnymi spormi, alebo to môžu rozhodnúť len súdy. Očakáva nás, očakáva nás viacero súdnych sporov, ktoré sa týkajú, či možno projektu, možno nárokov zhotoviteľa na tie navyše finančné prostriedky a nášho, alebo aj nášho nároku na penále. Tieto súdne spory zaťažia jednak zamestnancov, kolegov, legislatívno-právneho odboru aj nejakými ďalšími nákladmi mestskú časť, ale to nie je podstatné. Podstatné je to, že budú trvať roky a po tieto roky, kým sa to celé rozuzlí, nie je možné stavbu skolaudovať a nie je možné stavbu odovzdať obyvateľom Karlovej Vsi, ktorí na to netrepezlivo čakajú alebo poviem ešte, že veľmi trepezlivo čakajú, vzhľadom na miestne pomery. Nemôže byť táto stavba odovzdaná do užívania. Naozaj po veľmi ťažkých rokovaniach usudzujeme a je dôležité, aby som vás o tom informovala vopred, že by bolo vhodnejšie racionálnejšie a zodpovednejšie voči obyvateľom mestskej časti nie čakať na rozhodnutia súdov, ktoré môžu trvať roky, ale akceptovať dohodu, ktorú zhotoviteľ navrhuje, že si on nebude nárokovať finančné prostriedky za tie navyše vynaložené, ktoré musel znova odstrániť časť stavby a znova ju postaviť, že my si nebudeme nárokovať penále a zhotoviteľ nám poskytne ešte o niekoľko rokov dlhšiu záruku na stavbu, ako bola pôvodne zmluvne dohodnutá. Myslím si, že toto by bolo racionálne. Považujem za veľmi dôležité vás o tom informovať a myslím si, že by to bolo možno aj zodpovednejšie voči našim obyvateľom, ktorí naozaj naliehavo potrebujú tieto parkovacie miesta. Plánuje sa tam zavádzať regulované parkovanie a zároveň nevieme predikovať, aké bude konečné rozhodnutie súdov vo veciach, že by bolo vhodné o tomto takto sa dohodnúť. Informujem vás o tom všetkých vopred, aby sa o tom vedelo. To je to posledné, čo som potreboval povedať v bode rôzne. a ešte pán poslanec Vician sa hlási v bode rôzne, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem za slovo. Tá prvá téma, čo ste načali, tá pokuta okolo 70 tisíc. Ja vítam, že tieto finančné prostriedky v nejakom časovom horizonte budú pripísané na účet Karlovej Vsi. Čo mám informácie ja, tak nedošlo k súdnemu sporu v zmysle pojednávania, ale k administratívnej chybe toho žalovaného, áno. V podstate to znamená aj to, že tento súdny spor alebo nejaký nový súdny spor môže začať. A ďalšie sú tam pravdepodobne už začaté. Čo sa týka korekcií, tie výšky v podstate tých finančných škôd a korekcií sú v státisícoch, takže ja to vítam. Sú samozrejme aj dôvody tých pokút, za ktoré nemôže z princípu veci zodpovedať poradca pri verejnom obstarávaní ale vítam to. Akokoľvek sa to stalo, pre občanov je to určite prínosné. Čo sa týka druhej veci parkoviska Ľudovíta Fullu, tak tu by som chcel povedať, že áno, je to na vás, na exekutíve, akú dohodu spravíte, je to vo vašom, vo vašej réžii by som povedal. Dôležité pre nás je, aby čo najskôr to parkovisko slúžilo verejnosti, lebo vieme, že už je pár mesiacov v omeškaní odovzdania a používania, čiže to musíme dobehnúť. Čiže sa to celkovo nazbiera na viac ako pol roka od očakávaných dátumov. Takže, toto je naozaj na vás. Ak to urobíte v súlade so zákonom, v podstate efektívne, myslím, že pre verejnosť je to dobrá správa. Ďakujem.

Vystúpenie verejnosti

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Keďže do bodu rôzne sa nikto iný nehlási, tak bod rôzne uzatváram. A pripomínam, že od 16 tej hodiny je čas vystúpenia verejnosti, takže evidujem prihlášku. Prihlásil sa do diskusie pán Ivan Matušík k téme hluk v Mlynskej doline. Pán Matušík, máte slovo, k dispozícii máte mikrofón a päť minút.

p. Matušík: Ďakujem pekne. Dámy a páni, dostali ste odo mňa viackrát alebo poviem x-krát návrh na to, aby ste prijali uznesenie týkajúce sa Mlynskej doliny a lúky v Mlynskej doline v rozsahu zníženia rýchlosti nejakých protihlukových opatrení, tichého asfaltu a podobne. Zatiaľ teda bezvýsledne. Tak ako na Jednotke, keď sa to v 2003 prijalo, tak tiež to skončilo ako kameň vo vode. No pokiaľ budete chcieť nejaké podrobnejšie k veci vidieť alebo vedieť, tak zajtra 17:30 by mal na Markíze popis celého problému aj so stanoviskami našich aj so stanoviskami NDS-ky a podobne, čiže tam si budete môcť pozrieť, kde to vlastne vážne. Pokiaľ všetko dobre pôjde, tak k 1.7. by mala byť znížená rýchlosť na trase medzi mostom Lanfranconi a Sítinami. Pokiaľ viem, chcú tak isto aj starostovia z Lamača a z Dúbravky takéto isté riešenie, to znamená, že ideálne riešenie by bolo od kruháča dole pri Lamači až po Berg, až po Berg na druhej strane. Takže pekne poprosím, pokiaľ ešte máte možnosť, tak pekne poprosím navrhnúť uznesko, ktoré som vám poslal, ktorého znenie som vám poslal a teda ešte v náväznosti na to, čo som povedal, by bolo fajn, keby vedenie mestskej časti bolo zaviazané ku kooperácii s mestom, s Lamačom a s Dúbravkou a so Starým Mestom, aby sa to proste, ako minulý mesiac prijali poslanci v meste uznesko, pani Kratochvílovej niečo dali, no ale pokiaľ sa pani Kratochvílová nekontroluje, tak nerobí nič. Čiže by bolo výborné, keby vaše vedenie kontrolovalo teda magistrát a prispelo k tomu, aby sa konečne v tejto veci niečo rozumné spravilo. Ďakujem veľmi pekne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujeme, pán Matušík. Keďže neevidujeme žiadneho iného prihláseného občana do tejto polhodinky určenej pre verejnosť, tak vystúpenie občanov ukončujem a môžeme pristúpiť k nášmu ďalšiemu programu.

Bod 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o nájme bytov vo vlastníctve a v správe mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 6)

D. Čahojová – starostka: Náš ďalší program je našim ďalším bodom v poradí teraz 6, 7, 8. asi je áno, návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o nájme bytov vo vlastníctve a správe mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. K tomu krátke úvodné slovo. Mestské zastupiteľstvo prijalo v roku 2023 nové všeobecne záväzné nariadenie o nájme bytov, ktoré nadobudlo v minulom roku účinnosť a prinieslo úplne nové zásady bytovej politiky hlavného mesta. Naše všeobecne záväzné nariadenie navrhované, ktoré Vám predkladáme, sa primárne vzťahuje na ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta. Naše byty, ktoré máme v správe, sú vo vlastníctve mesta, my ich spravujeme. Nie je ich veľa, ale sú. Niektoré z tých kritérií sme vám popísali v dôvodovej správe, že sa bude posudzovať. Po prvé, predpokladá sa trvalý pobyt v mestskej časti, bude posudzovať, posudzovať, bodovať rôzne typy kritérií, ale aj posudzovať sa bude príjem členov jednotlivých súhrnný príjem členov domácnosti žiadateľa tak, aby teda plnili, plnila sa úloha zvýšiť tu dostupnosť bývania pre tie vrstvy obyvateľstva, ktoré ho najviac potrebujú, pre tie najzraniteľnejšie skupiny. Toľko na stručný úvod. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Do diskusie sa prihlásil s faktickou poznámkou pán poslanec Lenč.

P. Lenč: Nech sa páči slovo pani starostka. Nemám ani celkom poznámku k tomuto, ale chcel som poprosiť, že keby sa dalo čo najstručnejšie tieto úvody, lebo sme teraz hodinu strávili k bodom Rôzne. Pokiaľ nie sú nejaké špeciálne, extrémne, neviem, body akože tak nejak stručne to uvádzať, ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem za túto poznámku. V meste sa zaviedla prax, že pokiaľ nie je záujem o nejaké úvodné slovo, pokiaľ sa poslanci neprihlásia, tak maximálne stručne, možno jednou dvomi vetami uvedieme materiál, ak s tým budete súhlasiť. Len treba myslieť na to, že nás budú počúvať alebo budú si, keď to budú obyvatelia chcieť pozrieť, tak chcú vedieť o čom hlasujeme. Chcú o tom bode byť aspoň základne informovaní. Takže toľko k návrhu všeobecne záväzného nariadenia. Otváram diskusiu. Keďže sa do diskusie nikto nehlási, tak upozorňujem, že sa jedná o návrh všeobecne záväzného nariadenia. Je na to potrebné, potrebná väčšina kvalifikovaná, trojpäťtinová väčšina zastúpiť členov zastupiteľstva. Nech sa páči, prosím člen návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves schvaľuje všeobecne záväzným nariadením mestskej časti Bratislava Karlova Ves o nájme bytov v znení ako bolo predložené.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Nech sa páči, prezentujte sa, Hlasujte! Pán Kosnáč 13. To stačí? Aha, dobre, dobre. Takže chvalabohu. Všeobecne záväzné nariadenie sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

Bod 9. Žiadosť Súkromnej základnej umeleckej školy Prokofievova 5 o nájom nebytových priestorov v objekte SŠ Tilgnerova 14. (V pôvodnom programe č. 7)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme žiadosťou Súkromnej základnej umeleckej školy Prokofievova číslo 5 o nájom nebytových priestorov v priestoroch základnej, Spojenej školy Tilgnerova, nech sa páči pani prednostka, prosíme, krátke úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Pokúsím sa v krátkosti. Základná umelecká škola Prokofievova, tak ako v predchádzajúcich rokoch, požiadala alebo má záujem o využívanie priestorov na Tilgnerovej, Spojenej školy Tilgnerova na Fadruszovej ulici. Priestory o výmere 60 m². Ide o dôvod hodný osobitného zreteľa tak, ako to máte uvedené v návrhu uznesenia. Tentokrát požiadali na dlhšie obdobie, a to na obdobie dvoch rokov, podľa znenia uznesenia. Čo sa týka výšky nájomného, zahŕňa aj ceny za služby poskytované s nájmom a je určené v súlade s cenníkom, ktorý je prílohou Zásad hospodárenia. Materiál bol prerokovaný v komisii, školskej, finančnej a miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Ďakujem. Uznesenie je vypracované v dvoch alternatívach. Pretože sme neobdržali žiadny návrh, tak schvaľujeme v poradí. Čiže momentálne budeme hlasovať o alternatíve číslo 1, čiže miestne zastupiteľstvo Bratislava Karlova Ves schvaľuje nájom nebytového priestoru.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa, hlasujte. Tentokrát ide o osobitný zreteľ. Trojpäťtinová väčšina všetkých je potrebná na schválenie. Za 15, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Bolo to tesné, Uznesenie bolo prijaté.

Bod 10. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 062 nachádzajúceho sa na II. NP budovy na ulici Pernecká 37, súpisné číslo 6075, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 8)

D. Čahojová – starostka: Nasleduje návrh na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru nachádzajúceho sa v druhom nadzemnom podlaží budovy Pernecká. Nech sa páči, pani prednostka, prosím krátke úvodné slovo.

J. Mucsková - prednostka: Predložené podmienky obchodnej verejnej súťaže sa týkajú nebytového priestoru, ktorý je aj v minulosti bol využívaný na kancelárske účely. Je to priestor o výmere 47,3 m². Čo sa týka podmienok, navrhuje sa nájom na päť rokov a minimálne nájomné je určené porovnaním obdobných nájomov vo výške 11,08 eura.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Do diskusie sa nehlási nik. Prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči. Že Návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Takže návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves po a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru 062, nachádzajúceho sa na druhom nadzemnom podlaží budovy na ulici Pernecká 37 a po b) splnomocňuje starostku mestskej časti opakovane vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž za tých istých podmienok, v prípade, ak do obchodnej verejnej súťaže nepodá ponuku žiadny záujemca.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali. Za 15 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik, Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem vám pekne.

Bod 11. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 063 nachádzajúceho sa na II. NP budovy na ulici Pernecká 37, súpisné číslo 6075, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 9)

D. Čahojová – starostka: Pokračujme bodom číslo 9 a to je návrh. Následne pardon, posunulo sa číslovanie. Áno, podľa nového je to návrh na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže ďalšej kancelárie nebytového priestoru - druhé nadzemné podlažie na ulici Panenská. Nech sa páči, pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Áno, ide o ďalšie nebytové priestory, ktoré majú výmeru 12 až 35 m². Podmienky obchodnej verejnej súťaže sú veľmi podobné ako v predchádzajúcom prípade, čiže na päť rokov a minimálna výška nájomného je stanovená na sumu 11,08 eura.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Prosím člena návrhovej komisie o návrh.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo po a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže v znení predloženom a po b) splnomocňuje starostku opakovane

vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž za tých istých podmienok, v prípade, ak do obchodnej verejnej súťaže nepodá ponuku žiadny záujemca.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem Vám pekne. Hlasujme o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 15 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

Bod 12. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytových priestorov nachádzajúcich sa na 5. podlaží budovy na ulici Matejkova 20, súpisné číslo 5042, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 10)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme pod bodom číslo 12. Máme návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie nájmu nebytových priestorov na piatom podlaží budovy na Matejkovej 20. Nech sa páči, pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Predložený návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže nadväzuje na predchádzajúce schválenie zámeru na zasadnutí miestneho zastupiteľstva v apríli tohto roka. Predkladáme vám teda tento návrh. Mestská časť zadala vypracovanie znaleckého posudku, podľa ktorého bola aj určená trhovú cenu nájomného. Nastavili sme podmienky obchodnej verejnej súťaže tak keďže tento priestor si vyžaduje investície na to, aby bolo možné ho využívať, že teda podmienkou bude, že uchádzač musí teda investovať do tohto priestoru sumu vo výške 250 tisíc a tomu sme prispôbili aj do podmienok obchodnej verejnej súťaže výšku minimálneho nájomného aj so zohľadnením dĺžky trvania nájmu 10 rokov.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem Vám pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia: Uznesenie: Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Karlova Ves schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže tak, ako bolo predložené a splnomocňuje starostku mestskej časti opätovne vyhlásiť novú obchodnú verejnú súťaž za tých istých podmienok, v prípade, ak sa do verejnej súťaže nepodá, nepodá ponuku žiadny záujemca.

D. Čahojová – starostka: Veľmi pekne ďakujem. Hlasujme o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Zmizlo mi to rýchlo. Dúfam, že som to dobre prečítala. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

Bod 13. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemku parc. č. 2360/23 v lokalite Dolné Krčace v Bratislave. (V pôvodnom programe č. 11)

D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať pod bodom číslo 14 máme návrh schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o nájme pozemku v lokalite Dolné Krčace s parcelným číslom 2360/23. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Jedná sa teda o schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na záhradu o výmere 680 metrov štvorcových. Tak ako aj v ostatných obdobných prípadoch, v týchto podmienkach obchodnej verejnej súťaže navrhujeme minimálnu výšku nájomného 2,85 eura za meter štvorcový za rok a dĺžku nájmu do 31.12.2029. Iba by som dodala, že čo sa týka komisií, komisia územného rozvoja a výstavby navrhla znížiť toto minimálne nájomné o

polovicu z dôvodu, že, aj stavu záhrady, ale aj opakovaného, opakovanej nemožnosti prenajať záhradu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem vám pekne za úvodné slovo. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Lenč. Nech sa páči.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka. Kolegyne, kolegovia, ja teda nadviažem na slová pani prednostky a teda osvojujem si ten návrh stavebnej komisie a navrhujem v podmienkach obchodnej verejnej súťaže znížiť tú minimálnu výšku nájomného za rok na 1,43 € za jeden rok a meter štvorcový.

D. Čahojová – starostka: Návrh je podaný písomne?

P. Lenč: Áno, dám návrhovej komisii.

D. Čahojová – starostka: Keďže do diskusie nikto iný nie je prihlásený, diskusiu uzatváram a ako o prvom sa, pravdepodobne, teda určite, bude hlasovať najprv o poslaneckom návrhu. Prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol celý návrh pána poslanca Lenča, aby zaznel, lebo neviem, či ho aj bolo vôbec dobre počuť. Nech sa páči. Predpokladám, že v zmysle, tak sa vyjadril pán poslanec, odporúčania komisie územného rozvoja a výstavby.

Návrhová komisia: Takže ja mám v ruke teda návrh k materiálu číslo 11 na schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže o nájme pozemku parcely číslo 2360/23 v lokalite Dolné Krčace a zmena je v podmienkach výška nájomného, minimálna výška nájomného za rok za jeden meter štvorcový je stanovená vo výške 1,43 eur.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Budeme hlasovať o tomto poslaneckom návrhu. Nech sa páči, prezentujte sa, hlasujte! Za štrnásť prítomní proti nebol nik, zdržal sa 1. Toto uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme obdobným návrhom na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme pozemkov, ktoré sú súčasťou parcely číslo 2569. Aha, pardon, pardon, čiže pod 13 sme hlasovali o poslaneckom návrhu a teraz musíme hlasovať o uznesení ako o celku so zmenou, ktorá bola schválená na základe poslaneckého návrhu. Takže prosím člena, ospravedlňujem sa, člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: Takže návrh uznesenia je. Na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o nájme pozemku 2360/23. Je to záhrada v katastrálnom území Karlova Ves s minimálnou výškou nájomného za rok na jeden meter štvorcový, ktorá je stanovená vo výške 1,43 eura.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Prosím, prezentujte sa, hlasujte o tomto návrhu, Nech sa páči. Za 16, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod 14. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmlúv o nájme pozemkov, ktoré sú súčasťou parcely č. 2569 v lokalite Patrónka - Mokrohájska cesta v Bratislave. (V pôvodnom programe č. 12)

D. Čahojová – starostka: Ďalší obdobný materiál je návrh na schválenie verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejší návrh na zmluvy o nájme k pozemkom, ktoré sú súčasťou parcely číslo 2569 na Mokrohájskej ceste v lokalite Patrónka. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Takže predložený návrh sa áno týka ďalších záhrad v inej lokalite. V lokalite Patrónka, Mokrohájska cesta, za rovnakých podmienok, teda doba nájmu do 31.12.2029, aj čo sa týka minimálnej výšky nájomného. Takou, takou odlišnosťou je to, že sme sa pokúsili pripraviť teda tieto podmienky, podobne ako nájom alebo OVS-ku na garáže. Čiže je tu viacero pozemkov, parciel, ktoré sú za zaznačené alebo vyznačené geometrickým plánom a vlastne v poradí, ako budú predkladané návrhy s tou najvyššou výškou nájomného, tak aj budú mať takto si právo záujemcovia vybrať v poradí, o ktorý teda, o ktorú parcelu budú mať záujem. Rovnako ako v predchádzajúcom prípade, komisia územného rozvoja navrhla zníženie tejto minimálnej výšky nájomného o polovicu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie sa prihlásil opäť pán poslanec Lenč, nech sa páči.

P. Lenč: Ďakujem. Takže platí to isté, čo som povedal v predchádzajúcom bode, čiže na základe uznesenia komisie stavebnej a ťažkostí s prenajímaním za tú cenu, ktorá tam bola doteraz, tak navrhujem polovičku. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Návrh bol odovzdaný písomne? Aha dobre. Vy ste pán poslanec návrhovej komisie. Ďakujem. Takže keďže nikto iný sa nehlási, prosím, člena návrhovej komisie o prednesenie tohto poslaneckého návrhu.

Návrhová komisia: na zmenu alebo doplnenie uznesenia miestneho zastupiteľstva číslo 12 Návrh na schválenie podmienok o nájme pozemkov v lokalite Patrónka, Mokrohájska – výška nájomného, minimálna výška nájomného za rok za jeden meter štvorcový je stanovená vo výške 1,43 eur.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem vám pekne. Hlasujeme o tomto poslaneckom návrhu. Nech sa páči. Za 14 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo prijaté. Teraz budeme hlasovať o uznesení ako o celku. Prosím člena návrhovej komisie o návrh.

Návrhová komisia: Zastupiteľstvo Karlova Ves schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže a splnomocňuje starostku mestskej časti vyhlásiť obchodnú súťaž tak, ako bolo predložené.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa, hlasujte. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod 15. Návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a jeho vrátení hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave (nebytový priestor č. 1 nachádzajúci sa na -2 v suteréne bytového domu na ulici Hany Meličkovej 17, 19, 19A, súpisné č. 2984, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 13)

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne a pokračujeme návrhom na rozhodnutie o prebytočnosti majetku zvereného do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a jeho vrátení hlavnému mestu Slovenskej republiky. Jedná sa o nebytový priestor číslo 1, nachádzajúci sa na mínus druhom poschodí suterénu bytového domu na ulici Hany Meličkovej 17,19 so súpisným číslom 2984. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo.

J- Mucsková – prednostka: Predložený návrh na rozhodnutie o prebytočnosti, ako aj o vrátení majetku hlavnému mestu sa týka majetku, konkrétne nebytového priestoru, ktorý sa teda nachádza na ulici Hany Meličkovej. Tento nebytový priestor, ako je uvedené v dôvodovej správe, je od počiatku, vlastne od výstavby domu v roku 1989, kedy bol projektovaný, plánovaný na užívanie, na tento účel na 100 rokov. Využíva ho celú dobu hlavné mesto a aj teda do budúcnosti a vzhľadom na teda ten účel využitia, ho využívať bude. Teda z pohľadu mestskej časti je tento priestor prebytočný a preto aj navrhujeme, tak ako je to uvedené v znení uznesenia, rozhodnúť o jeho prebytočnosti a vrátiť ho hlavnému mestu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne za prenesenie úvodného slova. Hlásí sa niekto do diskusie? Nikto sa nehlási. Diskusiu uzatváram a prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: Takže návrh uznesenia: miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves schvaľuje návrh na rozhodnutie o prebytočnosti majetku zvereného do správy mestskej časti Bratislava Karlova Ves a o jeho vrátení hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave, Primaciálne námestie tak, ako to bolo uvedené a ako to máte uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujme teda o alternatíve číslo 1. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem vám pekne.

Bod 16. Žiadosť Ing. Márie Škvrndovej o kúpu pozemku registra C-KN parc. č. 1622/1, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 14)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme žiadosťou pani inžinierky Márie Škvrndovej o kúpu pozemku s parcelným číslom 1622/1 v katastri Karlovej Vsi. Vážená pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Žiadateľka pani Mária Škvrndová teda požiadala alebo má záujem o kúpu pozemku, ako je definovaný v texte dôvodovej správy. Tento pozemok bol vytvorený alebo zameraný zatiaľ podľa geometrického plánu. Čo sa týka vyjadrenia príslušných útvarov mestskej časti, tieto majú súhlasné stanovisko s podmienkou, teda že bude zriadené vecné bremeno, ktoré spočíva v práve prístupu, prejazdu a údržby oporného múra v prospech vlastníka a komunikácie hlavného mesta. Čo sa týka, ide teda o schválenie zámeru v tomto kroku, aj je splnený v danom prípade dôvod hodný osobitného zreteľa, ako to je uvedené v texte návrhu uznesenia. A samozrejme ten postup, tak ako v ostatných prípadoch predaja je

štandardný, teda vypracovanie znaleckého posudku, schválenie primátorom hlavného mesta a opätovné schválenie v miestnom zastupiteľstve.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie o návrhu uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo alternatívna 1 schvaľuje zámer predat' pozemok v predložennom materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Upozorňujem, že sa jedná o dôvod hodný osobitného zreteľa. Prosím, aby ste hlasovali, prezentujte sa. Hlasujeme. Alternatíva číslo 1.

Uznesenie. Za uznesenie hlasovalo 15 prítomných, zdržal sa jeden, nehlasovalo 0. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

Bod 17. Žiadosť Emílie Zatkálikovej a Ing. Dušana Zatkálika o kúpu pozemku registra C-KN parc. č. 1622/10, k. ú. Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 15)

D. Čahojová – starostka: Nasleduje žiadosť pani Emílie Zatkálikovej a pána inžiniera Dušana Zatkálika o kúpu pozemku parcelné číslo 1622/10 v katastri Karlovej Vsi. Nech sa páči, pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Takže jedná sa o pozemok, ktorý tak ako v predchádzajúcom prípade, jedná sa o ten istý pozemok, ktorý bol rozdelený a vytvorený geometrickým plánom na tieto účely. Sú to manželia Zatkálikovci, ktorí teda majú tiež záujem o odkúpenie pozemku. Tie isté podmienky, ako som uviedla v predchádzajúcom prípade platia, čo sa týka vyjadrenia príslušných oddelení mestskej časti, Ide teda o prípad hodný osobitného zreteľa a v prípade schválenia zámeru mestská časť bude postupovať štandardne ako v ostatných prípadoch.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem Vám pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu, keďže do diskusie sa nikto nehlási. Prosím člena návrhovej komisie o prinesenie návrhu uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava Karlova Ves podľa článku 1 schvaľuje zámer predat' pozemok tak, ako bolo predložené.

D. Čahojová – starostka: Veľmi pekne ďakujem. Prosím, prezentujte sa, hlasujte. Opäť upozorňujem, jedná sa o osobitný zreteľ. Za 16 prítomní, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté. Veľmi pekne ďakujem.

Bod 18. Žiadosť ALL 4 CAR, s. r. o. o predĺženie nájomnej zmluvy - nájmu časti stavby „Verejné parkovisko - garáže“ so súpisným číslom 6266. (V pôvodnom programe č. 16)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme, ako bod číslo 19 je uvedené žiadosť ALL 4 CAR, spoločnosti s ručením obmedzeným, o predĺženie nájomnej zmluvy. 18 Prepáčte, ja to vidím len tu, tu v papieri mám staré čísla, Ospravedlňujem sa. Čiže ako bod číslo 18 prerokujeme žiadosť spoločnosti ALL 4 CAR s.r.o. o predĺženie nájomnej zmluvy nájmu časti stavby verejné parkovisko so súpisným číslom 6266. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Žiadateľ Spoločnosť ALL 4 CAR s.r.o. využíva aj aktuálne tieto nebytové priestory, o ktoré má záujem využívať, a teda aj v budúcom období. Žiadateľ prevádzkuje v tomto nebytovom priestore ručnú autoumyváreň a pneuservis. Mestská časť zadala spracovanie znaleckého posudku, keďže to je v súlade so zákonom o majetku obcí tak, ako je to uvedené v texte dôvodovej správy a v súlade s týmto znaleckým posudkom je aj navrhovaná výška nájomného tak, ako to vidíte v texte návrhu uznesenia. Čo sa týka doby nájmu, navrhujeme nájom predĺžiť alebo uzatvoriť do 30.6.2028.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem vám pekne za úvodné slovo. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa z poslancov nehlási nikto, ale požiadal o možnosť vystúpiť pán Emil Kóša, nech sa páči, týmto vás pozývam, pán Kóša, máte mikrofón a dostatok času.

p. Kóša: Dobrý deň, asi sa už poznáme, lebo opakuje sa to každé 3 roky, ale tentokrát vám chcem poďakovať za to, ako ste spracovali tento návrh uznesenia, s ktorým ste ma vlastne zlikvidovali. Takže veľmi pekne sa Vám chcem poďakovať, dobre, viac ako dvojnásobné nájomné ja si nemôžem dovoliť, ľudia to nezaplatia, ja tam mám samých dôchodcov a to je všetko. Ďakujem vám pekne. Je to výborná cena. Dovidenia.

D. Čahojová – starostka: Pani prednostka, prosím o dovysvetlenie.

J. Mucsková – prednostka: Áno, nájomné Samozrejme je vyššie, ale je určené znaleckým posudkom v súlade so zákonom o majetku obcí ako trhové nájomné. V danom prípade aj keď ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý ale v tomto prípade spočíva v tom, že nájomca, je to aj odcitované v návrhu uznesenia, užíval v predchádzajúcom období nebytový priestor a teda plnil si riadne svoje povinnosti, ale nie je to dôvod, kde je možné znížiť výšku nájomného pod túto trhovú. No máme to, máme to v zásadách hospodárenia.

M. Vician: To je moja otázka.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician s faktickou.

M. Vician: Ja mám za to, že keď zastupiteľstvo má tú právomoc, v podstate aj znížiť cenu. Však bežne prenajímame majetky za jedno euro, hej, ja hovorím vždy podnikateľský subjekt, to je iné ako nejakému detskému centru, ale tak rád by som si toto pred hlasovaním vyjasnil. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Určite zastupiteľstvo má právo, žiaden taký poslanecká aktivita tu nebola. V každom prípade ste sa pýtali na miestnej rade, na rokovaní miestnej rady ste porovnávali cenu tohto nájmu s cenou prenájmu parkovacích miest, ktoré sme dali k dispozícii verejnosti. Pani prednostka vám vtedy odpovedala, ako to je, takže my sme len pripravili materiál v zmysle z vami schválených zásad hospodárenia. Nasleduje pán poslanec Krampl, potom pán poslanec Vician.

R. Krampl: Ďakujem za slovo, ja len sa chcem opýtať, vieme, že v tej lokalite je problém s parkovaním, čiže má úrad plán B v prípade, že teda by nájomca nesúhlasil s touto cenou, aby neprenajal si, nepodpísal by nám zmluvu? Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Vician.

M. Vician: Na miestnej rade a len tak viete, my si myslíme, že trošku s tými nájomcami aj komunikujete a nám nebolo povedané, teda ospravedlňte ma, ak sa mýlim, že pán prevádzkovateľ pneuservisu neprijíma takéto, alebo prijíma takýto nájom. Viete, že tu treba trošku aj také negociačné dovednosti použiť? Lebo potom sa pýtam, čo s takým priestorom,

ktorý v podstate poskytuje nejaké služby dlhodobo v danej lokalite? A prečo by sme teraz mali týmto spôsobom odtiaľ nejakým spôsobom vyhnúť, keď nemáme ani žiadnu náhradu, ani žiadny plán? Už z minulosti si pamätám, že minulé zastupiteľstvo niektorí poslanci neboli za predĺženie nájmu, ale nevedeli vlastne nejak zargumentovať, že čo s tým priestorom ďalej, lebo v minulosti tam mala byť spolupráca s predajňou Billa na rozšírení a investícii. Tak to je samozrejme, že keď tam idete robiť stavebné práce a rozšíriť ten priestor alebo rozšíriť, zmodernizovať, tak možno nie je vhodné tam mať potom žiadneho nájomcu. Ale to bolo pred piatimi rokmi alebo pred štyrmi a teraz, ja sa pýtam, teraz je nová situácia, o spolupráci s Billou nič nevieme, tak ja by som v podstate navrhol nejakú pauzu, hej, aby sme si vlastne toto ako predsedovia poslaneckých klubov prešli aj s vedením, lebo to prvýkrát počujem, že teraz pán odtiaľ odíde a mne sa to zdá na prvý pohľad zbytočné. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Pán vicestarosta Záhradník má slovo, nech sa páči.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. Ja by som chcel nadviazať na kolegu Vicianu, lebo naozaj je to predlžovanie zmluvy pre ten pneuservis to už bolo opakované v zastupiteľstve. Áno, v tom čase bol názor časti poslancov, ktorí nejakým spôsobom skôr preferovali, aby sa tam vytvoril priestor pre normálne parkovanie občanov a riešil sa ten problém s tou, keď si predstavíte ten priestor, ten pneuservis je ako keby vpredu vpravo a tá garáž, tie parkovacie miesta sú vzadu. Tieto veci sa vyriešili. Vyriešil sa aj vjazd, to znamená, že my dnes prenajímame tie priestory v zadnej časti, alebo sa teda pokúšame prenajať zadnej časti pre občanov. Vyriešilo sa aj to, že teda je tam, je tam ten vjazd umožnený. S Billou sme sa v podstate nedohodli, ale to už je známa vec roky. Takže teraz končí zmluva pánovi Kóšovi a preto sa pripravil materiál. On v žiadosti píše, to máte v materiáloch, že v prípade predĺženia nájomnej zmluvy by som chcel požiadať o ponechanie pôvodnej ceny nájmu 25 € za meter štvorcový ročne bez každoročného navýšenia ceny nájmu atď. a má tam nejaké osobné zdôvodnenie. Samozrejme to rešpektujeme. Úrad musí postupovať v zmysle zákona, to znamená, musí dať urobiť znalecký posudok, to úrad urobil, hej, takto je ten materiál spracovaný. Samozrejme, je na zvážení naozaj poslaneckých klubov, už sme to, myslím, urobili pri nájme bufetu na Tilgnerovej škole, že keď sa zastupiteľstvo rozhodne a prihliadne na dôvody, to znamená na to, že je to nejaká prevádzka, aj tento pneuservis je nejaká prevádzka, by som povedal, že komunálnych služieb, ktoré slúžia občanom, že zjavne to nie je, by som povedal, nejaký vysoko profitabilný biznis, že to zároveň je niečo, čo už tam roky má tradíciu a ľudia sú zvyknutí tam chodiť. Nemusíme si zakrývať oči, že ani technický stav tých priestorov nie je optimálny, to znamená, že nie sú to ako keby ideálne priestory, lebo to zatekanie z tej vrchnej terasy tam je stále prítomné, to znamená, že je naozaj na zváženie, aby sme prihliadali na tieto okolnosti. To stanovisko, ktoré tu teraz pán Kóša predniesol a odišiel, tak to úrad nevedel, že on teda do toho nepôjde ďalej, hej, ale on to tu v žiadosti nejakým spôsobom navrhol. To znamená, že ja by som skôr pre aj jeho pokoj aj nejakú možnosť, aby si plánoval veci, ak sa vieme teraz zhodnúť na nejakom pozmeňujúcom návrhu, tak to schválime, alebo to teda odložíme, len neviem teraz z hlavy, že či tá zmluva vyprší mu, že či to znesie odklad do septembrového zastupiteľstva. Ja mám z vás, z diskusií s vami pocit, že všeobecne tu nie je odpor voči tomu, aby tam ten subjekt ďalej pôsobil, lebo naozaj plán B nemáme a ak by sme aj išli do prenájmu, keby sme to aj išli do tej pôvodnej koncepcie, že urobiť z toho parkovacie miesta, tak viete, že sme mali problém v podstate prenajať aj v tej zadnej časti toho istého priestoru. To znamená, že mne sa zdá racionálne, keby sme ten pneuservis a tú prevádzku tam dokázali nejakým spôsobom udržať. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Než dám slovo pánovi poslancovi Paškovi, ktorý chce reagovať na pána vicestarostu, poviem, že som prekvapená z vystúpenia pána Kóšu, pretože mohol pokojne oslovit' poslancov, ktorí mohli dať pozmeňujúci návrh k tomuto návrhu, je to vaša poslanecká

možnosť. My ako úrad musíme pripraviť v zmysle, však viete, že sa menil zákon o majetku obcí a v zmysle zmeny tohto zákona, to nie je také staré, sme upravovali zásady hospodárenia a musíme pripraviť tieto materiály v nejakej podobe a predpokladala som, že o tej situácii ste informovaní práve preto, že pán Vician sa konkrétne pýtal aj na tie parkovacie miesta, takže naozaj poslanecká iniciatíva je tu možná, my ju budeme rešpektovať a naozaj sa tiež zasaduje za prestávku, aby si to poslanecké kluby vyrokovali, aby sme prípadne upravili alebo predložil niekto, prípadne aj spoločný návrh uznesenia, nejaký pozmeňujúci a môžeme túto situáciu vyriešiť. Čo sa týka pána Kóšu, my sme tam našli nejaký spôsob vzájomného spolužitia. On urobil ústupky, lebo on bol naozaj vo väčšej zaberál väčšiu časť toho priestoru, v podstate bol znefunkčnený jeden vchod. Teraz ten vchod môžu využívať ľudia, ktorí si teda prenajali parkovacie miesta. On tam urobil aj stavebné aj technické úpravy, čiže našli sme nejaký spôsob aj za sťažených podmienok, ale koexistencie. Nájomné riadne uhradza, nemá žiadne podlhnosti voči mestskej časti, čiže my nemáme dôvod, aby sme ho tam nechceli. Ale materiál sme vám pripravili tak, ako sme ho pripraviť museli. My s obchodnými partnermi predtým, než vám predkladáme uznesenie, akože my nie. nereaguje, nie, nekomunikujeme, nech je to ktokoľvek, nekomunikujeme a nevyjednávame s obchodnými partnermi. Takže toľko som potrebovala doplniť, pán poslanec Paško s faktickou, nech sa páči.

M. Paško: Ja by som sa rád opýtal niekoľko vecí. Prvá vec je, že preboha, prečo nekomunikujete s vašimi obchodnými partnermi? Ste mestská časť, tých vecí, ktoré tých vecí a tých služieb, ktoré v Karlovej Vsi sú, je ako šafránu. Ak má niečo zmiznúť, tak prepáčte, ale malo by byť vašou povinnosťou sa baviť na druhej strane o tom, že to, čo idete predložiť, či bude v poriadku, nepresúvajte prosím zodpovednosť za to, že pán Kóša chce odísť na poslancov, že my sme si to mali tuto nejakým pozmeňovacím a my sme mali vedieť. Nie, akože prepáčte, toto je určite na pleciah úradu. A druhá vec, ja som veľmi prekvapený, že tá diskusia prebieha pred hlasovaním, akože toto naozaj patrilo určite na komisiu. Keby sme aspoň len tušili, no tak čo sme ani nemali odkiaľ, ale v každom prípade prosím, že toto je naozaj akože na pleciah úradu, toto ste si mali určite dopredu vydiskutovať s nájomcom, ktorý je tam dlhodobo, ktorý, ako aj pán vicestarosta povedal, že plnenie ako komunálnu funkciu nejakou tých služieb, takže toto určite nie.

D. Čahojová – starostka: Pán Paško všetky materiály ste mali na komisiách tak, ako ste mali na komisii prevádzku bufetu, myslím, že to bola spojená škola Tilgnerova, čo tiež spomínal pán vicestarosta a tam ste si našli spôsob, ako teda predložiť poslanecký návrh. Vôbec sa to nevylučuje v žiadnom prípade. Vidíte, že my sme tu ochotní sa dohodnúť, aj náš, teda poslanecký klub, ktorý vedie pán vicestarosta. Určite áno. Aj ja by som predtým, než budeme pokračovať, ešte tu je faktická, asi vaše vystúpenie pán poslanec Zahradník, navrhla, aby sme si tú prestávku vyvolali, aby sa predsedovia poslaneckých klubov dohodli, aby sme tu zbytočne nemlátili prázdnu slamou. A pán Kóša ktovie, kde počúva za rohom. Pán vicestarosta ma slovo požiadal o faktickú k vystúpeniu pána poslanca Paška.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem, pán kolega. Nevyčítal by som to úradu, lebo úrad to proste musí takto pripraviť. Je výlučná kompetencia zastupiteľstva rozhodovať o nakladaní s majetkom. Toto právo a túto kompetenciu má zastupiteľstvo. Pani prednostka nemá mandát rokovať a nemá právo ponúkať ceny nižšie, ako je znalecký posudok. Ona v zmysle zákona nás má nám pripraviť podklady pre kvalifikované rozhodnutie. Súčasťou týchto kvalifikovaného rozhodnutia je, aby sme vedeli objektivizovanú cenu, preto sa robia tie znalecké posudky, je to zákonná povinnosť. Tú si úrad splnil a naozaj je na rozhodnutí zastupiteľstva ako vrcholového orgánu kolektívneho, ktorý to má v rukách, to znamená, že pani prednostka rokovať s pánom

Kóšom nemá ako, lebo nemá žiaden mandát od vás. Myslím, že vzťahy nie sú optimálne, takže o to skôr a ten materiál v podstate neprešiel žiadnymi zmenami, tam to vyjadrenie pána Kóšu je stále prítomné a to sme vlastne vedeli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Čiže neviem, či to je faktické na faktickú.

M. Paško: To som sa chcel opýtať, či teraz faktická na faktickú bola v poriadku.

B. Záhradník – vicestarosta: Nie na moje riadne vystúpenie. Na čo ja mám právo reagovať faktickou.

D. Čahojová – starostka: A súhlasíte s tým, aby predsedovia poslaneckých klubov na vyvolanie prestávky? Pán Vician. Nech sa páči, pán poslanec Ganz.

M. Ganz: Počkajte. No mal by som aj plán B. Verejnoprospešné služby Karlova Ves majú záujem o tento priestor, kde chcú si uložiť svoju techniku a materiál. Momentálne momentálne na univerzite, s Univerzitou Komenského máme zmluvu, kde platíme štyri eurá na meter štvorcový. Pán Kóša chce ísť na 2,08 eur na meter štvorcový. Z tohto pohľadu ja nesúhlasím s tým, aby to išlo na 2,08 a zdržím sa hlasovania, poprípade ak to pôjde na 2,08. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pani poslankyňa Hudáková, nech sa páči.

P. Hudáková: Ďakujem pekne. No ja som sa chcela vyjadriť tiež v tom zmysle, že pokiaľ nemá úrad platbe ako naložiť s týmto priestorom, tak je tam lepšie nechať súčasného nájomcu, keďže je to 7,5 tisíca ročne a je to lepšie ako to mať prázdne. Takže ale vzhľadom na to, že sa prihlásil pán Ganz a dala teda takúto myšlienku, asi určite je potrebné, aby sme zvolali nejakú poradu klubov, pretože tých možností je asi tu viac, takže je dôležité si tu vyjasniť.

D. Čahojová – starostka: Koľko potrebujete. 15 minútová prestávka je vyhlásená, predsedovia poslaneckých klubov alebo kluby, či sa chcete stretnúť, neviem, kto sa nebude zúčastňovať rokovaní, hore v zasadačke miestnej rady je pripravené drobné občerstvenie. Nech sa páči. Momentálne je 16:51, tak 17:05-6 by ste mali byť opäť v sále. Ďakujem veľmi pekne.

Prestávka

D. Čahojová – starostka: Keďže sme uznášaniaschopní, vážení kolegovia, sme tesne pred záverom. Máme posledné body pred sebou. Nebudeme naťahovať čas, takže pokračujeme v bode, ktorý sme rozdiskutovali a na základe vystúpenia pána Kóšu bola vyvolaná prestávka, kde sa radili poslanecké kluby, ako ďalej postupovať. Ohľadom tejto žiadosti rokujeme o žiadosti spoločnosti ALL 4 CARS s.r.o. o predĺženie nájomnej zmluvy nájmu časti stavby Verejné parkovisko garáže so súpisným číslom 6266. Pokračujeme v diskusii. Ak sa niekto hlási? Aha, dobre. Takže pán vicestarosta Záhradník nám asi prednesie spoločné stanovisko po dohode poslaneckých klubov. Nech sa páči, pán vicestarosta.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. Kolegovia, hľadali sme v rámci toho krátkeho času nejaké riešenie, ktoré by mohlo byť schodné aj z hľadiska záujmov mestskej časti a možno aj pre žiadateľa. Ako bolo tu povedané, Verejnoprospešné služby Karlovej Vsi na účel skladovania soli pre zimnú údržbu a iné komponenty, ktorým robia letnú a zimnú údržbu. Na Starých Gruntoch si prenajímajú areál, kde platia štyri eura za meter štvorcový za mesiac. To znamená, že nie je možné, aby sme my, obrazne, podnikateľskému subjektu schvaľovali dvojeurový nájom a zároveň štyri eurá platili tretiemu subjektu. Hlavne keď ide o naozaj ten verejný záujem, aby naše verejnoprospešné služby mali kde skladovať soľ a samozrejme to musí byť v mestskej časti, musí to byť čo najbližšie v jadre mestskej časti, aby tie dojazdové

časy v čase zimnej údržby mali nejakú svoju logiku. Takže keďže táto informácia tu je, tak my sme sa, ako predsedovi poslaneckých klubov dohodli, že by sme podali spoločný pozmeňovací návrh. Kde by sme teda znížili tú pôvodne navrhovanú výšku nájmu z 5,23 eura za meter štvorcový za mesiac na tie štyri eurá, ktoré sú rovnakou sumou, ako platí VPS-ka. Tým pádom má pán podnikateľ možnosť nejakým spôsobom, ak chce udržať svoje podnikanie, tú zmluvu uzavrieť a môže tam podnikáť, ak sa rozhodne tam nepodnikať, lebo tie podmienky preňho nebudú, nebudú akceptovateľné, tak má mestská časť tým pádom ten plán B, to znamená, my zrušíme nájom na Starých Gruntoch a presunieme sklad, časti skladu, verejnoprospešných služieb do tohto priestoru. Myslím si, že to je korektné riešenie, my naozaj si nemôžeme dovoliť momentálne ako keby prenajímať nebytové priestory lacnejšie, ako platí náš subjekt, naša organizácia na Starých Gruntoch, keď ten účel využitia vlastne je možný v týchto priestoroch, takže predkladáme spolu s pánom kolegom Viciánom spoločný návrh, aby sme hlasovali o alternatíve A, to znamená, schvaľuje predĺženie nájmu nebytového priestoru s pozmeňujúcim návrhom vo výške štyri eurá za meter štvorcový za mesiac. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Hlásia sa ešte niekto do diskusie? Keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, tak prosím člena návrhovej komisie, aby predniesol tento návrh uznesenia poslaneckých klubov.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje alternatívu A, schvaľuje zmenený návrh na nájom, teda na predĺženie nájmu nebytového priestoru o výmere 296,94 metra štvorcového v časti teda stavby Verejné parkovisko, garáže na ulici Majerníková ulica v Bratislave s dobou nájmu od 1.7. do 30.6.2028 a s výškou nájomného 4,0 eura za meter štvorcový na mesiac.

D. Čahojová – starostka: Áno, čiže hlasujeme o tomto uznesení, alternatíva A so zmenenou výškou nájmu na meter štvorcový na mesiac štyri eurá. Toto uznesenie sa prijíma ako osobitný zreteľ. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 16 prítomných, proti nebol nik, nikto sa nezdržal. Ďakujem veľmi pekne. Pokračujeme a poprosím stíšiť klímu, lebo pán poslanec má alergiu na klímu, tak striedať.

Bod 19. Žiadosť spoločnosti LUPY s.r.o. o predĺženie nájmu k nebytovým priestorom a pozemkom na Janotovej 12. (V pôvodnom programe č. 17)

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme návrhom na pomenovanie chodníka v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves pod bodom číslo 19. Nech sa páči. Umelé osvetlenie, prepáčte. Spoločnosť LUPY by bola ukrátená, o prerokovanie žiadosti spoločnosti LUPY, s.r.o. predĺženie nájmu nebytových priestorov a pozemkom na Janotovej 12. Pán kontrolór kontroluje všetko a ešte aj moje vystúpenie. Ďakujem. Takže budeme rokovať o žiadosti spoločnosti LUPY. Nech sa páči, vážená pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Spoločnosť LUPY, s.r.o. požiadala o predĺženie nájmu nebytových priestorov, ako aj pozemku, ktorý sa nachádza v areáli na Janotovej ulici, ktorá teda využíva na prevádzkovanie fitness centra aktuálne podľa nájomnej zmluvy s dobou nájmu do 30.6.2026. Má záujem aj o ďalšie využívanie, pričom teda v žiadosti uviedla, že by mala záujem, týmto požiadala aj o súhlas s investíciou do nehnuteľnosti vo výške 132 tisíc, ktorá by bola aj realizovaná na solárne panely, inštaláciu solárnych panelov a tepelného čerpadla a zároveň teda vzhľadom na túto investíciu si dovoľili požiadať o predĺženie nájmu o pätnásť rokov, a to s nájomným vo výške 2,50 za meter štvorcový za mesiac. Dôvody sú veľmi

podrobne uvedené v dôvodovej správe, pre ktoré teda požaduje, alebo teda navrhuje to predĺženie nájmu aj s touto cenou. Takže ja si myslím, že som povedala, ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, aj čo sa týka výšky, teda aj možnosti znížiť nájomné oproti trhovému nájomnému tak, ako je to uvedené v znení uznesenia.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo. Pán poslanec Paško sa prihlásil ako prvý do diskusie, nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne. Ja osobne veľmi vítam, samozrejme, že v rámci Karlovej Vsi, kde je naozaj služieb a možností vyžitia relatívne naozaj ako šafranu, že takáto inštitúcia alebo spoločnosť tu je a prevádzkuje takýto priestor. To je naozaj, myslím, že sa aj ja aj moji kolegovia zhodneme určite na tom, že je potrebné aj naďalej v Karlovej Vsi takýto priestor prevádzkovať. A teším sa, že sa to z ich strany deje a že chcú pokračovať. To, čo by som chcel poprosiť úrad je, aby skúsil hľadať cestu, možno nejakých združených investícií alebo spoluinvestovania spolu s týmto nájomcom, napríklad v prípade strechy, my sme sa o tom bavili aj na komisii územného rozvoja, kedy sme sa bavili, že áno, nájomca sa zaväzuje v rámci investície, že ide aj prerobiť vlastne časť strechy, ale len pod tou časťou, kde ide umiestniť fotovoltiku na strechu. To znamená, že keď už sa tá strecha bude robiť, je otázne, či nie je dobré už rovno rozmýšľať nad tým, že podme urobiť celú strechu, podme urobiť teda ten zvyšok strechy možno nejakou združenou investíciou, aby sme časť tejto budovy, ktorá je tak isto veľmi stará, dokázali zasanovať a mohli sa pohnúť niekde ďalej, pretože pokiaľ naozaj tomuto nájomcovi odsúhlasíme dobu 15 rokov nájmu, tak musíme si uvedomiť, že na druhej strane je síce dobré, že on tam bude mať fotovoltiku a že tam bude mať tepelné čerpadlo, čím sa znížia jeho náklady na energie, ale nám po pätnástich rokoch sa vráti budova, teraz sa ne bavíme o vymaľovaní a podobných veciach, ktoré tam oni samozrejme za čas urobia, ale bavíme sa o tom, že budova ako taká sa nám vráti bez nejakých investícií, asi v zlom stave. To znamená, že treba myslieť pri tomto nájme aj na toto, to znamená pokúsiť sa spolu s tým nájomcom hľadať aj cestu naozaj ako spoločne, ideálne je samozrejme spoločne skúsiť nájsť cestu na investície aj do tej budovy. Tie stretnutia aj z našej strany, boli tam poslanci naši, bavili sa spoločne, oni sami vidia priestor, nepostavili sa k tomu negatívne, že by vedeli investovať aj viac ako túto sumu. A samozrejme, sú ochotní sa o tom baviť, takže preto som to chcel dať aj do priestoru sem, aby sme skúsili myslieť aj na toto. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Iste, pán poslanec, len krátka reakcia. Myslite na to pri tvorbe budúročného rozpočtu a upozorňujem, že táto strecha síce nie je nová a naozaj to nie je nová budova, ale máme strechy, ktoré sú v horšom stave a sú to strechy našich materských škôl, čiže máme niekde, kde už naozaj sú evidentné poruchy, ktoré podľa nášho zoznamu priorit si vyžadujú urgentnejší zásah. Čiže toto všetko musíte zvážiť, keď budete pri tvorbe budúročného rozpočtu, budete rozmýšľať, čomu dáte prednosť, ale budeme, naozaj vám to kladiem na srdce, aby ste sa zúčastňovali tých rokovaní a aby sme zmysluplný rozpočet na budúci rok prijali. Pán poslanec Vician, nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa zúčastnil aj s viacerými poslancami stretnutí s majiteľmi.

D. Čahojová – starostka: Slabo Vás počuť.

M. Vician: Prevádzkovateľmi daného fitness centra. Máme za to, že to komunitné fitness centrum patrí tam. Iné alternatívy tam vôbec nevidíme, v podstate odvedli a odvádzajú veľmi dobrú prácu. Ja si myslím a to v podstate sme spolu hovorili, že čo sa týka strechy a iných investícií, viete behom pätnástich rokov, tak verím, že snáď budú všelijaké schémy, granty, nenávratné finančné prostriedky a behom pätnástich rokov určite ten majiteľ budovy, čo je

Karlova Ves, sa o tú strechu a dúfam, že aj v spolupráci nájomcu dlhodobého nájomcu to postarajú, nie je to v záujme ani jedného, aby tam začalo zatekať, nedajbože niečo horšie. Čo sa týka aj tých investícií, samozrejme, oni deklarujú, že to minimálna čiastka na investície mimo dotácií, ktoré môžu zohnať oni ako prevádzkovateľ a v podstate, keďže nám bolo povedané na miestnej rade, že aj tu teraz vidíme, že je to zámer prenajať. Tak ak tomu dobre rozumiem, my ešte podobný materiál dostaneme na ďalšie zastupiteľstvo, kde budeme priamo schvaľovať už nájom, áno, čiže v podstate tuto schvaľujeme zámer, ale ešte úplné detailné podmienky budú v podstate v ďalšom materiáli, niekedy v budúcnosti, takže za mňa by sme to mali schváliť.

D. Čahojová – starostka: V každom prípade musím s vami súhlasiť, že je to dobrý nájomca, ktorý plní svoje záväzky, skvele spolupracuje. Je to dobré rozhodnutie, treba ich podporiť a sme radi, že tam fungujú, ako fungujú a poskytujú služby mestskej časti v primeranej kvalite, vo veľmi dobrej kvalite a vychádzajú ústrety miestnym športovcom. Pán poslanec Krampľ, nech sa páči.

R. Krampľ: Ďakujem za slovo, aj za to stíšenie tej klímy, je to lepšie. Chcel by som len poprosiť úrad, keď budeme raz a ešte raz schvaľovať samotný nájom, ja by som tam rád videl technikálie, čiže keď tam vznikne nová nejaká technológia, fotovoltika, či to vlastne prejde potom do majetku obce, keď tam prebehnú nejaké stavebné úpravy čo sa týka zateplenia a či tam vlastne bude zabezpečený nejaký stavebný dozor a či bude zvolené také technické riešenie, s ktorým úrad bude ako majiteľ budovy stotožnený, proste tieto techniky, aby boli tam zapracované, aby proste si tam zase nájomca neurobil úplne presne, že čo chce. Ďakujem.

J. Mucsková – prednostka: Podobne to bolo, aj keď sme pripravovali zmluvu. nebolo to síce tie úplné detaily v nejakom materiáli na zastupiteľstve, ale čo sa týka teda DSS-ky na Borskej, tak v podstate tam je veľmi podrobne v nájomnej zmluve upravené všetky tieto podrobnosti, ktoré ste povedali.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, keďže nikto iný nie do diskusie prihlásený. Prosím člena návrhovej komisie o prinesenie návrhu uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo Alternatíva 1 schvaľuje zámer prenajať nebytové priestory podľa predloženého materiálu.

D. Čahojová – starostka: Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Nech sa páči. Za 15 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Veľmi pekne ďakujem a pokračujeme materiálom pod číslom 20 a tým je návrh na pomenovanie chodníka v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Pani prednostka, prosím o krátke úvodné slovo.

Bod 20. Návrh na pomenovanie chodníka v mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. (V pôvodnom programe č. 18)

J. Mucsková – prednostka: Predložený návrh bol spracovaný na základe návrhu pani Vandy Gregorovej, ktorá oslovila mestskú časť a teda navrhla, aby lokalita, alebo chodník v lokalite Mokrohájska bol pomenovaný po jej bratovi, pánovi Eduardovi Gregorovi, ktorý bol vojnovým veteránom a rezbárom a teda veľmi dobre sa dokázal vyrovnáť s hendikepom chýbajúcej pravej ruky, ktorú prišlo po prvej svetovej vojne. Tá symbolika, teda pomenovania chodníka, je v tom, že sa nachádza v blízkosti školy, ktorá sa venuje hendikepovaným žiakom a mladým ľuďom. Aktuálne teda miestne zastupiteľstvo predkladáme návrh na odsúhlasenie tohto pomenovania. Následne hlavné mesto v rámci svojej kompetencie akoby definitívne schvaľuje tento návrh.

D. Čahojová – starostka: Hlavné mesto prijíma zmenu názvov takýchto miest popísaných vo forme všeobecne záväzného nariadenia. Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Nikto sa nehlási. Prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia Miestne zastupiteľstvo súhlasí s pomenovaním chodníka na meno Chodník Eduarda Gregora tak, ako bolo predložené. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Za 14 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté. Sme v tesnej, už to hádam dotiahneme do konca.

Bod 21. Prenájom dráh Školskej Plavárne Majerníkova 62 od 1.9.2025 do 31.8.2026. (V pôvodnom programe č. 19)

D. Čahojová – starostka: Nasledujúci materiál je štandardný materiál pre nájom dráh školskej plavárne Majerníkovej 62 od prvého septembra do 31. augusta roku 2026. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Áno, ide o štandardný materiál na ďalší rok do 31.8.2026, majú záujem o využívanie dráh školskej plavárne, kluby, subjekty, ktoré sú uvedené v texte uznesenia, ako aj v predchádzajúcom období. Výška nájomného je určená v zmysle cenníka, ktorý je prílohou zásadám hospodárenia.

D. Čahojová – starostka: Otváram diskusiu Nech sa páči. Do diskusie sa nikto nehlási. Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje prenájom dráhy školskej plavárne na Majerníkovej 62, tak, ako je to uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči, prezentujte sa, hlasujte!

Za 14 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené, nasleduje bod interpelácie. Pán poslanec Paško, nech sa páči.

22. Interpelácie.

M. Paško: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len rád podal jednu rýchlu ústnu interpeláciu. Rád by som vedel, koľko je aktuálne zablokovaných ľudí na oficiálnom profile mestskej časti?

D. Čahojová – starostka: Nepočuli sme.

M. Paško: Dobre. Skúsím ešte raz. Nevieť viacej hovoriť kolmejšie do mikrofónu. Ja by som poprosil len jednoduchú informáciu, ktorú mi nebudete vedieť dať teraz, koľko je aktuálne zablokovaných na mestskom profile, na oficiálnom profile mestskej časti ľudí. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Pokiaľ sa nám to podarí zistiť, dáme vám tú informáciu. Dobre, týmto bod interpelácie uzatváram.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Vážení kolegovia, vyčerpali sme tým program dnešného miestneho zastupiteľstva a ja vám veľmi pekne ďakujem, dúfam, že nie ste podobne vyčerpaní ako náš program. Želám Vám cez leto, aby ste si oddýchli, aby ste načerpali sily do v tomto letnom období, období rekreácii, aby ste si našli čas na seba aj na svojich blízkych a aby ste, ak sa vydáte na cesty, aby ste sa nevydali na nebezpečné cesty, lepšie možno teraz v bezpečí, aj keď relatívnom, na Slovensku. Želám vám, ak sa vydáte na cesty, aby ste sa zdraví vrátili domov. Toľko na záver. Máte pripravené hore malé občerstvenie, nech sa páči. Dovidenia.

v. r.

.....
JUDr. Jana Mucsková
prednostka

v. r.

.....
Dana Čahojová
starostka

Overovatelia: Martin Paško

v. r.

Prof. Ing. Danica Rosinová, PhD.

v. r.