Zápisnica

z 21. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, konaného v dňa 14. 04. 2026 o 14,00 h na Miestnom úrade Bratislava – Karlova Ves vo veľkej zasadacej miestnosti na prízemí na Námestí sv. Františka 8, č. dv. 106

O B S A H

Schválený program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.
Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. str. 4
2. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2026. str. 5
3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o určení verejných školských obvodov pre základné školy a spojenú školu v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky. str. 8
4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o určení verejných školských obvodov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. str. 9
5. Návrh na odvolanie a delegovanie členov rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. str. 10
6. Návrh na určenie počtu poslancov miestneho zastupiteľstva, počtu volebných obvodov a určenie rozsahu výkonu starostu mestskej časti Bratislava – Karlova Ves vo volebnom období 2026 – 2030 (10. volebné obdobie). str. 15
7. Súhlas s vrátením správy Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra C-KN parc. č. 285/30, parc. č. 284/14 a parc. č. 284/16, k. ú. Karlova Ves. str. 16
8. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves. str. 17
9. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 101, na prízemí bytového domu na ulici Majerníkova 16, súpisné číslo 3008, k. ú. Karlova Ves. str. 18
10. Žiadosť OZ NAŠE JASLIČKY SVETIELKO o predĺženie nájmu nebytového priestoru v objekte Materskej školy na ulici Ľ. Fullu č. 12 v Bratislave. str. 18
11. Žiadosť Pavla Radiča - SOUNDTECH S & T.C. o predĺženie nájmu garáže súp. č. 6259 na Novackého ulici v Bratislave. str. 19
12. Žiadosť LUPY s.r.o. o predĺženie nájmu k nebytovým priestorom a pozemku na ulici Janotova 12, k. ú Karlova Ves. str. 21
13. Žiadosť OZ MBK KARLOVKA o uzavretie dodatku k nájomnej zmluve č. 191/2021. str. 23
14. Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy č. 374/2025 na pozemok parc. č. 2360/23, k. ú. Karlova Ves. str. 26
15. Petícia za predĺženie otváracích hodín pre bar Long Pub na Pribišovej 2 v Bratislave. str. 27
16. Rôzne. str. 33
17. Interpelácie. str. 34

Informatívne materiály:

1. Informácia o začatých a ukončených konaniach o pokutách a lebo o iných sankciách uložených mestskej časti, o udelených finančných korekciách, o súdnych sporoch a mimosúdnych dohodách

a urovnaniach, o dlhodobo vymáhaných alebo nevymožiteľných pohľadávkach mestskej časti Karlova Ves a jej príspevkových a rozpočtových organizácií.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.
D. Čahojová – starostka: Vážené dámy, vážení páni, je nás dosť, môžeme začať. Súhlasíte? Začneme? Čakáme ešte nejakých oneskorencov? Nevadí, myslím si, že by sme mohli začať.
Vážené dámy, vážení páni, otváram 21. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Dnes je utorok 14. apríla, je krátko po štrnástej hodine a ja otváram zasadnutie miestneho zastupiteľstva presne v zmysle zákona o hlavnom meste Bratislava.
Dovoľte, aby som vám oznámila, že podľa počtu podpísaných poslancov na prezenčnej listine môžeme konštatovať, že miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Dovoľte, aby som vás upozornila, tak ako vždy, že je dôležité hovoriť na mikrofón, do mikrofónu, pretože z tohto rokovania sa vyhotovuje písomný záznam, teda zvukový záznam, ktorý sa prepisuje do písomnej podoby. Prepáčte.
Od 16:00 do 16:30 máme pravidelný priestor pre vystúpenia občanov, ktorí by chceli vystúpiť v rámci tohoto priestoru a z dnešného rokovania sa písomne ospravedlnili nasledujúci kolegovia: pani poslankyňa Bundová, pani poslankyňa Hájeková, pani poslankyňa Majdáková a pán poslanec Šmotlák. Je ešte niekto, koho je potrebné ospravedlniť? Nikto nenaznačil. Nie je označené, že by neskôr niekto prišiel alebo neskôr niekto sa chystal odísť, ale ja oznamujem, že je možné, že budem krátko po 15-tej hodine musieť na nejaký čas odísť, ale plánujem sa čo najskôr vrátiť. Takže... Áno, nech sa páči, nepočujem vás.

V. Prikler: Ja budem musieť asi odísť.

Voľba overovateľov zápisnice.
D. Čahojová – starostka: Dobre zaznamenáme. Ďakujem veľmi pekne. Teraz pristúpime, tak ako zvyčajne, k voľbe a schváleniu overovateľov zápisnice podľa abecedného poriadku. Je navrhnutá v poradí pani poslankyňa Trefilíková. Súhlasí? Áno, ďakujem. Pán poslanec, pán vicestarosta Záhradník. Súhlasí, takže budeme hlasovať o overovateľoch zápisnice.
Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali, nech sa páči.
Za 17 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa, nik, nehlasoval jeden poslanec. Zvolili sme overovateľov zápisnice, pani poslankyňu Trefilíkovú a pána poslanca Záhradníka, ďakujem.

Voľba návrhovej komisie.
D. Čahojová – starostka: Nasleduje tvorba alebo voľba návrhovej komisie. Do návrhovej komisie podľa abecedného poradia sú navrhnutí pani poslankyňa Hudáková. Súhlasíte? Za ňou nasleduje pani poslankyňa Prikler, ktorá tiež teda, takže nasleduje pán poslanec Paško. Súhlasí. Pán poslanec Schultz tu nie je, pani poslankyňa Rosinová. A ešte niekoho z vášho klubu, kolegovia, do návrhovej, pán poslanec Michlík.
Dobre teda, budeme hlasovať o takomto zložení návrhovej komisie: pán poslanec Paško, pani poslankyňa Rosinová a pán poslanec Michlík. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

Ďakujem veľmi pekne. Sedemnástimi hlasmi sme zvolili, proti nebol nik, nezdržal sa nik, za členov návrhovej komisie pána poslanca Michlíka, pani poslankyňu Rosinovú a pána poslanca Paška. Nech sa páči, zaujmite prosím svoje miesta obvyklé.
Prosím členov návrhovej komisie, aby návrhy na uznesenia a prípadné zmeny a doplnenia zabezpečili svojim podpisom a aby zabezpečili, aby všetky tie uznesenia boli predložené písomne. Ďakujem veľmi pekne.

Schválenie programu.
D. Čahojová – starostka: Vážené dámy, vážení páni, mám tu ešte poznámku. Predtým, než pristúpime k programu, mám tu z organizačného oddelenia oznámenie o vystúpení poslancov z klubu Team Bratislava. Oznamujem Vám, že v mesiaci marci roku 2026 písomne oznámili vystúpenie z klubu Team Bratislava tieto poslankyne: pani doktorka Petra Hudáková, pani profesorka doktorka Lívia Trellová a pani poslankyňa Jana Žilecká. Toľko táto informácia. Teraz budeme, pristúpime k schváleniu programu dnešného zasadnutia tak, ako ste ho dostali v pozvánke a ako bol zverejnený.
Budeme hlasovať tak, ako nám káže zákon, najprv o programe tak ako bol uverejnený. Takže prosím, dávam hlasovať o tejto pozvánke. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
Za 18 prítomných, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Veľmi pekne ďakujem. Teraz otváram priestor na prípadné doplnenie alebo zmenu programu. Nech sa páči. Zdá sa, že taký návrh dnes nebude, takže máme program schválený. Môžeme ním pokračovať v scenári nášho dnešného zastupiteľstva.

Bod č. 1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.
D. Čahojová – starostka: Prvým bodom programu, tak ako ste ho dostali, ako bol schválený, je obligatórny bod a tým je plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. Prosím váženú pani prednostu o úvodné slovo k tomuto bodu. Nech sa páči.

J. Mucsková – prednostka: Predkladáme Vám pravidelný materiál, informáciu o plnení uznesení, ktoré sú splatné k dnešnému dňu zasadnutia miestneho zastupiteľstva. Konkrétne uznesenia máte uvedené v texte. Týkajú sa tentokrát viac-menej územných plánov zón. Ide o tri územné plány zón. Detaily alebo podrobnosti máte uvedené v texte – čo už v týchto plánoch bolo vykonané, aký je ďalší harmonogram prác a zároveň aj návrh na predĺženie termínov. Podrobne ešte doplním, možno, že ste naozaj informovaní. Každú komisiu územného rozvoja dostávajú poslanci, ktorí sú členmi tejto komisie, veľmi podrobnú informáciu o postupe vo všetkých územných plánoch zón a zároveň potom je tu aj jedno pravidelne vyhodnocované uznesenie a uznesenia, ktoré sú žiadosťou na pani starostku. Ku všetkým máte, ako som povedala, aj informáciu v texte. Takže ak sa chcete opýtať niečo...

D. Čahojová – starostka: Nech sa páči, otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil, takže diskusiu uzatváram a prosím niekoho z návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrhová komisia. K bodu číslo 1, návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti berie na vedomie priebežné plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva a za b) schvaľuje predĺženie termínu plnenia uznesenia miestnych zastupiteľstve tak, ako je v programe.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Nech sa páči.
Za 15 prítomných, proti nebol nik, zdržali sa 4 poslanci. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 2. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2026.
D. Čahojová – starostka: Pokračujeme bodom číslo dva a tým je Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2026. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladáme Vám návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Tento materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii aj v miestnej rade. Návrh uznesenia je upravený o návrh, ktorý padol na miestnej rade, takže tento sme dopracovali v zmysle uznesenia miestnej rady. Týka sa zvýšenia o 5000 príjmových finančných operácií a zvýšenie bežných výdavkov pod bodom č. 29, navrhol pán poslanec Vician. Miestna rada to prijala a my sme to zapracovali do návrhu uznesenia. O čo ide v tejto zmene rozpočtu? Ide predovšetkým, týka sa, v tom najväčšom objeme súvisí so zmenou financovania fungovania materských škôl po novele zákona. Táto novela zákona vstúpila do platnosti od 1. januára 2025, čiže máme za sebou prvý rok takéhoto fungovania financovania materských škôl a konštatujeme, aj po ukončení tohto roka, že financie zo štátneho rozpočtu, to znamená normatívne financovanie, ako sa teraz financujú materské školy, teda samozrejme, okrem školského stravovania, škôlkarského stravovania, že tieto financie boli dofinancované zo školného od rodičov vo výške 79 538 eur. Zostatok tých nevyčerpaných prostriedkov z príspevkov rodičov za školné a za réžiu na stravovanie navrhujeme po prerokovaní s jednotlivými riaditeľmi jednotlivých predškolských zariadení na najnevyhnutnejšie a najpotrebnejšie, alebo tie priority, ktoré oni uprednostňujú. Tými sú napríklad osadenie vonkajších žalúzií v triedach, kde naozaj cez leto veľmi svieti slnko, oprava sociálnych zariadení, výmena podláh, linolea na schodiskách a chodbách, nákup kuchynského nábytku alebo opravu a údržbu chodníkov v areáli schodiska, v areáli škôlky alebo oplotenia.
Sú to priority, ktoré si určili samotné materské školy, takže budeme sa im snažiť v čo najväčšej miere vyhovieť. Z príspevkov na réžiu navrhujeme vymeniť podlahy v kuchyniach v materskej škole Adámiho a Ladislava Sáru. To samozrejme nebude stačiť. Navrhujeme doplniť, dofinancovať tento výdavok z rezervného fondu, z nášho rezervného fondu. Potom sú tu samozrejme aj požiadavky, ktoré vyplynuli zo života a z potrieb jednotlivých oddelení úradu. Organizácia verejno-prospešné služby žiada o podporu dofinancovania na výmenu piesku v pieskoviskách materských škôl. Potom sa chystá na prebratie správy alebo časti správy budovy Majerníkova 60, na čo žiada navýšenie finančných prostriedkov v zmysle tejto zmeny správy. Na drobné opravy, údržby atď. v tejto budove, na materiál a ďalšie také drobné výdavky, o ktoré vás žiadame. Je to napríklad z oddelenia sociálnych vecí na zabezpečenie denných centier, činnosti organizácií a združení v denných centrách a finančné príspevky pre neverejných poskytovateľov. Referát investícií požiadal o navýšenie kapitálových výdavkov kvôli rekonštrukcii hokejbalového basketbalového ihriska z dôvodu, ktoré vznikli, lebo tam bolo väčšie množstvo stavebného odpadu, ako sa predpokladalo a nebolo odhadované alebo nebolo, sa stalo, že nebolo započítané do nákladov čarovanie ihriska. To boli asi tie najdôležitejšie. Ešte tu referát dopravy, ktorý žiada dopravné značenie dvadsaťtisíc eur na základe predbežnej kalkulácie na vyznačenie nových parkovacích miest v zrušenej zóne rezidenčnej Veternicová a Hlaváčikova. Toľko z tých väčších výdavkov. Ak sú nejaké otázky, nech sa páči. Sme pripravení vám na ne odpovedať. Otváram diskusiu. Nech sa páči. Pani poslankyňa Rosinová, nech sa páči.

D. Rosinová: Ďakujem za slovo. No, ja rozumiem, že tento rok je ťažký a že treba šetriť, len nejako sa ku mne dostala informácia taká, že čo sa týka terénnej služby v uliciach, ktorú u nás dlhoročne poskytuje organizácia Depaul a aj teda výsledky má pozitívne, tak jej vlastne nestačia financie vyčlenené na tento rok, čiže by vlastne končili niekedy v lete a teda mám pozmeňovací návrh. Nie je to veľká suma, myslím, že pri tom všetkom tých 2700 eur pre nich by sa mohlo nájsť a teda ten pozmeňovací návrh je na zmenu predloženého materiálu Návrh na zmenu rozpočtu. A čo sa týka časti uznesení, tak v časti A navrhujem v bode 4 zvýšiť príjmové finančné operácie, použitie rezervného fondu na krytie bežných výdavkov, na sumu 132 281 eur. To znamená, to je o tých 2700 viac, než čo je navrhovaná suma. A s tým je spojený potom návrh na doplnenie uznesenia. Tam navrhujem v časti B v bode 3 doplniť bod 30, zvýšenie bežných výdavkov v podprograme 10.5.3 Terénna služba v uliciach o 2700 eur. No a potom aj v tej tabuľke by sa to vyskytlo, výdavkovej, ešte doplniť riadok s tým výdavkom. Takže to je návrh na, pozmeňovací návrh k návrhu na zmenu rozpočtu. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. S ďalším diskusným príspevkom sa prihlásil pán poslanec Vician. Nech sa páči.

M. Vician: Ďakujem veľmi pekne. Je ma počuť? Ja by som chcel iba taký komentár. Píšete, že zmena správcu budovy na Majerníkovej 60 a predpokladáte zvýšené mzdové náklady. Pred časom som predkladal uznesenie, ktoré vy ste nerešpektovali a presne nastalo to, čo sa očakávalo – ďalšie problémy so správcom na Majerníkovej 60. Tak konečne ste vymenili tohto správcu, alebo ukončili s ním zmluvu, a som veľmi rád, že to budeme robiť vo vlastnej réžii a budeme mať, dúfam, väčšiu kontrolu nad tým. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ospravedlňujem sa pánovi Paškovi. Reaguje s faktickou na pani poslankyňu Rosinovú. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem. Ja by som veľmi rád ocenil, pani kolegyňa, že ste to predložili, lebo myslím si, že práve tá terénna práca je jedna z najdôležitejších v rámci ľudí bez domova. Tu ma len mrzí trošku jedna vec, že hlavné mesto malo grantový program presne na tento účel vytvorený, do ktorého sa mestská časť ani neprihlásila. Čiže nemuseli sme vyčleňovať peniaze z rozpočtu mestskej časti, ale mohli sme mať práve týchto ľudí prepletených aj celkovo. To znamená, že nemuselo by to byť náhrada za Depaul, ktorý už roky veľmi dobre a overene spolupracuje práve s týmito ľuďmi bez domova alebo s problematickými ľuďmi, ale mohli sme mať ešte tím navyše, ktorý mohol pracovať v uliciach a mohol byť plne hradený z rozpočtových prostriedkov mesta. Takže len to som chcel.

D. Čahojová – starostka: Pán Paško, toto vám musím trošku vysvetliť. Mesto má svoje kompetencie, má svoj grantový systém. Mestská časť sa nemôže uchádzať v grantovom systéme o prostriedky hlavného mesta. Áno, sú tam. Ja som členka sociálnej komisie už tretie volebné obdobie, bola som aj súčasťou hodnotiacej komisie týchto grantov. Depaul je skvelá organizácia, ktorá má spoluprácu s hlavným mestom a my ju radi podporujeme, ak vyhovie kritériám grantových schém. Grantové schémy nie sú určené pre mestské časti. My máme vlastnú grantovú schému, mesto má vlastnú grantovú, ale spolupráca s Depaulom, ktorú my teraz, ktorú my sa snažíme udržať a ďakujem veľmi pekne pani poslankyni, lebo robia naozaj skvelú prácu, tak to je

spolupráca na trochu inej úrovni. To je spolupráca medzi našimi zamestnancami, ktorí sa starajú aj o verejné priestory. My týmto presné detaily vám, teraz možno sa trošku pomýlil alebo nebudem úplne presná, ale my sa staráme o bezpečnosť pri práci, o pracovné pomôcky, pracovné oblečenie, občerstvenie, odborné vedenie a u nás pracujú alebo nám pomáhajú ľudia, ktorých nám privedie alebo ktorých nám odporučí organizácia Depaul, a týchto sa snažíme naučiť. Po prvé nám pomáhajú a po druhé, oni za to niečo dostanú, organizácia Depaul. A po tretie, majú alebo obnovujú si pracovné návyky a viacerých sa nám podarilo umiestniť spoločne aj na pracovnom trhu na trvalý pracovný pomer. Čiže to je úplne iný spôsob spolupráce, ako ste mali na mysli.
Dobre, takže týmto bod uzatváram. A ďakujem, pani poslankyňa, ešte raz za tento návrh, lebo organizácia Depaul naozaj si to zaslúži. A prosím teda členov návrhovej komisie, aby predniesli návrhy uznesení v poradí. Najskôr návrh asi pani poslankyne na zmenu a potom náš celkový návrh na zmenu rozpočtu. Alebo si prípadne môžeme aj osloviť návrh pani poslankyne, aby sme nemuseli o ňom samostatne hlasovať. Súhlasíte? Ja si myslím, že to tak môžeme urobiť, čiže asi oslovujem návrh pani poslankyne s tým, že zvýšenie príjmových finančných operácií bude o 2700 eur z rezervného fondu a pod číslom 30 na položku 10.5.3. Program vyčleníme 2700 eur pre ďalšie pokračovanie spolupráce s organizáciou Depaul. Nech sa páči, člena návrhovej komisie poprosím o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia: K bodu 2 – Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Karlova Ves na rok 2026. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Karlova Ves schvaľuje zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2026 v príjmovej časti, tak ako je uvedené v materiáli aj s následnou autoremedúrou pani starostky. A v bode b) zmenu rozpočtu vo výdavkovej časti tak, ako je uvedené v materiáli, rovnako s autoremedúrou pani starostky.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali.
Za 20 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o určení verejných školských obvodov pre základné školy a spojenú školu v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky.
D. Čahojová – starostka: Pod bodom č. 3, ktorým pokračujeme, máme pripravený návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o určení verejných školských obvodov pre základné školy a spojenú školu v zriaďovateľskej pôsobnosti našej mestskej časti. Vždy o tomto čase vám predkladáme všeobecne záväzné nariadenie. Tentokrát je to trochu iné, pretože medzitým sa zmenili alebo upravili zákony, zákon o školskej správe, ktorá určuje aj pôsobnosť, aj všetky náležitosti. Pardon, my sme zriaďovatelia, my sme zriaďovatelia týchto školských zariadení, základných škôl a táto novela zákona nám určuje, pre koho máme my zabezpečiť plnenie povinnej školskej dochádzky pre deti alebo žiakov s trvalým pobytom na území mestskej časti, pre žiakov alebo deti s obvyklým pobytom na mieste mestskej časti a pre deti, ktorým bol súdom určený pobyt. Každé naše školské zariadenie má jeden verejný školský obvod, to je také nové, no nová terminológia, ktorá sa používa, a toto VZN je ešte samozrejme dôležité prijať aj preto, že nám medzičasom vznikli niektoré nové ulice a niektoré bytové domy. Takže toto všeobecne záväzné nariadenie vám predkladáme aj so zoznamami jednotlivých ulíc, teda

školských, verejných školských obvodov, tak ako to máte v dôvodovej správe. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.
Keďže sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím členov návrhovej komisie, aby predniesli návrh uznesenia.

Návrhová komisia: K bodu 3 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie o určení verejných školských obvodov pre základné školy tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. No upozorňujem, že hlasujeme o návrhu všeobecne záväzného nariadenia. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
Za 20 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o určení verejných školských obvodov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.
D. Čahojová – starostka: Nasleduje ďalšie všeobecne záväzné nariadenie a tým je návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves o určení verejných školských obvodov materských škôl v našej zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Rovnako, ako vždy o tomto čase, predkladáme vám toto všeobecne záväzné nariadenie s tým, že sme povinní alebo teda zabezpečiť povinné predprimárne vzdelávanie pre deti s trvalým pobytom v mestskej časti, s obvyklým pobytom mestskej časti a so súdom určeným pobytom. Rovnako aj tu uvádzam, pribudli nové ulice, rodinné domy, ktoré máte uvedené aj v dôvodovej správe. Sú tam zakomponované ulice Stoklasová, ulica Michala Greguša a Suchohríbová. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu. Do diskusie sa nikto nehlási. Diskusiu ukončujem a prosím niekoho z návrhovej komisie o prednesenie návrhu. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia k bodu 4. Opäť ide o návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves a ten znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Karlova Ves zo dňa 14.4. o určení verejných školských obvodov materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Opäť upozorňujem, hlasujeme o všeobecne záväznom nariadení. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
Za 20 prítomných, proti nebol, nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 5. Návrh na odvolanie a delegovanie členov rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.
D. Čahojová – starostka: Nasleduje ďalší materiál týkajúci sa školstva a tým je návrh na odvolanie a delegovanie členov Rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti našej mestskej časti Bratislava-Karlova Ves. Rovnako súvisí so zmenou legislatívy, ktorá teda od 1. januára 2026 nadobudla, nadobudol účinnosť pozmenený zákon o školskej správe, ktorý definuje pôsobnosť

rady školy, jej funkčné obdobie, úlohy, členstvo atď., ustanovenie Rady školy. Za ustanovenie Rady školy zodpovedá zriaďovateľ a tým sme my. Okrem iného v tomto, v úprave tohto zákona došlo aj k zmene počtu a zloženia členov rád škôl podľa počtu zamestnancov. Naše školské rady boli zvolené do decembra roku 2025, do 31. decembra, to znamená, že zloženie našich školských rád už nie je v súlade so súčasne platnou legislatívou. Keďže sme povinní do siedmich pracovných dní od vyhlásenia volieb do rady školy delegovať svojich zástupcov, je nutné, aby sme, miestne zastupiteľstvo, delegovalo svojich nových členov ešte pred vyhlásením volieb a to nevieme stihnúť, ak by sme odkladali túto voľbu na júnové zastupiteľstvo. Potom prichádzajú prázdniny a úplne iné starosti aj pre rodičov, aj pre školy, takže toto je jediná možnosť v tomto termíne to vyriešiť. Tak sme vám poslali aj tabuľku, kde na aké predškolské a školské zariadenie pripadá aký počet zástupcov nášho zastupiteľstva, teda poslancov. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu, ak máte otázky. Hlási sa ako prvá pani poslankyňa Trellová. Nech sa páči, pani poslankyňa.

L. Trellová: Dámy a páni, ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som iba takú stručnú poznámku k tomuto materiálu. My sme mali tento materiál k dispozícii ako legislatívno-právna komisia na našom zasadnutí 24. marca. Ten materiál bol v podobe, že pokiaľ ide o návrh členov, ktorí sa delegujú za zriaďovateľa, bol absolútne prázdny. Nebolo tam uvedené ani jedno meno. Bolo mi povedané na zasadnutí komisie, že je dobrým zvykom, že členov navrhujú kluby. S tým, že tento materiál, tak ako ho vidíme teraz, my ho máme k dispozícii, sme našli s vyplnenými kolónkami alebo teda navrhnutými členmi za zriaďovateľa pred dnešným zasadnutím. Považujem takýto spôsob práce za absolútne nekorektný, netransparentný a nie je to v súlade s demokratickými princípmi, ktoré by mali byť vlastné procesom na úrovni územnej samosprávy. Pokiaľ ide o predložený materiál, napríklad ja som bola vyradená z Rady školy Spojená škola Tilgnerova, takisto aj, pozerám, pani poslankyňa Rosinová s tým, že ja som napríklad nenašla svoje zaradenie do nejakej ďalšej rady školy. To však nebude mať žiaden vplyv na moje hlasovanie, pretože ja predložený materiál samozrejme podporím, pretože našou prioritou je obsadiť rady školy tak, ako to od nás zákonodarca v rámci novej úpravy zákona o školskej správe požaduje – aby mohli školy obsadiť rady školy, aby mohli začať vykonávať svoje funkčné obdobie tak, ako sa to, ako to zákon žiada, to znamená od septembra 2026. Takže iba toľko k tomu, že nepovažujem takýto spôsob práce, keď sa materiál, ktorý máme k dispozícii, dovolím si povedať, v podstate vyše mesiaca, objaví vyplnený tesne pred zasadnutím a to vo forme položeného papiera na stole. Ďakujem veľmi pekne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pani poslankyňa. Ja možno len pripomeniem, že tento materiál, tú prázdnu tabuľku, sme mali aj na rokovaní miestnej rady, kde som predpokladal a myslím si, že som to aj povedala, že predpokladám, že teda klub, najsilnejší klub miestneho zastupiteľstva, vyvolá rokovanie k tomuto a že sa predsedovia klubu dohodnú na nejakých nomináciách tak, aby to bolo rozložené podľa počtu a poslaneckého zloženia nášho zastupiteľstva, aby to bolo primerané a spravodlivé. Nestalo sa tak. My ako úrad sme tiež dostali túto tabuľku, myslím si, že až v dnešný deň. Ja som ju dostala až dnešný deň. S faktickou pani poslankyňa Rosinová, Nech sa páči.

D. Rosinová: Aha, dobre. Takže, ja som rada, že pani poslankyňa to zhrnula, lebo lepšie by som to ani nepovedala. Tiež som z toho zaskočená kus. Je jasné, že tie školské rady treba obmeniť, aj čo to vyvolalo a že to je potrebné schváliť, aby sme mohli ísť ďalej. Čiže taktiež som toho názoru,

že by som to nepotápala, koniec koncov váš klub teda má väčšinu, takže ani by to nemalo zmysel. Len som z toho tiež zaskočená, že vlastne z troch, čo sme tam boli, tam ostala teda pani Žilecká. A teda, pri všetkej úcte k pani Žileckej, ona je veľmi aktívna členka, len teda na tých radách škôl sme väčšinou boli s pani Trellovou ako za poslancov, ale tak, možnože však ide o dve rady, takže to nie je podstatné.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne S riadnym príspevkom, pán poslanec Záhradník, pán vicestarosta. Pán Vician, vy reagujete na pani Rosinovú?

M. Vician: Na obidve poslankyne.

D. Čahojová – starostka: Tak nech sa páči, s faktickou, pán poslanec Vician.

M. Vician: Aby som to uviedol na pravú mieru. Vy ste si nesplnili vašu povinnosť vyplývajúcu z exekutívy. Rokovania máte teda navrhnúť vy, alebo teda, to vyplýva zo zákona, ale, aby som povedal, takže pán Kosnáč nám poslal predvčerom alebo včera, aby sme poslali náš návrh za klub, ja som ho aj ten deň poslal. To bol návrh. Pán Kosnáč mi dneska pred zastupiteľstvom povedal, že váš klub si nesplnil povinnosti a neposlal pánovi Kosnáčovi žiadny návrh. Takže náš klub poslal a váš neposlal, to za prvé. A za druhé, tento papier je spracovanie len nášho návrhu. My sme nepovedali, že toto, čo sme vám poslali je nemenné. Takže súhlasím s pani poslankyňami. Toto je vaše maslo a nehádžte to na náš klub len preto, že sme početnejší. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pán vicestarosta Záhradník. Nech sa páči.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. No tak neviem, či je obvyklé Martin, že váš klub dáva návrh za našich poslancov a naše mená. Keby to tak bolo, že vy dáte svoje návrhy a my dáme svoje návrhy, tak v poriadku, ale vy ste dali návrhy, kde ste dali aj naše mená. To znamená, že už ste nejakým spôsobom naznačili, ako to tu dopadne, tak chápem, máte väčšinu v poriadku. Myslím si, že nemusíme sa kvôli tomuto teraz akože veľmi napínať ako strunu, lebo ten návrh, ktorý ste dali, svojim spôsobom nejako reaguje na tú situáciu, že niekde treba ubrať a niekde treba pridať. Takže, ja by som nechcel, aby sme šli do takejto prestrelky. Neprebehla konzultácia klubov, ale to vyplýva z atmosféry, ktorá tu je. Ja by som si dovolil len dať návrh, teda k tomu, čo vy ste dali návrh, keby na materskej škole na Kolískovej 14, kde zostalo to voľné miesto, tretie, keby tam mohla byť zvolená naša pani poslankyňa, pani profesorka, pani Danica Rosinová, Ostatné by sme akceptovali tak, ako bolo navrhnuté. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: S faktickou pán poslanec Král.

P. Král: Ďakujem, pani starostka. Pán vicestarosta, sťažujete sa, že my sme zahrnuli nejaké vaše mená v našom návrhu, ako keby to bolo niečo hrozné. A chcem sa opýtať, aký návrh ste dali vy? Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Nasleduje pán Vician.

M. Vician: Nebol daný žiadny návrh, ja už ani neviem, odpovedám za pána Záhradníka. Ako, to, že sme dali vaše mená ako návrh, znamenalo, že sme sa snažili, aby väčšina mien, keďže

v niektorých sa znižovali počty o jeden, ostali. Takže to nebol, proste sme nesuplovali vašu robotu, ale sme sa snažili. Bol to stále len návrh. Takže to, že to takto pristálo a sa to nekonzultovalo, to nie je naša chyba. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: No ja si myslím... Pani poslankyňa Trellová s faktickou.

L. Trellová: Ja sa chcem len opýtať, v reakcii na mojich predrečníkov, že viete, že hovoríte o návrhu jedného klubu, môjho bývalého klubu, potom v návrhu, teda druhého klubu. A čo teda ja ako nezaradená poslankyňa, kde som mala ten priestor sa k tomu vyjadriť v rámci tých diskusií? Ďakujem pekne.

D. Čahojová – starostka: Pán poslanec Paško reaguje na?

M. Paško: Na pána Záhradníka, ak je to podstatné. Výborne. V každom prípade súhlasím s tým, že to, čo povedal aj môj kolega, my sme dali za nás návrh. Absolútne neregistrujem ani potrebu diskusie o tomto bode zo žiadnej strany, neregistrujem ani nijakú diskusiu o tom, okrem jedného, proti zmeny návrhu, či tam treba niekoho zmeniť alebo vynechať alebo nahradiť. My sme tomu absolútne otvorení, znova aj to, čo povedal kolega Peter Král, za nás, toto je z našej strany návrh, preto sme tam rovnako nechávali aj vaše mená. Tie mená tam boli predtým, my sme ich nemixovali z vašej strany, čiže to nie že my navrhujeme za vás, my sme ich tam ponechali a rozhodli sme sa o našich menách, takže prosím korigujme to správne tak, ako to je a... Rovnako ale súhlasím, že na tomto asi svet nestojí a nepadá a nemuseli by sme sa tu naozaj strieľať kvôli takejto drobnosti. Takže ja poprosím kolegov, ak máte nejaký návrh, ktorý sa vám hodí lepšie, kľudne ho predneste, ale predchádzať tomu mala určite diskusia, ktorú mal vyvolať úrad.

D. Čahojová – starostka: No, žiada sa mi dodať, že naozaj toto nie je vec, na ktorej stojí a padá Karlova Ves. Rady škôl potrebujeme a aby sme k takejto banálne veci sa nevedeli stretnúť predsedovia poslaneckých klubov a myslím si, že to ten silnejší klub má to právo, alebo má tu ako keby úlohu väčšiu v tomto slova zmysle pozvať toho slabšieho partnera na rokovanie, ale nestalo sa to tak. Čiže svedčí to len o naozaj hlbokej nekomunikačnej atmosfére, vlastne bariére medzi našimi dvomi klubmi. Pani poslankyňa Volková s riadnym príspevkom. Nech sa páči.

Z. Volková: Prepáčte, ja by som chcela len poprosiť, či by sme nemohli na päť minút prerušiť a trošku sa dohodnúť.

D. Čahojová – starostka: Na prerušenie je potrebná požiadavka predsedov dvoch klubov, teda zástupcov dvoch klubov.

Z. Volková: Tak potom poprosím Braňa, že by poprosil, že by sme...

D. Čahojová – starostka: Súhlasí, pán Vician?

Z. Volková: Päť minút.

D. Čahojová – starostka: Dobre, tak prerušujem k tomuto bodu rokovanie na 5 minút. Je 14:40, 14:45 by sme mali pokračovať. Ďakujem.

Takže pokračujeme v bode Návrh na odvolanie a delegovanie členov Rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Karlovej Vsi. Nech sa páči, pán vicestarosta.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. Tak, ak môžem teda aj po dohode s pánom poslancom Vicianom, po krátkej konzultácii by sme ten návrh, ktorý bol predložený, navrhli upraviť nasledovne: v Spojenej škole Tilgnerova bude nahradená pani Jana Žilecká pani poslankyňou Líviou Trellovou a teda druhý návrh, ktorý som podal v rozprave, bolo zaradenie na materskú školu Kolísková 14 ako tretieho člena rady školy za poslancov pani Danicu Rosinovú. Inak by ten návrh zostal v tom, v pôvodnej verzii ako bol predložený, takže, ak je to tak, tak by sme mohli o tomto návrhu hlasovať ako o spoločnom. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Nech sa páči. Keďže nikto sa do diskusie už viac nehlási, prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: K bodu 5 – Návrh na odvolanie a delegovanie členov rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Karlova Ves. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Karlova Ves po a) odvoláva tak, ako je uvedené v materiáli so zmenou... Odvoláva, áno, tak ako je uvedené v materiáli, v prípade b) deleguje oproti materiálu dve zmeny. V prípade spojenej školy Tilgnerova 14 namiesto poslankyne Jany Žileckej je menovaná Lívia Trellová a v prípade materskej školy Kolísková 14 je doplnená pani Danica Rosinová.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne za prednesenie tohto návrhu a prosím vážených členov zastupiteľstva, aby sa prezentovali a hlasovali.
Za 20 prítomní, proti nebol nik, nezdržal sa nik.

Bod č. 6. Návrh na určenie počtu poslancov miestneho zastupiteľstva, počtu volebných obvodov a určenie rozsahu výkonu starostu mestskej časti Bratislava – Karlova Ves vo volebnom období 2026 – 2030 (10. volebné obdobie).
D. Čahojová – starostka: Uznesenie bolo prijaté a pokračujeme návrhom, ako vždy o tomto čase pred komunálnymi voľbami, návrhom na určenie počtu poslancov, počtu volebných obvodov a určenie rozsahu výkonu starostu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves vo volebnom období rokov 2026 až 2030. Nech sa páči, vážená pani prednostka, odovzdávam vám slovo.

J. Mucsková – prednostka: Takže, v súlade so zákonom o hlavnom meste, ako aj zákonom o podmienkach výkonu volebného práva vám predkladáme predmetný materiál. V súlade s touto legislatívou je potrebné, aby miestne zastupiteľstvo určilo na ďalšie volebné obdobie rokov 2026-2030 jednak počet poslancov miestneho zastupiteľstva, volebné obvody, v rámci týchto volebných obvodov počet poslancov a taktiež určilo rozsah funkčného obdobia starostu na celé toto funkčné obdobie. Predložený návrh vyplýva alebo je v súlade s uvedenou legislatívou aj čo sa týka počtu poslancov miestneho zastupiteľstva. Predložený návrh teda je v takej podobe, ako je aj súčasný stav, čiže navrhuje sa 25 poslancov miestneho zastupiteľstva, štyri volebné obvody, v rámci týchto volebných obvodov, teda príslušný počet poslancov tak, ako je to aj v súčasnosti a navrhujeme takisto ako aj v tomto funkčnom období, aby bol výkon funkcie starostu na plný úväzok na celé funkčné obdobie. Materiál bol prerokovaný aj v komisii legislatívnej a právnej s odporúčaním

predložiť ho na, a samozrejme v miestnej rade, s odporúčaním predložiť ho na rokovaní miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási do diskusie. Diskusiu ukončujem a prosím niekoho z návrhovej komisie o prednesenie uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Bod 6 – Návrh na určenie počtu poslancov miestneho zastupiteľstva. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves určuje počet poslancov a volebné obvody tak, ako je určené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.
Za 20 prítomní, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 7. Súhlas s vrátením správy Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra C-KN parc. č. 285/30, parc. č. 284/14 a parc. č. 284/16, k. ú. Karlova Ves.
D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať. Pod bodom číslo 7 máme súhlas s vrátením správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra s parcelným číslom 285/30, 284/14 a, 284/16. Nech sa páči, pani prednostka, prosím o úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Predložený návrh na navrátenie výkonu správy hlavnému mestu predkladáme na základe žiadosti hlavného mesta, ktorá bola doručená mestskej časti vo februári tohto roka. Táto žiadosť bola predložená z dôvodu požiadavky Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Karlova Ves, adresovanej hlavnému mestu z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania, teda požiadalo o zámenu pozemkov tak, ako sú definované, špecifikované v texte uznesenia. V súlade s legislatívou, v súlade so štatútom hlavného mesta a s tým, že mesto si vyhradzuje, pokiaľ ide o pozemky, ktoré sú v jeho vlastníctve, realizovať zámeny pozemkov, vám aj predkladáme tento materiál tak, ako ho vidíte v písomnom vyhotovení. Materiál bol prerokovaný samozrejme v komisii finančnej a v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne a otváram diskusiu. Keďže návrh je asi jednoznačný, o diskusiu nie je záujem. Ďakujem veľmi pekne. Prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu.

Návrhová komisia: K bodu 7 – Súhlas s vrátením správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra C s vymenovanými parcelnými číslami. Hlasujeme o alternatíve číslo 1, čiže: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje vrátenie výkonu správy mestskej časti Karlova Ves k pozemkom podľa predloženého návrhu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujme sa a hlasujte.
Za 20 prítomní, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie nebolo schválené. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 8. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v k. ú. Bratislava-Karlova Ves.

D. Čahojová – starostka: Pokračujeme návrhom na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v katastri Bratislava-Karlova Ves. Nech sa páči, pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Opäť ide o taký štandardný materiál. Tentokrát ide o uzavretie štyroch nájomných zmlúv na pozemky, ktoré sú využívané ako záhrady, a to za sumu alebo za nájomné vo výške 2,50 eur, ktorá bola určená ako trhová cena, teda porovnaním cien obdobných nájmov v okolitých mestských častiach, tak ako to máte aj v dôvodovej správe uvedené. V materiáli teda predkladáme návrh na predĺženie nájmu do 31.12.2030. Ide o záhradky medzi Devínskou cestou. V alternatíve B teda predkladáme aj v prípade, ak by miestne zastupiteľstvo nesúhlasilo s týmto nájmom pre konkrétnych žiadateľov, tak aj zámer schválenie zámeru vyhlásiť obchodné verejné súťaže na tieto záhrady. Materiál bol prerokovaný v komisii finančnej aj v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Nech sa páči. Diskusia je otvorená. Nikto sa nehlási do diskusie, takže ju končím a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu. Ďakujem.

Návrhová komisia: K bodu 8 – Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v katastrálnom území Bratislava-Karlova Ves. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v alternatíve 1 schvaľuje uzavretie nájomných zmlúv na pozemky využívané ako záhrady tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Budeme hlasovať o tomto návrhu. Nech sa páči. Za 19 prítomní, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 9. Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 101, na prízemí bytového domu na ulici Majerníkova 16, súpisné číslo 3008, k. ú. Karlova Ves.
D. Čahojová – starostka: Veľmi pekne ďakujem a môžeme pokračovať návrhom na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejší návrh na uzavretie zmluvy o nájme nebytového priestoru č. 101 na prízemí bytového domu Majerníková 16 so súpisným číslom 3008. Nech sa páči, vážená pani prednostka.

J. Mucsková – prednostka: Predložený návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže sa týka nebytového priestoru na Majerníkovej č. 16 o výmere 42,14 m^2. Tento nebytový priestor bol v predchádzajúcom období využívaný tak, ako to máte uvedené v dôvodovej správe, na väčšinou účely administratívne, školiaceho centra. Naposledy to bolo chránené pracovisko, dielňa. Nájom bol ukončený v januári 2026. Aktuálne teda podľa podmienok obchodnej verejnej súťaže, ktoré sú priložené, minimálna výška nájomného do súťaže je určená porovnaním cien obdobných nájmov vo výške 8,06 eur, a teda nájom sa navrhuje na obdobie piatich rokov. Opätovne materiál bol prerokovaný na finančnej komisii v miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu. Do diskusie sa neprihlásil nik. Ukončujem ju a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Bod 9 – Návrh na schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Karlova Ves a) schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže tak, ako sú uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
Za 20 prítomných, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 10. Žiadosť OZ NAŠE JASLIČKY SVETIELKO o predĺženie nájmu nebytového priestoru v objekte Materskej školy na ulici Ľ. Fullu č. 12 v Bratislave.
D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať žiadosťou občianskeho združenia NAŠE JASLIČKY SVETIELKO o predĺženie nájmu nebytového priestoru v objekte Materskej školy na Ulici Ľudovíta Fullu 12 v Bratislave. Nech sa páči, vážená pani prednostka, máte slovo.

J. Mucsková – prednostka: Občianske združenie NAŠE JASLIČKY SVETIELKO požiadalo mestskú časť a má záujem o využívanie nebytových priestorov o výmere 222,34 m^2, ktoré aktuálne využíva a ide o priestory v objekte Materskej školy Ľudovíta Fullu. Tieto priestory, ako je uvedené v dôvodovej správe, využíva už 18 rokov, čiže v tomto prípade ide aj o dôvod hodný osobitného zreteľa v súlade so zásadami hospodárenia. O predĺženie nájmu požiadali na ďalšie obdobie. V návrhu uznesenia teda navrhujeme predĺženie nájmu na 5 rokov do 31.7.2031 vo viacerých alternatívach. Vzhľadom na odporúčanie komisie školstva predkladáme v alternatíve druhej, je označená ako alternatíva B, za nájomné, ktoré už je upravené o infláciu. Keďže porovnaním cien sme ponúkli v alternatíve A sumu 20 eur za m^2/rok, ale teda už aktuálne uvádzané nájomné zo strany nájomcu je 22,72 eur za m^2/rok upravená o infláciu. Materiál bol prerokovaný na komisii školstva, teda na finančnej komisii a miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Do diskusie sa nehlási nik, Týmto pádom ju považuje za uzavretú. Nech sa páči, návrhová komisia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia k bodu 10 – Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves schvaľuje a hlasujeme o alternatíve číslo 2, čiže predĺženie nájmu nebytového priestoru podľa predlohy a teda s tým nájomným vo výške 22,72 eur za rok, tak ako majú aktuálne.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem pekne. Ďakujem. Prezentujte sa, prosím, a hlasujte. Osobitný zreteľ prosím.
20 prítomných za, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

Bod č. 11. Žiadosť Pavla Radiča - SOUNDTECH S & T.C. o predĺženie nájmu garáže súp. č. 6259 na Novackého ulici v Bratislave.
D. Čahojová – starostka: Môžeme pokračovať žiadosťou pána Pavla Radiča, spoločnosť SOUNDTECH, o predĺženie nájmu garáže so súpisným číslom 6259 na Novackého ulici. Nech sa páči, pani prednostka, prosím úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Takže, opätovne ide o žiadateľa, ktorý aj aktuálne má uzatvorenú s mestskou časťou nájomnú zmluvu. Predmetom je priestor, garáž, o výmere 12 m^2. Keďže má

táto garáž menšiu rozlohu ako priemerná veľkosť využívaných garáží alebo garážových státí, nie je možné ju využívať na parkovanie. Pán Radič využíva teda garáž dlhé roky na skladovanie svojich osobných vecí a má záujem využívať ju aj ďalej. Preto Vám predkladáme návrh uznesenia na predĺženie nájmu na ďalších päť rokov do 30.4.2031, a to za nájomné vo výške 7,97 eura za m^2 za mesiac, teda za sumu, ktorá je určená porovnaním cien. Overovali sme ešte u pána Radiča na základe vašej požiadavky telefonicky, či teda takéto navýšenie nájmu bude pre neho prijateľné, vyjadril sa, respektíve nechcel zaujať stanovisko. Nevyjadril sa, či áno alebo nie. Vyjadril sa teda iba tak, že máme predložiť tento materiál na schválenie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nikto sa nehlási. Diskusiu uzatváram a prosím člena návrhovej komisie o prednesenie návrhu na uznesenie.

Návrhová komisia: V ktorej alternatíve to teda predkladáme?

D. Čahojová – starostka: Máte dve alternatívy, schvaľuje alebo neschvaľuje, pokiaľ nie je inak uvedené. Obvykle sa teda...

Návrhová komisia: Nie, sú tam tri alternatívy, tak preto sa pýtam.
Rozumiem, ale keď to pani prednostka...

D. Čahojová – starostka: Pani prednostka, máte slovo, nech sa páči. Pani prednostka vy ste odporúčali prvú variantu, predpokladám...

J. Mucsková .- prednostka: Ja neodporúčam žiadnu, ja dávam na výber, o tom rozhodujú poslanci.

D. Čahojová – starostka: Ale teda pripravili sme materiál.

J. Mucsková – prednostka: Pripravili sme materiál, v ktorom v alternatíve A predkladáme návrh na predĺženie nájmu, ale samozrejme je aj alternatíva C. Je to na vašom rozhodnutí, či chcete schváliť podmienky obchodnej verejnej súťaže. To je na vás, na poslancoch.

D. Čahojová – starostka: Dávame to pravidelne, aj toto céčko.

J. Mucsková – prednostka: A komisia neodporúča... Áno, lebo ste to požadovali, preto pripravujeme. Predtým sme, dajme tomu, nedali, aj keď nedáme konkrétny návrh na variantné uznesenie, poslanci, samozrejme sa sami môžu rozhodnúť, ale predkladáme aj návrh na prípadne, ak by ste nesúhlasili s predĺžením nájmu.

Návrhová komisia: A prosím vás, odporúčanie komisie bolo?

J. Mucsková – prednostka: Nebolo žiadne konkrétne, iba predložiť na rokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

Návrhová komisia: Dobre, ďakujem pekne.

J. Mucsková – prednostka: Je to v materiáli. Možno, ak vám nehovorím korektnú informáciu, ale myslím si, že žiadne konkrétne neodporúčala.

Návrhová komisia: Ďakujem. Takže k bodu 11 – Žiadosť Pavla Radiča SOUNDTECH o predĺženie nájmu garáže so súpisným číslom 6259 na Novackého ulici. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v alternatíve 1 schvaľuje prenájom garáže vo výmere 12 m^2, tak ako je uvedené v materiáli zo 7,97 eur za meter za mesiac.

D. Čahojová – starostka: Opravujem v alternatíve A, ale je to to isté, prvá alternatíva, a upozorňujem opäť, že hlasujeme o osobitnom zreteli. Nech sa páči, prezentujte sa, prosím a hlasujte.

D. Čahojová – starostka: Hlasujeme, prosím.
Za 19 prítomných, zdržal sa jeden hlasujúci a proti nebol nik. Uznesenie bolo schválené. Veľmi pekne ďakujem.

Bod č. 12. Žiadosť LUPY s.r.o. o predĺženie nájmu k nebytovým priestorom a pozemku na ulici Janotova 12, k. ú Karlova Ves.
D. Čahojová – starostka: A nasleduje žiadosť spoločnosti LUPY s.r.o. o predĺženie nájmu k nebytovým priestorom a pozemku na ulici Janotova 12. Nech sa páči, pani prednostka, prosíme k tomuto materiálu úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Na základe schváleného zámeru miestnym zastupiteľstvom na jeho zasadnutí v júni minulého roka vám predkladáme tento materiál – žiadosť spoločnosti Lupy o predĺženie nájmu za podmienok, ktoré sú uvedené v texte materiálu. Následne po schválení zámeru v minulom roku mestská časť požiadala nájomcu o vypracovanie a dodanie hlukovej štúdie a statického posúdenia umiestnenia inštalovaných zariadení na streche objektu. Táto štúdia bola dodaná, následne mestská časť požiadala hlavné mesto ako vlastníka o vyjadrenie súhlasu s realizáciou týchto rekonštrukčných prác. Hlavné mesto listom zo dňa 3. marca 2026 oznámilo svoje súhlasné stanovisko a na základe týchto skutočností vám predkladáme už na samotné schválenie predĺženie nájmu pre tohto nájomcu za podmienok, ktoré sú uvedené a ktoré už boli schválené v predloženom zámere, to jest 2,50 eur za m^2 za mesiac za nebytový priestor, 1 euro za pozemky, ktoré sú tiež predmetom nájmu, a to za podmienok na obdobie do 30.6.2041, za podmienok realizácie investície vo výške 132 tisíc eur, teda samozrejme, investície, ktorá je aj presne zadefinovaná, ten rozsah investície. Materiál bol prerokovaný na komisii finančnej, školskej, v miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Ja by som sa predsa len spýtala pani prednostky, ak môžem, pani prednostka, to zadanie statického posudku a hlukovej štúdie, to vzniklo a z akých dôvodov? To vzniklo, požiadavka z našej komisie?

J. Mucsková – prednostka: Neviem či požiadavka komisie, ale vždy je to, ja to beriem skôr ako súčasť, ak teda, vždy to robíme, úrad, pokiaľ teda takéto opatrenia, solárne kolektory a podobne, vždy sa tam požaduje na realizáciu, pred samotnou realizáciou stavebných prác je potrebné mať takéto posúdenia odborné, keďže treba posúdiť únosnosť strechy, statiku objektu, urobili sme to

aj pri, keď sme sa pripravovali napríklad s projektom pre KCK, možno to kolegovia potvrdia, a ďalšie objekty, aj v materských školách, takže tam vždy je potrebné mať takéto statické posúdenie.

D. Čahojová – starostka: No zaujal ma teda dodávateľ statického posudku, ale to úrad neobjednával, aby v tom bolo jasno. Ďakujem. Pokračujeme v diskusii. Pán poslanec Lenč, nech sa páči, s faktickou.

P. Lenč: Ďakujem za slovo. Možno by nebolo zlé, keby pán poslanec Michlík aspoň oznámil konflikt záujmov a teda, že za to nebude hlasovať, lebo vyzerá to teda veľmi podozrivo. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem. Pán poslanec Michlík, nech sa páči.

M. Michlík: Rád sa k tomu aspoň vyjadrím, že bol som normálne oslovený tou firmou o vypracovanie statického posudku, ale v poriadku, nemám problém sa zdržať hlasovania.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem, pán poslanec Krampl.

R. Krampl: Ďakujem za slovo. Ja by som len pánovi Lenčovi rád pripomenul, keď sme hlasovali v blahej pamäti o prenájme školy Veternicová, kde pán Horecký bol riaditeľ školy, ktorá ju mala dostať do prenájmu a pán Lenč bol jej zamestnanec, tak obaja hlasovali vtedy, hoci som ich upozorňoval na konflikt záujmov. Takže, pán Lenč, poprosil by som vás, aby ste bol konzistentný v názoroch. Ďakujem.

D. Čahojová – starostka: No, v každom prípade je to také zvláštne. Diskusiu uzatváram a prosím členov návrhovej komisie, aby, aby predniesli návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Bod 12 – Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v alternatíve číslo 1 alebo a) schvaľuje predĺženie nájmu nebytových priestorov tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová – starostka: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Jedná sa o osobitný zreteľ.
Pardon, za 17 prítomných, proti nebol nik, zdržali sa dvaja poslanci, tým pádom uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 13. Žiadosť OZ MBK KARLOVKA o uzavretie dodatku k nájomnej zmluve č. 191/2021.
D. Čahojová – starostka: Pokračujeme žiadosťou občianskeho združenia MBK KARLOVKA o uzavretie dodatku k zmluve o nájme nebytových priestorov. Odovzdávam slovo pani prednostke a na krátky čas vedenie schôdze pánovi vicestarostovi. Ďakujem veľmi pekne.

J. Mucsková – prednostka: Takže, občianske združenie MBK KARLOVKA sa obrátilo na mestskú časť s požiadavkou alebo s návrhom na predĺženie nájmu z dôvodu, že malo záujem o výmenu palubovky, požiadať Fond na podporu športu, keďže mestská časť nemôže byť žiadateľom z dôvodu, že v posledných štyroch rokoch bola úspešným žiadateľom, preto aj mestská časť, keďže na podanie výzvy, ktorú muselo občianske združenie podať v termíne do 17.3.2026,

myslím, že ste o tom boli aj na príslušných komisiách zo strany pána Vaňa s MBK KARLOVKA informovaní, potrebovalo aj tento súhlas, ako vlastníka objektu. Ide teda o výmenu palubovky v hlavnej telocvični Základnej školy Alexandra Dubčeka, ktorú by chcelo občianske združenie realizovať, respektíve získať na ňu finančné zdroje z Fondu na podporu športu. Keďže je možné získať iba 70 % týchto potrebných finančných prostriedkov, zvyšnú časť dofinancuje občianske združenie, ale teda navrhlo, aby tú zvyšnú časť po realizácii, táto, aby bola započítaná oproti nájomnému, teda by túto investíciu nad rámec získanej dotácie v podstate znášala mestská časť, keďže ide o budovu mestskej časti. Z tohto dôvodu teda predkladáme materiál návrh na uzavretie dodatku č. 5 k Nájomnej zmluve, ktorú na základe schváleného nájmu alebo podmienok. V návrhu uznesenia teda predkladáme aj konkrétne podmienky, ktoré budú potom premietnuté do návrhu nájomnej zmluvy, resp. dodatku č. 5. Oproti textu, ktorý bol predložený na rokovania komisie finančnej, ako aj miestnej rady, sme doplnili na základe vašich otázok a požiadaviek ešte ako podmienku bod 6 a teda zabezpečíme, aby výslovne v zmluve, v dodatku č. 5 k zmluve, bolo zapracované aj explicitne samozrejme povinnosť alebo oprávnenie detí Základnej školy Alexandra Dubčeka, ktoré primárne využívajú, je to ich telocvičňa, a zároveň aj ostatní nájomcovia, aby teda si bol tento nájomca vedomý, že túto palubovku po dobu udržateľnosti, počas ktorej bude v podstate palubovka v jeho vlastníctve, budú môcť využívať aj deti základnej školy a ostatní nájomcovia. Takže toto sme zapracovali. Takisto dopĺňame informáciu, čo sa týka poistenia. Budova Základnej školy Alexandra Dubčeka je poistená, má poistenie majetku, ako aj zodpovednosti za škody. To znamená, že ak by vznikla škoda, ktorú by spôsobil niekto iný, respektíve ste sa pýtali konkrétne aj na prípad zatekania zo strechy, tak máme takéto poistenie. Zároveň z podmienok Fondu na podporu športu vyplýva, že je tento žiadateľ povinný preukázať aj sám, že on poistí predmet, ktorý je financovaný z dotácie, takže aj toto poistenie bude zabezpečené. No a myslím, že som asi zodpovedala všetky otázky aj doplnené, teda materiál bol prerokovaný na finančnej komisii, komisii školstva, na miestnej rade s odporúčaním predložiť ho na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne, pani prednostka. Otváram diskusiu s faktickou pán poslanec Paško.

M. Paško: Ďakujem pekne. Ja by som nie k materiálu, ale k jeho predloženiu. My už tu máme niekoľký návrh, ktorý nemá na svojom, vo svojej hlavičke uvedeného predkladateľa, napriek tomu, že to je súčasť rokovacieho poriadku, tak sa chcem opýtať, prečo sa tak deje. Je to už niekoľký materiál, ktorý nemá uvedeného predkladateľa a ja som, toto je materiál predložený návrhovej komisii, tak predpokladám, že o tom hlasujeme a to je podstatné. Nemá košieľku, už niekoľký materiál. Toto ale je to, čo podpisujeme pani kolegyňa, čiže podľa mňa toto je dôležité.

B. Záhradník – vicestarosta: Pán Kosnáč, vyjadri sa, prosím ťa, lebo my máme materiál normálne s košieľkami, s podpismi, riadne ako podľa ustáleného vzoru. Prečo návrhová komisia nemá?

p. Kosnáč: Toto, čo máte pred sebou, to sú návrhy uznesenia, ktoré podpisujete, ale materiály posielame štandardne s košieľkami, ktoré vám posiela kolega a tam košieľka je aj so všetkými náležitosťami, teda predpokladám, že by mala byť.

B. Záhradník – vicestarosta: Myslím, že to je preto, že návrhová komisia dostáva len uznesenia, ktoré podpisuje, nie celý materiál.

p. Kosnáč: Ktoré my potom spracúvame, áno.

B. Záhradník – vicestarosta: To by malo byť v poriadku. Dobre, ja som si skôr všimol, že ste viacerí hovorili vždy o alternatíve 1, 2, 3, číselných, a my máme v materiáloch A, B, C, tak to len, to som si všimol, že bol taký rozpor, ale vždy sa vecne vydiskutovalo, o aký návrh ide, takže z toho bude zrejmé, aká bola vôľa zastupiteľstva. Len to by tiež bolo dobré, aby bolo zjednotené, aby sme nemali 1,2 a A, B, C dobre. Otváram teda diskusiu k žiadosti MBK KARLOVKA. Ak teda nevidím nikoho prihláseného, pán kontrolór, nech sa páči.

M. Hrádek – kontrolór: Ďakujem pekne za slovo. Ja mám iba takú čisto technicko-právnu pripomienku alebo návrh vrátane uznesenia. Alternatíva 1 bod 6. Spomínajú sa tam ostatní nájomcovia, len aby sa, aby sme si boli vedomí, že sú to terajší aj potenciálni budúci, aby sa nestalo, že náhodou sa zmení nejaký nájomca a potom by MBK povedalo, že na tohto nájomcu sa to nevzťahuje. Takže len potom, keď sa bude koncipovať nejaký zmluvný vzťah, pani prednostka, aby na to úrad myslel. Ďakujem pekne.

B. Záhradník – vicestarosta: No myslím, pán kontrolór, že práve to bol zámer toho návrhu, aby to smerovalo k neurčenému počtu nájomcov, budúcich, súčasných, minulých, práve preto, aby bolo možné tú telocvičňu využívať. Takže, ty s tým súhlasíš?

M. Hrádek – kontrolór: ... a navrhujem, aby tam bolo jasné, že sú to terajší aj budúci.

B. Záhradník – vicestarosta: Aj budúci, áno.

M. Hrádek - kontrolór: Lebo môžu sa zmeniť. Môže odísť Cenada, môže odísť ktokoľvek, môže tam prísť niekto iný, aby bolo jasné, že sa to vzťahuje aj na nájomcov budúcich. Ďakujem pekne.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem. Dobre kolegovia, ak nemáme ďalšie poznámky k tomuto materiálu, poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia k bodu 13, k žiadosti občianskeho združenia MBK KARLOVKA. Hlasujeme o alternatíve číslo 1: Miestne zastupiteľstvo schvaľuje uzavretie Dodatku č. 5 k Zmluve o nájme nebytových priestorov číslo 191/2021 uzavretej s nájomcom Mládežnícky basketbalový klub KARLOVKA podľa predloženého znenia.

B. Záhradník – vicestarosta: Takže budeme hlasovať o alternatíve číslo 1. Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Ďakujem.
Za uznesenie hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že sme predmetný návrh uznesenia schválili.

Bod č. 14. Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy č. 374/2025 na pozemok parc. č. 2360/23, k. ú. Karlova Ves.

B. Záhradník – vicestarosta: Pristúpime k prerokovaniu bodu 14, to je návrh na ukončenie nájomnej zmluvy na pozemok v katastrálnom území Karlova Ves. Nech sa páči, pani prednostka o úvodné slovo.

J. Mucsková – prednostka: Takže nájomca, spoločnosť Kaviareň Vták, s.r.o., ktorá má v nájme záhradu o výmere 680 m^2 iba od októbra 2025, požiadal z dôvodov, ktoré sú uvedené aj v texte dôvodovej správy, ako aj v priloženej žiadosti, požiadal o ukončenie nájmu. Teda, z dôvodu negatívnych skúseností nemá záujem ďalej využívať túto záhradu a požiadal teda o skončenie nájmu. Preto Vám predkladáme aj návrh uznesenia na ukončenie nájmu k 30.4.2026. Samozrejme aj v alternatíve negatívnej. Materiál bol prerokovaný v komisiách, v komisii finančnej, v miestnej rade s odporúčaním predložiť na prerokovanie miestnemu zastupiteľstvu.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nevidím nikoho prihláseného do diskusie. Ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Bod 14 – Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy 374/2025 na pozemok parcely číslo 2360/23, katastrálne územie Karlova Ves. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v alternatíve 1, teda alternatíva A, schvaľuje ukončenie nájomnej zmluvy tak, ako je uvedené v materiáli.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem. Budeme hlasovať o alternatíve Ukončenie nájomnej zmluvy. Nech sa páči.
Za 18 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Konštatujem, že sme predmetný návrh uznesenia schválili.

Bod č. 15. Petícia za predĺženie otváracích hodín pre bar Long Pub na Pribišovej 2 v Bratislave.
B. Záhradník – vicestarosta: Pristúpime k bodu 15, to je petícia za predĺženie otváracích hodín pre bar Long Pub na Pribišovej 2 v Bratislave. Nech sa páči. Tu je predkladateľom pani starostka, ale poprosím pani prednostku, keby uviedla materiál, tak ako na miestnej rade. Nech sa páči.

J. Mucsková – prednostka: Takže, mestskej časti bola doručená petícia 23. januára 2026 spoločnosti FIREST, spol. s r.o., ktorá bola následne, keďže teda boli požiadaní o doplnenie nedostatkov podanej petície, táto bola doplnená neskôr vo februári, 18.2.2026 bolo doručené ďalšie podanie, kde boli teda niektoré tie nedostatky odstránené. Čo je dôležité povedať, že sa týka otváracích hodín, petičiari požiadali mestskú časť o predĺženie. Aktuálne majú otváracie hodiny stanovené v týždni do 22. hodiny, okrem piatku a soboty, kedy teda majú otváracie hodiny do 24. Ako je to uvedené aj v texte dôvodovej správy, žiadajú, v podstate nie úplne presne určené, ale žiadajú, aby v prípade športových prenosov, súkromných osláv a ďalších prípadných príležitostí mohli mať tieto otváracie hodiny aj predĺžené. Teda nie je uvedené konkrétna hodina, dokedy by chceli mať predĺžené, čiže je to takto formulovaná žiadosť. Táto petícia bola prerokovaná v legislatívno-právnej komisii. Komisia požiadala mestskú časť v súvislosti s podanou petíciou o preverenie ešte o aký typ prevádzky ide, keďže všeobecne záväzné nariadenie rozlišuje otváracie hodiny podľa typu prevádzky a zároveň v minulom roku, ako viete, miestne zastupiteľstvo, schválili ste aj zmenu, novú kategóriu. Ide o prevádzky, ktoré susedia s bytmi, takto jednoducho to poviem, ak oporné steny susedia s bytmi. Mestská časť vykonala prešetrenie, máte to aj ako

prílohu aj s fotodokumentáciou k materiálu priložené. Ako sme už na miestnej rade uviedli alebo upozornili sme, že to nebude úplne jednoznačné a jednoduché vizuálne, keďže máme možnosť iba vizuálne skutočne posúdiť. Zamestnanci teda navštívili prevádzku, aj tou vonkajšou obhliadkou máme za to, že to naozaj nie je možné a my to potrebujeme jednoznačne skonštatovať. Nemôžeme odhadovať, či to tak je alebo nie. Požiadali sme, oslovili sme správcu bytového domu, aby nám poskytol, takže veríme, že nám poskytne pôdorys a že aj z tohoto budeme vedieť skutočne určiť, či sa tá prevádzka, či tie steny, stropy, susedia tak, aby sme vedeli povedať, že do ktorej kategórie, čo sa týka času, hodín, táto prevádzka je zaradená. Bez ohľadu na tieto skutočnosti, teda žiadajú petičiari, teda takúto, dá sa povedať, že výnimku, výnimku z pravidla. Máme za to, že miestne zastupiteľstvo je príslušné o tejto petícii rozhodnúť a prerokovať ju, vzhľadom na to, že ide o otázky, ktoré upravuje všeobecne záväzné nariadenie, čo patrí do kompetencie miestneho zastupiteľstva. V súlade so zákonom, má teda petičný výbor alebo petičiari majú právo na, alebo zúčastniť sa tohto prerokovania, preto aj mestská časť na dnešné rokovanie miestneho zastupiteľstva pozvala zástupkyňu, pani Klaudiu Melicharovú, aby sa mala možnosť zúčastniť a predniesť svoju petíciu. Neviem, či to tak... Myslím, že tak je to, keď sa môžem opýtať ešte.
Samozrejme v tomto bode, áno, lebo je to súčasť prerokovania, tak to hovorí zákon o petičnom práve. Takže máte možnosť, neviem, či máte teda záujem nejakým spôsobom, ešte samozrejme...

B. Záhradník – vicestarosta: Dobrý deň. Tak moment, aby to malo nejaké pravidlá fungovania, tak by sme poprosili, keby ste sa nám predstavili.

p. Melicharová: Dobrý deň, Klaudia Melicharová.

B. Záhradník – vicestarosta: Dobrý deň.

p. Melicharová: Som majiteľka Long Pubu. Chcem vám povedať, že tento podnik je otvorený od roku 1993. Je tam určitá komunita, ktorá k nám chodí, väčšinou pozerajú športové prenosy a je nám veľmi nepríjemné, keď máme povedať po nejakom polčase alebo po nejakej tretine, že nehnevajte sa, choďte domov. Stavajú sa k tomu aj tí ľudia tak divno. Ako, vyhodiť ich, je to také nepríjemné, tak neviem, že či sa s tým dá niečo spraviť alebo nedá. Hlavne, keď sú tie športové prenosy – Liga majstrov, Olympijské hry, teraz idú Majstrovstvá sveta.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujeme. Tak to by bolo z vašej strany vyjadrenie, aby som teraz otvoril ešte rozpravu poslancov a potom prípadne, ak by bolo treba, aby ste vstúpili do diskusie, tak vám to umožní zastupiteľstvo. Poprosím teraz pána poslanca Paška. Nech sa páči.

M. Paško: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len k tomuto uviedol, že toto je téma, ktorú sme riešili už dlhodobejšie, aj úrad, samozrejme, pretože dlhodobo tam boli sťažnosti množstva občanov, ktorí sa sťažovali, teraz nie konkrétne na Long Pub, ale v tej lokalite je viacero tých pubov alebo ako to nazvať, ktoré majú jednak aj vonku terasy, ale to nie je ani tak samotne to problémom, ako je problémom to, že presne potom tí ľudia po istej hodine po tom robili istý hluk na verejnom priestranstve. To znamená, že to bola sťažnosť množstva ľudí práve v bytových jednotkách v okolí námestia Pribišova. Vzhľadom na to, riešili sme to aj na legislatívno-právnej komisii, to, myslím si, že doplní kolegyňa Trellová určite k tomu viacej informácií, a boli tam aj osobitne, samozrejme zástupca týchto občanov, ktorý rovnako myslím vtedy, nepamätám si, že či to bola petícia, alebo len prišiel zástupca občanov, ale bola tam žiadosť práve o toto obmedzenie.

Práve na základe tejto žiadosti množstva týchto občanov sme sa im pokúsili, aj úrad teda, pripraviť zmenu VZN-ka a rovnako aj my, poslanci, sme pristúpili k odhlasovaniu týchto podmienok práve preto, aby sme chránili obyvateľov danej zóny, ktorá mala práve s týmto narúšaním nočného poriadku a hluku problém. Následne sa vlastne urobila tá zmena VZN-ks, ktorá z časti mala vyriešiť práve tento problém aspoň takýmto spôsobom. Ja si pamätám, že pokiaľ som sa dlhodobejšie pýtal aj na komisiách, či a akým spôsobom úrad riešil túto situáciu, viem, že možnosti úradu riešiť túto situáciu sú naozaj veľmi obmedzené, že tam naozaj nie je veľká možnosť toho, čo môže úrad robiť a už akým spôsobom zasiahnuť, okrem bežných pokút alebo... Naozaj neviem, čo nie je asi veľkým riešením. Rovnako aj mestskí policajti, s ktorými sme sa v tej dobe bavili, tak hovorili, že proste jednoducho tam k riešeniu nemôže dôjsť. Mali tam časté návštevy, jednak aj po záverečných hodinách, jednak mali tam časté výjazdy aj práve k tým problematickým ľudom, ktorí tam spôsobovali ten hluk nadmerný a rušili nočný kľud. Čiže z tohto dôvodu sme pristúpili aj k tomu pozmeňovaniu toho VZN-ka, ktoré malo naozaj túto zónu upokojiť a malo pomôcť skôr obyvateľom v tej danej zóne. Preto, za mňa, nedáva nám akože naozaj zmysel robiť výnimku z pravidla, ktoré sme urobili na ochranu tých obyvateľov, ktorí tam bývajú. Takže za mňa toľko asi a predpokladám, že kolegovia, ak sa k tomu niekto vyjadrí, tak to asi cítia podobne.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne, pani profesorka Trellová.

L. Trellová: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja si dovolím k tomu sa vyjadriť aj ľudsky, aj ako predsedníčka legislatívno-právnej komisie. Niečo tu už odznelo od kolegu s tým, že áno, my sme v priebehu predchádzajúcich dvoch rokov riešili opakované sťažnosti na to, že tieto prevádzky, ktoré sú umiestnené pod bytovými alebo v blízkosti bytových domov a je tam vlastne, je to v rámci sídliska, tak tam je ten problém so šírením toho zvuku smerom nahor a tých obyvateľov to veľmi vyrušuje. Osobitne problematické a kritické sú tie letné mesiace, kedy sú terasy, kedy viac ľudí vychádza vonku z tých zariadení a ja mám veľmi dobré spomienky osobne na vaše zariadenie, na vašu prevádzku, ale na druhej strane, keď to zoberieme čisto z toho hľadiska, že musíme sa snažiť vlastne ochraňovať ten verejný záujem a ten verejný záujem tu v prevažnej miere je, spočíva v tom, že ľudia chcú mať vlastne kratšie otváracie hodiny pre tie prevádzky, ktoré susedia alebo dotýkajú sa ich bytových domov. A to bolo presne, ako bolo uvedené, aj dôvod, prečo sme v minulom roku pristúpili k prijatiu úpravy otváracích hodín prevádzok v rámci Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2025 a my sme tam vlastne aj vyšpecifikovali tie otváracie hodiny pre prevádzky, ktoré, kde niektoré z obvodových stien prevádzkarne susedí s bytom, tam sú tie hodiny kratšie a potom sú prevádzky, ktoré sú umiestnené v obytnej zóne, ale nie ďalej ako 70 metrov od najbližšieho obydlia, ktoré nespĺňajú podmienku, ktorá bola spomenutá. Takže vaše zariadenie alebo vaša prevádzka, tak ako sme mali k dispozícii výsledky obhliadky, a bolo mi povedané teda zo strany úradu, ktorý k tomu pristúpil, teda myslím si, že nanajvýš zodpovedne a vyhovel požiadavke komisie, aby bola nielen obhliadka, ale aj teda dokumentácia zodpovedajúca k dispozícii pre nás na nahliadnutie, tak tú dokumentáciu sme zatiaľ nedostali. Tak ale z tej obhliadky je zrejmé, že dokonca môžeme vlastne dospieť k záveru, že časť vašej prevádzky sa nachádza pod bytovým domom a časť ju, ako dá sa povedať, že vyčnieva, čiže tam ešte skôr by som povedala, že sa môžeme rozprávať o tom, že ktorá z týchto podmienok, pokiaľ ide o dĺžku otváracích hodín, sa na vás vzťahuje. A ak by sme sa rozprávali o predlžovaní otváracích hodín, jednak výnimka zo všeobecne záväzného nariadenia nie je prípustná a na druhej strane je tu otázka možnože namieste skôr, že ktorá z tých noriem sa na vás vzťahuje a či dokonca, poviem to

otvorene, či dokonca sa nemôžeme baviť aj o skrátení tých otváracích hodín, čo by sme ale ľudsky ako nechceli sa takýmto spôsobom k tomu postaviť a dospieť k takémuto záveru.

p. Melicharová: Takže môžem k tomu. My sme práveže v tej prevádzke, podnikáme, čo sme opretí, čiže nad sebou my nemáme byty.

L. Trellová: Ako ja sa s vami sporiť nebudem, to si nedovolím, pretože nemáme k dispozícii tú projektovú dokumentáciu a ja vám nebudem oponovať.

p. Melicharová: Ja len tak, že nie sme pod tým obytným domom, my podnikáme vedľa neho.

L. Trellová: Môže byť. Nemám k dispozícii dokumentáciu, čiže ja sa k tomu relevantne momentálne vyjadriť neviem. Len som si dovolila vám sprostredkovať stanovisko aj komisie, aj to, že my musíme sa snažiť hájiť záujmy väčšiny obyvateľov Karlovej Vsi. A ten problém s tým rušením toho nočného kľudu a celkovo toho života v tých popoludňajších, podvečerných hodinách tam bol dlhodobo a občania sa na to sťažovali.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem. Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pán poslanec Krampl má slovo.

R. Krampl: Mnohé bolo povedané s čím sa stotožňujem. Ja by som to len skrátil, že to vaše petičné právo naráža na práva ostatných ľudí, ktorí v tej oblasti bývajú a my musíme posudzovať ako keby záujmy všetkých týchto ľudí. Ja by som len povedal, že možno pani prednostka by vedela lepšie posúdiť, či napríklad prevádzka Pátek, ktorá je dlhodobo zatvorená, už by napríklad nespĺňala takéto limity, lebo tá už naozaj nesusedí so žiadnym bytovým domom, tá je pod Billou. Čiže možno by toto mohlo byť riešenie, ja vám samozrejme nechcem radiť, ale ja momentálne nevidím tam priestor, aby v tejto oblasti sme mohli povoliť nejaké dlhšie otváracie hodiny. Ďakujem.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem. Ďakujem pekne. Pán poslanec povedal, že v zásade nevidí priestor pre povolenie nejakých širších alebo dlhších otváracích hodín. Ja teraz udelím slovo sám sebe. Tiež nechcem opakovať to, čo už povedali kolegovia, len možno pre vysvetlenie, že, možno to teraz poviem aj za viacerých z vás, čo bývate na Dlhých dieloch, že Long Pub a vaša prevádzka naozaj to je svojím spôsobom už kultový podnik na Dlhých dieloch a je to prevádzka, ktorá je obdivuhodná, ak podnikateľská prevádzka vydrží od roku 1993, ako ste povedali, aj v dnešných zložitých časoch. Takže po tejto stránke určite vy patríte k tým typom podnikateľov, ktorí sme radi, že sú v mestskej časti. Takisto si ja za moje pôsobenie v tejto mestskej časti nespomínam, že by sme riešili sťažnosť na váš podnik. To znamená, ale možno nemám úplne dobrú pamäť, ale viem, že tie problémy, o ktorých aj kolegovia hovorili, sa týkali prevádzok a podnikov, ktoré sú v tej lokalite, ale nie ste to vy, ale to, čo vám vlastne kolegovia aj sa snažili vysvetliť, že ak dnes, povedzme, nevyhovieme vašej petícii, že to nie je namierené ako keby proti vám osobne alebo proti vašej prevádzke, ale proti tomu princípu, že my nemôžeme určovať otváracie hodiny pre konkrétne prevádzky. To je v rozpore so zákonom, to už tu sme mali aj diskusiu s prokuratúrou. To znamená, my môžeme určovať všeobecne podmienky pre jednotlivé typy zariadení, ako môžu mať otvorené. To znamená, v minulosti tu bola prax, že miestna rada rozhodovala aj na základe tej, by som povedal, reputačnej histórie každého podniku, či boli sťažnosti na porušovanie nočného pokoja a podobne, kde sa potom skracovali alebo povoľovali

dlhšie doby. Toto prokurátor povedal: Nie, vy nemôžete si osvojovať právo určovať jednotlivým konkrétnym podnikom prevádzkovú dobu. Musíte určiť všeobecné pravidlá pre celú mestskú časť. Tie sme stanovili aj na základe toho, čo vám kolegovia hovorili, že boli sťažnosti obyvateľov, ktorí práve v bytových domoch, ktoré bezprostredne súvisia s prevádzkami, ktoré sú stavebne súčasťou týchto bytových domov, mali s tým naozaj veľký problém, aby tam mohli v kľude bývať. Tak preto toto zastupiteľstvo vlastne vyprecizovalo a svojim spôsobom sprísnilo ochranu a legislatívu tak, aby títo obyvatelia tých bytových domov boli nejakým spôsobom chránení. A to, čo vám tak pod čiarou pani poslankyňa Trellová vlastne naznačila, je aj to, že naozaj to posúdenie, kam vy patríte z hľadiska tej kategorizácie, by mohlo pri hlbšom skúmaní aj privodiť zaradenie ešte do prísnejšej kategórie ako v tej, v ktorej vlastne fungujete. Takže, žiaľ, my nemôžeme ako keby urobiť Lex Long Pub, že by sme VZN-ko upravili len vám. My by sme mohli uvoľniť pravidlá, ale tým pádom by sa to týkalo všetkých zariadení v Karlovej Vsi a to, myslím si, že momentálne necítime, že je tu taká situácia, aby sme to urobili, lebo vyvolalo by to veľmi silnú reakciu obyvateľov, ktorí by s tým boli pravdepodobne nespokojní. Ďakujem. Takže teraz poprosím ešte pani poslankyňu Trefilíkovú.

K. Trefilíková: Dobrý deň, ja k tomu iba toľko, že neviem si predstaviť, vy tam ani neuvádzate hodiny, do ktorej by ste to chceli, že iba keď je priamy prenos nejaký alebo keď je nejaký športový prenos. To by sa prakticky dalo 24/7 uvažovať o tom, že stačí mať naladenú stanicu, ktorá ide 24/7. Takisto, keď je súkromná oslava, stačí zavrieť ten pub a povedať, že je to súkromná oslava. To nie je vôbec nijakým spôsobom možné odkontrolovať, či tam je súkromná oslava, či tam nie je súkromná oslava, nejaké súkromné podujatie, či sa pozerá teraz futbal, hokej, olympiáda alebo či to je iba golf, ktorý je pustený v pozadí. Takže to je neodkontrolovateľné.

B. Záhradník – vicestarosta: Áno, ešte pán poslanec Hrda, Nech sa páči.

S. Hrda: Ja len stručne, že súhlasím s tými názormi, čo tu odzneli v znení, že my sme vlastne už urobili kompromis v terajších otváracích hodinách, keď sú tam aj občania, ktorí chcú nočný kľud a sú aj občania, ktorí sa chcú nejak spoločensky stretávať. Je to do desiatej, v piatok do dvanástej, v sobotu do dvanástej. Nevieme to presne napasovať na tie majstrovstvá a tak ďalej. A potom sme určili, že pokiaľ teda ten hluk vadí v tých zónach, kde sú tie byty, nie je to o tom, či vy ste pod nejakým prístreškom v bytovom dome, ale bolo to o tej vzdialenosti, ako pani profesorka, kolegyňa poslankyňa Trellová povedala, 70 metrov od tých obytných zón a tam sú tie podmienky iné. Takže ani asi by som neočakával, že sa tam posúdi, že vy ste pod strechou nejakých nebytových priestorov. Ale asi nespĺňate tú podmienku, že ste 70 metrov od bytov a rezidenčnej zóny. Tam sme spravili trošku iné pravidlá, takže my sme to už zohľadňovali. Boli pripomienky, aj sme mysleli na tie podniky, aby mohli mať otvorené a je to taký kompromis, ako je to teraz vo VZN.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne, pán poslanec. A ešte pán poslanec Krampl sa prihlásil.

R. Krampl: Ja dávam len procedurálny návrh, aby sme hlasovali ako o prvej o alternatíve 2, teda nevyhovujeme. Ďakujem.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem. Žiadaš hlasovať o procedurálnom návrhu alebo návrhová komisia... Keďže končí diskusia, myslím, že našepkáva návrhovej komisie, ale je to ich

kompetencia, aby určili o poradí, o ktorom sa bude hlasovať, tak predpokladám, že ti vyjdú v ústrety. Návrhová komisia, nech sa páči.

Návrhová komisia: Takže bod číslo 15. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves v alternatíve číslo 2 nevyhovuje petícii za predĺženie otváracích hodín pre Long Pub na Pribišovej 2 v Bratislave.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, kolegovia, prezentujte sa a hlasujte. Za bolo 19 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Ďakujem pekne.

Bod č. 16. Rôzne.
B. Záhradník – vicestarosta: Prechádzame do bodu 16, to je bod Rôzne.
Nech sa páči. Kto začne? Bod Rôzne. Tak keď sa nikto nehlási do bodu Rôzne, tak ukončujem bod Rôzne a bude o 16tej. Ideme do interpelácií, potom prejdeme k verejnosti.

Bod č. 17. Interpelácie.
B. Záhradník – vicestarosta: Tak, vybavme ešte interpelácie, bod č. 17. Pán poslanec Schultz, nech sa páči.

B. Schultz: Dobrý deň. Pani prednostka, ja mám interpeláciu na vás. Je to v súvislosti s mojou žiadosťou o sprístupnenie informácií zo 17.2. Odpovedali ste mi na ňu vy. Odpovedali ste mi v posledný deň zákonom stanovenej lehoty, odpovedali ste mi rozhodnutím, ktoré mi bolo zaslané poštou, ešte išlo ďalšie tri dni, pritom vyslovene som upozorňoval na to, že disponujem schránkou občana, že si prajem, aby bolo toto rozhodnutie zaslané do schránky občana. Nestalo sa tak. No a v rozhodnutí mestskej časti sa v podstate píše o tom, že odmieta sprístupniť informácie. Pýtal som sa konkrétne informácie o stavebných povoleniach a územných rozhodnutiach, ktoré táto mestská časť vydala, respektíve nevydala. Presne som definoval a vymedzil, o aké išlo. Nešlo mi o nejaké rodinné domy alebo menšie domy ako tri bytové jednotky, aby som vás nezaťažili, lebo viem, že takýchto stavieb nie je až tak veľa a v podstate odpovedali ste mi takým spôsobom, že ste rozobrali na pol strany slovo informácie. Odvolali ste sa na rozsudok Krajského súdu v Prahe, potom ste tam písali niečo v cudzom jazyku a v zásade ste to uzavreli tak, že to ani nie je informácia a tým pádom mi ju nemôžete poskytnúť. A moja otázka je tá, že či takto pristupujete k tým 211-kam, lebo vidím tu taký modus operandi tohto úradu, lebo veľmi podobnú odpoveď dostala aj Cenada, že ste urobili právnu analýzu, že prečo to poslali na iné oddelenie, ale neodpovedali ste ako na to merito veci a takto isto je to v tomto mojom prípade. Ďakujem vám veľmi pekne za analýzu slova informácia, ale skôr by som čakal od vás informáciu samotnú. Ďakujem.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne. To bolo ako interpelácia, áno? Podávate pán poslanec písomne. Pán poslanec Paško. Aha, pardon, tak... Nech sa páči.

B. Schultz: Sú to stavebné uzávery od roku 2014 po súčasnosť. Zaujíma ma, koľko ich bolo vydaných, aké boli dátumy ich vstúpenia do platnosti, aké boli dátumy ich skončenia platnosti.

B. Záhradník – vicestarosta: Podáte písomne. Ďakujem, pán poslanec Paško.

M. Paško: Ja, priznám sa, že neviem, na koho to mám smerovať, môžem kľudne na pani starostu alebo na pani prednostku. Ja by som chcel... To, čo povedal pán Schultz, tak ja by som to chcel podtrhnúť. Naozaj nerozumiem ani ja, prečo dostávame odpovede listom, pokiaľ má úrad zo zákona povinnosť s fyzickými osobami komunikovať elektronicky. Ja aj kolega napríklad elektronickú schránku máme a vy tu povinnosť akože dlhodobo a mnohonásobne porušujete. Dokonca sa stalo, že mi raz alebo dvakrát aj prišlo niečo elektronicky, potom zase niečo poštou. Čiže ja sa chcem opýtať môžem vám, keď ste tu pani prednostka, z akého dôvodu úrad porušuje zákonnú povinnosť komunikovať s fyzickými osobami elektronicky, pokiaľ majú aktivovanú elektronickú schránku? Ďakujem.

B. Záhradník – vicestarosta: Pani prednostka, chcete alebo vyjadríte sa písomne.

J. Mucsková – prednostka: Je to veľmi nekonkrétna otázka, nemôžem na nekonkrétnu. No, ja nehovorím, že je zložitá. Dovolíte, aby som odpovedala, snáď. Hovorím, že jej nekonkrétna. Čo sa týka pána Schultza, samozrejme, týka sa konkrétnej žiadosti. Musím, ja neviem vám povedať teraz, tých žiadostí o poskytnutie informácií podľa zákona 211 je množstvo, desiatky, stovky. Ja neviem, na ktorú sa teraz vy pýtate. Ak sa to stalo, samozrejme, je to pochybenie, ale ja teraz neviem vo všeobecnosti povedať. Pokiaľ mám dobré informácie, určite, kolegovia, ak má niekto aktivovanú schránku, tak to posielajú do tejto schránky, ale viem, že sa raz stalo. Samozrejme, za to sme sa ospravedlnili. Raz, napríklad, myslím, že pánovi Vicianovi bolo poslané, niektorí zamestnanci, to je taká skôr ľudská vec, ktorú poviem, nepracujú bežne, neodpovedajú v tom čase, nevedeli, jednoducho to takýmto spôsobom poslať, často nevybavujú 211, ale vo väčšine, neviem vám všeobecne na takúto otázku, keď sa ma opýtate viackrát, ja neviem o akú žiadosť išlo. Ak pošlete konkrétne otázku na konkrétnu 211, tak vám v rámci písomného vybavenia interpelácie odpovieme. Áno, nebola, bola, ja vám teraz neviem povedať, toto je úplne všeobecné označenie, že neposielame a to nepovažujem za korektné. Respektíve keď podáte písomnú interpeláciu, opýtate sa, my vám na ňu odpovieme.

B. Záhradník – vicestarosta: Dobre, ďakujem. Faktická, pán poslanec.

M. Paško: Ďakujem pekne. Pani prednostka, nemáte pravdu, nemáte dobré informácie. Všetky moje interpelácie boli zodpovedané písomne. Môžem vám priniesť obálky, ktoré mám z úradu. Takže nehovorte to, čo nie je pravda, prosím vás a jediné o čo vás chcem požiadať, komunikujte elektronicky a šetrite čas a peniaze úradníkov aj tomuto úradu. Ďakujem.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem a s faktickou, poslanec Schultz.

B. Schultz: Pani prednostka, potvrdzujem slová poslanca Paška. V mojom prípade sa to stalo viackrát. Ak sa chceme baviť konkrétne, ja vám tu viem odcitovať čísla tých žiadostí. Tak v jednom prípade mi dokonca došlo ospravedlnenie od úradníčky, ktorá to vybavovala, takže myslím si, že o tom... Pri jednej. Takže myslím, že o tom, že sa to stalo, niet pochýb. Takže prosím...

J. Mucsková – prednostka: Ak dovolíte...

B. Schultz: Nehovorte, že ak sa to stalo, nehovorte, že ak sa to stalo, lebo stalo sa to na sto percent.

J. Mucsková – prednostka: Ja som nepovedala, že sa to nestalo, ale neviem sa vyjadriť, keď nepovie, ktoré konkrétne ani to nemôžem teraz to... Chápete. Ak pošle, ktoré konkrétne žiadosti podľa zákona 211 boli takto nesprávne zaslané, tak sa k tomu vyjadríme. Je to možné. Ja viem, že určite posielame aj do elektronických schránok. Čiže nepovedala som, že sa to nemohlo stať. Takže prosím, nevkladajte mi do úst to, čo som nepovedala. Mohlo sa to stať a samozrejme, ak nám pošlete otázky, my na ne odpovieme.

B. Schultz: Pani prednostka, určite vám ich pošleme aj s konkrétnymi číslami, ale mohli by ste sa vyjadriť aj k tej mojej otázke, ak teda viete odpovedať.

B. Záhradník – vicestarosta: Pán kolega, to nemôže. Interpelácie nie sú bod, kde to je taký slovný pingpong. To znamená, bolo jasne povedané, vy ju podáte písomne, pani prednostka v zákonnej lehote sa vyjadrí k tým konkrétnym skutočnostiam, tak ako bolo povedané. Takže, ak by ste s tým súhlasili, tak by som odovzdal slovo pánovi poslancovi Paškovi.

M. Paško: Ďakujem pekne. V tom prípade podávam interpeláciu na vás, pani prednostka, a žiadam, aby ste mi poskytli informáciu, aký počet odpovedí z úradu na moje interpelácie alebo na 211-ky bol podaný elektronicky a aký počet bol podaný písomne. Ďakujem.

B. Záhradník – vicestarosta: Pán Kosnáč sa blíži k Vám, pán kolega, písomne podajme. Dobre, je otvorený bod Interpelácie. Chcem sa spýtať, či ešte majú kolegovia nejaké ďalšie interpelácie. Ak nie, tak ukončujem bod interpelácie. Tam sa neprijíma uznesenie.

Vystúpenie obyvateľov.
B. Záhradník – vicestarosta: A teraz síce je deväť minút do šestnástej, ale myslím, že pre krátkosť času, aj vášho, máme tu zatiaľ za verejnosť pani Martinu Matychovú, ktorá by chcela diskutovať na tému Budova školy na Majerníkovej – Stav a komunikácia. Ja, ak by ste súhlasili, by som jej dal slovo už teraz a myslím si, že to asi do tej 16tej bude priestor, že ak by ešte niekto z občanov chcel prísť, tak budeme mať možnosť ho vypočuť. Nech sa páči. Pani Matychová, máte slovo.

p. Matychová: Dobrý deň všetkým. Som rada za tento priestor. Prišla som dnes, aby som informovala o tom, ako pokračuje zveľaďovanie budovy školskej na Majerníkovej 60, čo reálne žijeme a čo by sme potrebovali, aj s takou žiadosťou na vás, poslancov, a na úrad samotný. Tak, ja by som k tým toaletám, ktoré sa podarilo zrekonštruovať, 20. marca sa dali do prevádzky toalety. Bolo tam teda skoro 7-mesačné oneskorenie. Z toho, čo sme teda zhrnuli pri tom preberaní, že niektoré tie flexi potrubia rizikové neboli vymenené a teda tam vnímame také riziko, ktoré som spomínala už aj na tom predchádzajúcom vstupe, keď som tu bola. Čiže, niektoré vymenené boli a tie, ktoré práve boli rizikové a sú až do stien vedené, tak tie neboli vymenené. Predpokladám, že preto, že bolo treba, bolo by potrebné búrať do tej steny. To, čo sme zachytili, že teda, a to sme vedeli, že sanita a samotné splachovanie je asi na najnižšej možnej úrovni kvality. Pisoáre reálne nesplachujú, ale skôr omývajú tie mušle. Zistili sme už pri preberaní, že nejaká tá batéria nebola plne funkčná, boli znečistené steny ešte po prácach, čo boli špárovky. Aktuálne sa nám podarilo dosiahnuť to, že sú umyté aspoň do výšky zárubní. Zatiaľ ešte nie sú vymenené malé nevyhovujúce umývadlá v triedach, tam zatiaľ nemáme termín, že kedy to bude vymenené. Do rekonštrukcie,

sme zistili, že sa vstupovalo so starým projektom, ktorý bol, ktorý nebolo ako keby možné nejakým spôsobom zreálniť v čase. Ten dôvod bol, že sme teda, že boli všetci pod veľkým tlakom. Tu mi nedovolí nedodať, že to prvé upozornenie na to, aký je stav, bol v roku 2011. Následne sme každoročne opakovane žiadali o to, aby sa táto situácia sanovala, v 2018 sa rekonštrukcia s jej potreba dostala do nájomnej zmluvy, v 2024 už rodičia urobili tlak petície a v 2025 piatom teda išla rekonštrukcia na základe toho starého projektu. Predpokladáme, že keby trošku iným spôsobom sme dokázali komunikovať a spolupracovať, tak sme tomuto mohli predísť. Aktuálny technický stav, to, čo teraz začína veľmi, veľmi byť také rizikové, tak sú schodiská. Tie nášľapné gumy sa odtŕhajú, je vydrobený aj podklad pod jednotlivými schodmi, čiže sú také prepadliny, odtrhnutá guma, ktorú sme nahlásili pred dvomi týždňami a kde sa denne prevalí asi 700 detí, je stále neprerobená a bohužiaľ ani nevieme, kedy bude prerobená. Pri dažďoch dva týždne dozadu opätovne zatiekla cez fasádu naša terapeutická miestnosť, čiže očakávame opäť poškodenie omietok, stien, možno plesne. Došlo aj k vytopeniu počas maturít. To bolo v miestnosti, kde je výlevka. Máme poškodené steny, dnes akurát prišiel maliar, museli sme vyhodiť koberce.

B. Záhradník – vicestarosta: Pani riaditeľka, kvôli záznamu to potrebujeme.

p. Matychová: Dobre, som to vypla? Som to držala, ale je červená. No. Dlhodobo hlásime, že máme chýbajúci parapet, čiže zateká popod okno a stále sanujeme plesne v jednej časti. Čo sa týka vykurovania a energie, tak tu sme zistili, že boli vymenené hlavice, ale bez ventilov a teda nie je regulácia možná. Nám z toho vyplývajú zvýšené náklady na energie, ktoré teda... Energie platíme samostatne, samostatná platba je nájom. Pani riaditeľka z ESPRIT-u si želala, aby som to zvýraznila, tak sa mi to podarilo v tejto časti a v podstate tým pádom tie energetické náklady sú oveľa vyššie a vieme v akej dobe žijeme. Áno, budem sa ponáhľať. To, čo máme ďalšie, máme nepresné, oneskorené vyúčtovanie energie, nejasnosti v nákladoch, ktoré sú, k dnešnému dňu, sme nedostali odpoveď na žiadosť, neboli prepočítané za rok 2023/2024. Stále apelujem, od roku 2024, na bezpečnostný stav budovy. Budova nie je dostatočne zabezpečená v nočných hodinách a počas sviatkov. Nie je uzamknutá nočným zámkom a v zádverí na tých druhých dverách chýba vložka v zámku. Na tento stav upozorňujeme dlhodobo. Chýba nám funkčná komunikácia a spolupráca. Vlastne my nevieme, kto reálne je zodpovedný, čo má v starostlivosti správca a čo úrad. Nevieme, aké sú termíny úprav. My dáme do frila, ale nemáme spätnú väzbu. Nevieme, v akom stave sú riešenia a kedy to riešenie bude. Opätovne nahlasujeme tie isté problémy. Opakovane. A to, čo potrebujeme, je jasný systém nahlasovania a riešenia tých úloh, pridelenie nejakej tej jednej osoby, aby sa to, aby to nešlo medzi správcom a medzi úradom, záväzné termíny opráv. My sme v 2025 hovorili o plánovaní rekonštrukcie, aby sme vedeli, aké investície pôjdu v najbližšom období, hovorilo sa o rekonštrukcii fasády, o zateplení. Nemáme ďalšie informácie, aký je stav plánu tejto rekonštrukcie. Potrebujeme minimálne odstrániť zatekanie cez odpadnutú omietku a to, čo by sme v systéme potrebovali, je jasné rozdelenie tých kompetencií, čo som spomenula, transparentnosť, čo sa týka nákladov na energie aj komunikáciu predtým, ako sú tieto vyúčtovania urobené. Takže naším cieľom je dosiahnuť funkčné a bezpečné prostredie a teda, aby sme nemuseli opakovane riešiť tieto veci. Preto Vás touto cestou žiadam a aj prosím o pomoc, aby sme mohli nastaviť komunikáciu a spoluprácu, aby tá komunikácia bola funkčná, aby dochádzalo k plánovaniu a aby bola vymedzená jasná zodpovednosť. Ďakujem za pozornosť.

B. Záhradník – vicestarosta: Ďakujem pekne, pani riaditeľka. Pán Kosnáč, sú ešte ďalší občania, ktorí by mali záujem vystúpiť, lebo je 16 hodín.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva

B. Záhradník – vicestarosta: Dobre kolegovia, takže konštatujem, že je 16 hodín. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vyčerpali sme program dnešného rokovania a ja vám ďakujem pekne za účasť. Končím rokovanie zastupiteľstva. Pozývam vás na malé občerstvenie a ešte si vám dovoľujem pripomenúť, že do 30.4. je termín na podanie majetkových priznaní, tak aby sme si nenarobili vzájomne problémy, tak vás poprosím, aby sme s tajomníčkou komisie, prípadne, veci proaktívne riešili. Ďakujem pekne a dovidenia. Prajem pekný deň.

v. r.
…….
JUDr. Jana Mucsková
prednostka

v. r.
……..
Dana Čahojová
starostka

v. r.
Overovatelia: Katarína Trefilíková …….

v. r.
JUDr., PhDr. Branislav Záhradník ……..…