MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – KARLOVA VES

(9. Volebné obdobie)

Materiál na 23. zasadnutie

miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Karlova Ves dňa 22.9.2026

Správa o kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra

Predkladateľ a spracovateľ:

JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek, LL.M.

miestny kontrolór

NÁVRH UZNESENIA

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves

Berie na vedomie :

Stanovisko miestneho kontrolóra k uplatneniu sistačného práva starostkou, voči uzneseniam miestneho zastupiteľstva, ktorým boli schválené návrhy plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na prvý a druhý pol rok 2026 v kontexte metodických usmernení Ministerstva vnútra SR o ktoré požiadal miestny kontrolór a Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, ako i záverov Okresnej prokuratúry Bratislava IV, o ktoré požiadal ako miestny kontrolór, tak i Mestská časť Bratislava – Karlova Ves.

Mestská časť Bratislava-Karlova Ves

Námestie sv. Františka č. 8, 842 62 Bratislava 4

Miestny kontrolór

JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek, LL.M.

Stanovisko miestneho kontrolóra

k uplatneniu sistačného práva starostkou, voči uzneseniam miestneho zastupiteľstva, ktorým boli schválené návrhy plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na prvý a druhý pol rok 2026 v kontexte metodických usmernení Ministerstva vnútra SR o ktoré požiadal miestny kontrolór a Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, ako i záverov Okresnej prokuratúry Bratislava IV, o ktoré požiadal ako miestny kontrolór, tak i Mestská časť Bratislava – Karlova Ves.

Odpoveď na žiadosť o metodické usmernenie mestskej časti, ako i samotnú žiadosť mestskej časti adresovanú Ministerstvu vnútra SR vrátane príloh získal miestny kontrolór prostredníctvom žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle Zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií). Príloha č. 1

Prvý krát uplatnila starostka sistačné právo pri schválení plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na prvý pol rok 2026 – link na uznesenia https://www.karlovaves.sk/wp-content/uploads/2025/12/Uznesenia-19MiZ-2025_277-297.pdf , kedy starostka k Uzneseniu č. 283/2026 napísala, že Uznesenie č. 283/2025 zo dňa 09.12.2025 pozastavujem, pretože sa domnievam, že v zmysle § 13 ods. 6 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: **odporuje zákonu č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov**.

Podľa ústneho vyjadrenia starostky priamo na miestnom zastupiteľstve namietala, že plán obsahuje bod – link na plán https://www.karlovaves.sk/wp-content/uploads/2025/12/04-Plan-kontrolnej-cinosti-1-polrok-2026.pdf 1.4 citujem :

„Miestny kontrolór je oprávnený vykonať akúkoľvek kontrolu miestneho úradu, Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, alebo ktorejkoľvek ňou zriadenej organizácie ak usúdi na základe operatívnej kontrolnej činnosti alebo iných poznatkov, že je potrebné predmetnú kontrolu vykonať“.

V tomto kontexte sa priamo odkazujem na odpoveď Ministerstva vnútra SR k žiadosti o metodické usmernenie, o ktoré požiadala Mestská časť Bratislava – Karlova Ves (ďalej len „mestská časť“) dňa 11.8.2026 – príloha č. 2 a žiadosť o metodické

usmernenie, o ktoré požiadal Ministerstvo vnútra SR sám miestny kontrolór dňa 12.8.2026 – príloha č. 3.

Kópia časti odpovede – metodické usmernenie MV SR pre mestskú časť:

1. Vykonávanie kontroly je úlohou hlavného kontrolóra. Je nielen jeho povinnosťou, ale aj právom.
Kontrolnú činnosť podľa plánu schváleného obecným zastupiteľstvom je hlavný kontrolór povinný vykonať. Je tiež povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo starosta, ak vec neznesie odklad.
V záujme toho, aby kontrola vykonávaná hlavným kontrolórom bola účinná, nemôže byť obmedzená len na plánované či obecným zastupiteľstvom požadované kontroly.
Hlavný kontrolór má právo vykonať kontrolu aj z vlastnej iniciatívy, t. j. nad rámec určený plánom kontrolnej činnosti.

2. Ak bol pozastavený výkon uznesenia, ktorým bol prijatý plán kontrolnej činnosti, znamená to, že hlavný kontrolór nie je povinný riadiť sa ním. Neznamená to však, že nemôže (či nesmie) vykonať kontrolu, ktorá spadá do rozsahu jeho kontrolnej činnosti.

3. Nie sme príslušní posudzovať súlad uznesenia (jeho časti) so zákonom. Hlavný kontrolór je oprávnený vykonať kontrolu aj z vlastnej iniciatívy. Obecné zastupiteľstvo je príslušné upraviť podmienky takejto iniciatívy.

Z uvedeného vyplýva, že bod 1.4. návrhu plánu kontrolnej činnosti, schváleného Uznesením č. 283/2026 Miestneho zastupiteľstva je v zmysle metodického usmernenia MV SR **v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.**

Situácia z prvého polroku 2026 sa zopakovala aj v druhom polroku 2026. Uznesenie č. 326/2026 o schválení plánu kontrolnej činnosti – link https://www.karlovaves.sk/wp-content/uploads/2026/07/Uznesenia-22MiZ-2026_320-337.pdf starostka napadla sistačným právom z dôvodu, že Uznesenie č. 326/2026 zo dňa 23.06.2026 pozastavujem, pretože sa domnievam, že v zmysle § 13 ods. 6 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: **odporuje zákonu č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

V tomto kontexte sa priamo odkazujem na odpoveď Ministerstva vnútra SR k žiadosti o metodické usmernenie, o ktoré požiadala Mestská časť Bratislava – Karlova Ves (ďalej len „mestská časť“) dňa 11.8.2026 – príloha č. 2.

4. Z povahy vecnej nezávislosti kontrolóra vyplýva, že môže vykonávať len následnú kontrolu. Hlavný kontrolór je príslušný kontrolovať (posudzovať, hodnotiť) procesy, ktoré už prebehli, a záväzky, ktoré už obec alebo škola urobili.
Hlavný kontrolór nemôže vykonávať priebežnú kontrolu v zmysle priameho riadenia, schvaľovania prác alebo preberania staveniska, no môže sa v rámci svojej kontrolnej činnosti, podľa nášho názoru, zúčastniť na kontrolných dňoch v priebehu realizácie stavebných prác a na prevzatí staveniska ako pozorovateľ. Následná kontrola (už vykonaného) môže prebiehať aj v čase, kedy stavba ešte nie je dokončená.
Hlavný kontrolór má podľa zákona o obecnom zriadení právo nahliadať do dokladov a navštevovať objekty patriace obci alebo jej rozpočtovým organizáciám (akou je aj základná škola). Prítomnosť na stavenisku mu umožňuje vykonať napr. vizuálnu kontrolu, či fakturované práce reálne prebiehajú.
Pojem "priebežná kontrola" nie je terminologicky úplne vhodný. Môže vyvolávať dojem, že nemusí ísť len o ex post kontrolu. Hoci priebežnou kontrolou môže byť v uvádzaných bodoch uznesenia myslená následná kontrola vykonávaná v priebehu rekonštrukcie, bolo by vhodnejšie nájsť lepšiu formuláciu.

5. Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o finančnej kontrole") sa ako celok nevzťahuje na kontrolu vykonávanú hlavným kontrolórom. Zákon o obecnom zriadení ustanovuje, že hlavný kontrolór pri výkone kontrolnej činnosti má postupovať podľa pravidiel kontrolnej činnosti ustanovených v zákone o finančnej kontrole.
Hlavný kontrolór, podľa nášho názoru, nemôže zasahovať do finančných operácií obce. Nemôže preto vykonávať administratívnu či priebežnú finančnú kontrolu. Jeho kontrola je len následná (ex post).

Z uvedeného vyplýva, že Plán kontrolnej činnosti na 2 pol rok 2026, schváleného Uznesením č. 326/2026 Miestneho zastupiteľstva nie je v zmysle metodického usmernenia MV SR **v rozpore so zákonom 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

Pre doplnenie uvádzam, že som ako miestny kontrolór **nikdy nemienil a ani nechcel vykonávať finančnú kontrolu, ktorou sa schvaľujú prebiehajúce finančné operácie** mestskej časti v zmysle toho, ako si ju vyložila mestská časť. Aj v ostatnom čase som sa ako miestny kontrolór zúčastňoval na kontrolných dňoch mestskej časti pri stavbe bazéna na ZŠ Dubčeka, alebo lodenici, **VÝLUČNE ako pozorovateľ prebiehajúcich prác**. Rovnako sa miestny kontrolór zúčastnil niekoľkých kontrolných dní na hĺbkovej obnove ZŠ Dubčeka.

Okrem žiadosti o metodické usmernenie, o ktoré požiadal miestny kontrolór Ministerstvo vnútra SR - Inštitút samosprávy dňa 12.8.2026 a mestská časť dňa 11.8.2026 tamže, požiadal miestny kontrolór dňa 18.8.2026 Okresnú prokuratúru Bratislava IV o preskúmanie postupu a rovnako aj mestská časť dňa 30.7.2026 tamže.

Okresná prokuratúra Bratislava IV odpovedala samostatne, ale zhodne miestnemu kontrolórovi, ako aj mestskej časti, citujem z odpovedi mestskej časti, že :

V preskúmavanom prípade nie je splnená *vecná podmienka* výkonu prokurátorského dozoru, a to existencia spôsobilého predmetu dozoru, ktorým môžu byť len správne akty vymenované v § 21 ods. 1 písm. a) bodoch 1 až 5 zákona o prokuratúre, alebo podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona o prokuratúre aj postup orgánov verejnej správy pri vydávaní týchto správnych aktov.

O výkon verejnej správy nejde pri vykonávaní kontrolnej činnosti, ktorou sa rozumie v zásade všetka činnosť, ktorá je ukončená protokolom/záznamom o kontrole (CHYLO, J., REMETA, R., ŠUFLIARSKA, H. a kol. *Zákon o prokuratúre. Komentár.* 1. vydanie. Bratislava : Wolters Kluwer SR s. r. o., 2025, s. 112). Kontrolná činnosť nie je administratívnym konaním v zmysle § 21 ods. 3 písm. a) zákona o prokuratúre, teda postup orgánu verejnej správy v rámci výkonu jeho pôsobnosti v oblasti verejnej správy pri vydávaní individuálnych správnych aktov a normatívnych správnych aktov.

Miestny kontrolór však v podnete na Okresnú prokuratúru Bratislava IV (ďalej len „OP“) poukazoval na iné aspekty výkonu sistačného práva starostkou, než mestská časť voči činnosti miestneho kontrolóra. Záver prokuratúry je však rovnaký v prípade oboch podaní a to, že prokuratúra nemôže posudzovať výkon sistačného práva starostu, ani kontrolnú činnosť miestneho kontrolóra.

Odpovede Okresnej prokuratúry Bratislava IV sú k dispozícii k nahliadnutiu u miestneho kontrolóra.

ZÁVER

Z vyššie uvedeného vyplýva, že návrh plánu kontrolnej činnosti predložený miestnym kontrolórom miestnemu zastupiteľstvu na prvý polrok 2026, ako i druhý pol rok 2026 a následne schválený UZNESENÍM miestneho zastupiteľstva **bol v súlade ako so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zradení, tak i zákonom 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zo strany starostky a prednostky mestskej časti došlo k nesprávnemu výkladu oboch citovaných zákonov, čo potvrdzuje aj ústny prejav prednostky na miestnom zastupiteľstve mestskej časti dňa 23.6.2026 k prejednávanému bodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené nepredkladá miestny kontrolór na rokovanie miestneho zastupiteľstva opakovane návrh plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2026, ale bude napĺňať tento plán kontrolnej činnosti už raz schválený miestnym zastupiteľstvom dňa 23.6.2026 ako kontroly realizované z vlastnej iniciatívy miestneho kontrolóra.

Príloha č. 1

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária ministra vnútra SR
odbor strategickej komunikácie
oddelenie vzťahov s občanmi
Pribinova 2, 812 72 Bratislava

Mestská časť Bratislava – Karlova Ves
JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek, LL.M.
miestny kontrolór,
Námestie sv. Františka 8,
842 62 Bratislava
miloslav.hradek@karlovaves.sk

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
/	KM-SK2-2026/004579-005	Mgr. Adam Olejár /44293	10.09.2026

Vec
Žiadosť o sprístupnenie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií")
- odpoveď

Dňa 25.08.2026 bolo Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „povinná osoba") doručené postúpenie Vašej žiadosti o informácie podľa zákona o slobode informácií, v ktorej ste požadovali o sprístupnenie nasledovných informácií:

„1. Podala v tomto roku 2026 Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava, IČO: 00603520 akúkoľvek žiadosť/žiadosti o metodické usmernenie, alebo usmernenie vo vzťahu k/ohľadne hlavnému/obecnému/miestnemu kontrolórovi ?
2. Ak Vám bola žiadosť/žiadosti o metodické usmernenie doručená/doručené v zmysle otázky č. 1, žiadam sprístupniť predmetnú žiadosť/žiadosti mailom v plnom znení.
3. Ak ste na predmetnú žiadosť/žiadosti odpovedali, žiadam sprístupniť mailom v plnom znení odpoveď/odpovede.
4. Uveďte prosím čokoľvek, s čím v kontexte s otázkami č. 1 až 3 disponujete."

Na základe Vašej žiadosti o informácie Vám zasielame nasledovnú odpoveď a v prílohách tohto listu zasielame Vami požadované informácie.

1. Áno
2. Prikladáme v prílohe „Žiadosť o výklad MINV SR"
3. Prikladáme v prílohe „odpoveď_628_2026"
4. Uvedené v prílohe

Vzhľadom na to, že sprístupnené dokumenty obsahujú údaje, ktoré podliehajú obmedzeniu sprístupnenia informácií uvedenom v § 9 ods. 2 zákona o slobode informácií, Vám bude doručené rozhodnutie o čiastočnom nesprístupnení informácií.

S pozdravom

19 príloh

Ing. Peter Ihnatišin
riaditeľ

Telefón	E-mail	Internet	IČO
02/50944293	Adam.Olejar@minv.sk	www.minv.sk	00151866

Príloha č. 2

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

INŠTITÚT SAMOSPRÁVY MV SR
Štefánikova 15, 812 19 Bratislava

KÓPIA

Mestská časť Bratislava - Karlova Ves
Námestie sv. Františka 3440
842 62 Bratislava
Slovenská republika

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
KV/PRED/3842/2026/17955/SP	ISA-2026/000399-002	[redacted]	20. 08. 2026

Vec
Hlavný kontrolór

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 11. 8. 2026 o stanovisko vo veci hlavného kontrolóra Vám oznamujeme:

1. Vykonávanie kontroly je úlohou hlavného kontrolóra. Je nielen jeho povinnosťou, ale aj právom.
Kontrolnú činnosť podľa plánu schváleného obecným zastupiteľstvom je hlavný kontrolór povinný vykonať. Je tiež povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo starosta, ak vec neznesie odklad.
V záujme toho, aby kontrola vykonávaná hlavným kontrolórom bola účinná, nemôže byť obmedzená len na plánované či obecným zastupiteľstvom požadované kontroly.
Hlavný kontrolór má právo vykonať kontrolu aj z vlastnej iniciatívy, t. j. nad rámec určený plánom kontrolnej činnosti.

2. Ak bol pozastavený výkon uznesenia, ktorým bol prijatý plán kontrolnej činnosti, znamená to, že hlavný kontrolór nie je povinný riadiť sa ním. Neznamená to však, že nemôže (či nesmie) vykonať kontrolu, ktorá spadá do rozsahu jeho kontrolnej činnosti.

3. Nie sme príslušní posudzovať súlad uznesenia (jeho časti) so zákonom. Hlavný kontrolór je oprávnený vykonať kontrolu aj z vlastnej iniciatívy. Obecné zastupiteľstvo je príslušné upraviť podmienky takejto iniciatívy.

4. Z povahy vecnej nezávislosti kontrolóra vyplýva, že môže vykonávať len následnú kontrolu. Hlavný kontrolór je príslušný kontrolovať (posudzovať, hodnotiť) procesy, ktoré už prebehli, a záväzky, ktoré už obec alebo škola urobili.
Hlavný kontrolór nemôže vykonávať priebežnú kontrolu v zmysle priameho riadenia, schvaľovania prác alebo preberania staveniska, no môže sa v rámci svojej kontrolnej činnosti, podľa nášho názoru, zúčastniť na kontrolných dňoch v priebehu realizácie stavebných prác a na prevzatí staveniska ako pozorovateľ. Následná kontrola (už vykonaného) môže prebiehať aj v čase, kedy stavba ešte nie je dokončená.
Hlavný kontrolór má podľa zákona o obecnom zriadení právo nahliadať do dokladov a navštevovať objekty patriace obci alebo jej rozpočtovým organizáciám (akou je aj základná škola). Prítomnosť na stavenisku mu umožňuje vykonať napr. vizuálnu kontrolu, či fakturované práce reálne prebiehajú.
Pojem "priebežná kontrola" nie je terminologicky úplne vhodný. Môže vyvolávať dojem, že nemusí ísť len o ex post kontrolu. Hoci priebežnou kontrolou môže byť v uvádzaných bodoch uznesenia myslená následná kontrola vykonávaná v priebehu rekonštrukcie, bolo by vhodnejšie nájsť lepšiu formuláciu.

KÓPIA

5. Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o finančnej kontrole") sa ako celok nevzťahuje na kontrolu vykonávanú hlavným kontrolórom. Zákon o obecnom zriadení ustanovuje, že hlavný kontrolór pri výkone kontrolnej činnosti má postupovať podľa pravidiel kontrolnej činnosti ustanovených v zákone o finančnej kontrole.
Hlavný kontrolór, podľa nášho názoru, nemôže zasahovať do finančných operácií obce. Nemôže preto vykonávať administratívnu či priebežnú finančnú kontrolu. Jeho kontrola je len následná (ex post).

Ministerstvo vnútra nie je oprávnené podávať právne záväzný výklad zákonov. Môže v konkrétnom prípade ich aplikácie vysloviť len svoj právny názor.

S pozdravom

Ing. Matej Puzder, PhD., MBA
riaditeľ

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Dátum odoslania	Forma originálu
ISA-2026/000399	002	0000628/2026	21.8.2026	hodnoverná elektronická

Príloha č. 3

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

INŠTITÚT SAMOSPRÁVY
Štefánikova 15, 812 19 Bratislava

JUDr. Mgr. Miloslav Hrádek, LL.M.
miloslav.hradek@karlovaves.sk

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
12. 8. 2026	ISA-2026/000400	Mgr. Janoško/408	20. 8. 2026

Vec

Sistačné právo starostu

Na základe Vášho podania zo dňa 12. 8. 2026 vo veci sistačného práva starostu Vám oznamujeme:

Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení") v § 18f ods. 1 písm. b) ustanovuje, že hlavný kontrolór predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.

Zákon o obecnom zriadení neustanovuje, čo má byť obsahom návrhu plánu kontrolnej činnosti.

Vykonávanie kontroly je úlohou hlavného kontrolóra. Je nielen jeho povinnosťou, ale aj právom. Kontrolnú činnosť podľa plánu schváleného obecným zastupiteľstvom je hlavný kontrolór povinný vykonať. Je tiež povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo alebo starosta, ak vec neznesie odklad. V záujme toho, aby kontrola vykonávaná hlavným kontrolórom bola účinná, nemôže byť obmedzená len na plánované či obecným zastupiteľstvom požadované kontroly. Hlavný kontrolór má právo vykonať kontrolu aj z vlastnej iniciatívy, t. j. nad rámec určený plánom kontrolnej činnosti.

Ak bol pozastavený výkon uznesenia, ktorým bol prijatý plán kontrolnej činnosti, znamená to, že hlavný kontrolór nie je povinný riadiť sa ním. Neznamená to však, že nemôže (či nesmie) vykonať kontrolu, ktorá spadá do rozsahu jeho kontrolnej činnosti.

Ministerstvo vnútra nie je oprávnené podávať právne záväzný výklad zákonov. Môže v konkrétnom prípade ich aplikácie vysloviť len svoj právny názor.

S pozdravom

Ing. Matej Puzder, PhD., MBA
riaditeľ