

Zápisnica

z 8. zasadania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, konaného dňa 05.11.2019 v zasadacej miestnosti miestneho zastupiteľstva, Námestie sv. Františka 8, Bratislava

O B S A H

Pôvodný program:

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva.
Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ.

1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.
2. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2019.
3. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti udeľovania súhlasu k pobytu cudzincov.
4. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2019.
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 2/2019 zo dňa 25. júna 2019 o posudkovej činnosti, o poskytovaní a zabezpečovaní sociálnych služieb a úhradách za ne, a o vytváraní partnerstva.
6. Návrh na zrušenie príspevkovej organizácie Karloveský športový klub.
7. Žiadosť Jednoty dôchodcov o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Lackovej 4.
8. Návrh na budúce využívanie Novej lodenice.
9. Žiadosť rodinného centra Dlháčik o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Majerníkovej 60.
10. Žiadosť pani Vladislavy Jurištovej o kúpu pozemku registra E - KN parc. č. 4051/3 a pozemku C - KN parc. č. 3282/2 kat. úz. Karlova Ves - schválenie zámeru Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves predať predmetné pozemky.
11. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v kat. úz. Bratislava - Karlova Ves.
12. Žiadosť pani Sremac o odpustenie zvyšnej sumy nájmu vo výške 811,03 Eur.
13. Návrh Hl. mesta SR Bratislava na odňatie správy Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra E-KN parc. č. 20083/46 - orná pôda o výmere 190 m², parc. č. 20083/65 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m², parc. č. 20083/66 - orná pôda o výmere 998 m², parc. č. 20083/73 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 395 m², parc. č. 20083/97 - záhrady o výmere 311 m², parc. č. 20083/105 - záhrady o výmere 188 m² a parc. č. 20083/108 - záhrady o výmere 278 m², kat. úz. Karlova Ves.
14. Návrh na zverenie majetku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves príspevkovej organizácii Verejnoprospesné služby Karlova Ves a odzverenie motorového vozidla.
15. Návrh na vyradenie prebytočného a neupotrebitelného majetku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.
16. Žiadosť Správcovského bratislavského družstva Drobného 27 o dlhodobý prenájom časti parciel č. 3566/24 a 3566/9 k. ú. Karlova Ves pre vybudovanie nástupnej plošinky s oceľovou nájazdovou rampou pre osoby so zdravotným postihnutím pre bytový dom na Jamnického 18.

17. Informácia o vybavených interpeláciách.
18. Rôzne.
19. Interpelácie.

Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva

Dana Čahojová, v. r.
starostka

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 2/2019.

Schválený program:

- | | |
|--|---------|
| Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva. | str. 4 |
| Schválenie overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a programu rokovania MiZ. | str. 4 |
| | |
| 1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. | str. 5 |
| 2. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2019. | str. 6 |
| 3. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti udeľovania súhlasu k pobytu cudzincov. | str. 6 |
| 4. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2019. | str. 8 |
| 5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 2/2019 zo dňa 25. júna 2019 o posudkovej činnosti, o poskytovaní a zabezpečovaní sociálnych služieb a úhradách za ne, a o vytváraní partnerstva. | str. 10 |
| 6. Návrh na zrušenie príspevkovej organizácie Karloveský športový klub. | str. 13 |
| 7. Žiadosť Jednoty dôchodcov o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Lackovej 4. | str. 17 |
| 8. Návrh na budúce využívanie Novej lodenice. | str. 18 |
| Vystúpenie verejnosti. | str. 26 |
| 9. Žiadosť rodinného centra Dlháčik o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Majerníkovej 60. | str. 31 |
| 10. Žiadosť pani Vladislavy Jurištovej o kúpu pozemku registra E - KN parc. č. 4051/3 a pozemku C - KN parc. č. 3282/2 kat. úz. Karlova Ves - schválenie zámeru Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves predať predmetné pozemky. | str. 33 |
| 11. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v kat. úz. Bratislava – Karlova Ves. | str. 34 |
| 12. Žiadosť pani Sremac o odpustenie zvyšnej sumy nájomného vo výške 811,03 Eur. | str. 35 |
| 13. Návrh Hl. mesta SR Bratislava na odňatie správy Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra E-KN parc. č. 20083/46 - orná pôda o výmere 190 m ² , parc. č. 20083/65 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m ² , parc. č. 20083/66 - orná pôda o výmere 998 m ² , parc. č. 20083/73 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 395 m ² , parc. | |

č. 20083/97 - záhrady o výmere 311 m ² , parc. č. 20083/105 - záhrady o výmere 188 m ² a parc. č. 20083/108 - záhrady o výmere 278 m ² , kat. úz. Karlova Ves.	str. 35
14. Návrh na zverenie majetku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves a odzverenie motorového vozidla.	str. 36
15. Návrh na vyradenie prebytočného a neupotrebitel'ného majetku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.	str. 37
16. Žiadosť Správcovského bratislavského družstva Drobného 27 o dlhodobý prenájom časti parciel č. 3566/24 a 3566/9 k. ú. Karlova Ves pre vybudovanie nástupnej plošinky s oceľovou nájazdovou rampou pre osoby so zdravotným postihnutím pre bytový dom na Jamnického 18.	str. 38
17. (Nový) Konanie o podnete poslanca Mgr. Petra Buzáša na začatie konania vo veci porušenia zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.	str. 38
18. Informácia o vybavených interpeláciách.(V pôvodnom programe č. 17)	str. 47
19. Rôzne. (V pôvodnom programe č. 18)	str. 49
20. Interpelácie. (V pôvodnom programe č. 19)	str. 54
Ukončenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva	str. 54

Dana Čahojová, v. r.
starostka

Informatívne materiály:

1. Rozpočtové opatrenie starostky č. 2/2019.

Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva

D. Čahojová - starostka: Dobre, vážené dámy, páni, je 14,09 h. Vitajte v zasadačke Miestneho úradu mestskej časti Karlova Ves na 8. zasadnutí Miestneho zastupiteľstva našej mestskej časti v tomto volebnom období. Je 5.11. 2019. Dovoľte teda, aby som vás všetkých privítala, kolegyne poslankyne, kolegov poslancov, zástupcov Miestneho úradu, zástupcov médií, pána JUDr. Hrádeka medzi nami a ešte aj pána Illeka, zástupcu verejnosti, zatiaľ nikoho iného, v tejto miestnosti. Verím, že naše zasadanie pracovné bude konštruktívne a rýchle. Podľa počtu podpísaných poslancov na prezenčnej listine konštatujem, že sme uznášania schopní, čiže môžeme začať. Písomne sa ospravedlnili vopred z tohto dnešného rokovania pán poslanec Horecký a pani poslankyňa Melušová Kutarňová, ktorí neprídu. Všetkých vás znova upozorňujem, aby sme sa snažili hovoriť dôsledne do mikrofónu, pretože z tohto zvukového záznamu sa vyhotovuje prepis. Ďalej vám pripomínam, že podľa nášho rokovacieho poriadku medzi 16.00 h. a 16.30 h. máme čas vyhradený pre občanov, ktorí chcú vystúpiť pred Miestnym zastupiteľstvom. A môžeme pristúpiť... Je ešte niekto, kto by bol ospravedlnený alebo potrebuje odísť skôr? Pán poslanec Kovács ohlásil odchod najneskôr 16.30h. Bol by rád, keby rokovanie bolo bystré, aby stihol všetky dôležité body. Takže záleží to na nás. Je ešte niekto, kto príde neskôr alebo je ospravedlnený? Viete o niekom? Neviete. Dobre.

Voľba overovateľov zápisnice

D. Čahojová - starostka: Začneme najprv voľbou overovateľov zápisnice. Za overovateľov zápisnice podľa abecedného poradia sú navrhnutí pán poslanec Martinický, ktorý tu je a pani poslankyňa Poláchová, ktorá tu je. Súhlasíte? Súhlasia. Takže budeme voliť overovateľov zápisnice, nech sa páči, pán poslanec Martinický a pani poslankyňa Poláchová. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali. Ďakujem. Za je 17 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec, tým pádom máme zvolených overovateľov zápisnice.

Voľba návrhovej komisie

D. Čahojová - starostka: Začneme najprv voľbou overovateľov zápisnice. Za overovateľov zápisnice podľa abecedného poradia sú navrhnutí pán poslanec Martinický, ktorý tu je a pani poslankyňa Poláchová, ktorá tu je. Súhlasíte? Súhlasia. Takže budeme voliť overovateľov zápisnice, nech sa páči, pán poslanec Martinický a pani poslankyňa Poláchová. Prosím, aby ste sa predstavili a hlasovali. Ďakujem. Za je 17 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec, tým pádom máme zvolených overovateľov zápisnice. Nasleduje voľba Návrhovej komisie. Prosím poslancov, ktorí sú podľa abecedného poradia, pán poslanec Šíbl, je tu? Ešte tu nie je. Pán poslanec Buzáš. Ešte tu nie je. Pani poslankyňa Záhradníková. Ešte tu nie je. Pán poslanec Ďurica. Súhlasíte? Áno. Pán poslanec Ganz. Áno, môžete? A ešte do tretice pán poslanec Lenč, podľa abecedného poradia. Pán poslanec Lenč, súhlas? Súhlas. Dobre, takže budeme hlasovať o pánovi poslancovi Ďuricovi, pánovi poslancovi Ganzovi a pánovi poslancovi Lenčovi ako členoch Návrhovej komisie. Nech sa páči, predstavte sa a hlasujte. Za 18 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Máme zvolených členov Návrhovej komisie, veľmi pekne ich prosím, aby zaujali svoje tradičné miesto. A prosím ich, aby čítali návrhy uznesení tak, ako im boli predložené v materiáli alebo ako im doručili kolegovia poslanci. Kolegov poslancov prosím, aby každý svoj návrh podpísali, aby ho napísali podľa možnosti čitateľne. Či sa jedná o doplnenie návrhu uznesenia alebo zmenu uznesenia. Takže, vážení kolegovia, môžeme začať s pracovnou časťou.

Hlasovanie o programe ako celku

D. Čahojová - starostka: Ďakujem Návrhovej komisii, že zaujala svoje miesta, môžeme začať s pracovnou časťou. Pozvánku ste dostali elektronicky v materiáloch, budeme najprv hlasovať o pozvánke ako o celku. Takže prosím, aby ste sa prihlásili do hlasovacieho zariadenia a budeme hlasovať o pozvánke. Nech sa páči. Za 16 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, čiže pozvánku

tak, ako vám bola predložená, sme schválili. Teraz by som si vás dovolila požiadať, aby sme zaradili za bod 16, to je Žiadosť Správcovského bratislavského družstva Drobného 27 o dlhodobý prenájom časti parciel atď... za bod 16 aby sme zaradili bod, ktorý súvisí s plnením nášho vlastného uznesenia č. 74/2019 a týka sa konania vo veci ústavného zákona.. porušenia povinnosti pri ochrane verejného záujmu a tento bod by som navrhla zaradiť ako 16A alebo keď sa prečísľujú body, bude to bod 17. Takže by som vás potom poprosila, aby ste sa vyjadrili hlasovaním, môžeme to urobiť aj hneď. Je ešte nejaký iný návrh? Keďže iný návrh nie je, tak ako bod po 16. bude navrhujeme pokračovať.. alebo Plnenie uznesenia o ochrane verejného záujmu v zmysle konania Miestneho zastupiteľstva, ktoré začalo na predchádzajúcom zasadnutí. Dovoľte... teda prosím vás, aby ste o tomto bode, o jeho zaradení, hlasovali. Nech sa páči. Za 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec. Ďakujem vám veľmi pekne. Takže tým máme schválený dnešný program. Ešte by som podotkla, že máme pripravené občerstvenie tak, ako tradične, v zasadačke Miestnej rady. Ja navrhujem, aby sme teda... je mi ľúto, pán poslanec, ale že by sme teda, ak nie je iný návrh, že by sme ho zaradili po vystúpení občanov, ak by ste s tým súhlasili. A môžeme s tým počítať, že budeme mať vtedy aj takú hygienickú, technickú prestávku. Súhlasíte? Ďakujem.

Bod 1. Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva.

D. Čahojová - starostka: Takže môžeme pristúpiť k programu. Prvým bodom je tradične Plnenie uznesení miestneho zastupiteľstva. Predkladateľom je pani prednostka, prosím o úvodné slovo. Ďakujem.

K. Procházková - prednostka: Dobrý deň, tak prvé uznesenie, to už máme tradične, to je uznesenie, ktorým bola zaviazaná starostka mestskej časti zabezpečiť evidenciu o prijatí rozpočtových opatrení. Posledné rozpočtové opatrenie máte vlastne aj v materiáloch dnes a bolo predložené na rokovanie Finančnej komisie 17.10. 2019. Ďalším uznesením bola zaviazaná Komisia na ochranu verejného záujmu v rámci konania proti poslancom, ktorých máte aj vymenovaných, aby im dala možnosť vyjadriť sa k porušeniu v rámci toho ústavného zákona. Komisia sa mala uskutočniť minulý štvrtok, to je myslím 31.10. o 17.00 h. Komisia nebola uznášania schopná a vzhľadom na to prijala len odporúčanie, aby vlastne tí poslanci, voči ktorým bolo začaté konanie, sa vyjadrili priamo na rokovaní zastupiteľstva, nakoľko zastupiteľstvo je orgán, ktorý rozhoduje v konečnom dôsledku a ktorý vlastne len poveril Komisiu iba ako sekundárny orgán. Primárnym orgánom v tomto konaní je priamo zastupiteľstvo. Preto aj ten posledný bod. To je asi odo mňa všetko.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. Keďže do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu uzatváram a prosím Návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia sme dostali v materiáloch a znie: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves berie na vedomie priebežné plnenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva, uznesenie 13/2019/D z 2. Miestneho zastupiteľstva, konaného 19.2.2019. Môžete dať o tom hlasovať, pani starostka.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Za 18 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, ďakujem veľmi pekne za hlasovanie, toto uznesenie bolo schválené.

Bod 2. Návrh na zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Karlova Ves na rok 2019.

D. Čahojová - starostka: ???... Karlova Ves na rok 2019, ktorá vyplýva z toho... z našich vlastných prijatých VZN, ktoré sa týkajú úhrad o výške príspevku a spôsobe platby v našich školských zariadeniach, pri stravovaní dôchodcov a donáškou stravy, čo je bez dopadu na rozpočet mestskej časti, pretože to, čo je príjmom mestskej časti, sa nachádza rovnaká aj vo výdavkoch mestskej časti. A veľmi dôležitá časť, ktorá sa týka spustenia prevádzky nášho bazéna, máte tam odhadovanú sumu nákladov do konca roku 2019, výnosov aj nákladov v súvislosti s prevádzkou bazéna. A potom, v závere septembra bola ukončená zmluva s nájomcom v objekte Segnerova 3, myslím že Segnerova 3, kde sme počas októbra prebrali tento objekt a naše Oddelenie správy majetku odporučilo zakúpiť do tohoto zariadenia nový kotol, lebo ten, ktorý tam asi bol, bol demontovaný. Čiže to je súčasť tohto návrhu. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu. Keďže do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu končím a prosím Návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Ďakujem.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Karlova Ves na rok 2019 v príjmovej časti nasledovne: zvýšenie bežných príjmov v položke Príjem za stravné a za donášku stravy o 31 200 €, zníženie bežných príjmov v položke Príjem za stravné v školskej jedálni pre materské školy o 23 465 €. Zvýšenie príjmov v položke Príjem za réžiu v školských jedálňach pre materské školy o 9 080 €, zvýšenie bežných príjmov v položke Príjem - rodičovský príspevok v materských školách o 36 755 €, zvýšenie bežných príjmov v položke Príjem - nájom a vstupné bazén o 61 849 €. Za b) zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava - Karlova Ves na rok 2019 vo výdavkovej časti nasledovne: Bod 1. až 14. ... tak ako je to predložené v materiáli.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu, ďakujem. Za 19 miestnych poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené, veľmi pekne ďakujem.

Bod 3. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti udeľovania súhlasu k pobytu cudzincov.

D. Čahojová - starostka: Môžeme pristúpiť k pracovnému materiálu č. 3 a tým je Stanovisko Miestneho zastupiteľstva k návrhu dodatku štatútu Hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti udeľovania súhlasu k pobytu cudzincov. Vážení kolegovia a kolegyně, začiatkom tohto kalendárneho roka pán primátor vydal rozhodnutie č. 1/2019, ktorým nám uložil, mestským častiam, aby sme sa vyjadrovali k súhlasu o pobyte cudzincov na našom území z dôvodu, že majú mestské časti.. máte to aj v dôvodovej správe uvedené... bližšie k nehnuteľnostiam, ktoré sa nachádzajú v ich katastri a vedia lepšie posúdiť niektoré ich parametre tak, aby získali cudzinci potrebné doklady pre cudzineckú políciu alebo pre Ministerstvo vnútra, neviem presne ktorú jeho sekciu, aby získali možno pracovné nejaké povolenie alebo proste súhlas k pobytu, majú mať súhlas na prechodný pobyt špeciálne podľa nejakého zákona. Je to pomerne ťažká úloha, pretože sú tu niektoré veci, ktoré my nevieme úplne dosledovať, ale určite má svoju logiku, že to pán primátor... má to nejakú logiku, že to prenáša zo samosprávy Hlavného mesta na miestne samosprávy, ale určite to nie je úloha, ktorá by bola jednoznačne definovaná. Dosť ťažké debaty o tom prebehli na Združení bratislavských starostov aj s pánom primátorom. Ale momentálne Mesto nemá inú možnosť, ako teda doriešiť túto situáciu a schváliť aj dodatkom štatútu, obvyklým procesom, kde sa musia vyjadriť aj jednotlivé miestne zastupiteľstvá a upraviť túto povinnosť. Myslím si, že debata o tom ešte bude pokračovať, lebo bude v konečnom dôsledku o tom rokovať Mestské zastupiteľstvo a ešte predtým Mestská rada, kde budú všetci starostovia bratislavských mestských častí

sa k tomu vyjadrovať. Musíme sa vyjadriť do 2 mesiacov od požiadania pánom primátorom a naše stanovisko môže byť súhlasné alebo nesúhlasné. Toľko na úvod, nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Kmeťko, nech sa páči.

J. Kmeťko: Ďakujem pekne za slovo, pani starostka, ja sa len chcem spýtať jednu vec. Pokiaľ vám príde takáto žiadosť na Úrad, vy máte možnosť zistiť... alebo v nejakej databáze zistiť, o akého človeka sa jedná, či má čistý register trestov, čo chce robiť, či má rodinu, či nemá rodinu atď., atď. Alebo je to nezistiteľné? Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Odpovie pani prednostka.

K. Procházková - prednostka: Práveže zámerom toho zákona nebolo, či toho človeka chceme a lustrovať ho do takýchto detailov. Účelom toho zákona je, aby sa nestávalo, že na jednej adrese budeme mať umelo prihlásených... vymyslím si... 100 cudzincov, hej? Toto bol účel toho zákona. Takže jediné, čo my vlastne sledujeme, že či v tej nehnuteľnosti je zodpovedajúci počet prihlásených na pobyt. A nevieme to urobiť do roku 2013, až od roku od roku 2013 nám to umožňuje REGOB ...vôbec sa pozrieť na to, že koľko je v konkrétnej nehnuteľnosti prihlásených osôb. Dozadu to nejde. Takže toto je prvá vec. Druhá vec, že my si musíme viesť osobitný register, keď vždy, keď takto dáme súhlas, tak dáme adresu a v zásade odfajkneme, že tento, tento človek. Hej? Musíme viesť ten register osobitne, aby potom ... lebo zase nevieme späť vyhľadať. Je to veľmi zložité. Ten zákon absolútne ako keby nerobili ľudia, ktorí robia s REGOBom, hej? Poviem to takto. Ale účel zákona je naozaj to, aby nebolo na jednej nehnuteľnosti prihlásených viac ľudí.

D. Čahojová - starostka: Pán poslanec Lenč s faktickou, nech sa páči.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka, nadviažem na to, čo ste hovorili teraz, pani prednostka. Nevie, byty sú nejako limitované na počet tých, ktorí tam bývajú? Viem, že v aute je teda počet sedadiel, tak tam je to jasné, ale do bytu koľko sa zmestí ľudí?

D. Čahojová - starostka: V Petržalke aj 10 000, možno aj viac, aj v Rači sú také adresy, presne viem aj na čo sa pýtaš, ak teda môžem, pani prednostka. Nie, nemáme právo skúmať, koľko osôb si..... Máme?

K. Procházková - prednostka: Máme.

D. Čahojová - starostka: Pani prednostka odpovie.

K. Procházková - prednostka: Ten zákon priamo hovorí, že v akej kategórii bytu, v akom... tam sú proste nejaké koeficienty na m². Je to tam, je to absurdné, lebo my tú informáciu reálne nemáme. Takže my sme to vlastne urobili tak, aby sme mali kvázi čisté ruky, že keď tí ľudia prídu, tak máme urobený dotazník, kde dáme presne, že táto nehnuteľnosť má toľkoto izieb, takúto obytnú plochu. Vlastne to, čo... Keď ten človek tam napíše úplnú hlúposť, nemáme to ako odsledovať, nie je to v REGOBe. Ale urobili sme... ako naozaj sme vtedy nad tým sedeli, ja sa priznám, že už to bolo hneď jak vyšlo to rozhodnutie, že už to nemám v čerstvej pamäti, ale snažili sme sa to vyriešiť tak, aby my sme mali ten papier, že naozaj je to čestné vyhlásenie, že všetky údaje, s ktorými ten zákon počíta pre ten výpočet.

D. Čahojová - starostka: Pán poslanec Kmeťko sa asi pýtal na to, či my máme možnosť vedieť nejaké iné informácie o tom žiadateľovi, o jeho rodine alebo zamestnaní alebo zabezpečení alebo o registri trestov atď. Myslím si, že nemáme právo skúmať, že to nie je naša úloha. To je úloha Ministerstva vnútra. My dávame len súhlas k pobytu cudzinca niekde. Pán poslanec Magát má slovo.

P. Magát: Ďakujem pekne za slovo, ja by som sa rád spýtal, či sme dostali k tej kompetencii aj nejaké finančné zdroje, aby sme to mohli robiť.

D. Čahojová - starostka: Ak by mal odpovedať hovorca... niekto z Ministerstva, tak povie, že každoročne sa zvyšujú príjmy obcí, akurát, že náklady na vykonávanie našich povinností rastú neúmerne rýchlejšie a nestíhame plniť povinnosti, ktoré na nás prenáša štát. Takže, áno, odpoveď ste asi poznali vopred. Nikto iný sa do diskusie neprihlásil, takže dovoľte, aby som dala hlasovať... pardon, Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves s návrhom dodatku štatútu Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 48, odsek 10, Oblasť udeľovania súhlasu k pobytu cudzincov, súhlasí.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem pekne za prečítanie návrhu, prosím, aby ste hlasovali. Za 12 prítomných poslancov, proti 2, zdržali sa 2, toto uznesenie bolo schválené jednoducho.... pardon, zdržali sa 4,... toto uznesenie prešlo jednoducho väčšinou. Takže uznesenie bolo schválené.

Bod 4. Stanovisko miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzný nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2019.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme pracovným materiálom č. 4 a tým je Stanovisko Miestneho zastupiteľstva k návrhu všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení všeobecne záväzný nariadenie Hlavného mesta č. 2/2014 o úhradách za poskytovanie sociálnych služieb v znení všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta SR Bratislavy č. 5/2019. Hlavné mesto nás teda tiež listom oslovilo, 10.10. sme dostali list, kde žiadajú stanovisko Miestneho zastupiteľstva, ktoré sme povinní poskytnúť do jedného mesiaca. Ak by sme neposkytli, tak sa považuje neposkytnutie stanoviska za automatický súhlas Miestneho zastupiteľstva v Karlovej Vsi. Dôvodovú správu máte priloženú, ktorú nám priložilo Hlavné mesto. Uvádza sa v nej len toľko... vzniklo isté nedorozumenie myslím si, že medzi poslancami... včera boli také otázky.. Jedná sa o pobytové zariadenia sociálnych služieb, ktorých zriaďovateľom je Hlavné mesto, kde od roku 2013, myslím, je v dôvodovej správe uvedené, sa nemenil cenník a na základe ekonomicky oprávnených nákladov a na základe toho, že naozaj za tie roky vysoko... tu sú aj percentá uvedené, o 43% stúpili len náklady na jedného klienta. Stúpajú hlavne osobné náklady na zamestnancov, vieme, aké dostávame úlohy, legislatívne nariadenia vlády SR o raste miezd, ale zároveň je nedostatok pracovných síl na tomto úseku našej činnosti. Čiže naozaj... a tie mzdy nie sú nejako slávne. Potrebujeme... táto potreba tejto služby bude narastať a sú aj iné prevádzkové náklady, ktoré nám z roka na rok rastú. Myslím si, že aj dnes sa k tomu ešte v debate sa vrátíme. Takže Hlavné mesto na základe tých ekonomicky oprávnených nákladov predstavili v materiáli 3 alternatívy úpravy úhrad, ale myslím teda, že v návrhu uznesenia je tá stredná, 50% - ná s tým, že v návrhu VZN alebo jeho dodatku je aj úprava každoročnej valorizácie. Takže toľko na úvod, ak sú nejaké otázky, nech sa páči. Pán poslanec Hrda, potom pani prednostka.

S. Hrda: Ja by som si dovoľil poopraviť troška ten údaj, že tie poplatky neboli zvýšené od roku 2011. Od roku 2013 boli zvýšené náklady na mzdy pomerne signifikantne z rôznych zákonných dôvodov, ktoré neboli zarátavané do nákladov a vo všetkých zariadeniach okrem jedného podiel toho, čo si uhradza ten klient, v podstate klesal. Preto troška došlo k nedorozumeniu v Sociálnej komisii, kde nejakým nedopatrením sme si tento materiál nedoniesli na Komisiu a potom kolegovia, poslankyne a poslanci

sa zdržali hlasovania. Ja som jediný podporil ten materiál, pretože tieto všetky argumenty sme si tam nevydiskutovali, nemali sme ten materiál. A z hľadiska aj ďalších argumentov, že napríklad vo VÚC sa nezvyšujú takéto poplatky, tuto je to vlastne od roku 2011 pomerne dlhá doba, 8 rokov, čo verím aj vo VÚC, keď majú stratégiu nezvyšovania poplatkov, tak asi po 8 rokoch je dosť pravdepodobné, že k nejakému dorovnaníu tých nákladov pôjde. Jeden z tých údajov je zaujímavý, že v Bratislave tie poplatky sú asi o tretinu nižšie než v iných krajských mestách, čiže vlastne sa posunieme niekde na takú priemernú úroveň úhrady aj v iných mestách. Čiže ja odporúčam podporiť tento materiál.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, ja doplním pána poslanca Hrdu, dnes sme dostali elektronicky ešte doplnujúci materiál k dôvodovej správe zo strany Hlavného mesta, najčastejšie otázky. Dostala som to tesne pred zastupiteľstvom, nevidela som to skôr, kde Bratislava zo všetkých krajských miest má najnižšiu spoluúčasť a že vlastne každý obyvateľ Bratislavy... lebo to je viacdrojové financovanie.. priemerné náklady.... teda sú to najčastejšie otázky, ktoré ľudia kladú ... na to Mesto odpovedalo... Priemerné náklady na jedného klienta .. teda celková výška úhrady za sociálnu službu je vypočítaná 1107 €. Z čoho ten klient bratislavský platí tých 229 € a zvyšok je štát a Mesto, si to delíme. To znamená, že Mesto zo svojich prostriedkov dopláca 500 € na každého klienta sociálnych služieb, čo teda nemôže Mesto z dlhodobého hľadiska utiahnuť. Jednoducho to nie je možné. Takže rovnako odporúčam ako pán poslanec Hrda, aby ste tento materiál podporili. Pani poslankyňa Magátová, nech sa páči.

M. Magátová: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcela ešte opýtať, či nám vie pani prednostka doplniť otázku toho, aký to bude mať dopad prípadne na náš rozpočet, ako sa to vzťahuje k ekonomicky oprávneným nákladom.

D. Čahojová - starostka: Nech sa páči.

K. Procházková - starostka: No, toto som ja práve chcela ???, my sme sa dohodli na tej Komisii, že ja vám dám vedieť, že čo bude, ak by sme to neodsúhlasili. Už sme to nedávali priamo sem, keďže prišiel ešte tento doplnujúci materiál naozaj pol hodinu pred zastupiteľstvom, tá štvorka z Mesta, lebo evidentne boli s tou komunikáciou problémy aj v iných mestských častiach. Tak je to tak, že bez ohľadu na náš súhlas alebo nesúhlas, trojpäťtinová prítomných poslancov v Meste bude rozhodovať o tom zvýšení. Takže nesúhlas alebo súhlas v zásade nemá ako keby v tejto veci žiadny iný význam, ako akékoľvek komisie zastupiteľstva. To je prvá vec, na ktorej sme sa dohodli, že vám dám. Druhá vec, ja sa ospravedlňujem, ja som vám vtedy ešte nevedela povedať a to som aj hovorila, že akým spôsobom sa dotkne tá pobytová služba mestskej časti, ale pokiaľ mám správne informácie už teraz, tak tým, že my pobytovú službu neposkytujeme, tak nemusíme ani doplácať do výšky EONu. Iba tie služby, ktoré poskytujeme. Ale to je to, čo som hovorila, že nám prišla prvá žiadosť, že ešte sme sa s tým úplne nevysporiadali. A ak mám teda ešte jednu správnu informáciu, tak vraj došlo tiež k nedorozumeniu čo sa týka presného znenia toho uznesenia Komisie. Tam predpokladám malo byť, že Komisia prerokovala materiál a odporučila ho predložiť na rokovanie zastupiteľstva, asi, že? A tam to bolo... neviem, neviem, priznám sa, že ja si to už tiež nepamätám, na čom sme sa tam uzniesli. Neviem, či pán Hrda vie. Že aké bolo exaktné, presné to znenie. Ale myslím si, že všetci sme v tom momente vedeli, že by bolo fajn mať ešte jednu komisiu predtým, než sa uzniesieme na niečom konkrétnom bližšie. Ale keďže v zásade náš súhlas alebo nesúhlas nemá žiadny efekt, tak asi sa o tom porozprávame už potom nejak nezáväznejšie.

D. Čahojová - starostka: Ja by som ešte doplnila, že Komisia Sociálna bola v náhradnom termíne, čiže pán Ing. Kosnáč musel hneď nasledujúci deň poslať materiály a pani Magátová nestihla overiť zápisnicu. Čiže pán Ing. Kosnáč dal také znenie, aké proste dostal v neoverenej zápisnici. Takže tam vzniklo nejaké nedorozumenie. Nič iné. Lebo to bolo zo dňa na deň. Ja by som ešte doplnila, keď to tu tak čítam, čo nám poslalo Hlavné mesto, že zvýšenie tejto úhrady sa nedotkne tých seniorov, ktorí naozaj majú veľmi nízke príjmy, pretože to je v súlade so zákonom o sociálnych službách, kde je

zakotvená ochrana príjmu pred neprimeranou úhradou a to bude rešpektované v plnom rozsahu. A čo sa týka bratislavských klientov, tak to odporúčané zvýšenie z tej platby 229 € bude približne 300 €, aby ste vedeli. Keďže nikto iný sa do diskusie nehlási, tak diskusiu asi ukončíme a prosím Návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako ho máme v materiáloch. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves súhlasí s návrhom VZN Hlavného mesta atď., ako je uvedený v materiáli. Môžete dať hlasovať o tom, pani starostka.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o materiáli č. 4. Za 20 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec, toto uznesenie bolo schválené.

Bod 5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Karlova Ves, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves č. 2/2019 zo dňa 25. júna 2019 o posudkovej činnosti, o poskytovaní a zabezpečovaní sociálnych služieb a úhradách za ne, a o vytváraní partnerstva.

D. Čahojová - starostka: A môžeme pokračovať Návrhom všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Karlova Ves, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves č. 2/2019 o posudkovej činnosti, o poskytovaní a zabezpečovaní sociálnych služieb a úhradách za ne, a o vytváraní partnerstva. Prosím pani predkladateľku, pani prednostku, aby predniesla úvodné slovo, ďakujem.

K. Procházková - prednostka: My sme tento materiál... to bol tiež jeden z materiálov, ktoré sme mali na Sociálnej komisii, kde som vysvetlila, že naozaj účelom tejto zmeny tak, ako to aj vidíte, že čo je účelom, je to aj v dôvodovej správe, je to , aby sme si našli čas na to pozrieť sa lepšie na to VZN, resp. čo už si myslím, že už teraz je ako keby vykryštalizované, urobiť nové VZN o sociálnych službách. Ja som si len teraz všimla jednu vec, ktorú som si nevšimla a bude to administratívna zmena, že VZN máme vyvesené s dátumom 1.4. 2020. A tu je ešte 1.3. 2020, čo bol vlastne prvý návrh, ktorý bol menený. Takže vlastne je administratívna chyba v tomto materiáli, pán Kosnáč.

D. Čahojová - starostka: Kde?

K. Procházková - prednostka: Priamo v texte uznesenia sa nahrádza termínom 1.3., nahrádza sa termínom 1.4., tak je aj tá výveska, teraz som si ju otvorila, keď som si to všimla. Takže iba...

Hlas: Nie, nemusí, lebo už je to vyvesené..

D. Čahojová - starostka: Je to vyvesené správne?

Hlas: Je to vyvesené správne.

D. Čahojová - starostka: Takže ak rozumiem, je to vyvesené správne, ale návrh uznesenia by mal padnúť v poslaneckom návrhu. Takže by som poprosila, pán vicestarosta...

B. Záhradník - vicestarosta: Tak ďakujem pekne za takúto úlohu. Tak predkladám návrh na zmenu uznesenia, aby sme v čl. 1. návrhu VZN v bode 1., 2., 3. posunuli, nahradili dátum účinnosti, ktorý máte v materiáloch, z 1.3. 2020 na 1.4. 2020 vo všetkých troch prípadoch. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne. Musíš to dať písomne. Takže budeme teraz hlasovať o návrhu pána poslanca Záhradníka, pána vicestarostu. Lívia, máš slovo ešte.

L. Poláchová: Ďakujem, ja som iba chcela poprosiť, teda povedať svoj nejaký názor. Tieto problémy so sociálnymi službami veľmi citlivo vníma aj verejnosť a ľudia, ktorí sú práve na tieto služby odkázaní a viem aj od obyvateľov, že majú problémy napríklad s tým, aby k nim pravidelne chodila dohodnutá opatrovatelka. Máme problémy s bežnou agendou oddelenia a z tohto predloženého materiálu vyplýva, že máme problém aj s tou nadstavbou, čo je teda implementácia VZN a tiež vypracovanie Komunitného plánu sociálnych služieb. Ja tu vnímam 2 problémy. Jeden je ten, že sociálne služby mestskej časti nie sú iba záležitosťou jedného oddelenia Miestneho úradu. Na riešenie by podľa mňa mali participovať viaceré oddelenia, vhodná je pomoc z ekonomického oddelenia na ekonomické záležitosti, otázky personálneho oddelenia na personálne otázky pri zháňaní pracovníkov atď. Si myslím, že to vyžaduje súčinnosť celého Miestneho úradu. Ďalší problém vidím v nedostatku pracovníkov, čo je teda dlhodobý problém v celej tejto oblasti v každej samospráve. Myslím si, že práve túto nadstavbu, teda to znamená tú implementáciu VZN, resp. ako pani prednostka povedala, prepracovanie VZN a rovnako aj prípravu Komunitného plánu by mal mať na starosti nejaký ďalší človek. Nie tí ľudia, ktorí robia bežnú agendu, komunikujú s klientmi. A som veľmi vďačná za to, že tí ľudia, ktorí komunikujú s tými klientmi, že tú komunikáciu s klientmi berú ako svoju prvoradú vec a potom ale následne nestíhajú tie papierovačky. Ta si to tak nejak dovoľím povedať, že vnímam to oddelenie ako poddimenzované a prosila by som o nejaké riešenie tejto situácie, ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ak dovoľíš, Lívia.... Môžem, pani prednostka, odpovedať? Pani prednostka odpovie možno o tých odborných, Lívia, áno, je to veľmi dôležité oddelenie a sociálne služby sú jeden vypuklý problém. Ja tomu hovorím "tikajúca bomba, ktorá raz vybuchne". Pretože potreba, dopyt narastá, úplne neuveriteľným spôsobom a príprava na poskytovanie alebo na saturáciu tých potrieb, ktoré vznikajú, je nedostatočná. Sa to podceňuje vo všetkých možných oblastiach. Či, ja neviem, v plánovaní celoštátnej politiky v sociálnej oblasti, v zdravotnej atď. Čo sa týka počtu zamestnancov, poviem, že keby sme mali dva krát toľko zamestnancov, tak nesplníme všetky úlohy, ktoré by sme chceli. A ľudský prístup je naozaj neskutočne dôležitý. Administratíva je ale rovnako dôležitá vec. Veci musia byť v poriadku. A keby si pani poslankyňa sa spýtala ktoréhokoľvek oddelenia, či to je stavebný úrad alebo či to je oddelenie dopravy, administratíva zaťažuje každé jedno oddelenie, narastá z roka na rok. Vidíme to aj v úlohách, ktoré nám pribúdajú, vidíme to v konaniach, napríklad na tom stavebnom úrade, ktoré sa predlžujú, spisy narastajú. Je tých papierov, predpisov, vyhlášok a ja neviem čoho všetkého, strašne veľa. A neúmerne to zaťažuje aparáty administratívne bez ohľadu na to, ktorá to je samospráva. Máme takmer všetci podobné problémy. A pripravujeme rozpočet, za chvíľku dostanete návrh na budúci rok, narastajú osobné náklady, už aj zo zákonných dôvodov sa zvyšujú platy. Včera ste si pozreli správy, tí, ktorí ste ešte nevedeli, niektorí ste už tušili, že to príde, ale zvyšujú sa ceny energií. Napríklad o 10% cena elektrickej energie, s tým súvisí aj nárast ceny tepla, lebo BAT-ka nám dodáva teplo, vyrába z elektrickej energie a všetkého ďalšieho, čo s tým súvisí, všetko, čo nakupujeme porastie. A my nebudeme môcť... my si nemôžeme dovoliť zvýšiť. VPS tiež by potrebovala dvakrát toľko ľudí. Ľudia by to videli. Lebo to je naozaj niečo, čo si vážime, aby to ľudia videli, že pracujeme pre nich, aby videli, že je verejný priestor uprataný, že je pokosené včas, že je sneh odhrnutý atď. Len fakt je, že my si nemôžeme dovoliť prijímať ďalších ľudí, lebo nám to jednoducho nedovolia naše finančné možnosti. Nemôžeme. Musíme vystačiť s tým, čo máme. Ja naozaj súhlasím s tebou, že aj táto oblasť života, veľmi citlivá, háklivá, by potrebovala podstatne väčšiu kapacitu ľudí, ktorí by sa jej venovali. Počet zariadení je malý, ktorých máme. Či dlhodobej pobytovej starostlivosti alebo tej krátkodobej. Zariadenia opatrovateľskej starostlivosti s krátkodobým alebo teda s limitovaným,

termínovaným pobytom. Bohužiaľ. Toto my nedokážeme... dokážeme urobiť to, čo nám dovoľujú naše finančné a ľudské možnosti. Pán poslanec Martinický, máš slovo, prepáč, že som dlho hovorila.

P. Martinický: Ďakujem, ja len stručne pripomeniem. Už som sa k tomu raz kedysi vyjadril. Myslím si, že by bolo práve v súvislosti s týmito zvyšujúcimi a potrebnými nákladmi, ktoré sa dajú takto naozaj kvalitne, užitočne, v prospech ľudí využiť, vyčíslieť aspoň približne a zverejniť, koľko nás stojí navyše tie opatrenia vlády schválené, ako napríklad zadarmo obedy a podobne, na ktoré akým percentom, akými sumami približne na to mestská časť doplatila. Už to funguje neviem či rok, či pol roka, ku koncu roku by to hádam bolo dobré vyčíslieť. Samozrejme, nerátam že sa to na 25 centov presne vyčíslí, ale teda nejaká približná suma s upozornením, že to nie je konečná suma, by to bolo veľmi potrebné vyčíslieť, dať to na vedomie aj poslancom a primeraným spôsobom v tom periodiku mestskej časti to aj zverejniť. Prípadne na stránke. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pán poslanec, v návrhu rozpočtu budeš mať aj to, čo dostávame transferom zo štátneho rozpočtu, či na stavebný úrad, či na matriku, či na školstvo, aj to, čo nás to za ten rok stojí. Takže budeš si to sám môcť porovnať, že aký to je obrovský rozdiel. Každý z vás dostane tieto údaje vyčíslené, ale o slovo požiadala pani prednostka, nech sa páči, máte slovo.

K. Procházková - prednostka: No, ja začnem otázkou pána Martinického, resp. jeho vystúpením. My sme to vyčíslili a za tento rok je 972 442 €. Totižto prišla požiadavka z Hlavného mesta pred novelou Mosta Híd, aby sme vyčíslili približne, aké sú naše náklady na chodníkovú novelu, rekreačné poukazy, obedy zadarmo, nárast platov zamestnancov a ďalšie opatrenia, týkajúce sa dôchodkového sporenia, GDPR, daní z poistenia, čipovania psov, či nárast poplatkov za skládkovanie. Toto bol predbežný nápočet. Takže ak chcete, ja vám to môžem dať, nijakým spôsobom to neovplyvnilo hlasovanie poslancov v Národnej rade. Takže na budúci rok mali sme mať predpokladaný nárast daňových príjmov o 3,9% a máme mínus 4% z tých 3,9, takže máme de facto 0. Nijakým spôsobom to nikoho nepohlo k tomu, aby za túto novelu nehlasoval, hej? Hovorím, je to 972 442 €. A to nie je všetko. Tam som napríklad iba vyčíslila, že nárast poplatkov za skládkovanie bol z 13 € za tonu na 41 € za tonu. To znamená, to uvidíme tak veľmi pekne asi až v čase, keď budeme potrebovať kompostovať alebo skládkovať 2-3 tony kosenia denne. A potom pani poslankyňa, tak my sme o tom hovorili na Sociálnej komisii, tak ja len veľmi stručne, čo sa týka súčinnosti. To je úrad, hej? Tam si tak trochu každý stráži vlastné hranice vlastnej práce. Čo sa nerobí a čo ja dúfam, že nerobia ani kolegovia je, že si ich strážite natoľko, že neposkytujete súčinnosť svojim kolegom. Nedeje sa to určite na ekonomickom oddelení, i keď samozrejme, kolegovia majú ten pocit, že áno, pokiaľ dostanú upozornenie, že niektoré veci sa nedajú robiť tak, ako chcú.. To nie je nesúčinnosť, to je iba odborné napomenutie, dajme tomu. To isté je právne oddelenie, poskytovalo napríklad vždy sociálnemu oddeleniu maximálnu súčinnosť, ja by som povedala, že nad rámec toho, čo malo. Čo sa týka personálneho oddelenia, poskytuje súčinnosť dovtedy, dokým nie sú obmedzené zákonom, ako napríklad že nemôžete ohlásiť zamestnanca do Sociálnej poisťovne skôr, ako deň pred jeho nástupom. To sú veci, ktoré sú štandardné, ktoré proste musí dodržiavať každé oddelenie od sociálneho, kultúry, cez akékoľvek iné oddelenie. Takže v tomto si myslím, že nemôžu sa kolegovia sťažovať na nesúčinnosť. Sú osobné vzťahy a ja naozaj nie som úplne rada, keď zasahujú do pracovných vzťahov a snažíme sa to minimalizovať. Nemyslím si, že sa to deje vo vzťahu k sociálnemu oddeleniu. A čo sa týka nedostatku pracovníkov, ja by som úplne len tak zbežne načrtla, že približný počet pracovníkov, ktorých by sme potrebovali navyše len na Úrade, je 30%. Navyše ľudí. Ja viem, že všetci majú pocit, že úradníci by sa strašne radi expandovali. Každá jedna agenda, ktorú dostaneme, znamená štvrt človeka, pol človeka, trištvrte človeka, jedného celého človeka. Každá jedna agenda, ktorá nám je zverená zákonom. To nie je také, že dostávame nové povinnosti a oni ako keby sa nejako samé spravili. Nikdy sa nespravujú samé, vždy to musím niekomu posunúť ďalej. Takže sme poddimenzovaní nie len na sociálnom, sme poddimenzovaní na kultúre, všade sme poddimenzovaní. Každé jedno oddelenie by vám povedalo. A keď sme to riešili... aj sme to riešili teraz v septembri, októbri pri zmene organizačnej štruktúry, každý chce jedného až dvoch ľudí

navyššie. To isté sociálne oddelenie. Momentálne ste videli, aj pani Poláchová, ktorá je nová vedúca referátu, jedného z tých dvoch referátov, hovorila, navrhla riešenie že 2 a pol človeka s tým, že pol človeka by chodilo v rámci referátov. Takže to už riešime. Už aj máme jedného celkom šikovného človeka, ktorý by mohol nastúpiť od decembra. Aj ekonomické je poddimenzované, tam pani Pástorová aj pán ??? povedal, že dievčatá odchádzajú do dôchodku a my nemáme rozpočtárov a ľudí, ktorí robia vo verejnej správe, proste nie sú. Sú účtovníčky, sú ... ako pikošku, hlásila sa nám na účtovníčku a na rozpočtárku pokladníčka z Lidla, lebo je tam napísané, že pokladňa. Hej? Mimo iných. Takže proste tak to je z hľadiska ľudí v komunále, neni sú tí ľudia odborní. Príprava Komunitného plánu - prípravu Komunitného plánu... viete, že SGI nám pomáha pri zbere údajov, ale my sme vlastne tak sa snažili s nimi pozisťovať, že do akej fázy až môžeme počítať ako keby s ich prácou. Ono to vyzerá že celkom aj ďalej, ako zber údajov. Že oni vlastne istým spôsobom sa budú podieľať aj na tvorbe Komunitného plánu. Oni len potrebujú jednu osobu, ktorá im bude daná potom, po tej fáze zberu údajov na to, aby s ňou mohli komunikovať. A tú máme, asi.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Martinický s faktickou poznámkou.

P. Martinický: Ďakujem veľmi pekne za to vyčíslenie, bude zaujímavé zobrať kalkulačku a s niektorými vecami to porovnať. Len tak orientačne, nepamätám si presné čísla, ale by som chcel povedať, že to je tak približne suma bazéna, ktorý sme tak ťažko riešili, kompletného a je to, ak si dobre pamätám čísla, výrazne viac, ako nás stála celá Lodenica. To len tak, ako na porovnanie. Ako čo sa za to všeličo dá spraviť. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem aj ja, keďže sa viac do diskusie nikto nehlási, tak diskusiu končím a prosím Návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh na zmenu pána poslanca Záhradníka k bodu č. 5 Návrh VZN. Návrh na zmenu je u čl. 1, v bode 1 sa mení dátum účinnosti od 1.4.2020, tak isto aj v bode 2 a bode 3. Môže sa hlasovať.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, hlasujeme o návrhu pána poslanca Záhradníka, pána vicestarostu, pardon. Za 21 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec, uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne. Aha, takže to bol ešte len návrh na zmenu, budeme hlasovať ešte o celku. Prosím člena Návrhovej komisie, aby predniesol návrh uznesenia. Prepáčte.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje VZN mestskej časti tak, ako to je uvedené v návrhu.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o návrhu ako o celku, nech sa páči. Za 21 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec, toto uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne.

Bod 6. Návrh na zrušenie príspevkovej organizácie Karloveský športový klub.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme bodom č. 6, tým je Návrh na zrušenie príspevkovej organizácie Karloveský športový klub. Prosím predkladateľa, pani prednostku o úvodné slovo, ďakujem.

K. Procházková - prednostka: Karloveský športový klub bol založený 1.1.1997, to znamená, že už má svoje roky. A ja by som len .. myslím si, že jeho úloha už bola naplnená za tie roky. My sme tak zbežne

zhrnuli základné prínosy toho vykonaného procesu, to znamená, že všetky práva a povinnosti prechádzajú na zriaďovateľa, ktorým je mestská časť. Je to jednak zníženie nákladov na prevádzku Karloveského športového klubu, ktoré spočívajú najmä v mzdovej agende. Keďže tam bola vykonávaná... ktorí vlastne pôjdu čiastočne... je myslím jeden zamestnanec pod Úrad, čiastočne myslím pod VPS, ale to neni ešte úplne dohodnuté. A potom spracovávanie účtovníctva, ktoré bolo zabezpečované pre KŠK externe a bude vlastne interne robené priamo na Miestnom úrade zamestnancami, ktorí už sú na Miestnom úrade. Ďalej je to väčšia prehľadnosť a transparentnosť hospodárenia, to znamená, budete to vidieť priamo v našom rozpočte pekne rozpísané, kde idú tie peniaze. A v rámci verejného obstarávania potom vieme nakupovať samozrejme väčšie objemy. To znamená, nemusíme len kancelársky, je pod tým všetko možné. Taktiež by som rada upozornila, že pri prechode zo zákona si vysporiada všetky svoje finančné vzťahy s mestskou časťou Bratislava - Karlova Ves, to by nemalo byť nič zložité. Prechod pracovno-právnych vzťahov sa vykoná v súlade so zákonníkom práce a taktiež oprávnenie Karloveského športového klubu pridelovanie dotácie sme predbežne hovorili, že by malo prejsť na Komisiu školstva, kultúry a športu, čo bude predmetom decembrového zasadnutia zastupiteľstva vo forme zmeny VZN o dotáciách, kde bude presne stanovené, akým spôsobom sa budú teraz pridelovať dotácie športovým klubom. Zriaďovateľ môže zrušiť príspevkovú organizáciu na konci účtovného obdobia, čo je v našom prípade 31.12. 2019. Takže od 1.1. by už fungovalo oddelenie. Ono už teraz je zriadené organizačnou štruktúrou, nie je naplnené ako keby alebo je naplnené iba z časti, lebo pani Paučová, ktorá práve prišla, je dočasne poverená vedením toho oddelenia na čiastočný úväzok, keďže zároveň je riaditeľka Karloveského športového klubu. A vlastne my pod toto oddelenie presunieme všetky kompetencie vrátane zamestnancov, ktorí sú na bazéne a lodenici a k tomu sa dostávam k tomu hlavnému bodu, prečo zrušenie KŠK. A to je práve lodenica a bazén, ktoré by sme chceli posunúť pod Oddelenie správy športových zariadení, ktoré by sa staralo o správu a prevádzku týchto zariadení ako o prevádzku športových zariadení. Samozrejme aj v spolupráci so Správou budov, ale naozaj sú to športové zariadenia, tak lodenica, ako aj bazén. Čím to zjednotíme, to znamená, všetky športové zariadenia mestskej časti budú pod jedným oddelením priamo na Miestnom úrade a tým pádom máme najväčší prehľad a najlepšie to vieme organizovať dokopy spolu.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto bodu diskusiu, prihlásil sa pán poslanec Lenč.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka, v tejto súvislosti ma napadá taká vec, ktorú možno netreba urobiť teraz, ale treba na to myslieť, pretože existuje Rada KŠK, v ktorej sú poslanci a tú bude treba asi zrušiť a teda odvolať tých poslancov z tej Rady, ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem. Keďže sa nikto iný z poslancov nehlási do diskusie, odovzdam slovo... do diskusie sa prihlásil bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva, pán Ing. Vladimír Dulla. Pán Dulla, máš slovo. Upozorňujem ťa, že v zmysle rokovacieho poriadku 5 minút. Ale môžeme ti to predĺžiť.

V. Dulla: Dobré, ďakujem za slovo, pani starostka, dámy, páni, som rád, že dochádza k zrušeniu. Bol som jeden z tých, čo to niekoľko krát odporúčal a mrzí ma, že sa nenašla vôľa skorej. Bolo by zaujímavé poznať dôvody, prečo to nešlo pred takými 2-3 rokmi, lebo dôvody, ktoré sa uvádzajú v drvinej väčšine boli už známe alebo existovali aj v minulosti. A ak teda ten rozdiel v tej efektivite sa očakáva po tom novom usporiadaní, tak mohol prísť podstatne skôr, aj čo sa týka tej ekonomie z hľadiska peňazí. Ak by ten rozdiel predstavoval jednu minimálnu mzdu, tak je to ročne za ten predchádzajúci alebo za tento rok niekde na úrovni 7 000. Ak by to bol rozdiel štatutára a ešte niekoho ďalšieho, teda ich mzda plus odvody atď., by sme sa možno hýbali na úrovni tisícov mesačne, možno 2, 2 a pol. A ročne si viete vypočítať. Ak by to prišlo 2 roky dopredu, tak by pre ten šport bolo ďaleko viac peňazí. Presne to, čo som argumentoval pred rokmi, minimálne 2-krát po sebe pri prerokovaní záverečného účtu. A veľmi ma mrzí, že vtedy nebolo pochopenie. Už to mohlo byť odskúšané a ten prechod s pridaním bazéna a

lodenice mohol byť ďaleko jednoduchší. Takže bolo by zaujímavé poznať to vyčíslenie toho rozdielu, lebo som presvedčený, že športové kluby v Karlovej Vsi prišli zbytočne o peniaze preto, že sa nenašla dostatočne včas odvaha urobiť túto zmenu presne tak, ako je teraz navrhnutá. Zaujímalo by ma to hlavne preto, že predpokladám, že odo mňa, ako sme tu počuli, že nie sú peniaze na rozširovanie personálnej kapacity Úradu, je to isté aj čo sa týka v oblasti prevádzky športových klubov, že tiež nemajú kde len tak nachádzať voľné peniaze a boli by sa im zišli. Vo všeobecnosti sa v spoločnosti volá po zodpovednosti za rozhodnutia takýchto orgánov, medzi čo ja počítam aj nerozhodnutia alebo oneskorené rozhodnutia. Takže je na vás, či vás to bude zaujímať, čo to ekonomicky znamená, to oneskorenie. Ja by som sa na to pýtal a veľmi by ma to zaujímalo, lebo predpokladám, že by to zaujímalo aj daňovníkov v Karlovej Vsi. Ďalšia vec, čo sa týka toho prípadného rozdielu je otázka, či by sa našla odvaha medzi tými, ktorí sa na tom podieľali, že by aspoň časť tým športovcom vrátili. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem pánovi Ing. Dullovi, môžem mať k tomu nejaký dovetok? Možno by si zaslúžilo povedať aj to, že vznik Karloveského športového klubu pred tými rokmi, že to bol pomerne prevratný počin a že Karloveský športový klub splnil veľkú historickú úlohu a neviem, či nebol prvou takouto príspevkovou organizáciou v Bratislave. Možno boli aj iné. Nepoznám celkom históriu športu v Bratislave, ale významným spôsobom pod jednu strechu dostal veľké množstvo športových klubov alebo telovýchovných klubov alebo jednôt alebo ako sa volajú rôzne občianske združenia, tieto organizácie. A myslím si, že mal podporu Karloveského zastupiteľstva dlhé roky, dostával finančný príspevok, aj sám finančne podporoval tieto športové kluby v rámci možnosti samosprávy a v rámci možnosti rozpočtu, čo sa z roka na rok samozrejme zhoršuje. Všetci to vieme, že kultúra a šport je na samom chvoste záujmu, lebo je to čosi navyše, nie je to k životu nevyhnutné tak, ako si niektorí myslia. Čiže sú to naozaj šport a kultúra, chudobní príbuzní. Myslím si, že v rámci možnosti v Karlovej Vsi sme nezabúdali na športovcov. Svedčí o tom aj to, že teraz ukončujeme také dve významné investície, ktoré sú, a nemuseli byť. Sú pre športovcov a znamená to veľký záväzok aj pre toto Miestne zastupiteľstvo, aj pre tých, čo prídu po nás, udržať tieto športové zariadenia životaschopnými a v takej optimálnej prevádzke, aby sa nevytvárala do rozpočtu mestskej časti nejaká nová sekera nezodpovedným správaním. Ale na nepriazeň či už bývalého alebo tohto zastupiteľstva by si športovci asi nemohli sa sťažovať. Zmenila sa trošku situácia, že nám pribudli 2 významné športové zariadenia, bazén a lodenica, ktoré toto Miestne zastupiteľstvo prejavilo jednoznačnú vôľu, že chce, aby boli v správe mestskej časti. To znamená, že naozaj si to vyžaduje ako keby jednotné riadenie, má to svoju logiku. To e asi ten úplne najväčší dôvod, aby sme netrieštili sily a jednu oblasť nášho života neriadili z dvoch stoličiek. Ďakujem veľmi pekne, Vlado, za tvoj názor. Keďže z poslancov sa do diskusie nikto nehľási, tak asi diskusiu... ešte chceš na to reagovať? Máš právo druhého príspevku, nech sa páči. Sme otvorené zastupiteľstvo, pán inžinier, odovzdajte prosím mikrofón.

V. Dulla: Ďakujem za slovo, pani starostka, ja som nehovoril o tom, že tu bola nepriazeň zastupiteľstva vo vzťahu k športovým klubom, to by som si nedovolil. Lebo by to nebola pravda. Hovoril som o tom, že som presvedčený, že mohli dostať viac. Keby sa nespotrebovali výdavky na osobné .. teda rozpočet na osobné výdavky v Karloveskom športovom klube predĺžene zbytočne, keď už dávno splnil to, čo sa od neho kedysi na začiatku očakávalo. Druhá samostatná otázka, o ktorej by sa dalo viesť polemika, je zákonnosť existencie KŠK. Môj názor je jednoznačný, že to bolo mimo rámec zákona. Aj som to tu prezentoval a kedykoľvek to zopakujem. Takže na ten účel, na ktorý sa KŠK používalo, sa príspevková organizácia nepredpokladá. Tak vyplýva z litery ducha zákona. To, že to tu existovalo, bolo trpené preto, že bola taká vôľa zastupiteľstva. Napriek tomu som presvedčený, že táto úprava mala prísť skorej a mohla byť dobrou prípravou na to, aby sa to rozšírilo o bazén a lodenicu, o ktorých sme vedeli. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Aj ja ďakujem, pán poslanec Hrda má slovo, nech sa páči.

S. Hrdá: Ja skúsím byť stručný. Chápem pána Dullu, že chce podporiť športovcov, aj naším záujmom to je. Teraz sa budeme baviť čoskoro o lodenici, bude tam záujem, aby športovci dostali priestor. Je aj racionálne ušetrené prostriedky použiť opäť na šport. Ja si tiež dovoľím potvrdiť slová pani starostky, že je tu plaváreň, je tu Nová lodenica, čo sú výdavky, ktoré nie sú malé a sú tiež svojím spôsobom na šport. Aj keď sme dnes pozerali zmeny v rozpočte, tak na plaváreň vyzbiera sa nejakých 61 000 a o 10 000 viac tam bude potrebné kryť náklady. Čiže už tam niečo dotujeme na takýto druh športu. Keby sa to dalo vyčíslieť a prispieť na nejaké kluby športové, čo sa ušetrilo v KŠK, tak ja za to určite rád zahlasujem a keď bude hlasovanie o rozpočte, tak nemám problém takéto niečo podporiť. Tam žiaľ budeme musieť riešiť poklesy príjmov atď., takže bude to ťažké rozhodovanie. Ale ďakujem teda za inšpiráciu a názor a rád takéto niečo podporím, aby tie športové kluby dostali niečo na rozvoj športu.

D. Čahojová - starostka: Len aby sme popri tom nadšení zase nezabudli na tú sociálnu oblasť, ktorá pýta najviac. Pán poslanec Lenč.

P. Lenč: Ďakujem za slovo, pani starostka, ja sa teším z toho, že sme otvorené zastupiteľstvo, ale myslím, že by sme mali dodržiavať aj rokovací poriadok a keď sa prihlási občan mimo toho bodu, ktorý je o 16.00 h., tak by sa malo hlasovať o tom, či môže vystúpiť alebo nie. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: K bodu... k bodu... Mám tu rokovací poriadok, pozriem si to, už je to jedno.. Pán Dulla porozprával, pozrieme, skontrolujeme, pán Kosnáč, ale v každom prípade.. ako.. pán Dulla je náš bývalý kolega, takže sme radi, že prišiel medzi nás a povedal svoj názor, veľmi pekne mu za to ďakujem a prosím Návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Ďakujem veľmi pekne, rokovák si hneď pozriem.

Návrhová komisia: K bodu 6. Návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves po a) schvaľuje zrušenie príspevkovej organizácie Karloveský športový klub ku dňu 31.12.2019 bez právneho nástupcu s tým, že všetky práva a povinnosti zrušenej príspevkovej organizácie prechádzajú dňom zrušenia na zriaďovateľa mestskú časť Bratislava - Karlova Ves.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne za prednesenie tohto návrhu, budeme o ňom hlasovať. Nech sa páči. Aha, vy ste prečítali len časť a)?

Návrhová komisia: Áno, a).

D. Čahojová - starostka: Takže nebudeme hlasovať samostatne, prerušujem hlasovanie, prepáčte, pán poslanec, som vás prerušila. Máte slovo. Časť a) bola prečítaná, pokračujeme.

Návrhová komisia: Takže b) žiada starostku mestskej časti Bratislava - Karlova Ves zabezpečiť všetky náležitosti súvisiace so zrušením príspevkovej organizácie Karloveský športový klub a po c) schvaľuje doplnenie práv a povinností organizácie Miestneho úradu mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Oddelenie správy športových zariadení a práva a povinnosti Karloveského športového klubu s účinnosťou od 1.1.2020.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, ešte raz sa ospravedlňujem, hlasujeme o tomto návrhu ako o celku. Za 23 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, ďakujem za tento odvážny krok a dovoľte, vážení kolegovia, aby som vám prečítala stať z rokovacieho poriadku: „Občan má právo zúčastňovať sa, vyjadrovať svoj názor, ak o to písomne požiadá“, čo pán Dulla urobil. „Ak chce vystúpiť priamo k prerokúvanému bodu programu, predsedajúci mu udelí slovo v rozsahu 5 minút. Občan môže k tomu istému bodu vystúpiť najviac dva - krát, druhý krát v rozsahu najviac 3 minúty, ak sa o tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.“ Čiže keď pán Dulla žiadal o slovo druhý krát, som vám mala dať hlasovať. Ale myslím si, že by sme asi súhlasili.

V. Dulla: ???

D. Čahojová - starostka: Pán bývalý poslanec, nemáš slovo, pokračujeme v rokovaní.

Bod 7. Žiadosť Jednoty dôchodcov o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Lackovej 4.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme bodom č. 7 a je to Žiadosť Jednoty dôchodcov o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Lackovej 4. Prosím predkladateľa, pani prednostku, aby predniesla úvodnú slovo.

K. Procházková - prednostka: Je tu žiadosť Jednoty dôchodcov o prenájom priestorov na Lackovej ulici. Jednota dôchodcov je nájomcom v týchto priestoroch už od roku 1999. Ide o maličké priestory o rozlohe 11,73 m², ktoré slúžia ako archív, priestory pre klubovňu, pre stránky a podobne. Navrhnuté uznesenia sú predložené v alternatíve. Prvá alternatíva je z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorá vyplýva z funkcie združenia a to teda že združuje občanov staršieho veku bez rozdielu národnosti, politickej príslušnosti, náboženstva a sociálneho pôvodu. A v druhej alternatíve v prípade, ak by sme sa nezhodli na tom, že ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, tak schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže za podmienok tak, ako je uvedené v prílohe dôvodovej správy. A v dôvodovej správe potom máte, v zmysle uznesenia zastupiteľstva z februára, tabuľku s prehľadom výšky prenájmu rovnako ako tabuľku nájomcov v rovnakom objekte, výmeru a cenu nájmu za rok. A ešte aj tabuľku s poskytnutými dotáciami tejto organizácii, to znamená Jednote dôchodcov Slovenska.

D. Čahojová - starostka: Ďakuje veľmi pekne pani prednostke, ja by som len podotkla teda, že je to organizácia, ktorá tu sídli od roku 98 ako nájomca a na zjavnú chybu podľa mňa na str. č.5 v tabuľke Rodinné centrum Klbko nemá 0,03 € na rok, ale na m² a rok. Nechýba tam m²? Chýba. Čiže v tabuľke prosím, že by ste si opravili 0,03 € na m² a rok. Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto bodu, nech sa páči. Nevie, či pani prednostka povedala, že v dvoch alternatívach máme uznesenie. Dobré, keďže nikto sa do diskusie nehlási, máme uvedené 2 alternatívy. Ja by som povedala, že prvá alternatíva je schválenie z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý máme v materiáli vysvetlený ako alternatívu č. 1), kde predlžujeme dobu nájmu... navrhujeme do 31.12.2024 s nájomným 1,70 € na mesiac vrátane energií. Je to len 11,73 m², aby ste vedeli, kto si nevšimol. A alternatíva č. 2 je vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže a schválenie jej podmienok. Teda schválenie podmienok verejnej obchodnej súťaže. Tak ja si myslím, že by sme mali hlasovať o alternatíve 1) ako o prvej, ale odovzdávam slovo Návrhovej komisii.

Návrhová komisia: Ďakujem za slovo, pani starostka, čiže budeme hlasovať o alternatíve 1), kde sa schvaľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa, treba na to patričné kvórum.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, keďže sa jedná o žiadosť alebo o dôvod hodný osobitného zreteľa, upozorňujem, že je na to potrebná trojpäťtinová väčšina poslancov. Nech sa páči prezentujte sa a hlasujte. Za 22 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené, ďakujem veľmi pekne, Jednota dôchodcov miestna aj okresná môže pokračovať v objekte Lackova vo svojej činnosti.

Bod 8. Návrh na budúce využívanie Novej lodenice.

D. Čahojová - starostka: A pokračujeme bodom č. 8, Návrhom na budúce využívanie Novej lodenice, našej Novej karloveskej lodenice v Karloveskej zátok. Mali ste poznámku, že materiál bude predložený v náhradnom termíne, predpokladám, že ste ho všetci dostali elektronicky, niektorí aj vytlačený, ktorí včera sa zúčastnili na stretnutí pracovnej skupiny. Vážení kolegovia, ak si dobre pamätáte, teda určite si dobre pamätáte, na predchádzajúcom zastupiteľstve návrh na budúce využitie Novej lodenice neprešiel, lebo chýbal na to 1 poslanecký hlas a máme také ustanovenie v našom rokovacom poriadku, že materiál podobného charakteru sa do zastupiteľstva môže vrátiť najskôr o 6 mesiacov. Čiže hrozilo nám, že budeme 6 mesiacov mať Lodenicu bez nájomcu a budeme musieť platiť, vykurovať bez toho, aby tam prebiehala nejaká činnosť alebo aby sme mali niekoho, kto by sa podieľal na týchto nákladoch. Preto ja využívam §4 nášho rokovacieho poriadku, odsek 8, "Materiál, ku ktorému Miestne zastupiteľstvo neschválilo uznesenie, možno v tej istej veci, posudzované podľa obsahu, opakovane predložiť na rokovanie Miestneho zastupiteľstva najskôr po uplynutí 6 mesiacov odo dňa neschválenia uznesenia k prerokovanému materiálu. To sa nevzťahuje na návrhy a žiadosti uplatnené starostom, Hlavným mestom SR Bratislava, pre podnety prokuratúry a pre materiály Komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov." Čiže využívam túto klauzulu nášho rokovacieho poriadku a dovoľujem si teda predložiť vám opätovne na naše rokovanie návrh na využitie našej Novej lodenice. V medziobdobí od predchádzajúceho zastupiteľstva sme sa niekoľko krát stretli s reálnymi záujemcami, ktorí vyplynuli z predchádzajúcich rokovaní či už Športovej komisie, pracovnej skupiny alebo z Finančnej komisie, z uznesení. Sme sa stretli na pôde nášho úradu so zástupcami Klubu vodných športov, so zástupcami Klubu vodného slalomu a so zástupcami Kanoistického klubu Slávia UK Bratislava, kde sme dostali nejaký návrh predsedu poslaneckého klubu Tímu Vallo, dostali sme nejaký návrh Finančnej komisie, mali sme aj my nejaký názor na požiadavky, ktoré teda by mali byť súčasťou povinností budúceho nájomcu nášho nového krásneho objektu. A cieľom týchto stretnutí bolo nájsť nejaký kompromis, ktorý bude prijateľný pre budúceho nájomcu. Ja som si dovoľila v materiáli, ktorý tuná máte vám doplniť, ...dúfam, že ste ho dostali,... list, ktorý napísal pán Illek, predseda klubu vodného slalomu, ktorý teda naznačil, že neprimeraným spôsobom prenášané požiadavky, ktoré teda boli verbalizované na našich stretnutiach poslancami, že jednoducho ani... ho vlastne vytláčajú... nie je schopný pokryť tieto požiadavky, ktoré teda boli predstreté v nejakých diskusiách. Stretli sme sa s každým jedným z týchto potenciálnych záujemcov a sformulovali sme vám.... rokovania prebiehali ešte v piatok a ešte aj v pondelok... posledné docibrenie materiálu podmienok, ktoré máte tiež ako prílohu materiálu, prílohu č. 1 a nazvali sme ich Zmluvné záväzky prenájomcu, budúceho nájomcu Lodenice, kde kvantifikujeme povinnosti budúceho nájomcu, ktoré definujeme ako verejnú službu, ktoré budúci nájomca musí poskytnúť, spôsob, ako ich bude propagovať pre verejnosť, spôsob, ako nám ich zdokumentuje, že nám bude povinný poskytnúť výročnú správu o svojej činnosti, účtovnú uzávierku v hospodárení, že bude k tomu poskytnutá nejaká fotodokumentácia a že nájomca je povinný uzatvoriť podnájomné zmluvy na základe podmienok, ktoré predtým prerokuje, schváli, vrátane rozsahu ceny a podmienok nájmu, Miestne zastupiteľstvo. Čiže na základe tých podmienok, ktoré my tu prerokujeme a schválime je nájomca povinný uzatvoriť podnájomnú zmluvu. Zároveň v poslednom odseku č. 3 sme vyšpecifikovali postup, ak nájomca nebude plniť svoje záväzky, vyplývajúce zo zmluvy, ako sa bude postupovať. To znamená, že prenajímateľ vyzve nájomcu na riadne splnenie si svojich povinností a ak nepríde do 60 dní k náprave, ak sa nezabezpečí, tak bude sa to považovať za porušenie nájomnej zmluvy a dôvod na výpoveď. Dnes alebo včera sme dostali list od žiadateľa Kanoistického klubu Slávia UK, neviem, či ho máte súčasťou materiálu, ja ho tuná som ... Máte ho na stole? Čiže Kanoistický klub Slávia sa rozhodol odstúpiť od žiadosti, od prenájmu Novej karloveskej lodenice, ale mali sme .. Ja to teda akceptujem, som rada tomuto rozhodnutiu. Kanoistický klub Slávia UK vyvíja trochu iný druh športovej činnosti, ako vyvíja Klub vodných športov. Vyvíja veľmi dobrú činnosť, vychováva mladých športovcov momentálne na lodi, ktorá patrí Fakulte telesnej výchovy a športu myslím. A dozvedeli sme sa od zástupcov Klubu Slávie, že majú dve možnosti vyriešenia svojej situácie a to dohodnúť sa na zmluve s Univerzitou na obdobie do marca alebo apríla budúceho roku alebo na obdobie štvorročné. To znamená, že minimálne na to obdobie 4 rokov nestrácajú strechu nad hlavou a my budeme za ten

čas spoločne hľadať možnosti, ako pomôcť tomuto Klubu, veľmi zaujímavému a významnému, úspešnému, ako mu pomôcť vybudovať si, nájsť trvalé sídlo v Karloveskej zátok. Nejaké možnosti sú otvorené a je v našom spoločnom záujme všetkých tu, ako sme, aby vodácky klub v Karloveskej zátok sa naďalej rozvíjal vo všetkých svojich podobách. Takže myslím si, že tieto rokovania, ktoré všetky prebehli, uspokojia nás všetkých v istote, že Karloveská lodenica bude poskytovať takú verejnú službu, aká je tam len možná v takom rozsahu, aký je tam len možný a bude slúžiť tým, pre ktorých bola určená, to znamená pre vodácky šport, pre mládež, deti, návštevníkov, pre verejnosť, aj pre nás, keďže záväzkom nájomcu je aj poskytovať príležitosti alebo priestor pre verejné a kultúrne podujatia menšieho rozsahu v priestoroch Lodenic niekoľko krát do roka. Nevie, či pani prednostka cíti potrebu doplniť niečo, či som niečo dôležité zabudla. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu. Prihlásil sa o slovo pán poslanec Kovács, nech sa páči.

M. Kovács: Ďakujem veľmi pekne, ja som chcel hlavne oceniť, že sa nám naozaj myslím si že po dlhom a bolestnom procese podarilo nájsť istý kompromis, ktorý je pozitívny a naozaj sa nám podarilo lepšie zadefinovať, čo to ten verejný záujem je, ku ktorému sme sa, verím, všetci snažili dopracovať. Čiže je to veľké plus. A chcel by som vysvetliť, prečo to možno... je to veľký kompromis, ja si myslím, že z obidvoch strán. Ja vysvetlím, prečo to bol pre mňa, možno aj pre mojich kolegov kompromis, na ktorý sme hrdí, ale urobili sme veľký posun v našom rozmyšľaní. Nikto nechcel najvyššiu cenu. Ak to niekto hovoril, nie je to pravda. Minimálne všetci z Tímu Vallo nehľadali cestu, ako maximalizovať, ako vyzmýkať ľudí, ktorí by prišli do Lodenic, ale snažili sme sa čo najlepšie zadefinovať verejný záujem pre to, aby Karlovešťania z tejto veľkej investície, ktorú Karlova Ves a Mesto prinieslo, mali čo najviac. Keď sme hovorili o otvorenej súťaži, mala to byť súťaž, v ktorej by sa stanovili kritériá iné ako najvyššia cena, kritériá ako verejný záujem tak, aby sme sa dozvedeli, čo sú vlastne možnosti, ktoré by Karlovešťania mohli dostať, keby sme sa dozvedeli o všetkých možnostiach, ktoré tu sú. Ja môžem povedať za seba, že prezentácia Klubu vodných športov ma úplne nepresvedčila a neverím v tzv. zvykové právo, že si niekto niečo zaslúžil. Napriek tomu to chcem podporiť. Len som chcel vysvetliť, že prečo to je pre nás ťažký kompromis. Chcel by som ešte zareagovať na to, čo vy, pani starostka, ste včera hovorili na našom stretnutí, že možno niektorí z vás poslancov mali pocit, že vás obviňujeme z nejakej netransparentnosti. Tak by som vás teraz chcel uistiť, že napriek tomu.. a teraz aby to nebolo, že niektorí niečo povedali, tak ja môžem hovoriť o mojej debate s Rišom Savčinským, lebo tam sme asi najviac sa rozprávali. Tak napriek tomu, že ty si mal preferenciu na začiatku, že toto je Klub, ktorému by to malo patriť, lebo ich poznáš, lebo takto definuješ ten záujem, nikdy som nemal pocit, že by tu dochádzalo k nejakému klientelizmu alebo k nejakej nebudaj korupcii, že každý z vás dostal 20 € lístok na autobus a voľnú jazdu kajakom za to, že to teraz prenajmeme KŠK. Výhrady sme mali k procesu a k tomu možno váhaniu, ako sa zadefinuje verejný záujem. Myslím si, že týmto dokážeme ukázať, že tu existuje kompromis, že sa nechceme politicky vyhroňovať, aby sme získali nejaké body do budúca a chceme dať najavo, že si vážime zastupiteľstvo, o ktorom si naozaj myslím, že máme všetci rovnaké úmysly a čisté úmysly a tento konsenzus pomôže aj potom v budúcnosti, aby sa na tú Lodenicu pozeralo ako na niečo pozitívne pre celú Karlovu Ves a nie ako zdroj napätia. Chcel som ešte reagovať na našu včerajšiu diskusiu, lebo vlastne oslovil som včera pani starostku, požiadal som ju a chcem aj poprosiť vás, že aby sme v budúcnosti ... lebo zas prešla tu istá Facebooková kampaň z obidvoch strán, myslím si, že sme sa v niektorých momentoch vyhranili a myslím si, že je dobré, keď poukazujeme na faktické veci, myslím si, že je dobré, keď sa kritizujeme, keď nejakými interakciami prispievame k lepšiemu návrhu a k nejakej lepšej dohode na konci dňa. Sme tu preto, aby sme pre Karlovešťanov prinášali najlepšie možné riešenia, je ale strašne nešťastné, keď sa tu šíria konšpirácie a keď sa tu šíria isté domnienky, z ktorých ostane taký tieň podozrenia o tom, kto kedy bude spolupracovať so Smerom a kto má aké záujmy o najvyššiu cenu a podporu developerov v Karloveskom ramene. Čiže chcem aj vás poprosiť, aby sme sa snažili vyhýbať osobným útokom a nejakým teóriám kto prečo, čo robí, ale aby sme si veci vedeli vysvetliť, aby sme vedeli kritizovať fakty a nie domnienky. Takže toľko som chcel povedať a ešte raz ďakujem, že sme touto mnohopočetnou iteráciou mohli prejsť a že sme došli k niečomu, na čom sa vie myslím si že väčšina zastupiteľstva zhodnúť.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pán poslanec Ďurica.

M. Ďurica: Ja by som chcel vyzdvihnúť vlastne v tých bodoch, že sa zachovalo to vytvorenie toho ekocentra. Tak, ako ma všetci poznajú, ja som za to životné prostredie, čiže týmto by som chcel verejne to podporiť a to vytvorenie toho ekocentra je veľmi dobrá vec. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem aj ja vodákovi teda, že takúto činnosť aj vykonávajú a vedia to robiť. Nasleduje pán vicestarosta, nech sa páči.

B. Záhradník - vicestarosta: Ďakujem pekne, vážení kolegovia, nadviazal by som na predrečníkov. Keď nám nevyšiel prvý pokus o rozhodnutie vo veci prenájmu budúcej Lodenice, tak naozaj sme stáli pred rozhodnutím, že ako ďalej. Osobne nie som veľmi priaznivec práve tých Facebookových komunikácií, lebo... a tým som sa aj dôsledne vyhýbal, lebo som presvedčený, že práve keď si budeme verejne odkazovať nejaké veci, tak si myslím, že to patrí sem, patrí to do pracovných orgánov, patrí to do komisií. Takže potom sme vlastne hľadali spôsob, aby sme si porozumeli. No a myslím si, že to, čo dnes je na stole, tak vlastne je to pôvodný návrh, tam sa nič zásadne nezmenilo, to znamená, že tá Lodenica, tá vodácka časť Lodenice, aby teda aj verejnosť vnímala, že jedna tretina Lodenice bude využívaná alebo otvorená pre všetkých záujemcov, obyvateľov, lebo tam bude kaviarenská prevádzka, ale tie dve poschodia, kde je sklad lodí a zázemie pre vodákov, budú slúžiť teda vodákemu klubu, ktorý má dlhoročnú tradíciu a na tomto území a na tomto mieste vykonáva svoju činnosť. Keď som si analyzoval jednotlivé vystúpenia vás, kolegov aj na tom Facebooku tak sa mi zdalo, že možno naozaj vzniklo nedorozumenie alebo nie teda celkom pochopenie. Samozrejme, ak teraz dám nabok také krajné názory, lebo vždy tie krajné názory samozrejme sú inšpiratívne, ale treba hľadať tú zhodu a ten priesečník v tom nejakom spoločnom menovateli, tak som to tak vnímal, že na jednej strane bola obava, aby Nová lodenica neslúžila nejakému uzavretému jednému klubu a aby bola čo možno najviac otvorená, resp. aby ten, kto ju bude užívať, plnil aj verejno-prospešné aktivity alebo verejné aktivity, ktorými by sme vedeli racionálne zdôvodniť využitie verejných prostriedkov, ktoré na investíciu na Lodenice boli. Samozrejme druhý taký krajný názor bol, že Lodenica má slúžiť 35 000 obyvateľom Karlovej Vsi, čo asi nie je úplne technicky možné, ale vnímal som to ako argument, ktorý práve mal prispieť k tej väčšej otvorenosti. To, čo sa nám podarilo v tých rokovaníach aj z tých návrhov, ktoré prišli aj od poslancov, tak si myslím, že sa nám podarilo naozaj významným spôsobom zblížiť stanoviská a som presvedčený, že konsenzuálne rozhodnutie zastupiteľstva v takto vážnej veci je lepšie, ...aj keď možno nie všetci budeme úplne 100% spokojní... je lepšie, ako vytváranie napätia v takto dôležitej veci, ako je rozhodnutie o nakladaní s takto významným majetkom mestskej časti. Tak verím, že sa nám to podarí, že tie zmluvné podmienky, ktoré sme zadefinovali, ktoré ste zadefinovali, ktoré sme predefinovali, ktoré sme prerokovali s vodákmi, ktoré boli modifikované a zároveň teda predpokladám, že aj akceptované z vašej strany ako istá miera kompromisu, že sa naplnia, že život ukáže, že to bolo správne rozhodnutie a som naozaj presvedčený, že konsenzuálne rozhodnutie, teda nie rozhodnutie o jednom, dvoch hlasoch, vytvára práve stabilitu pre... aj pre tie subjekty, ktoré ten majetok budú užívať a budú vedieť, že to zastupiteľstvo rozhodlo konzistentne a že asi bude na plnení tých záväzkov aj trvať a že to bude vyhodnocovať. A dovoľte mi, aby som požiadal pani starostku, aj keď sme teda ten návrh x-krát kontrolovali, ale vždy tá chybička sa tam objaví, chcel by som ťa, pani starostka, požiadať o malú autoremedúru v tých zmluvných záväzkoch v bode 3. Tam je v prípade porušenia povinnosti záväzkov nájomcu špecifikované v bode 1 písm. a) až g), keby sa zmenilo na a) až h). To je len administratívny nedostatok. Ďakujem pekne.

D. Čahojová - starostka: Pani poslankyňa Poláchová, nech sa páči.

L. Poláchová: Ďakujem za slovo. Ja by som rada vyjadrila svoju nejakú prosbu, ktorú som hovorila aj vtedy, keď sme rokovali o Lodenici, o jej prostrednom poschodí, aby na Lodenici alebo pri Lodenici by sa vyskytla nejaká tabuľa, ktorá bude oboznamovať návštevníkov Lodenice s históriou tohto vzácneho miesta. Niečo na spôsob, ako je v Líščom údolí alebo u nás na Kráľovej hore. Rovnako si myslím, že aj

interiér Lodenice by mohol byť vyzdobený alebo ako by som to povedala.. nejakými historickými dobovými fotografiami, materiálmi. Chcela by som teda poprosiť, aby sme využili, že ešte máme žijúcich aktívnych pamätníkov, ktorí nám môžu pomôcť s textom a dobovými fotografiami. Ďakujem veľmi pekne.

D. Čahojová - starostka: Aj my ďakujeme veľmi pekne. Pán poslanec Kmeťko, nech sa páči.

J. Kmeťko: Ďakujem pekne za slovo, pani starostka. Ja len... ja som neni taký taktik, ako pán Záhradník. Ja som včera mal pár rozhovorov s kamarátmi, ktorí vôbec nebývajú v Karlovej Vsi, vôbec nič a pýtali sa, "Čo to tam robíte s tou Lodenicou?" Hej? Boli to ľudia, ktorí nemajú s vodou ani s Lodenicou absolútne nič spoločné. To znamená, nejakým spôsobom sa im to dostalo a dostalo sa to cez Facebook. Chcem len kolegov upozorniť, že náš klub nebol prvý, ktorý dal niečo podobné na Facebook. Išlo to mimo nás. Potom druhá vec, dosť dlhú dobu podnikám a tie podmienky, ktoré ste nejakým spôsobom dali alebo zadefinovali budúcim užívateľom, ako som povedal, sú absolútne neprijateľné. Pokiaľ by boli takto dávané, tak ja napriek tomu, že som veľký Karlovešťan, veľký športovec, by som musel hlasovať proti tomuto. Našťastie došlo k nejakému utraseniu a tie podmienky myslím že momentálne teraz sa dajú nejakým spôsobom užiť. Lebo keď som sa pýtal vodáka, ktorý celý život chodí na vodu, že júl, august či by bol schopný urobiť niektorý z klubov, ktorý je v Karlovej Vsi v ramene výlet za vlastné peniaze na vlastnú zodpovednosť s ľuďmi, ktorí sú obyvatelia Karlovej Vsi, len do Gabčíkova a naspäť, povedal: "V žiadnom prípade. Keď nehovorím o peniazoch, hovorím o tej zodpovednosti. Ten Klub by si to nezobral na svoje." Hej? A takáto podmienka bola z vašej strany, čo teda mňa veľmi zarazilo. A potom ešte ten verejný záujem. To je otázka, čo je to, ten verejný záujem. Môžeme sa na to pozeráť z každej strany, každý z nás bude mať svojím spôsobom pravdu, ale buď sa dokážeme niekde stretnúť a povieme si, že táto definícia alebo tento náš pohľad je verejný záujem, ale takto presadzovať verejný záujem ako to bolo definované v oných časoch, tak je to nie dobre. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Martinický.

P. Martinický: Ja len stručne k tomu verejnému záujmu, že ak sa chceme dohodnúť na tom, že chceme niečo robiť vo verejnom záujme, tak taká dohoda nie je prakticky možná bez toho, aby sme si ten pojem "verejný záujem" aspoň pre ten konkrétny príklad zadefinovali a naformulovali, lebo pod tým si naozaj každý predstaví niečo iné. Aj pri najlepšom vzdelaní a úmysloch si každý pod tým môže predstaviť niečo iné. Takže treba si to potom aj zadefinovať. Hovorím všeobecne, ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pani poslankyňa Zemanová.

A. Zemanová: Milí kolegovia, ja by som si chcela len teda ujasniť v tej prílohe Zmluvné záväzky nájomcu pre nájom Lodenice... Absolútne nelogicky mi znie bod h), kde má byť dodaná správa s podrobnosťami o uskutočnení a organizovaní jednotlivých aktivít podľa písmena a) až g) tohto bodu zmluvy vrátane fotodokumentácie raz ročne najneskôr do 30 dní po skončení kalendárneho roka, za ktorý sa predkladá, kde písmeno f), ktoré je pred písmenom g) a je zahrnuté do tohto bodu, hovorí o tom, že sa má podať výročná správa o svojej činnosti a účtovná závierka najneskôr do 30 dní po podaní daňového priznania, čo môže byť logicky do konca marca. Tak neviem si celkom predstaviť, ako bod h) naplnia, keď bod g) sa môže urobiť až o 2 mesiace po tom. Tak len by som si prosila reálne vysvetliť, nerozumiem tomu, týmto dvom bodom, pretože výročná správa u mňa ako človeka z neziskovej organizácie, z občianskeho združenia hovorí o popise všetkého, čo sme urobili za rok vrátane toho, že zdokladujeme, ako sme finančne hospodárili. Mne ten bod h) príde nejaký pridaný bez logiky.

D. Čahojová - starostka: Pán vicestarosta má slovo.

B. Záhradník - vicestarosta: Ďakujem pekne, ja osobne tam nevidím rozpor, lebo dodanie správy raz ročne o plnení povinností od a) po g) hovorí o tom verejnom záujme, teda o tom, čo zastupiteľstvo

chce plniť tieto aktivity. To znamená, má dodať správu do 30 dní po skončení roka, teda do 30.1. o tom, ako plnil tieto jednotlivé konkrétne veci. A potom, samozrejme, dodáva správu o celej svojej činnosti a výročnú správu o hospodárení. To je širšia vec, tá sa podáva v zákonnej lehote, ktorá môže byť predĺžená zasa podľa zákona. Takže my sme práve nemohli uložiť tú povinnosť skôr, ako podá túto správu. To znamená, on prvú správu nám podáva o aktivitách, ktoré zrealizoval v zmysle toho, čo sme mu uložili, ako keby plnenie tej verejnej služby, ale potom v záujme transparentnosti chceme vedieť o všetkých aktivitách a o hospodárení tohto združenia, lebo nakladá s významným majetkom mestskej časti. Takže nemyslíme si... nemalo by ich to navyše zaťažovať, lebo tú správu vykonávajú, aj účtovnú závierku vykonávajú, to znamená, len nám ju sprístupnia s tým právom, aby sme sa mali možnosť oboznámiť, ako nakladajú s majetkom. Ďakujem.

D. Čahojová -starostka: Ďakujem veľmi pekne, o slovo požiadala pani prednostka. Alebo dáme ešte predtým slovo... prihlásil sa za vodákov pán Illek k tejto téme a pani prednostka, potom dostanete slovo možno na doplnenie informácií. Nech sa páči, pánovi Illekovi poprosím mikrofón. Pán Illek je predseda Klubu vodného slalomu, asi ho poznáte všetci, nech sa páči, máte slovo. Máte 5 minút.

p. Illek: Ďakujem za slovo, prepáčte, že sem tak často chodím, ale zmysel dnešnej mojej návštevy je ten, vysvetliť vám, v čom je vlastne služba verejnosti, o ktorej sa oprávnené diskutuje. Dalo by sa to zhrnúť do jednej vety, že služba verejnosti je to, že nevykonávame výkonnostný a vekový výber pri svojej činnosti. Ono sa to môže zdať, že to nič není, ale táto vec nás stavia do nevýhodnej pozície na Športovom zväze, lebo Športový zväz chce výsledky. A tie bohužiaľ pre... by som povedal pre verejnosť sú dosť obtiažne dostupné. A zasa naopak, veľmi si to pochvaľujú rodičia, lebo nie sú pod tlakom výsledkov. Že "Musíš, musíš, musíš, musíš", lebo výkonnostná príprava je práve o tomto, že ten pretekár sa musí zúčastniť nejakého intenzívnejšieho programu, aby dosiahol výsledky. Takže tým, že my na tých výsledkoch nebazírujeme, tým sa sami pripravujeme o určitú možnosť. Zase my tie výsledky formulujeme trochu iným spôsobom, ako poradie vo výsledkoch len na pretekoch. Viediem svojich zverencov v tom, aby dokázali zvládnuť aj obtiažne slalomové trate, ako je Čunovo, Liptovský Mikuláš. To nie je maličkosť, pozor. Mytie trate nesplavujeme. My tam jazdíme to, čo je tam na tej vode predpísané staviteľom trate. Pozor, to je zásadný rozdiel. No a toto všetko my sprístupňujeme verejnosti. My ponúkame verejnosti zapojiť sa do dlhodobej športovej prípravy nie len v Karloveskej zátoke, telocvičňa, posilovňa, raz do týždňa si prenajímame bazén. Čiže toto je vlastne podstata. Okrem tohto ešte robíme so školami, nábery na školách, ponúkame školám možnosti pojazdiť si v zátoke, atď. Takže.. no, a toto je taký rozsah činností, že okrem tohto už organizačne vlastne nič nestihneme. Takže je na vás, aby ste zohľadnili alebo odobrili tento prístup. S Klubom vodných športov sme sa zatiaľ nedohodli, ale dúfam, že sa v ďalšom kole dohodneme. Ďakujem za pozornosť a aj za podporu.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme, pán Illek, ja by som vás možno podporila v tomto, že naozaj je verejná služba poskytovať deťom, ktoré nesúťažia a nedosahujú nejaké významné športové výsledky, je to aj v iných odvetviach športu, že práve naopak, rodičia, ktorých deti nie sú výkonnostne tak nadané, majú problém svoje deti umiestniť, lebo väčšine tých športových klubov ide o umiestnenie v rebríčkoch, tabuľkách atď. Takže je to ako významná verejná služba starať sa o športovcov, ktorí takéto nadanie nemajú a podporovať výchovu detí k športu. Samozrejme.

p. Illek: Ešte by som požiadal o krátky dovetok. Minútu. Je štatisticky dokázané, že 2% populácie sú tí športovo nadaní. Čiže klub výkonnostného športu musí hľadať tie 2%, kto to je. My to nerobíme, takže...

D. Čahojová - starostka: Áno, súhlasím s vami, pani Zemanová, nech sa páči, máš slovo, pani poslankyňa.

A. Zemanová: Ešte raz chcem poprosiť kolegov, celá štátna správa zákonmi hovorí o odbúravaní byrokratickej záťaže organizácii, všelikoho. Tí ľudia v tom občianskom združení robia veci dobrovoľne a my im dávame robiť dva krát do roka správu. Dva krát. Raz o tej činnosti s fotografiami a potom

urobia výročnú, do ktorej... Občianske združenie nie je zo zákona povinné robiť výročnú správu. Nie je. Tak si to pozrime v zákone. Nie je.

D. Čahojová - starostka: Dobre, ďakujem za túto pripomienku. Pani prednostka sa chce vyjadriť, nech sa páči, máte slovo.

K. Procházková - prednostka: Ja sa najprv vyjadrím k príspevku pani poslankyne Poláchovej. Čo sa týka toho stredného podlažia, už priamo v obchodnej verejnej súťaži bola podmienka, že tam musí byť jednak úzka spolupráca medzi nájomcom a vhodným klubom vodných športov, akýkoľvek to bude, buď tento alebo Slávia, proste nájomcom toho prvého a tretieho podlažia. To bola hneď prvá podmienka s tým, že my sme ich vopred aj upozorňovali na to, že aby si našli nejaké miesto v rámci tej kaviarne, kde bude práve taký informačný kútik, kde budú materiály, kedy vlastne tieto verejno-prospešné akcie pre občanov sa tam budú konať a podobne. Takže to vie nájomca, opätovne sa mu to aj potom, ako mu boli oznámené výsledky, potvrdzovalo, že či je si toho vedomý, či je s tým uzrozmeneý, plus či je uzrozmeneý s tým, že 6-krát do roka ten priestor môže mať mestská časť. Tiež nemá s tým žiadny problém. Rovnako oni.. už vlastne ten víťazný uchádzač má v logu loď ako Lodenicu, to musí tiež dizajn zodpovedať tomu, že ide o Lodenicu a vodáctvo, takže to všetko s nimi už budeme len podotahovávať. Ale toto tam bolo vopred komunikované, že to musí byť vodácky dizajn, že to musí byť... Preto sme vlastne aj v tej verejnej obchodnej súťaži chceli návrh interiéru, aby sme si toto naozaj odkontrolovali, že tam bude. Ja som ich pôvodne chcela skontaktovať s pánom Šrámekom, lebo viem, že on má fotografie, on má dokonca v kontajneri Riviéra svoje fotografie na stenách, že aby sa s ním skontovali a presne od neho získali nejaké materiály, ktoré by im mohli pomôcť pri výzdobe. Takže toto áno, toto viem, toto riešime, tak išla aj súťaž. K tej druhej veci, neprísluší mi vyjadrovať sa k politickým rozhodnutiam ani k tomu, akým spôsobom sa dopracovalo zastupiteľstvo k tomuto konsenzu. Ja len upozorňujem na jednu vec, že ľudia na Miestnom úrade, zamestnanci na Miestnom úrade nie sú politici. To sú ľudia, ktorí tu v drvivej väčšine žijú a pokiaľ vyjde niekde status, že ich obviňujú z netransparentnosti... Oni majú susedov. Oni majú proste... oni tu žijú, oni tu bývajú. To neni také, že... sa dá povedať, že sme si vyjasnili... a videjká a podobne... V zásade mojou úlohou je chrániť tak zamestnancov... a teda chrániť hlavne zamestnancov toho Úradu. V Komisii Lodenica boli dvaja zamestnanci Úradu a to pani Paučová a pani Mahďáková. Neboli tam na to, aby vás kontrolovali. Boli tam na to, aby vám poskytli maximálne možné všetky informácie, ktoré ste potrebovali pre to, aby ste sa dopracovali ku konsenzu, ktorý je najlepší pre obyvateľov mestskej časti. Akékoľvek spochybňovanie ich motivácie byť tam a poskytovať tie údaje za mňa je veľmi... ak poviem, že neslušné, tak minimálne nie úplne na úrovni normálnej spolupráce. Ten materiál, ktorý vyšiel z poslednej štvrtej Komisie nejakým spôsobom nebránil žiadnemu členovi Komisie na prvom, druhom ani na treťom zasadnutí, aby ste sa dopracovali k tým požiadavkám a podmienkam, ku ktorým sa dopracovala Komisia na štvrtom zasadnutí zastupiteľstva. Takže za mňa... ja sa nevyjadrujem ako politik, ja som nie som politik a ani ním byť nemienim a vyjadrujem sa ako zástupca 100 zamestnancov na Úrade. A že naozaj, nie sme tam, aby sme robili politiku, sme tam na to, aby sme robili dobrú prácu pre tých ľudí a naozaj poprosím.. všetci tam majú svoje ... Ich hlavná a zásadná myšlienka je pracovať pre mestskú časť Bratislava - Karlova Ves najlepšie možné, ako to ide pri tom rozpočte a podmienkach, ktoré máme a nie sú dobré. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Pán poslanec Kovács s faktickou poznámkou, nech sa páči.

M. Kovács: Ja sa len chcem.. neviem, či som zvolil správny typ poznámky, ale chcem sa spýtať so všetkým rešpektom k ďalším diskutujúcim, či nedáme hlasovať, aby sme to stihli pred tým, ako príde verejnosť.

D. Čahojová - starostka: Pán poslanec Kovács, toto nemôžem urobiť, lebo sú poslanci prihlásení do diskusie, ktorým som povinná dať slovo.

M. Kovács: Ok.

D. Čahojová - starostka: Hlasovať nebudeme predtým, než bude ukončená diskusia. Pán vicestarosta má slovo.

B. Záhradník - vicestarosta: Áno, ďakujem pekne, ja teda pokúsím sa veľmi rýchlo a stručne. Z tých diskusií, ktoré prebiehali, tá základná otázka bola, že kto vlastne definuje ten verejný záujem, hej? A ja musím možno až tak machiavellisticky povedať, že záujem definuje ten, kto o ňom rozhoduje. V tomto prípade rozhoduje o tom zastupiteľstvo, lebo je to nakladanie s majetkom obce. To znamená, Úrad môže poradiť, Úrad môže dať odborné stanoviská, môže sa vyjadriť verejnosť, môžu to komentovať dotknuté subjekty, ale v konečnom dôsledku tá zodpovednosť je na nás ako na zastupiteľstve, ako rozhodneme. To znamená, my zadefinujeme čo považujeme v danej chvíli za verejný záujem a nesieme za to každý individuálne svoju zodpovednosť, ako si to zadefinujeme. Takže hľadali sme vlastne najbližší spoločný menovateľ, na ktorom by sme sa dokázali zhodnúť. Napríklad pri tých otázkach... ja samozrejme chápem kolegyňu Anku Zemanovú, ktorá dlhé roky pracuje v treťom sektore, tak naozaj je otázka, či môžeme dávať alebo chceme dávať občianskej spoločnosti, tretiemu sektoru, takéto úlohy. Ja to logicky aj filozoficky chápem, hej? Ja som sa nejakým spôsobom podujal hľadať ten priesečník a kompromis. Pôvodne bolo, že sa bude správa dodávať 4-krát do roka. Hej? Je to dodanie správy raz za rok, ktorú akceptovali vodáci. Beriem to tak, že je to proste kompromis. Možno nie všetci sme úplne s ním stotožnení, ale dôležité je, že to akceptujú a akceptovali to. A zase na druhej strane si myslím, že máme práve vedieť, čo sa tam deje. Hej? A myslím si, že tá lehota raz ročne nie je nejaká šikanózna. No, zaujímavé bolo pri tých rozhovoroch, to by som chcel ešte povedať, lebo možno to nezaznelo... Tá snaha otvoriť tú Lodenicu samozrejme má svoje limity. Ja som zaznamenával trochu také naivné až romantické predstavy, že "Ale veď tá Lodenica musí byť otvorená, aby sme tam mohli poobede prísť s deťmi, požičať si loď a ísť sa člňkovať." No tak toto nie je možné, to aj z bezpečnostných, aj z iných dôvodov. Hej? To sme si vyjasnili, že takto to nemôže fungovať. Tak isto za službu verejnosti... a tie obavy, ktoré som vnímal, aby ten klub nebol uzavretý do seba, aby nerobil len nejaké aktivity, ale napríklad pán Illek mi otvoril ďalší rozmer a povedal, "Nie je problém v uzavretosti, problém je, že sa nám veľmi ťažko hľadajú noví členovia, nové deti." Sám to dnes aj povedal, že robia nábor na školách a o tento šport... tak samozrejme, sme rodičia, ja by som asi tiež asi neposlal syna na Dunaj, no. Len tak. Ani nie len tak, ale aj.. aj tak by som sa bál, tak radšej nech hrá futbal, asi je to lepšie. Ale naozaj, ja chápem tie obavy. To znamená my sme sa snažili otvárať Lodenicu, ako keby boli oni uzavretí, ale paradoxne som vyrozumel, že oni sú otvorení, to znamená, asi uvítajú každého, kto príde a že to nie je ľahké. Ale zase je to len otázka, že sme si to dokázali vykonzultovať, že sme si to dokázali vyjasniť. Ja verím, že dnes sa nám podarí aj prijať také rozhodnutie, ktoré bude aj pre vodákov, aj pre verejnosť akceptovateľné, ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pán poslanec Martinický s poznámkou.

P. Martinický: Ďakujem, ja si myslím, že službou verejnosti je a to, že keď už v tom novom objekte je nejaká.. nazvem to.. kaviareň, že tam ľudia, ktorí idú okolo bez nejakého členského preukazu s tými deťmi sa môžu zastaviť na kávu alebo na čaj alebo prípadne aj na WC, keď sú na dlhej prechádzke a potom pokračovať v tej prechádzke. Takže aj to je služba verejnosti. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Rosina.

R. Rosina: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani starostka, ja na dôkaz súčinnosti a spolupráce nedohodnutej s kolegom Kováčsom som sa prihlásil do diskusie len za jedným účelom, aby som dal návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu.

D. Čahojová - starostka: Pán poslanec, ja ešte som prihlásená, ale vieš, že ja sa nemôžem prihlásiť elektronicky. Môžem prehovoriť ešte na záver?

R. Rosina: Podľa rokovacieho poriadku tí, ktorí sú prihlásení do diskusie ešte môžu vystúpiť.

D. Čahojová - starostka: Keďže som predkladateľ, mám záverečné slovo. Dobré, ďakujem pekne, ja si myslím, že naozaj bolo povedané veľa, ja nebudem opakovať, ale keďže pán Kovács, pán poslanec kolega nadviazal, znova otvoril diskusiu, tak potrebujem niečo povedať. Je to hádam prvé stretnutie vzájomné poslancov, také vážnejšie, na tejto pôde v tomto volebnom období a ja dúfam, že na dlho posledné. Myslím si, že to bolo nepochopenie, možno nie úplne dôsledné poznanie situácie, treba hľadať chyby, každý nech si hľadá, aké chyby urobil trebárs v komunikácii alebo vo svojom nasadení a záujme o vec. Ale samozrejme, je pre nás veľmi ťažké definovať verejný záujem alebo ho vyčíslieť v nejakom finančnom objeme. Aj o to tu boli pokusy, však si to povedzme otvorene, že proste sa to dá nejakým spôsobom vyčíslieť a že proste bola to veľká investícia, dôležitá investícia, ale teda že mestská časť potrebuje peniaze. Je to pravda. Ale verejný záujem je ťažko vyčíslieť. Ja si myslím, že tomuto zastupiteľstvu, ani predchádzajúcemu zastupiteľstvu naozaj nemožno vyčítať nedostatok zodpovednosti a že k majetku mestskej časti sa správa, pokiaľ možno, obozretne a veľmi zodpovedne a že zároveň ten verejný záujem v rôznych formách podporuje. Takže zoberme si z tohto ponaučenie, ja dúfam, že nám vydrží, aj keď som teda nepochopila úplne, pán poslanec, že ste viac krát zopakovali, že ste museli urobiť ťažký kompromis. Pretože nechápem, v čom spočíva ten ťažký kompromis, či je ešte nejaké iné riešenie naporúdzajú, ku ktorému by sme sa mohli akože upínať alebo ho rozvíjať, lebo ja o ňom teda neviem. Dodnes boli predložené dve žiadosti dvoch klubov, dnes, nepredpokladala som, že Slávia stiahne svoju žiadosť, ale Slávia ju stiahla, takže rokujeme o jednej žiadosti. Myslím si, že hlavný problém spočíval v tom, že... ono je to tak, že dobrých ľudí sa veľa zmesť, ale ako sme všetci zistili, lodí sa nezmesť. Hlavný problém sú lode, hangáre, nedostatok priestoru na uskladnenie lodí. Na Dunaj sa ich zmesť dosť, ľudí sa zmesť, ale lode uskladniť je obrovský problém a preto budeme hľadať riešenie aj pre Kanoistický klub Slávia, aby sa mali kde zložiť a aby mali nejaký svoj vlastný priestor. Keď sa nám to podarí, v súčinnosti samozrejme s vami, bez vás to nepôjde. Ja by som pri tejto príležitosti veľmi chcela poďakovať zatiaľ len tak anonymne všetkým, ktorí sa zaslúžili o to, že Nová Lodenica stojí v zátokách. Lebo to je veľké víťazstvo pre mestskú časť, aj keď v histórii v ponímaní času asi to až tak veľa neznamená, ale my vieme, o čom to je a pri tejto príležitosti vás všetkých pozvať na také rodinnú slávnosť do priestorov Karloveskej lodenice, ktorú sme nemohli z dlhodobého hľadiska naplánovať, lebo sme nevedeli, ako bude prebiehať kolaudačné konanie, ale keďže prebieha hladko, tak vás pozývam všetkých do priestorov našej Lodnice vo štvrtok popoludní. Budeme vás čakať a teším sa, že prijmete naše pozvanie. To je všetko, čo som chcela povedať. Autoremedúrou si osvojujem opravu, na ktorú upozornila pani poslankyňa Zemanová, v odseku č. 3 - V prípade porušenia povinností alebo záväzkov nájomcu špecifikovaných v bode 1 písm. a) až h). Ďakujem vám všetkým veľmi pekne za... pani poslankyňa Hudáková na to upozornila? Ospravedlňujem sa. Tak. Takže, ďakujem, že ste ma vypočuli, odovzdávam slovo Návrhovej komisii, nech sa páči.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves zriaďuje mimorozpočtový peňažný fond Lodenica tak, ako je v návrhu uznesenia a schvaľuje alternatívu a), čiže prenájom nebytových priestorov na prízemnom podlaží a druhom nadzemnom podlaží budovy Novej lodenice a príslušných pozemkov Klubu vodných športov Karlova Ves tak, ako je to v návrhu uznesenia.

D. Čahojová - starostka: Ja musím prerušiť pána poslanca Ďuricu, časť 1) mala byť stiahnutá, bola stiahnutá už na pôvodnom... Hlasujeme len o alternatíve a) Miestne zastupiteľstvo schvaľuje alternatívu a). Čiže tá časť 1) sa tam dostala omylom. Mimorozpočtový fond sme stiahli už na minulom zastupiteľstve. Prosím ešte raz, aby ste prečítali návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Tak návrh uznesenia: Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje alternatívu a) tak, ako je to v návrhu uznesenia.

D. Čahojová - starostka: Ja by som poprosila, aby ste aspoň kľúčovú časť prečítal, nemusíte celé znenie. Aby sme vedeli.

Návrhová komisia: Prenájom nebytových priestorov na prízemnom podlaží a druhom nadzemnom podlaží budovy Novej lodenice spolu o výmere 339,69 m² a príslušných pozemkov Klubu vodných športov Karlova Ves. Môžeme hlasovať.

D. Čahojová - starostka: Veľmi pekne ďakujem.

Hlasy:???

Návrhová komisia: A splnomocňuje starostku mestskej časti v predmetnej veci konať.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Ďurica, prosím Miestne zastupiteľstvo aby hlasovalo o tomto bode. Upozorňujem, že sa jedná o hlasovanie podľa osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujeme. Za 23 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, veľmi pekne ďakujem. Želám budúcemu nájomcovi teda, aby sa mu darilo a aby naplnil veľké očakávania, ktoré máme a veľmi pekne prosím, aby ste sa vyjadrili zdvihnutím ruky... je tu zástupca Klubu vodných športov, požiadal o slovo, či mu dovoľíme prehovoriť. Ale prosím, pán Pucher, veľmi krátko, lebo máme... a tak vlastne v rámci vystúpenia verejnosti, nech sa páči, pán Pucher má slovo.

Vystúpenie verejnosti

p. Pucher: Veľmi stručne, ďakujeme za dôveru...

D. Čahojová - starostka: Hlasovali sme o pánovi Pucherovi, takže pán Pucher má slovo.

p. Pucher: Veľmi pekne ďakujem, som presvedčený, že ten kolektív, v ktorom je už 4. generácia za mnou, vás nesklame. A poviem len veľmi stručne, čo je to otvorená lodenica. To je to, že ktokoľvek príde na jar alebo aj teraz, ale v zime bohužiaľ tá činnosť je už len v telocvični a na plavárni, príde, môže začať s tréningom. Keď prídete, budeme sa tešiť, vy, vaše deti, vaše vnuci, každý... je tu šéf trénerov, našich inštruktorov... absolvujú výcvik, môžu ísť na ten splav, ktorý tu niekto spomínal a už splav po tom výcviku. Tá otvorená lodenica znamená príklad to, že keď pred 2 rokmi Slávisti, o ktorých bola reč, alebo 3 roky, opravovali lodenicu, ich šlep, lebo bol v dezolátnom stave, tak sme prijali ich deti, dali sme im kľúče, dali sme im jednu šatňu a ich deti boli celé leto u nás a od nás chodili trénovať na vodu. Keď developer vyhnal šlepy... čo je otvorená lodenica naša... developer vyhnal pred rokmi šlepy Prírodovedeckej fakulty, Lekárskej fakulty a SVŠT z Ramena a Prírodovedecká fakulta nemala kam ísť, sme im uvoľnili 10 garáží a pán Potočný, ktorý šéfuje vodáckemu športu na Fakulte prírodovedeckej sa u nás uložil. Tak to len stručne vám hovorím, že čo je to vlastne otvorená lodenica. Budeme sa tešiť, spravíme pre vás splav s deťmi.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme veľmi pekne. O slovo sa prihlásil pán Ing. Dulla, nech sa páči.

V. Dulla: Ďakujem za slovo, pani starostka. ??? ...opravte ho. Prízemné podlažie je taký malý odborný nezmysel. Sú podlažia nadzemné, podzemné, prvé, druhé, pätnáste, x-té a potom existuje samostatný pojem ustálený - prízemie. Nájdite si odvahu a opravte to. K tomu, čo som chcel pôvodne hovoriť, veľmi pekne ďakujem za to, že sa podarilo opraviť kanalizačnú vpusť pred Billou, čo tam dlhý čas robila pascu na chodcov, ale mrzí ma, že sa nenašla tá chuť, odvaha dokončiť opravu toho obkladu, tej dlažby, pardon, tých najbližších schodov pri vstupe do Billy a nechať tam tú pascu v podobe nezamazanej špáry. Upozorňoval som na to niekoľko krát, nájdite si čas, choďte sa tam pozrieť, ako

päšť na oko a pasca na všetkých takých, ktorí ledva chodia, podobne ako ja. A čo ma najviac mrzí, neviem, či je to vecou rozpočtu alebo ozaj tých personálnych kapacít, tá dlhodobá poškodená lavička kúsok odtiaľ, tam, čo bývajú v sobotu tie trhy alebo.. nechcem robiť reklamu zariadeniam, tak nebudem používať názov toho prvého... je tam dlhodobá zlomená to sedenie, tie drevá predstavujú mimoriadne nebezpečie pre deti, ktoré sa radi od rodičov oddelia a pobejú a je to presne v takej výške, kde ide o ich život. Je to vážne. Myslel som, že stačí, keď pošlem mail podobne, ako pri tej kanalizačnej vpusti. Nedarí sa, venujte sa tomu, lebo je to veľmi nepríjemné. Osobne ma teší, že sme dospeli do štádia kolaudácie Lodenice, lebo všetko to trápenie, ktoré sme si užili stálo za to a ideme k výsledku. To, čo ma možno menej teší, že sú tu rôzne postoje k tomu, ako ju využiť, keď počujeme, že v zime to nebude vôbec fungovať. Predpokladám, že aspoň časť z toho bude fungovať aj v zime, že nebude to tak, že v zime bude celá zavretá a nedostaneme sa ani do tej... alebo pardon, ľudia sa nedostanú ani tam, kde sa nevyžaduje sprievod. A vrátim sa k správe majetku, to, čo sme hovorili v tom predchádzajúcom bode, že samostatný organizačný útvar alebo špecializovaný organizačný útvar sa bude starať o takéto majetky, aj plaváreň. A teda bude plaváreň definovaná ako športová a nie školská tak, ako to bolo donedávna. Predpokladám, že z toho vyjadrenia, keďže to bude Správa športových zariadení, tak už to nebude školský bazén. A tak sa teda slušne pýtam, či v tomto duchu už boli podané návrhy v zmysle stavebného zákona, aby sa takýmto spôsobom kolaudovalo, nevieme kedy, správy o tom, v akom je aktuálnom stave tiež nie sú veľmi k dispozícii a verejnosť by privítala, lebo poznám mnohých, ktorí sa nevedia dočkať, aby si tam išli zaplávať. A keďže sme toľké peniaze do toho investovali, tak asi by bolo treba čo najskôr, ak sa dá, ešte tohto roku. Ale neviem, aká je situácia s tým, ani administratívne, ani z hľadiska stavebných činností a možno by stálo za to podať nejakú informáciu verejnosti. V každom prípade, je úplne niečo iné, keď je bazén plaváreň školská a keď je športová neškolská verejná, napriek tomu, že sa v nej uskutočňuje časť výučby a výchovy. Je to úplne iná kategória záležitosti, prevádzky a podobne. Má to aj úplne inú ekonomiu. A preto by som bol rád, keby nejaké informácie sa zverejnili. Možno to chce osobitné rozhovory medzi vami a potom zverejniť pre ľudí. Takže ďakujem veľmi pekne za pozornosť a dúfam, že o ten majetok sa niekto postará.

D. Čahojová - starostka: Pán poslanec, len stručne odpoviem, kolaudačné konanie prebieha presne tak ako má v zmysle stavebného zákona, v zmysle toho stavebného povolenia, aké bolo vydané na rekonštrukciu bazéna. Bude ukončené, veríme, vo veľmi krátkom čase, verejnosť je informovaná o tom, že je bazén napustený a že je pripravený. Akonáhle bude ukončené kolaudačné konanie, verte, že budete všetci veľmi rýchlo informovaní a rovnako tak, ako v prípade Lodenice, my už na to netrpezlivo čakáme. A myslím si, že o budúcom spôsobe využitia sme sa 4 roky bavili, či už staré zastupiteľstvo alebo nové zastupiteľstvo. Tak dúfam, že už v tom máme jasno. Dohodli sme sa na tzv. takom skúšobnom polročnom režime, aby sa ukázalo, aké je využitie, aký je záujem o bazén, ako sú nastavené ceny, či zodpovedajú realite, vidíme, že stúpajú ceny za energie, dotkne sa to určite aj bazéna. Čiže budeme mať taký polročný skúšobný štartovací režim a úplne na ostro sa pôjde od budúceho školského roka za pevne stanovených podmienok. Takže myslím si, že sme na to dostatočne pripravení aj personálne, aj kapacitne, aj čo sa týka stavebného konania. Ďalej o slovo požiadal pán Ing. Habán, nech sa páči, máte slovo.

p. Habán: Dobrý deň, dámy a páni, moje meno je Igor Habán a prišiel som s takým návrhom, vlastne prišiel to vlastne môj syn s takým návrhom, on chodí na Tilgnerovu... Je biker, má veľa spolužiakov, ktorí majú rovnakú záľubu a spolu chodia a snažia sa o nejaké také dráhy bikerské, ako je napríklad bývalá pri Luvente. Pri Luvente je nejaká taká bývalá, už zarastená bikerská dráha, ktorá je v podstate tým, že je zarastená, nebezpečná, preto sú tam asi aj tie tabuľky, že zákaz vstupu. Ale v podstate je ich aj v triede minimálne 10, piati by sa aj podieľali na výstavbe s lopatami. Keby sa dala napríklad obnoviť tá dráha bikerská pri Luvente alebo postaviť nejaká menšia možno v areáli školy na Tilgnerovej. V princípe, volá sa to že pumpťreková dráha a v podstate sú tam len kopčeky také. Kopčeky, po ktorých sa jazdí, netreba krútiť pedálmi, je to o stabilite, je to o rozbehu a dokola sa dá chodiť na tom. A buduje sa to buď z hliny stvrdenej napríklad štrkom alebo pri väčších bikerských dráhach, ako je napríklad pri Zochovej chate alebo myslím aj v Petržalke, jak je Haanova. Petržalka má takúto pumpťrekovú dráhu,

jak je Haanova, tá škola Luisa. To je 8 km d'aleko, tak tam tie decká musia chodiť tam a späť a radi by mali v Karlovej Vsi takéto niečo. Napríklad obnovenie tej dráhy pumptrekovej pri luvente. No a o toto som chcel poprosiť, že či by sa dalo nadviazať na toto a rozvinúť túto myšlienku obnovenia akýmkoľvek spôsobom, aj zo stránky technickej, aj z hľadiska projektovej, financovania, či spolupodieľania mestskej časti. Je to vlastne záujem dosť veľkej skupiny ľudí na obnovenie takejto dráhy pri luvente alebo niekde inde, kde by mestská časť vyčlenila takéto miesto. Tak toľko z mojej strany.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pán inžinier. Ja by som len na to povedala, že my myslíme aj na takýchto bikerov, aj na pumptrek. My sme požiadali, keďže my na to nemáme peniaze, dostali sme prísľub z Bratislavskej župy, že podporí náš projekt pumptrekovej dráhy, nadviazali sme aj konzultácie s občianskym združením Pedál. Samozrejme, že tam je aj veľká práca tých dobrovoľníkov atď. K tomu, áno, na Haanovej úspešne dokončili projekt, majú záujem niečo podobné realizovať aj v našej mestskej časti. Keďže my nevlastníme vhodné pozemky, kde by sa to dalo tak jednoducho realizovať.. pri luvente nemáme žiadny vzťah k týmto pozemkom, tam je pravdepodobne súkromný vlastník, to, čo myslíte. Ale vytipovali sme ako vhodný priestor v areáli ZŠ Alexandra Dubčeka na Dlhých dieloch. Čo sa týka areálu Spojenej školy Tilgnerova, tak rada školy, rodičia, zástupcovia školy majú trošku... nemajú predstavu o takomto využití areálu školy, ale o inom využití. Je to samozrejme na nejakom konsenze, na nejakom teda vzájomnom pochopení a prijatí tohto návrhu. Ale v tom športovom areáli hore na Dlhých dieloch, tam je to realizovateľné, tam na to priestor máme vyčlenený, ktorý teda vyvoláva nádej, že by sa to tam mohlo zrealizovať. Čakáme teraz teda, či budeme úspešní žiadatelia na Bratislavskom samosprávnom kraji, ktorý nám sľúbil podporiť vytvorenie toho stavebného projektu.

p. Habán: Fajn, pani starostka, ďakujem veľmi pekne, pokiaľ by bolo treba nejakých dobrovoľníkov alebo tak, tak...

D. Čahojová - starostka: Pán inžinier, viete, my veľmi by sme chceli, ale strašne máme málo peňazí. Čakajú hokejbalisti, čakajú futbalisti, všetci čakajú a naše možnosti sú relatívne obmedzené a musíme teda to tak postupne... Na niektoré veci dobré si treba počkať, ako hovoria niektorí, môj muž teda.. A my by sme boli veľmi radi, aby aj táto vaša potreba bola uspokojená čo najskôr. Keď budeme môcť, veľmi radi vám vyjdeme v ústrety, ak nájdete nejaký vplyv alebo nejakú grantovú výzvu, kde by sme sa mohli uchádzať o finančné zdroje, veľmi radi to urobíme v prospech takéhoto projektu.

p. Habán: Hej, lebo v takom menšom merítku kde treba iba hlinu, tak to sa dá v podstate aj svojpomocne.

D. Čahojová - starostka: No, nedá sa to úplne hocikde, to treba povedať, školský športový areál alebo športový areál na Dlhých dieloch má primárne určené využitie na šport a rekreáciu, čiže tam to nie je žiadny problém. nedá sa to robiť úplne všade. To sme už zistili pri skateboarde.

p. Habán: Dobre, rozumiem, tak ďakujem veľmi pekne.

D. Čahojová - starostka: Nech sa páči. pán poslanec Ďurica chce poznámku k vášmu vystúpeniu.

M. Ďurica: Ja som si pozeral tú katastrálnu mapu k tej luvente, čiže treba sa obrátiť hlavne na toho vlastníka toho pozemku a to je luventa. Čiže rokovali ste s vlastníkom pozemku, že chcete niečo také? Takže v prvom rade treba sa obrátiť na vlastníka pozemku.

D. Čahojová - starostka: Pán vicestarosta chce k vášmu vystúpeniu, pán inžinier.

B. Záhradník - vicestarosta: Áno, ja by som chcel tak možno na odľahčenie, lebo asi viacerí poznáme pána Habána ako naozaj obyvateľa Karlovej Vsi, ktorý tu na námestí robí obrovskú prácu svojpomocnú. Takže pozor, keď on povie, že hlinu tam by aj nosil.. lebo minulý týždeň sadil stromy na námestí, tu pri

škole, osobne ich polieva, stará sa o tú zeleň. Takže v jeho prípade je to naozaj obyvateľ, ktorý priloží ruku k dielu a nechodí len mentorovať na zastupiteľstvo, ale beriem jeho podnet naozaj ako človeka, ktorý sa o to zaujíma a určite bude vedieť nejakým spôsobom aj prispieť k tej realizácii, takže ďakujeme.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme, ešte pán poslanec Martinický vám chce niečo povedať.

P. Martinický: Ďakujem, ja som chcel už vlastne čo som chcel bolo niečo povedané. Predovšetkým mestská časť môže robiť len na pozemku, ktorý je vo vlastníctve mestskej časti. Na inom treba riešiť s tým, to je jedna vec. Druhá vec je, že tá praktická pomoc predpokladá predtým nejaký projekt a nejaké financie prinajmenšom na ten materiál, čo by sme v zásade schválili, len treba predtým urobiť ten návrh na tie časti. A pripomeniem ešte, asi ste tu neboli, na začiatku sa tu hovorilo o nákladoch, ktoré sa zvýšili výdavky mestskej časti z titulu výdavkov, ktoré schválila vláda, napríklad zadarmo obedy a ďalšie. A teraz tu bolo vyčíslenie na vyše 970 000 € za rok. Za tie financie by sa na takýto účel spravila aj vykurovaná hala, aby bola predstava. Ďakujem.

p. Habán: Ešte môžem mať takú otázku, keby napríklad že vlastník luventy súhlasil, ale povedal by, že „Zaplatíte si to sami“, prispela by mestská časť na to?

D. Čahojová - starostka: Pán inžinier, mestská časť má dotačnú schému, že môže prispieť občianskym združeniam, ale nesmie investovať do cudzieho majetku. Môže prispieť občianskemu združeniu nejakou formou. Chce vám ešte niečo povedať pán poslanec Lenč, nech sa páči.

P. Lenč: Ďakujem, ja nechcem povedať nič pánovi Habanovi, ja by som sa chcel prihovoriť váženým poslancom aby láskavo neuberali občanom priestor, kedy môžu oni vystúpiť, lebo toto nie je debata s občanmi, toto je vystúpenie verejnosti. Na Meste to prosím pekne vyzerá tak, že namiesto pol hodiny, ktorá je na to vyhradená, je to hodina, pretože pán primátor diskutuje so všetkými a všetkým niečo k tomu potrebuje povedať. Tým nechcem kritizovať pani starostku. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ja už budem ticho. Pán poslanec Ďurica má slovo.

M. Ďurica: Ja len k tým financiám, že kde môžete žiadať, tak je to napríklad Bratislavský samosprávny kraj, kde môžete požiadať o nejaký projekt, každoročne sa vyhlasuje. Takže treba pozerať tie stránky jednotlivých samospráv alebo Mesta a oni takéto drobné projekty podporujú, čiže obrátiť sa na to a tam je to asi viacej prechodnejšie aj.

p. Habán: Ďakujem pekne.

D. Čahojová - starostka: Aj my ďakujeme pekne, želáme veľa úspechov. Máme ešte nejakého prihláseného občana? Nemáme. K bodu 10. tu mám asi k Dlháčiku, ale keďže sme sa dohodli na tej hygienickej prestávke, vážení kolegovia, teda vyhlasujem do 17.00 h. prestávku, aby ste sa občerstvili, využili technické zázemie nášho úradu.

Hlas: ???

D. Čahojová - starostka: Nechceli vystúpiť teraz, oni nechceli teraz vystúpiť. Mohli byť využití aj teraz možnosť. Chcete k bodu? Tak môžete aj teraz vystúpiť pani Jurištová, nech sa páči. Máme ešte 10 minút, tak môžete aj teraz vystúpiť. Len sme oslovili a nebol.... takže k bodu 10. sa prihlásila pani Jurištová, nech sa páči, máte slovo. A prosím mikrofón.

p. Jurištová: Dobrý deň prajem, moje meno je Vlada Jurištová. Ja som sa vám prišla predstaviť osobne. Mám tu takú požiadavku.. už 2 desaťročia vlastním tu taký malý záhradný domček. Som obyvateľkou

Karlovej Vsi 20 rokov, som tuná vyrastala, celé detstvo som tu strávila, celú mladosť a ostatných 30 rokov tu vlastním nehnuteľnosť, v ktorej sme s manželom podnikali a teda následne aj ja v tejto nehnuteľnosti ďalej podnikám. Tento záhradný domček som... ostal mi ako spomienka, mám ho normálne zaevidovaný na liste vlastníctva, mám ho ako spomienku na mojich rodičov, na otca, na mamu, na detstvo, ktoré sme tam trávili a teda roky aj s mojím manželom. A nie je to zo žiadnych zištných dôvodov, proste je to 300 m záhradky. Kompletne sa nachádza pod vysokým vedením elektrického napätia, takže tam nie je možné nič ani vybudovať. To na nič iné nie je možné tento pozemok využívať, ako na tú záhradnícku aktivitu, by som povedala. Tak som si povedala, že 30 rokov sa snažíme vychádzať v každej požiadavke, ktorá bola na nás za celé desaťročia z Miestneho zastupiteľstva, teda z Miestneho úradu vznesená. Že fakt sa snažíme vyhovieť maximálne a toto je jediná vec, o ktorú my 20 rokov prosíme mestskú časť, že by som si chcela kúpiť týchto 300 m záhradky okolo tohto záhradného domčka, ktorý tam vlastním. Tak som si povedala, nakoľko stále mám negatívne odpovede, že ja sa pokúsím raz prísť, postaviť sa pred vás, predstaviť sa, povedať, o čo sa mi jedná, že je to len pamiatka po mojich rodičoch, to je celé.

D. Čahojová - starostka: Môžem sa spýtať, pani Jurištová, vy už ste žiadali v minulosti?

p. Jurištová: Mnoho krát, mnoho krát. No a tým, že teda teraz nemám aj manžela, tak už to má pre mňa taký iný význam. Prepáčte. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme veľmi pekne za vystúpenie. Vrátime sa po prestávke k tomuto bodu, ďakujeme, pani Jurištová. Ešte sa spýtame dám z Dlháčika, chcete vystúpiť teraz? Nech sa páči, nech sa páči, máte slovo. Pani Mária Bohunská Vasilková k bodu č. 9, Dlháčik.

p. Bohunská Vasilková: Super, tak ďakujem, že ste nám dali priestor aj takto ešte pred prestávkou. Moje meno je Mária Bohunská, som dlhoročnou členkou rodinného centra Dlháčik a bývalou štatutárkou. Dnes som tu preto, lebo idete rozhodovať o budúcnosti Dlháčika a chcela by som vám preto povedať v skratke, čo náš Dlháčik robí. Naše rodinné centrum funguje na Dlhých dieloch už vyše 8 rokov, naše herne ako viete sa nachádzajú na ZŠ Majerníkova 60 s tým, že sú to krásne priestory a my sme veľmi radi, že môžeme byť v nich. A preto sa o ne aj staráme a stále ich zveľďujeme. My sme ich vlastne dostali ako také tie staré socialistické zborovne a snažili sme sa... každú jednu miestnosť sme vlastne upravili, vymaľovali nanovo, položili nové podlahy, vymenili kuchynky, jedálne. Všetko, čo sa dalo, tak do toho sme investovali. Financie sme si hľadali tak, že sme oslovovali rôznych sponzorov, donorov, písali sme si granty a samozrejme aj vďaka podpore Miestneho úradu. Teraz vlastne by som vám chcela ešte povedať k nášmu programu, máte ho teraz aj pred sebou, ale aj tak by som vám chcela ešte opísať, čo všetko robíme. Naše herne sú otvorené od pondelka do piatku, každý pracovný deň, aj doobeda, aj poobede. Okrem toho, že máme herne, máme program pre deti, také všelijaké tancovanie, učenie, čokoľvek, všetky tie tvorivé aktivity pre malé deti. Ale máme program aj pre rodičov, rôzne prednášky a tiež rôzne tvorenia a cvičenia. Okrem toho každý mesiac máme špeciálne nejaké aktivity, ktoré robíme, konkrétne zajtra bude lampiónový sprievod, ktorý už teraz vieme, že bude mať účasť 500 účastníkov, ktorí prídu. Budeme robiť v decembri Mikuláša, na ktorý chodí 100 až 150 detičiek a takto máme vlastne každý mesiac nejakú takúto špeciálnu aktivitu. Celkovo keď sme si to rátali v priemere, tak máme za mesiac 420 detičiek u nás a 420 dospelých. Približne takto to vychádza. To je to, koľko ako keby obhospodárime za ten mesiac. Okrem toho sa snažíme zúčastňovať aj na akciách Miestneho úradu, sme členom Únie materských centier, takže aj tam sa podieľame a chodíme na rôzne akcie. Spolupracujeme s ďalšími organizáciami, napr. Ekocharitou pri rôznych zbierkach atď. Toto všetko, čo vidíte aj pred sebou a to, čo my robíme, to všetko funguje len na dobrovoľníckej energii. Všetko sme naozaj dobrovoľníci, robíme to bez nároku na akýkoľvek honorár alebo zisk. A tak aj pristupujeme k nášmu Dlháčiku. To znamená, že snažíme sa... nie sme komerčné centrum.. naozaj snažíme sa držať ceny čo najnižšie, aby si návštevu Dlháčika mohla dovoliť každá rodina. Taktiež všetok zisk, ktorý Dlháčik ako keby vytvorí z tých dobrovoľných príspevkov, tak ten znovu investujeme do Centra. Nakupujeme materiály, hračky, opravujeme ten Dlháčik. Všetko ide späť doňho. Takže chcela by som

zdôrazniť, že našou snahou a naším cieľom je naozaj ten zisk nekumulovať a nechceme fungovať ako komerčné centrum. Preto pri súčasnom nastavení my ani nie sme schopní fungovať a platiť komerčné nájomné, ktoré je navrhované ako jedna z alternatív a bolo by to pre nás určite likvidačné. Chcela by som preto na vás apelovať, aby ste sa rozhodovali možno nie politicky, ale možno tak srdcom trošku, pretože Dlháčik nie je politický, Dlháčik nie je politika, je to taká ružová bublinka, v ktorej žijú deti aj rodičia, kde sa chodia učiť, kde sa chodia hrať, ale kde si aj chodia pomáhať a nachádzať priateľstvá. Pretože tak, ako sme zakladali náš Dlháčik, naším cieľom bolo, aby sme vytvárali silnú rodinnú komunitu na našom sídlisku a už vidíme, že nám tie detičky odrastajú a vidíme, že sa nám to naozaj darí. Vidíme, že chodia spolu do materských škôl, idú spolu do základnej školy, rodičia si stále pomáhajú, stretávajú sa a to je to, čo je Dlháčik. Nie je to iba ako keby nejaké materské centrum pre maminy na materskej, ale je to naozaj o tej vzájomnej pomoci a v tom, že potom tí, ktorí k nám chodia, sú ochotní ďalej sa angažovať pre Dlhé diely, ďalej niečo robiť pre naše sídlisko. Takže by som vám chcela na záver aj poďakovať za to, že doteraz Dlháčik vašu podporu mal a tiež vás chcem poprosiť, aby ste zachovali túto našu ružovú bublinku aj ďalej na našich Dlhých dieloch. Ďakujem pekne.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme veľmi pekne za vyčerpávajúce vysvetlenie, myslím si, že nebolo potrebné našim kolegom poslancom vysvetľovať, čo robíte, lebo väčšina z nás aj osobne vás navštívila a pozná vašu činnosť. Takže veľmi Dlháčik podporujeme nie len finančne, lebo to je len drobná pomoc, ale aj materiálne cez Oddelenie kultúry, kedykoľvek techniku alebo čokoľvek potrebujete, snažíme sa vám pomôcť. V spolupráci to ide. Keby každý robil svoje sám, tak to asi nejde. Takže my si vážime vašu prácu a tiež vám želáme veľa úspechov. Vrátime sa k tomuto bodu až po prestávke. Poslanci si potrebujú trošku oddýchnuť. Želáme všetko dobré. Nech sa páči... Ešte je niekto prihlásený? Ešte vám chce niečo povedať pani poslankyňa Poláchová. No, odišli... pani Bohunská. Lívia, máš slovo.

L. Poláchová: Ruším to.

D. Čahojová - starostka: Takže pani poslankyňa vzala svoju prihlášku späť a želám vám príjemné občerstvenie všetkým, ktorí sa tu nachádzate, kolegom z Miestneho úradu, zástupcom médií, pripravené občerstvenie hore v zasadačke Miestnej rady, nech sa páči, je pre vás.

Bod 9. Žiadosť rodinného centra Dlháčik o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Majerníkovej 60.

D. Čahojová - starostka: Ak dovolíte, budeme pokračovať. Skončili sme prerokovávaním návrhu budúceho využívania Novej lodenice. Budeme pokračovať bodom č. 9 a tým je žiadosť rodinného centra Dlháčik o predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte na Majerníkovej 60. Prosím pani prednostku ako predkladateľku, aby predniesla úvodné slovo, nech sa páči.

K. Procházková - prednostka: Návrh uznesenia vypracovaný v 3 alternatívach, ja len veľmi stručne, keďže o Dlháčiku sme počuli priamo teda od členov. Prvý variant schvaľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa nájom nebytových priestorov, výmer teda je 227,97 m² s nájomným vo výške 16 € a v cene nájomného ??? aj investície mestskej časti. Vo variante 2) schvaľuje podmienky verejnej obchodnej súťaže na tieto priestory tak, ako je uvedené v prílohe dôvodovej správy. A vo variante c) schvaľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa nájom rodinnému centru Dlháčik, ale v sume 1 € nájomného za rok s dobou prenájmu od roku 2020 do konca roka 2024.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo, otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. Pán vicestarosta má slovo.

B. Záhradník - vicestarosta: Ďakujem pekne, vážené dámy a páni, materiál máme predložený v troch variantoch, ale chcem dať procedurálny návrh, aby sme ako o prvej hlasovali o variante č. 3, to znamená nájomné 1 € za rok vzhľadom na dôvody, ktoré sú uvedené aj v materiáli. Rozumiem, prečo Úrad predložil 3 varianty aj s ohľadom na predchádzajúce diskusie, netýkajúce sa Dlháčika, ale týkajúce sa iného nakladania s majetkom obce tak isto v prospech nejakých občianskych združení. Ako istá ochrana pred kritikou poslancov, že sa predkladajú nejaké vopred pripravené riešenia, tak Úrad ako administratívna sila predložil preto 3 varianty, ale my ako zastupiteľstvo sme tí, ktorí rozhodujeme a teda dovoľím si navrhnúť, aby sme hlasovali ako o prvej variante č. 3, teda prenájom za 1 € na rok. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Martinický má slovo.

P. Martinický: Ďakujem, vieme, že Dlháčik sa už veľa rokov kvalitne stará o mládež, resp. deti našej mestskej časti. V predchádzajúcom sme z dôvodu osobitného zreteľa schvaľovali prenájom priestorov, ktoré sú mnohonásobne drahšie a nákladnejšie, takže sa prihovám za to, aby sme podobným spôsobom schválili aj prenájom priestorov pre Dlháčik. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, prihlásil sa riadnym príspevkom pán poslanec Kmeťko. Nech sa páči.

J. Kmeťko: Ďakujem pekne, pani starostka, ja len jednu otázku. V tej variante č. 3 je nájom za 1 € m² rok?

D. Čahojová - starostka: Áno, je tam chyba. Chýba tam "na m² a rok".

J. Kmeťko: A chcem sa ešte jednu vec spýtať, energie sú kde? To je v tom alebo plus energie?

D. Čahojová - starostka: Plus energie, energie sú zvlášť. To je štandard. Keďže nikto iný nie je do diskusie... pán vicestarosta, faktickú.

B. Záhradník - vicestarosta: Ospravedlňujem sa, ale ja v materiáli mám nájom 1 € za rok. Za celý predmet nájmu, nie 1 € za m². Nevieť, ako máte teraz, či tu máte tú zmluvu..

Hlasy: 1 € na rok.

B. Záhradník - vicestarosta: 1 € na rok, nie 1 € na m².

D. Čahojová - starostka: Tak prepáčte, sa ospravedlňujem, Jednota dôchodcov bola na m²?

B. Záhradník - vicestarosta: Áno.

D. Čahojová - starostka: Tak sa ospravedlňujem, ja som myslela, že sa jedná o tú istú chybu, ako bola v predchádzajúcom materiáli Jednota dôchodcov. To sa ospravedlňujem. Mrzí ma. Dobré, vážení kolegovia, takže keďže nie je do diskusie nikto prihlásený, dovoľte mi pár slov. Myslím si, že tieto alternatívy všetci dobre pochopili, prečo vznikli, že je to výsledok nášho nedorozumenia, nepochopenia o tom, čo.. alebo rôznych predstáv, ako si vysvetľujeme verejný záujem, ktorý máme hájiť. Myslím si, že väčšina z nás a pravdepodobne všetci veľmi dobre poznáme prácu Dlháčika alebo rodinných centier, uvedomujeme si tú službu, ktorú vykonávajú pre našu spoločnosť, pre mladé rodiny a hlavne mamičky, ktoré sú na materských dovolenkách s deťmi. Treba si uvedomiť, že sa jedná o objekt školský, objekt Majerníkova 60, kde máme viacero nájomcov a o takéto objekty je eminentný záujem. Rovnako ako o Lodenicu napríklad, preto, lebo sú rôzne súkromné podnikateľské zámery, súkromné školy, súkromné škôlky, jazykové škôlky. Myslím si, že každý rok sa nám tu objavia nejakí záujemcovia, ktorí sa spontánne prihlásia a pýtajú sa, či nemáme nejaké priestory voľné, ktoré by vedeli využiť alebo ktoré

by nám vedeli zužitkovať. Ja si myslím, že napriek tomu, že rodinné centrum Dlháčik nám bude platiť 1€ na rok, nie na 1 m², ale za celý predmet nájmu, tak napriek tomu nám to za to stojí podporovať ho nie len takto, nefinančná forma podpory, to je vlastne pomoc tým, že poskytujeme svoje vlastné priestory. Finančná je limitovaná v našej dotačnej schéme, to všetci viete. Neviem, koľko sa nám podarí teda vtesnať do rozpočtu na budúci rok a snažíme sa pomáhať aj materiálne, technicky a personálne cez Oddelenie kultúry, ako len vieme. Trošku ma teda mrzí, to musím povedať pri tejto príležitosti, lebo aj tak, ako sme povedali v niektorom inom bode, že sme naozaj tiež kapacitne vyťažení aj personálne, že Oddelenie kultúry teda naozaj robia väčšinou vo večerných hodinách alebo v dňoch pracovného voľna, že aj tento rok sa nepodarilo zjednotiť termín z rôznych dôvodov lampiónového sprievodu, aby sme mali len jeden lampiónový sprievod v Karlovej Vsi, ale že dolná časť Karlovej Vsi má svoj vlastný a Dielčania majú svoj vlastný, lebo si myslím, že aj tá pomoc by mohla byť väčšia a taká veľkolepejšia, kebyže sa nám to podarí zjednotiť do jedného podujatia, aj deti by mali radosť, bolo by ich viac, myslím si. Takže je to taká výzva do budúceho roka, aby sme si našli k sebe možno lepšiu cestu, ale napriek tomu Dlháčiku držíme palce a budeme sa snažiť pomáhať, ako vieme. Myslím si, že mamičky sa nemusia obávať. Som rada, že pán vicestarosta dal návrh Návrhovej komisii, takže odovzdávame slovo. Procedurálny sa nehlasuje. Malo by sa?

Hlas: Nie. Dajú hlasovať.

D. Čahojová - starostka: Keď dáte hlasovať ako o prvej alternatíve, ktorú navrhol pán vicestarosta, nech sa páči, Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves hlasuje o variante 3) tak, ako bolo predložené v materiáli.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne za prednesenie návrhu, budeme hlasovať o alternatíve č. 3, nech sa páči, prosím prezentujte sa, hlasujeme o dôvode hodnom osobitného zreteľa. Za 17 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Toto uznesenie bolo jednohlasne schválené, ďakujem veľmi pekne, blahoželám Dlháčiku a želáme teda veľa zdravia a šťastia.

Bod 10. Žiadosť pani Vladislavy Jurištovej o kúpu pozemku registra E - KN parc. č. 4051/3 a pozemku C - KN parc. č. 3282/2 kat. úz. Karlova Ves - schválenie zámeru Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves predaj predmetné pozemky.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme bodom č. 10 a tým je Žiadosť pani Vladislavy Jurištovej o kúpu pozemku registra E - KN parc. č. 4051/3 a pozemku parc. č. 3282/2 katastrálnom území Karlova Ves - schválenie zámeru Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves predaj predmetné pozemky. Prosím pani prednostku, aby predstavila tento návrh.

K. Procházková - prednostka: Pani Jurištová bola tá pani, ktorá vystúpila v čase, ktorý bol určený pre občanov. Ja len veľmi stručne, pani Jurištová žiadala o odpredaj 2 parciel, jedna je 3281 a 3282, kde parcela 3281 nie je v správe mestskej časti, je vo vlastníctve Hlavného mesta. To je tá parcela, na ktorej má postavenú chatku. Toto je parcela, o ktorej budete hlasovať, 3282, ktorá je zverená mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Postup je taký, že v prípade, ak schválite tento zámer, tak mestská časť dá vypracovať znalecký posudok, cena znaleckého posudku bude potom započítaná do kúpnej ceny toho pozemku a následne bude požiadané Hlavné mesto, resp. primátor Hlavného mesta o vyjadrenie sa k tomuto predaju a opätovne budete rozhodovať v zastupiteľstve o kúpe pozemku alebo teda o predaji pozemku. Variantu sme pripravili iba jednu a to „neschvaľuje zámer“, nakoľko zo všetkých troch komisií, pardon, z dvoch, z Komisie finančnej a z Miestnej rady vyšlo odporúčanie neodpredať majetok. Komisia legislatívno-právna odporučila predloženie materiálu na rokovanie zastupiteľstva.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto bodu diskusiu. Keďže sa nikto nehlási, dovoľte len, aby som povedala.. vystúpila pani Jurištová, že naozaj mala pravdu, že pán Jurišta podnikal viete v akej oblasti podnikania, mal tu predajňu v Karlovej Vsi a naozaj, ja neviem koľko, lebo ja nie som taký pamätník, ale vždy na všetky kultúrne podujatia, na všetky majálesy, hody, plesy atď. sponzoroval, možno aj pri iných príležitostiach štedro podporovali verejné kultúrne podujatia v Karlovej Vsi, za čo im aj touto cestou vyslovujem veľké poďakovanie. Teda jej, lebo prednedávnom ovdovela, čo mi je teda veľmi ľúto, ale naozaj toto si veľmi vážim v tom, keďže viem, v akých finančných možnostiach sa pohybujeme. Za nášho pôsobenia sme stratili mnohých sponzorov, ale takýchto tradičných teda nie. Stratili sme developerov, stratili sme majiteľov reklamných zariadení a herní, takže pomaly nás nemá kto sponzorovať, takže sme za každý dar vďační a Jurišovci naozaj podporovali mestskú časť Karlovu Ves dlhé roky. To však nič nemení na tom, že naozaj toto zastupiteľstvo už 12 rokov nesúhlasilo s predajom jedinej nehnuteľnosti, takže ma nijako neprekvapuje, že teda stanovisko tých komisií bolo také, aké bolo. A je to výlučne v kompetencii zastupiteľstva o tomto rozhodnúť. Myslím si, že pani Jurištová stále bude môcť v klúde užívať tak, ako doteraz, tú záhradu bez ohľadu na to, ako sa rozhodnete. Nech sa páči, Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je v predložennom materiáli, čiže Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves neschvaľuje zámer mestskej časti odpredať žiadateľke Vladislave Jurištovej pozemok atď.

D. Čahojová - starostka: Budeme hlasovať o návrhu, ako ho predniesla Návrhová komisia a aký máte v materiáli, nech sa páči, prezentujte sa prosím a hlasujte. Za hlasovalo 13 poslancov, proti 1 poslanec, zdržali sa 3 poslanci, toto uznesenie bolo schválené.

Bod 11. Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v kat. úz. Bratislava - Karlova Ves.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme bodom č. 11 a tým je Návrh na uzavretie nájomných zmlúv na pozemky v katastrálnom území Bratislava - Karlova Ves. Prosím pani prednostku, aby predniesla úvodné slovo.

K. Procházková - prednostka: V tomto prípade ide opäť o pozemky pod garážami, sú to dva pozemky, cena je určená v zmysle platného VZN, myslím, že to je asi tak všetko, čo k tomuto by som chcela povedať. Máte tam ortofotomapu ako prílohu a vzor nájomnej zmluvy.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem za úvodné slovo, otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. Do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu končím a prosím Návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia k bodu č. 11 - Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje uzatvorenie nájomných zmlúv na pozemky pod garážami tak, ako je to v návrhu na uzavretie zmlúv.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči. Za 19 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené.

Bod 12. Žiadosť pani Sremac o odpustenie zvyšnej sumy nájomného vo výške 811,03 Eur.

D. Čahojová - starostka: Predkladateľom je pani prednostka, máte slovo.

K. Procházková - prednostka: Pani Sremac bola prenájomcom pozemku pod predajným stánkom na Lackovej ulici, ktorý mal výmeru 32 m² a v októbri 2017 za nájomné 21,73 € za m². Tá cena sa potom uznesením zastupiteľstva zvýšila 4-násobne na sumu 86,90 € za m², pričom zmluvu mala mať platnú do 31.10.2020. Vzhľadom na to, že došlo k takémuto navýšeniu a podľa teda informácií, ktoré sme mali od nájomcu, tieto príjmy z predajného stánku nepokrývali ani náklady, tak nájomca požiadal o skončenie zmluvy. Zmluva bola skončená a zároveň bola uzavretá dohoda o splátkovom kalendári na dlžnom nájomnom, ktorá bola uzavretá od 19.3.2019 dvanástimi splátkami. Pani Sramac platila od 30.4. do 30.9. 2019, stále jej zostáva uhradiť 811 € a vlastne toto je jej žiadosť o odpustenie nájomu vo výške 811 € a odôvodňuje to... tú žiadosť máte v prílohe dôvodovej správy... tým, že mala náklady na vypratanie pozemku.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu. Keďže do diskusie sa nikto nehlási, diskusiu končím a prosím Návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Návrhová komisia: K bodu 12, návrh uznesenia - Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves alternatíva a) schvaľuje odpustenie zvyšnej sumy nájomného vo výške 811, 03 €.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, hlasujeme o alternatíve a), nech sa páči. Za 2 poslanci, proti 5 poslanci, zdržalo sa 10 poslancov, toto uznesenie nebolo schválené. Návrhová komisia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia - Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves alternatíva b) neschvaľuje odpustenie zvyšnej sumy nájomného vo výške 811, 03 €.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, hlasujeme o alternatíve b), nech sa páči. Za 10 prítomných poslancov, proti 1, zdržali sa 3, toto uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

13. Návrh Hl. mesta SR Bratislava na odňatie správy Mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra E-KN parc. č. 20083/46 - orná pôda o výmere 190 m², parc. č. 20083/65 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 249 m², parc. č. 20083/66 - orná pôda o výmere 998 m², parc. č. 20083/73 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 395 m², parc. č. 20083/97 - záhrady o výmere 311 m², parc. č. 20083/105 - záhrady o výmere 188 m² a parc. č. 20083/108 - záhrady o výmere 278 m², kat. úz. Karlova Ves.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme návrhom Hlavného mesta Bratislava na odňatie správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves k pozemkom registra E-KN parc. č. 20083/46 - orná pôda o výmere 190 m² a parc. č. 20083/65 - zastavané plochy a nádvoria atď. na odňatie správy mestskej časti Karlova Ves. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo na vysvetlenie.

K. Procházková - prednostka: Hlavné mesto nás listom ešte z augusta požiadalo o to, aby sme im my vrátili pozemky tak, ako ich máte vymenované, nakoľko sa nachádzajú v oplotenom areáli Slávičieho údolia a slúžia alebo čiastočne budú slúžiť mestskej organizácii Marianum na pochovávanie. Preto vlastne požiadali o odňatie. Len procedurálne, v prípade, ak neodsúhlasíme toto uznesenie, tak v tom prípade Mestské zastupiteľstvo musí rozhodovať trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov, že zverený majetok sa mestskej časti na účely plnenia verejnej funkcie odníma.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie, ospravedlňujem sa, včera som povedala, že v areáli Zoologickej záhrady... v areáli pohrebiska. Nech sa páči, diskusia je otvorená. Do diskusie sa nikto nehlási, prosím Návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves súhlasí s návrhom Hlavného mesta o odňatí správy mestskej časti Bratislava - Karlova Ves k tam vymenovaným pozemkom, ako je uvedené v materiáloch.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Za 16 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržali sa 2 poslanci, ďakujem veľmi pekne, toto uznesenie bolo schválené.

Bod 14. Návrh na zverenie majetku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves a odzverenie motorového vozidla.

D. Čahojová - starostka: Môžeme pokračovať návrhom na zverenie majetku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves príspevkovej organizácii Verejnoprospešné služby Karlova Ves a odňatie motorového vozidla. Pani prednostka nám prednesie úvodné slovo.

K. Procházková - prednostka: Zverujeme vlastne.. ako keby to sú také balíky, je tam vlečka, čerpadlo a druhé motorové čerpadlo. Tie budú slúžiť na polievanie v mestskej časti stromov. Tie čerpadlá sú do takých tých veľkých nádob a vlečka vlastne tie nádoby vozí. Potom zverujeme VPS-ke auto Dacia Logan, nakoľko VPS mal teraz problém s osobným vozidlom, ktoré používali, že sa im pokazilo a oprava by bola niekoľkonásobne drahšia ako zaobstaranie nového auta. A my Daciu Logan nevieme využiť tak dobre, ako VPS, tak im ju zverujeme. A potom je to vozidlová jednotka, ktorá vlastne patrí k tej Dacii Logan. A zároveň vlastne schvaľujeme odňatie majetku a to auta Fiat Scudo Combi, ktoré je úplne nepojazdné. Je tam GPS jednotka a alarm je k tomu autu. A zároveň hneď v ďalšom materiáli budeme mať vyradenie tohto auta z majetku, to je v zásade vrak, ktorý nám stojí na Botanickej ulici.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu. Pán poslanec Martinický.

P. Martinický: Ďakujem, ja len sa chcem spýtať, či je to správny názov alebo teda formulácia, "odzverenie". To je také dosť nezvyklé slovo, pod ktorým si všelikto všeličo môže predstavovať.

D. Čahojová - starostka: Máme odňatie. Odzverenie bolo v predchádzajúcom bode, nebolo? V tomto?

P. Martinický: Ja čítam, pani starostka, tam nad tebou, čo je.

D. Čahojová - starostka: Pani Mahďáková vysvetlí.

p. Mahďáková: Ďakujem veľmi pekne. Zrejme pri prepisovaní.. lebo verbálne alebo slangovým spôsobom sa to nazýva odzverenie, ale v texte a v uznesení je formulované správne tak, ako máme v zásadách hospodárenia, odňatie majetku.

D. Čahojová - starostka: Ale aj odzverenie by sme chápali, o čo sa jedná, ďakujem veľmi pekne za lingvistické okienko. Ďalší príspevok do diskusie.. nikto sa nehlási, takže uzatvárame diskusiu k tomuto bodu a prosím Návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia k bodu č. 14., Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves schvaľuje tak, ako je to v návrhu uznesenia bodu 14 predložené.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme veľmi pekne, hlasujeme o tomto návrhu, nech sa páči. Za 17 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené, veľmi pekne ďakujem.

15. Návrh na vyradenie prebytočného a neupotrebitelného majetku mestskej časti Bratislava – Karlova Ves.

D. Čahojová - starostka: Môžeme pokračovať návrhom na vyradenie prebytočného a neupotrebitelného majetku mestskej časti Bratislava - Karlova Ves. Pani prednostka.

K. Procházková - prednostka: Áno, tak tu je práve to, čo som hovorila pred chvíľkou, takže auto Fiat Scudo s GPS jednotkou. Čo sa týka trojkošu so strieškou, asi ste postrehli, že nám podpálili kôš v Líščom údolí, to je on. Materská škola Ľudovíta Fullu, Pod Rovnicami, tam vyradujeme majetok, ktorý bol revíziou určený ako nevyhovujúci pre potreby detských ihrísk v rámci tých areálov týchto škôlok a myslím, že Miestny úrad tam má ešte nefunkčný kopírovací stroj a videokameru. Potom ešte vlastne budova WC na Borskej, ktorá.. tam to WC ani nie je, tak vlastne ho vyradujeme.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu. Do diskusie sa nikto nehlási... Nech sa páči, pán poslanec Hrda.

S. Hrda: Ja by som si dovoľil sa opýtať.. pri tej kamere ma trošku zarazilo, že je to neexistujúca kamera. Chápem, že 13-ročná kamera už nevyhovuje nejakým štandardom možno záznamového média, lenže či sa nejak trošku pátralo, že je to nevypátrateľné, že sa to niekde uskladnilo a... alebo sú nejaké opatrenia aby nemizli veci prípadne z inventára..

K. Procházková - prednostka: Tak vy ste si asi všimli, že je to kamera z roku 1996... to už máme niektorých zamestnancov takýchto na Úrade. Ale .. nechcem povedať, že sa to stáva, lebo ja dúfam, že sa to nestáva, ale myslím si, že toto je dosť bežné v mnohých úradoch, že tie veci proste niekde sú. Oni sa potom niekedy aj nájdu fyzicky. Lebo máme niekoľko budov, napríklad taká Borská, to je veľký labyrint skladový, kde to teoreticky môže byť. Takže nerada by som niekoho z niečoho obviňovala, ale naozaj toto podľa mňa sa stratilo 3, 4, možno 5 volebných období dozadu. A tá kamera, aj keby sme ju našli, tak je to skôr muzeálny kúsok.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, sú ešte nejaké otázky? Nie sú. Odovzdávam slovo Návrhovej komisii, nech sa páči.

Návrhová komisia: K bodu 15, návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves po a) schvaľuje vyradenie neupotrebitelného dlhodobého hmotného majetku z databázy majetku a účtovníctva, b) súhlasí s predajom vyradeného majetku za najvyššiu ponúkanú sumu a s fyzickou likvidáciou nepredaného majetku v súlade s ustanoveniami zákona č. 223/2011 Z. z. Zákon o odpadoch.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pán poslanec, budeme hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči. Za 18 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik, uznesenie bolo schválené. veľmi pekne ďakujem.

16. Žiadosť Správcovského bratislavského družstva Drobného 27 o dlhodobý prenájom časti parciel č. 3566/24 a 3566/9 k. ú. Karlova Ves pre vybudovanie nástupnej plošinky s oceľovou nájazdovou rampou pre osoby so zdravotným postihnutím pre bytový dom na Jamnického 18.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme žiadosťou Správcovského bratislavského družstva, Drobného 27 o dlhodobý prenájom časti parciel č. 3566/24 a 3566/9 v katastrálnom území Karlova Ves pre vybudovanie nástupnej plošinky s oceľovou nájazdovou rampou pre osoby so zdravotným postihnutím pre bytový dom, Jamnického 18. Nech sa páči, pani prednostka.

K. Procházková - prednostka: Správcovská spoločnosť nás oslovila za účelom vybudovania nástupnej plošinky pre telesne postihnutých obyvateľov. Ide o súčasť celkovej rekonštrukcie obytného domu Jamnického 18. Prenájom pozemkov je navrhovaný na 20 rokov tak, aby obidve strany boli kryté. My sme tam navrhli spôsob nájomnej zmluvy s dobou nájmu 20 rokov a s jednorazovou platbou nájomného 400 € za celý predmet nájmu, čo sa nám zdá adekvátne vzhľadom na účel, na ktorý má byť ten pozemok o výmere približne 7 m² použitý. Že vlastne takéto obnovy bytových domov ... áno, áno, že vlastne to je porovnateľné s cenou vecného bremena, lebo vecné bremeno by vlastne nás zaťažilo procedurálne, že by vlastne znamenalo dlhší proces a chceli sme im vyjsť v ústrety. Takže mestská časť o nič nepríde a naozaj mám pocit ja, že toto je niečo, čo by sme mali podporiť a byť rýchli pri rozhodovaniach o takýchto veciach.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, nech sa páči, vaše otázky. Keďže nie sú, uzatváram diskusiu a prosím Návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia: Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves po a) schvaľuje prenájom časti pozemku tak, ako je uvedené v materiáli a b) splnomocňuje starostu mestskej časti v predmetnej veci konať. Pani starostka, môžete dať o tom hlasovať.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu. Za 18 prítomných poslancov, proti nebol nik, nezdržal sa nik. Uznesenie bolo schválené, veľmi pekne ďakujem.

Bod 17 (nový). Konanie Miestneho zastupiteľstva vo veci porušenia zákona č. 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

D. Čahojová - starostka: Teraz budeme pokračovať bodom č. 17, novým bodom, ktorý sme zaradili v úvode pri schvaľovaní programu a bude to zaradenie plnenia nášho uznesenia z minulého zastupiteľstva a to Konanie Miestneho zastupiteľstva vo veci porušenia zákona č. 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Nech sa páči, pani prednostka, máte slovo.

K. Procházková - prednostka: K tomuto ja naozaj len k tomu procesu. Ja si myslím, že tí poslanci, voči ktorým bolo začaté konanie, majú mať v zmysle zákona... má im byť daná možnosť vyjadriť sa vo vzťahu k ich porušeniu. Keďže tu pán poslanec Buzáš nie je a ja som síce len tajomník Komisie, ale teda aby sme to mali čím najskôr za sebou, ja len budem informovať, že pani poslankyňa Melušová Kutarňová, voči ktorej začalo konanie a ktorá sa ospravedlnila zo zastupiteľstva, sa vyjadrila k tomu písomne a to tak, že hneď po tom, ako začalo konanie voči nej, doplnila svoje daňové priznanie za rok 2018 myslím a to je vlastne aj súčasť jej vyjadrenia. To znamená, že sa snažila vykonať nápravu. Ostatní poslanci sa v zásade nevyjadrili, ktorí boli na to vyzvaní písomne, to znamená, poslanci, ktorí už nie sú poslancami dnes. Písali, ale nevyjadrili sa k tomu. A boli samozrejme pozvaní na rokovanie zastupiteľstva, aby sa

vyjadrili, čo sa myslím nestalo. Preto by sme teraz mali dať možnosť tým poslancom, ktorí sú prítomní a bolo voči nim začaté konanie, aby sa vyjadrili, ak majú záujem sa vyjadriť.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, ešte by som poprosila pani prednostka, aby ste nám povedali, sú tu 2 alternatívy. Lebo o každom jednom poslancovi treba hlasovať zvlášť. Čo znamenajú tie alternatívy a akým kvórom sa o nich hlasuje, že by ste nám vysvetlili, lebo nemusí to každý poslanec vedieť.

K. Procházková - prednostka: No, musíme dať dve alternatívy a musíme hlasovať bez ohľadu na to... takto, ak prejde tá prvá, tak samozrejme nehlasujeme o druhej, ale ak neprejde prvá, tak hlasujeme automaticky o druhej. Kvórum je také, že v prípade uloženia pokuty ide o nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, to znamená 13, v prípade zastavenia konania ide o trojpäťtinovú väčšinu prítomných poslancov, čo v tomto momente sa priznám, že neviem, koľko je.

D. Čahojová - starostka: Čiže ešte raz, aby bolo jasno, na udelenie pokuty je potrebná polovica všetkých poslancov, číslo 13 a na zastavenie konania je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Aby sme vedeli, o čom hlasujeme a ako hlasujeme. Otváram diskusiu k tomuto bodu, ak sú poslanci, ktorých sa to týka a chcú sa vyjadriť, nech sa páči, je k tomu príležitosť. Prihlásila sa pani poslankyňa Lívia Poláchová, nech sa páči.

L. Poláchová: Ďakujem, ja som chcela iba ospravedlniť pána poslanca Buzáša, musel z pracovných dôvodov odísť. A zároveň by som chcela oznámiť, že pán bývalý poslanec Ján Labuda mi vravel, že on podal daňové priznanie, teda majetkové priznanie a nespomenuli ste to v tej úvodnej reči.

D. Čahojová - starostka: Údajne je to zapracované v materiáli. Pán poslanec Ďurica má slovo.

M. Ďurica: No, tak ja sa k tomu vyjadrím, hej? Ja som nastúpil za poslanca v roku 2019 na začiatku roka, čiže ja som mal povinnosť podať priznanie daňové a majetkové za rok 2018, čo som v riadnej lehote splnil a podal som. A potom mi bolo následne povedané, že znova to isté daňové a majetkové priznanie za rok 2018 mám dať, že je to vraj v ústavnom zákone tak dané, o čom som predtým nevedel, lebo som nerobil niečo také v minulosti. Takže hneď, ako som to zistil, tak som to podal ešte raz. Čiže ten materiál máte ako keby dvojmo odo mňa. Takže nič k tomu viac asi neviem dodať, len ...

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme za vysvetlenie, pán poslanec Martinický má slovo.

P. Martinický: Ďakujem, ja len na vysvetlenie... koncom februára som si zlomil pravú ruku, som mal problém sa aj podpísať, bol som tu s tou zlomenou rukou na zasadaní, takže keby teoreticky bolo potrebné, tak lekárske potvrdenie. A potom, ako som teda prišiel o sadru a mohol som písať, som to doplnil.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie, pán poslanec Petrínek má slovo.

F. Petrínek: Ďakujem za slovo, ja by som chcel povedať, že pokiaľ budeme riešiť akékoľvek porušenia zákona, tak treba prihliadať na to, že z akého dôvodu boli spôsobené, že či boli spôsobené nedbanlivosťou alebo nejakým úmyslom, napr. zatajiť svoj majetok a podobne. Myslím, že u všetkých prípadov poslancov, ktoré riešime, v prípade poslancov, ktorí sú súčasne prítomní a sú aktuálnymi poslancami, ide o nedbanlivostné porušenie nejakých formálnych nedostatkov. A trebalo by vlastne na toto prihliadať. Že vlastne nikto nemal úmysel spôsobiť nejaké porušenie a v mojom prípade, keby som sa mal vyjadriť k sebe, tak v mojom prípade sú tam tiež dve formálne porušenia, ktoré ale nie sú prekážkou toho, aby ktokoľvek preskúmal môj majetok. Lebo všetky informácie o mojom majetku a príjmoch tam boli uvedené. Takže ja nekladiem žiadne prekážky tomu, aby sa verejnosť alebo poslanci

dozvedeli o tom, že aké sú moje majetkové pomery. Takže nemyslím si, že som spôsobil prekážku vo vzťahu k výkonu tohto ústavného zákona. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Pani poslankyňa Hudáková, nech sa páči.

P. Hudáková: Ja k tomu mám iba také pripomienky, prvá, že tieto rozhodnutia nerozlišujú a nevymenovávajú mieru alebo teda, to, akože akým spôsobom alebo k akému porušeniu sa v týchto jednotlivých prípadoch pri jednotlivých poslancoch... vlastne k akému porušeniu toho zákona... Resp. že k porušeniu zákona došlo, že neboli splnené určité podmienky, či už nejaké vyhlásenie, opomenutie, alebo že nebolo predložené v zmysle zákona to majetkové priznanie alebo dokumentácia kompletne, vlastne tieto rozhodnutia nerozlišujú tú mieru. A ďalšia vec, vzhľadom na to, že ak teda už sa bavíme o uložení nejakej pokuty, tak by tam mala byť nejaká zásada tej proporcionality k miere toho porušenia. To je taká moja prvá poznámka. Čiže z tých dvoch alternatív my sa môžeme rozhodnúť aj že síce k porušeniu prišlo, ale nemusíme za to ukladať pokutu. Ide o to, že čo tým bolo spôsobené alebo v akej veľkej miere nejakým spôsobom došlo k tomu škodlivému následku tohto ich konania. A druhá vec je, že pokiaľ sa rozhodneme že zastavujeme tieto jednotlivé konania voči týmto porušiteľom, tak konštatujeme, že sa nepreukázalo porušenie. Na druhej strane ale to porušenie už nastalo tým, že naozaj tie žiadosti neboli predložené kompletne. Takže my ako keby negujeme to, čo sme skonštatovali. Takže k tomu iba z mojej strany takéto pripomienky.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Kotal má slovo.

M. Kotal: Ďakujem za slovo, v súvislosti s predrečníčkou, kolegyňou Hudákovou by som sa chcel spýtať pani prednostky, kto z týchto poslancov súčasných a bývalých vlastne si vôbec nesplnil povinnosť a neodovzdal toto priznanie. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Najskôr musia mať slovo poslanci, takže pán poslanec Magát.

P. Magát: Ja by som sa opýtal pani prednostky, či vôbec máme nejakú možnosť proporcionálneho udelenia trestu. Či tam neni len vymenovaný "môžeme udeliť alebo neudelit". Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pán poslanec Kmeťko.

J. Kmeťko: Ďakujem pekne za slovo, keďže som tu spomínaný aj ja, tak len na vysvetlenie, ja som odovzdal načas daňové priznanie... teda obálku s vyplneným tým dotazníkom s dokladom o tom, že mám odložené daňové priznanie. Moja chyba, po odovzdaní daňového priznania som nedodal kópiu. Takže takto.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme veľmi pekne za vysvetlenie, slovo má pani prednostka, ktorá bude odpovedať na niektoré vaše otázky.

K. Procházková - prednostka: Ja by som najprv povedala, že ja odpovedám na tie otázky ani nie ako tajomník Komisie, lebo ako tajomník Komisie ja mám len úlohu zvolať na návrh predsedu v čase, ktorý určí predseda. A mám povinnosť pozapisovať to, hej? Takže to, jak ja teraz odpovedám, odpovedám skôr ako právnik, ako zamestnanec Úradu a vysvetľujem konanie, aby sme porozumeli tomu procesu. Ďalšia vec, čo sa týka miery proporcionality, my sme dosť veľkú časť z toho ústavného zákona vám dali aj sem, do dôvodovej správy, aj už raz tu bola. Zákon nerozlišuje v tom, že či niekto chcel alebo nechcel, tak ako pán poslanec Petrínek hovorí. To znamená, nerozlišuje medzi nedbanlivosťou a úmyslom. Je to absolútne irelevantné. Rovnako zákon nerozlišuje medzi mierou previnenia v prípade mestských poslancov. Miera previnenia má význam v prípade, ak ide iba o poslanca myslím Národnej rady. V prípade miestnych poslancov je jeden jediný trest a to je jednomesačný plat. Bez ohľadu na to, akým spôsobom porušil tú povinnosť, resp. sa mi zdá.. ale mne sa zdá, že ani nie. Nie je proporcionality

proste, nie je možná. A ďalšia vec, nie je možné povedať, že bola porušená povinnosť a neudeľuje sa pokuta. Pani poslankyňa, je to v §, resp. v článku, lebo ide o ústavný zákon, čl. 9, odsek 6: Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť atď.. alebo uviedol neúplné... tak... vydá rozhodnutie a rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu. To znamená, táto tretia možnosť nie je možná. To znamená, dali sme vám všetky zákonné možnosti, ktoré možné sú. Buď rozhodneme o tom, že ukladáme pokutu. Ak nerozhodneme, budeme rozhodovať o tom, alebo vy budete rozhodovať o tom, pardon, že zastavujete konanie. Pokiaľ ani v jednom z týchto prípadov nebude naplnený počet poslancov, to znamená 13 v prípade pokuty a tri pätiny v prípade zastavenia konania, má sa za to, že konanie bolo zastavené bez ďalšieho. Rovnako, ako keby sme o tom dnes nerokovali, uplynie 60-dňová lehota, má sa za to, že konanie bolo zastavené. Čo sa týka tej miery previnenia, na konci tohto materiálu úplne posledný odstavec je vlastne to, čo pán poslanec Buzáš minulé rokovanie zastupiteľstva čítal a teda je tam presne napísané, akým spôsobom poslanci porušili ustanovenia ústavného zákona a rozlíšiť sa to dá do takých úplne bazálnych troch skupín. To znamená, poslanci ktorí vôbec neodovzdali majetkové priznanie v lehote buď do 30 dní od ujatia sa funkcie alebo do 31. marca, to je v tomto momente nakoľko pani poslankyňa Melušová Kutarňová doručila svoje oznámenie, iba pán poslanec Petrínek. Potom sú to poslanci, ktorí uviedli neúplné oznámenie, to je.. prepáčte, sme to písali dnes,... je to totižto aj v rámci tých rozhodnutí. Ak sa tam pozriete, niektorí majú uvedené, že "porušil povinnosť podať oznámenie podľa článku 7 v lehote ustanovenej", niekto, myslím, že teda myslím iba v prípade pána poslanca Petrínca "porušil povinnosť podať oznámenie v zmysle č. 7 bez uvedenia lehoty". takže každé to jedno rozhodnutie naozaj je z neho možné vyčítať, že ktorá z tých povinností bola porušená.. alebo ide o neúplné podanie. Hovorím, sú tu tieto tri skupiny. A potom ešte tretia skupina a to sú bývalí poslanci, ktorí majú túto povinnosť, ešte vlastne ako keby rok po skončení funkcie sa na nich hľadí ako na poslancov a tam vlastne pán poslanec Labuda a pani poslankyňa Nie, nie, pani poslankyňa Džerengová... Pán poslanec Labuda doručil v novembri myslím svoje oznámenie. Pani poslankyňa Melušová ako súčasť poslankyňa tiež doručila po začatí konania. Takže to vlastne všetko máte v dôvodovej správe. A hovorím ten posledný odstavec hovorí o miere previnenia, ale hovorím ešte raz, je to úplne irelevantné, pretože ústavný zákon hovorí o neúplnom podaní, uviedol nesprávne, nepravdivé údaje alebo nepodal vôbec.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Hudáková.

P. Hudáková: Áno, súhlasím s vami, čo sa týka toho, čo ste hovorili. Ja som si myslela, že je tam napísané, že je tam do výšky nejakej , čiže tam je ten priestor, ale nie je tam, takže súhlasím. Som si to pozrela, ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujeme, pán poslanec Petrínek.

F. Petrínek: Ja len jednu vec, pani prednostka, k tomu, čo hovoríte o zavinení. Ja by som nepovedal, že zákon má skúmať alebo teda ustanovuje, že sa má skúmať zavinenie, lebo to sa robí iba v prípade priestupkov, pokiaľ viem. Toto je ustanovené ako správny delikt alebo nejaký iný typ deliktu, kde sa neskúma previnenie. Ale ja som apeloval na poslancov, aby oni zvážili, že či je naozaj potrebné udeliť nejakú sankciu z titulu nejakých formálnych porušení. Túto možnosť oni majú, lebo oni majú na výber z dvoch možností. Teda inými slovami, či máme riešiť nejaké šikanózne sankcie za to, že niekto urobil formálne chyby nechtiac alebo či ich nebudeme riešiť. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem, pán poslanec Hrda.

S. Hrda: Ja by som sa chcel spýtať, či som teda ten sumár správne pochopil. Poslanci, ktorí v tomto období sú poslancami sa snažili tú situáciu nejako napraviť a doplniť tie údaje. Tí, čo sú z minulého obdobia a už nevykonávajú poslanecký mandát, boli oslovení, ale okrem pána Labudu nedoplnili tie údaje. A takto sa veci majú, dobre, ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Pán poslanec Kmeťko.

J. Kmeťko: Ďakujem pekne za slovo, mne sa ťažko hovorí, lebo som tu medzi nimi, ale pán kolega Petrínek, viete, keď niekto odovzdá buď neskoro alebo neúplné alebo proste čokoľvek, tak tam podľa mňa to je tá nepresnosť a neviem čo, ale vy ste neodovzdali ani jedno, ani druhé. Keby ste odovzdali niečo alebo neskoro, tak to beriem, že ste sa pozabudli, ako som to urobil ja. Ale hovorím, mne sa ťažko kritizuje niekoho, kto to neurobil. Ale vy ste neodovzdali ani jedno, ani druhé, takže ťažko hovoriť o nejakej miere ...

Hlasy: ???

J. Kmeťko: Nepriložil a neodovzdal.

D. Čahojová - starostka: Dobre, ja možno.. ja som len laik, vy to viete.. poviem, že takéto podobné veci sa riešia aj na Mestskom zastupiteľstve. V minulom volebnom období sme tu mali poslanca NR SR experta na výklad tohto zákona, takže boli sme dostatočne poučení aj o tom, že zákon nerozoznáva tú mieru previnenia. Buď si poslanec alebo volený funkcionár splnil svoje povinnosti alebo nespľnil. Len z týchto dvoch možností máme na výber. Máte v návrhu uznesení dve možnosti. vysvetlili sme vám, aké je potrebné kvórum na prijatie uznesenia. Je na vás. Konanie začalo na minulom zastupiteľstve a dnes máme možnosť ho nejako uzavrieť. Koniec mojej vsuvky. Ešte niekto sa hlási o slovo? Nikto sa o slovo nehlási, žiadne otázky nie sú, takže končím diskusiu a prosím Návrhovú komisiu. Musí sa o každom jednom hlasovať samostatne. Takže vás prosím o trpezlivosť a prosím Návrhovú komisiu, aby nám čítala návrhy uznesení, ďakujem veľmi pekne.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves v konaní o veci ochrany verejného záujmu v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu, alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty poslancovi Miestneho zastupiteľstva Milanovi Ďuricovi tak, ako je uvedené v materiáli.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1) o uložení pokuty pánovi poslancovi Ďuricovi, nech sa páči. Za nebol nikto z prítomných poslancov, proti boli 2 a zdržali sa 13 poslanci. Toto uznesenie nebolo schválené. Prosím Návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči poslancovi Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Milanovi Ďuricovi.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, hlasujeme o alternatíve 2). Za 8 prítomní poslanci, proti nebol nik, zdržalo sa 8 poslancov, toto uznesenie nebolo schválené, tým pádom konanie voči pánovi poslancovi Ďuricovi je automaticky zastavené. Nech sa páči, Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves v konaní vo veci verejného záujmu v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 357... dobre, alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty poslancovi Miestneho zastupiteľstva Jurajovi Kmeťkovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o tomto návrhu, alternatíva 1). Za 1 poslanec, proti 1 poslanec, zdržalo sa 13 poslancov, toto uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči poslancovi Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Jurajovi Kmeťkovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve č. 2). Za 7 poslanci, proti nebol nik, zdržali sa 8 poslanci, toto uznesenie nebolo schválené a konanie voči pánovi poslancovi Kmeťkovi sa automaticky zastavuje. Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty poslancovi Miestneho zastupiteľstva Pavlovi Martinickému.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve a), pán poslanec Martinický. Za hlasoval 1 poslanec, proti 1 poslanec a zdržalo sa 13 poslancov. Toto uznesenie nebolo prijaté. Prosím Návrhovou komisiu.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči poslancovi Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Pavlovi Martinickému.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, hlasujeme o alternatíve 2). Za hlasovalo 6 poslancov, proti nebol nik, zdržali sa 8 poslanci, toto uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty poslankyni Miestneho zastupiteľstva Zuzane Melušovej Kutarňovej.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve a), pani Melušová Kutarňová. Za 1 prítomný poslanec, proti nebol nik, zdržali sa 12 poslanci, toto uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči poslankyni Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Zuzane Melušovej Kutarňovej.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 2). Za 5 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržali sa 9, toto uznesenie bolo schválené, konanie voči pani Melušovej je zastavené.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty poslancovi Miestneho zastupiteľstva Filipovi Petrincovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1), pán poslanec Petrinec. Za 2 prítomní poslanci, proti 1, zdržali sa 11, uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči poslancovi Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Filipovi Petrincovi.

D. Čahojová - starostka: Nech sa páči, hlasujeme o alternatíve b). Za 5 poslanci, proti 2, zdržali sa 7, toto uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty poslancovi Miestneho zastupiteľstva Rudolfovi Rosinovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1), poslanec Rosina. Za nehlasoval žiaden poslanec, proti 5, zdržalo sa 10 poslancov, uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči poslancovi Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Rudolfovi Rosinovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 2). Za 10 poslanci, proti nebol nik, zdržalo sa 5 poslancov, toto uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva Miroslavovi Kadnárovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1), pán Kadnár Miroslav. Za 2 poslanci, proti 1, zdržali sa 9 poslanci, uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči poslancovi Miestneho zastupiteľstva ...

D. Čahojová - starostka: Prosím skontrolovať, pán Beňo, koľkí poslanci hlasovali v predchádzajúcom hlasovaní.

p. Beňo: 12

D. Čahojová - starostka: 12? To znamená, že nie sme uznášania schopní. Dávam prezenčné hlasovanie, koľko poslancov je v sále. Čiže hlasovanie vyhlasujem za zmätočné, lebo pánovi Hrdovi nefungovalo hlasovacie zariadenie a vraciame sa k alternatíve č. 1, pán poslanec Miroslav Kadnár. Ďakujem.

Návrhová komisia: Takže ešte raz, alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva Miroslavovi Kadnárovi.

D. Čahojová - starostka: Aha, ešte pán Hrda nemá to hlasovacie zariadenie. Ďakujeme pekne, takže opakujeme hlasovanie, hlasujeme o bývalom pánovi poslancovi Miroslavovi Kadnárovi, prosím návrh uznesenia Návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: Takže alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva Miroslavovi Kadnárovi.

D. Čahojová - starostka: Nech sa páči.

S. Hrda: Nefunguje mi hlasovacie zariadenie.

D. Čahojová - starostka: Sme uznášania schopní, ale pánovi Hrdovi nefunguje hlasovacie zariadenie, opakovane by som veľmi pekne prosila vymeniť niečo. Proti bol 1 poslanec, zdržalo sa 13 poslancov, pán poslanec Hrda nehlasoval, lebo nemohol, takže budeme opakovať.

Hlasy: ???

D. Čahojová - starostka: Pán Hrda má právo hlasovať.

Hlasy: Má právo, keď sa toho dožaduje, ale nedožaduje sa.

D. Čahojová - starostka: Ja by som bola malicherná v tejto veci.

Hlasy: ???

D. Čahojová – starostka: My si koledujeme návštevu z parlamentu.

B. Záhradník - vicestarosta: Padni komu padni.

D. Čahojová - starostka: Dobre, takže kým sa hlasovacie zariadenie... páni kolegovia, ktorí chcú hlasovať, nech sa prosím.... funguje? Funguje, výborne. Prosím Návrhovú komisiu ešte raz zopakovať. Pán Kadnár bude rád.

Návrhová komisia: Takže alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva Miroslavovi Kadnárovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1). Za 1 poslanec, proti 1 poslanec, zdržalo sa 13 poslancov. Uznesenie nebolo schválené. Návrhová komisia.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Miroslavovi Kadnárovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 2), pána Miroslava Kadnára. Za 3 poslanci, proti 1, zdržali sa 10 poslanci, uznesenie nebolo prijaté. Návrhová komisia.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva Jánovi Labudovi.

D. Čahojová - starostka: Alternatíva 1), bývalý pán poslanec Ján Labuda. Za nebol žiaden poslanec, proti 2 poslanec, zdržali sa 12 poslancov. Uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Jánovi Labudovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 2). Za 7 poslanci, proti nebol nik, zdržalo sa 8 poslancov, uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalej poslankyni Miestneho zastupiteľstva Ive Lukačovičovej.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1), bývalá pani poslankyňa Lukačovičová. Za 1 poslanec, proti 1 poslanec, zdržali sa 10, uznesenie nebolo prijaté.

Hlasy: ???

D. Čahojová - starostka: Čo hovorí rokovací poriadok? Fungovalo všetkým hlasovacie zariadenie?

Hlasy: Je tu 14 poslancov.

D. Čahojová - starostka: Čo hovorí rokovací?

Hlas: Dajme ešte raz.

Hlas: Prezenčné hlasovanie ukáže nedostatočný počet poslancov.

D. Čahojová - starostka: Vyhlasujem prezenčné hlasovanie, nech sa páči, akékoľvek tlačítko. Dobre, prezenčné hlasovanie ukázalo, že nás je tu dosť, pokračujeme.

S. Hrda: Nefunguje mi hlasovacie zariadenie. Žiadne tlačítko. Ide, pardon, pardon.

D. Čahojová - starostka: Dobre, je nás dosť, pokračujeme, Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje... počkajte, jednotku? Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalej poslankyni Miestneho zastupiteľstva Ive Lukačovičovej.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme.

Hlas: ???

D. Čahojová - starostka: Počas hlasovania hlasovanie neprerušujeme. Za 1 poslanec, proti 1, zdržali sa 13, uznesenie nebolo schválené. Pán poslanec, potrebujete niečo technické alebo tak, lebo keď hlasujeme, hlasovanie sa už neprerušuje diskusiou.

Hlas: Nie, nie, len mne to tu akože tiež blblo, ale nakoniec teda...

D. Čahojová - starostka: Dobre, takže pokračujeme, Návrhová komisia má slovo.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči bývalej poslankyni Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Iva Lukačovičovej.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 2) pani Lukačovičová. Za 3 prítomní poslanci, proti 1, zdržali sa 10, uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalej poslankyni Miestneho zastupiteľstva Petre Nagyovej Džerengovej.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1), bývalá pani poslankyňa Džerengová. Za 1 poslanec, proti 1 poslanec, zdržalo sa 12 poslancov, uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči bývalej poslankyni Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Petre Nagyovej Džerengovej.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 2). Za 4 poslanci, proti 1, zdržalo sa 10, uznesenie nebolo prijaté. Návrhová komisia.

Návrhová komisia: Alternatíva 1) a) rozhodlo o uložení pokuty bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva Denisovi Svobodovi.

D. Čahojová - starostka: Hlasujeme o alternatíve 1), bývalý pán poslanec Svoboda. Za 1 poslanec, proti 1 poslanec, zdržali sa 12 poslanci, uznesenie nebolo schválené.

Návrhová komisia: Alternatíva 2) b) zastavuje konanie voči bývalému poslancovi Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Karlova Ves Denisovi Svobodovi.

D. Čahojová - starostka: Alternatíva 2), hlasujeme. Za 4 poslanci, proti 1 poslanec, zdržalo sa 10 poslancov, uznesenie nebolo prijaté. To bolo posledné hlasovanie, veľmi pekne ďakujem Návrhovej komisii aj vám za trpezlivosť, aj za hlasovanie. V každom prípade teda podpísaním týchto uznesení končí konanie voči poslancom, ktoré vzniklo na podnet Komisie na ochranu verejného záujmu. Tých z vás, ktorí sa možno v budúcnosti stanete možno poslancami Národnej rady by sme prosili, aby ste prijímali zákony, ktoré budú rozumné a ktoré budú mať skutočne reálny dopad na tých, ktorí majú rôzne konflikty s verejným záujmom a nevieme im ich preukázať. Pretože tuná naozaj pre často aj formálne pochybenie alebo nedodržanie nejakej lehote sa stavajú do úplne rovnakej pozície ako tí, ktorí možno sú nejakí previnilci a ktorých tento zákon možno ani nedokáže postihnúť. Takže na záver moja laická bodka, tí, ktorí budete poslanci Národnej rady, do budúcnosti myslite okrem mnohých vecí aj na toto.

Bod 18. (pôvodne bod 17) Informácia o vybavených interpeláciách.

D. Čahojová - starostka: Pokračujeme bodom č. 17 a tým je Informácia o vybavených interpeláciách. Pani prednostka má slovo.

K. Procházková - prednostka: Áno, boli podané štyri interpelácie, dve interpelácie pána poslanca Kovácsa, jedna interpelácia pána poslanca Vicianu, jedna interpelácia pána poslanca Horeckého. Pán poslanec Horecký ani pán poslanec Kovács tu už nie sú. Tak začnem tou prvou, tá sa týkala verejného obstarávania komunikácií a chodníkov. Odpoveď... nebudem čítať odpovede, iba ak je niečo nové, tak poviem niečo nové. V tejto časti už máme vysúťaženého dodávateľa a rozhodli sme sa pre krátkosť času do konca roka a plus pravdepodobne už za chvíľu sa nebude dať robiť, že urobíme jeden celistvý úsek a to je chodník vedúci od Majerníkovej ulice, myslím škola Majerníkova.

Hlas: Pribišova.

K. Procházková - prednostka: Pribišova to je, určite? Tak na Pribišovej ulici. Ja som to videla na mape, mne sa zdalo, že je to skôr.. ale asi áno, asi je to už Pribišova, len ja to mám tak, že z Majerničky ku škole. Ďalšie interpelácie dve pána poslanca Kovácsa sa týkali jednak chodníka, osvetlenia staré Grunty, išiel opätovne list na Mesto, spolu s interpeláciou. Zatiaľ sme nedostali žiadnu odpoveď. Čo sa týka nečerpania fondov na opravu škôl a školských zariadení, tam vlastne tým, že tento rok schválime rozpočet, dúfajme, v riadnom termíne, tak sa nám časovo to poposúva smerom k začiatku roku, účtovná uzávierka, takže budeme vedieť rozdeľovať fondy. Skôr ja sa ale obávam, že nebudeme mať rozdeľovať aké. Ďalšie, skoršia príprava podkladov pre verejné obstarávanie.. My už vlastne máme pripravené verejné obstarávanie na tú časť Majerníkovej, na ktorú sme nevedeli zohnať dodávateľa cez leto. A nastavenie balíkov rekonštrukcií.. Trošku meníme ten rozpočet v tom, že nebudeme hovoriť o konkrétnostiach, ako napríklad máte oprava strechy na MŠ Adámiho, ale dáme iba veľkú kapitolu "Oprava striech". Dôvod je taký, že často krát sa nám stane, že niečo tečie viac, niečo iné, na inej škôlke alebo na inej škole, že by sme vedeli operatívne sa posúvať v tom rozpočte. Interpelácia pána poslanca Horeckého, tá bola zodpovedaná Oddelením územného rozvoja veľmi rozsiahlo, takže k tomu ani vlastne nemám čo dodať, lebo to je odborný materiál.

D. Čahojová - starostka: Ja by som ešte teda k tej poslednej interpelácii pána poslanca Horeckého pre členov Komisie výstavby a územného plánovania, že projekty, ktoré sú známe Mestskej časti, tak že posúvame na túto Komisiu, aby bola o všetkom informovaná. Takže týka sa to aj tejto lokality. Pani poslankyňa Poláchová má slovo.

L. Poláchová: Ďakujem, ja by som v súvislosti s tou interpeláciou pána Kovácsa na nečerpanie fondov opráv škôl a školských zariadení chcela zareagovať. 15. 10. 2019 sa konala Rada školy pri MŠ Kolískova a členovia Rady školy sa tam podrobnejšie vyjadrili k priestorovým a materiálno - technickým podmienkam materskej školy, kde zdôraznili, že v budúcnosti je potrebné v spolupráci so zriaďovateľom urobiť asi 12 vecí. Niektoré z toho sú dôležité, niektoré menej dôležité. Niektoré sa odďaľujú už viac ako 10 rokov, vymaľovanie niektorých priestorov a podobne. Všetky požiadavky komunikovala riaditeľka škôlky aj Rada školy so zriaďovateľom už v minulosti a pani riaditeľka sa vyjadrila, že najurgentnejšie sa jej javí v súčasnosti vyrovnanie terénu okolo poklopov, oprava múrikov okolo pieskovísk. Na tento účel schválilo aj Miestne zastupiteľstvo v júni 2019 zmenu rozpočtu - financie vo výške 5000 €. A potom odstránenie zatekania strechy, kde hrozí riziko zatečenia do elektriny a vzniku plesne. Jedna z mamičiek urobila aj fotodokumentáciu zatekania a mala ju zaslať zriaďovateľovi s prosbou o súrne riešenie situácie. Ja rozumiem argumentom, že škôlka prejde kompletnou rekonštrukciou, ale myslím si, že sú problémy, ktoré sa nedajú posúvať a podľa mňa nemôžu čakať do plánovanej rekonštrukcie, ktorá ani neviem či vieme teda, kedy je, aký bude mať

dátum. Takže moje otázky smerujú na to, že kedy sa vyriešia tie urgentné problémy škôlky, keďže na to máme aj peniaze, ako to teda aj teda pán Kovács v tej svojej interpelácii spomínal.

D. Čahojová - starostka: Mohla by som, pani poslankyňa odpovedať písomne, ale môžem podať aj teraz odpoveď, ak teda bude ti to stačiť

L. Poláchová: Kludne to môžem zopakovať potom v Rôzne alebo v interpeláciách.

D. Čahojová - starostka: Môžem odpovedať priamo teraz alebo potrebuješ písomnú odpoveď?

L. Poláchová: Nepotrebujem písomnú odpoveď.

D. Čahojová - starostka: Takže poviem, že rekonštrukcia kompletná opláštenia tej budovy aj s tými opatreniami, ktoré sú v rámci toho nášho veľkého projektu je naplánovaná na budúci rok. Tento rok sme.. viete, že máme 9 materských škôl, všetky mali problémy so strechami, niektoré boli čiastočne opravené, niektoré vyzerali, že mali byť opravené, ale opravené neboli. Ale išli sme od tých najhorších k tým, ktoré teda boli najznesiteľnejšie. Toto leto sme opravili škôlku kompletne strechu na Majerníkovej 11. A naši kolegovia zo Správy majetku boli aj na streche Kolískovej. Kolísková bola sčasti opravená, z väčšej časti, nebola opravená strecha nad jednou herňou a nad jedálňou alebo kuchyňou, teraz si to presne nepamätám. Čiže čiastočne bola opravená, ale nie úplne. Čiže môže tam byť technický problém, ale zároveň sme zistili miestnou obhliadkou, že neboli dlho čistené strešné zvody, je tam starší pán školník, ktorý má už zdravotné problémy. Čiže sme požiadali kolegov z VPS, aby pomohli tejto škôlke s vyčistením strešných zvodov. A vizuálne tá strecha na rozdiel napríklad od Majerníkovej 11 nevykazovala také znaky poškodenia, ako Majerníkovej 11, že tam sa nenašlo pomaly kúsok bezporuchového miesta. Vizuálne samozrejme nič neznamená, lebo sa môže nájsť nejaký defekt, ale to zatekanie sa môže prejavíť aj o niekoľko, o 10, o 12, o 15 metrov niekde úplne inde. Čiže naše opatrenia sú, keďže si to pani poslankyňa spomenula aj minulý týždeň, tak boli tam naši kolegovia aj tento týždeň to pozrieť. Momentálne teda, pred týmto dažďom, neboli znaky akútneho zatekania v žiadnej z miestností, boli len staršie, ktoré neboli také masívne, ako v tých iných škôlkach, ktoré som spomínala. Požiadali sme kolegov, aby vyčistili tie strešné zvody, budeme situáciu sledovať. Ak ukáže počasie, tak tam našich kolegov z VPS pošleme, aby hľadali nejaký defekt a pokúsili sa aspoň čiastočne strechu opraviť. Ale ako som povedala, na budúci rok je naplánovaná kompletná rekonštrukcia budovy škôlky, opláštenia vrátane strechy. Pán poslanec Ďurica má k tomu ešte? Ku Kolískovej?

M. Ďurica: Áno, ja len ako faktickú poznámku k tomu. Úplne súhlasím s vami, pani starostka, máme veľa škôl a škôlok v Karlovej Vsi a každý keď sa pôjde opýtať riaditeľa školy alebo škôlky alebo riaditeľky, tak vymenuje x y prípadov a problémov, ktoré majú na tých škôlkach. Takže ja by som nejakú jednu škôlku alebo školu nejako nevymedzoval, že tam je to potrebné a tam to nie je potrebné. Lebo treba na to pozerieť na každú jednu školu a škôlku, ktorú máme v pôsobnosti a tak na to treba pozerieť.. hej? Keď táto škôlka má nejaké opravy naplánované, tak treba na to počkať určite. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: No, viete pán poslanec, ono pani riaditeľky aj rady škôlok nemajú na mysli nič iné, len dobro škôlky, aby tá budova bola taká, ako si všetci predstavujeme a potrebujeme a tie ich požiadavky sú často krátko oprávnené. Ale my musíme vyhodnotiť, čo je akútne, čo je najdôležitejšie, čo neznesie odklad a čo ešte trochu musí počkať. Čiže ak sa tam ukáže, že to zatekanie je nejaké masívne trebárs po tomto daždi, tak tam urobíme nejakú čiastočnú opravu. Ale ak sa ukáže, že to bude len nejaké drobné namokanie, tak bude to musieť počkať do budúcoročnej sezóny, kedy sa bude robiť komplexná oprava. Veľmi radi by sme všetkým vyšli v ústrety, ale musíme našu pozornosť rozprestrieť na všetky naše objekty vrátane kultúrneho domu, ako viete, a ďalších vecí. Čo sa týka toho vlhnutia priestorov, keďže sme v takomto bode, možno vás to bude zaujímať, vám to poviem, sme sa bavili o tom priestore na cvičenie tej hudobnej skupiny, tak pravdepodobne sme odhalili zdroj toho zatekania. Bola to porucha kanalizácie, prasknutá kanalizácia mimo budovy, ale v tesnej blízkosti, takže

pravdepodobne tá vlhkosť sa dostávala do tých suterénnych priestorov. Už by to malo byť opravené. Bod pokračuje, nech sa páči. Pani prednostka chce niečo doplniť ešte.

K. Prochádzková - prednostka: Ja by som tak doplnila... No, čo sa týka rekonštrukcie škôl a škôlok, my máme naozaj veľmi veľkú tabuľku, že čo sú nevyhnutné opravy a ja môžem povedať, že je to taká veľká tabuľka a pomerne malé čísla a keď to doniesla Monika Ďuricová zo Správy budov, keď sme robili rozpočet, tak ja že "Wow, že to je len 313 000, ktoré potrebujeme." A ona že "Nie, to sú 3 130 000." Takže to je to, čo potrebujeme na opravy. Nebavíme sa o rekonštrukciách, bavíme sa o opravách, strechy, zvody, kanalizácie, nič, čo by bolo nejak zásadne v škôlkach vidieť, keď by sme to aj spravili. To je vlastne ako údržba, servis. A ďalšia vec, čo sa týka škôlky Kolískovej, ja viem, že všetci sme tu takí nadšení, že to budeme rekonštruovať, len ja by som vysvetlila, že aj Kolískova, aj Dubčeka je viazaná na to, že dostaneme Nórske fondy za každú tú budovu vo výške 700 000 €. To je maximum, čo vieme žiadať. Máme všetko pripravené, čakáme len kedy vláda spustí Nórske fondy. Meškajú už asi pol roka, všetci na to čakajú. Zuzka Hudeková bola v Osle, boli tam viacerí starostovia, viacerí zamestnanci, veľa... Naozaj robíme maximum pre to, aby sme tie peniaze dostali. Máme všetko pripravené, máme pocit, že máme najlepšie pripravené to na Slovensku na túto výzvu tak, ako je urobená, pretože ide o znižovanie CO v tých budovách. Čo mnohí pochopili ako zateplenie. Nie je to to isté. A my to máme naozaj spravené tak, ako to má byť, s rekuperáciou a s nejakými novými riešeniami. Či tie fondy dostaneme ale závisí od mnohých vecí. Jednou z nich je, že to ide cez Ministerstvo životného prostredia. Samozrejme, sú tam aj nórski partneri, ale nemusím vám hovoriť...

D. Čahojová - starostka: ???

K. Prochádzková - prednostka: Nechcem ich zdeprimovať, ale ja sa len toho bojím, že my to máme nachystané, čakáme na to, ale realita je taká, že pokiaľ nedostaneme tých 700 000, tak to nikdy nezaplatíme. A to máme tak nastavený rozpočet, zatiaľ v tom návrhu.. veď ešte uvidíme, ako to nakoniec bude, nakoniec, že tam... dobre, no... že uvidíme, či... snažíme sa to spraviť tak, aby tá rekonštrukcia bola a bola taká, aká má byť, hej? A na budúci rok, áno, je naplánovaná na leto 2020.

D. Čahojová - starostka: Počítame aj s tým, že od septembra škôlku zavrieme tak, že deti budú.. pripravujeme kapacity v našich dlhodielskych škôlkach, aby deti nestratili kontinuitu a zamestnanci aby sa mohli vrátiť na Kolískovu všetci. Takže počítame aj s touto alternatívou. Ukončíme bod Interpelácie, vybavené, dobre. Takže pokračujeme... je tam uznesenie? Poprosím Návrhovú komisiu.

Návrhová komisia: K bodu č. 17, návrh uznesenia, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Karlova Ves berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách poslancov.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem veľmi pekne, budeme hlasovať o tomto návrhu. Za 15 prítomných poslancov, proti nebol nik, zdržal sa 1 poslanec, ďakujem veľmi pekne, uznesenie bolo schválené.

Bod 19. Rôzne. (pôvodne bod 18)

D. Čahojová - starostka: A prikróčime k bodu Rôzne. Nech sa páči, bod Rôzne. Pán poslanec Magát má slovo.

P. Magát: Ďakujem za slovo, ja by som sa chcel spýtať, kedy bude dokončená rekonštrukcia električkovej radiály, ak máte o tom vedomosť. A ako a akým spôsobom komunikuje vedenie mestskej časti s investorom o nedodržaní už druhého termínu dokončenia tejto investície? Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Bod Rôzne je otázka, hej? To je interpelácia.

P. Magát: Môžem to poslať ako interpeláciu.

D. Čahojová - starostka: Netreba, ak ti stačí ústna odpoveď.

P. Magát: Stačí.

D. Čahojová - starostka: Ústna odpoveď je, že sme pozývaní pravidelne na kontrolný deň, kde je stretnutie so zhotoviteľmi, s tým združením radiály, s tým konzorciom tých firiem, ktoré sa podieľajú aj so zástupcami Hlavného mesta, Dopravného podniku atď. Čiže pomerne pravidelne sme informovaní o tom, že stavba mešká. Mesto plánuje využiť ako investor sankčné mechanizmy, ktoré teda sú zachytené v zmluve. termín posunutia prvej etapy bol naplánovaný na 17. novembra, ak si dobre pamätám, ale pravdepodobne nebude dodržaný, vyzerá, že to bude trvať dlhšie. Prvá etapa, aby sa získal nejaký čas, mala na ňu nadväzovať druhá etapa, sa začala robiť súčasne. To znamená časť radiály smerom do Dúbravky. No, nie je to jednoduchá situácia ani pre Mesto, pretože mesto musí zabezpečovať náhradnú dopravu, všetko stojí peniaze. Ani pre cestujúcich, ani pre prevádzky, napríklad pre mäsiarstvo na druhej strane cesty a iné, ktoré... a iné... a hlavne pre mestskú časť Dúbravka, ktorá trpí asi viac, ako mestská časť Karlova Ves, lebo tam majú... sú zaťažení tými zápchami viacej ako my, ktorí tu bývame. Pravdepodobne sa tí, ktorí využívajú mestskú časť Karlova Ves na tranzit nachádzajú si inú cestu, nie priamo cez Karlovu Ves. My sme ani investor, ani nevieme ovplyvniť rýchlosť, ani nechceme zbytočne znervózňovať žiadnu stranu tejto zmluvy, pretože sme vďační za akékoľvek opatrenie, ktoré vedie k zvýšeniu bezpečnosti chodcov, ľudí, ktorí majú ťažkosti s mobilitou. Keď počúvajú nás, že by sme chceli prenosné prístrešky alebo smetné koše na dočasné zastávky. Takže tá komunikácia smerom na Mesto aspoň tie naše drobné požiadavky, ktoré máme, máme pocit, že sa snažia kolegovia vypočuť, ale ovplyvniť termín ukončenia nevieme. Zatiaľ Karlovešťania vynakladajú alebo prejavujú veľkú dávku trpezlivosti.

P. Magát: A predpokladaný termín? Ved' niečo musí byť povedané.

D. Čahojová - starostka: Zajtra je stretnutie s pánom primátorom v Karloveskom centre kultúry, pokojne môžeš položiť otázku, pán poslanec, priamo predstaviteľom Hlavného mesta.

P. Magát: Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: Pán vicestarosta.

B. Záhradník - vicestarosta: Keďže som bol na tom poslednom kontrolnom dni, kde sa povedalo, že ani ten 17. november nie je reálny, tak sa hovorilo ešte plus ďalšie 2 týždne, no ale vzhľadom na to, že ten súbor problémov... sú tam objektívne aj subjektívne dôvody, je to zložitá stavba, v koordinácii na stavbe denne je zhruba 250 ľudí viacerých firiem, ktoré sú združené v konzorciu a tak isto tam vznikli aj veci, ktoré nepredpokladali projektanti. Takže tam sa situácia skomplikovala. Ale bol problém aj medzi koordináciou tých jednotlivých subjektov. Takže veríme, že hádam do Vianoc to bude zrealizované, tá Karloveská časť.

D. Čahojová - starostka: Prvá etapa, ktorá sa nás týka, druhá etapa smerom do Dúbravky asi nie, ale na budúce leto čakáme rekonštrukciu križovatky Karloveská - Molecova. Pán poslanec Hrda má slovo.

S. Hrda: Ja by som si dovoľil sa opýtať v súvislosti s podnetom pani JUDr. Ingrid Páleníkovéj, ktorá ma včera oslovila telefonicky ako poslanca z obvodu 3 Dlhé diely. Obracajú sa dlhodobu, už dlhšie obdobie, aj na Magistrát s osvetlením na ulici Iskerníkovej. To je ulica, ktorá je napojená na Stoklasovú, Komonicovú, Ulica Dlhé diely 1, Dlhé diely 2 a bytový dom Hlaváčiková 35A, 35B. Ja teda budem to komunikovať aj na úrovni Magistrátu, len vždy takéto lokality, ktoré sú na rozhraní tej hustejšej

zástavby, potom domovej zástavby, môžu trpieť tým syndrómom, že jedna komunikácia možno patrí Magistrátu, jednak pre nízku hustotu obyvateľstva, potom tá odpoveď je, že 20 lúč je veľká investícia pre menší počet obyvateľov, aj keď tam sa napájajú ďalšie ulice s domami a pri žiadnom osvetlení tí ľudia sa necítia bezpečne. V zimnom čase je tam problém aj chodiť. Že či sa nedá spojiť nejaký Miestny úrad s Magistrátom. Tá pani už hľadala tak konštruktívne, že sú tam aj telekomunikačné stĺpy, či sa nedá nejaké iné osvetlenie, než to drahé v nejakom normatívne osadené v 20 kusoch, aspoň v nejakej zredukovanej podobe. Čiže ako pristupovať k takýmto ľuďom? Či len ich poslať na Magistrát a nechať im nejakú možnosť perspektívy, že bude to riešené alebo hľadáme možno nejakú zlatú strednú cestu? Ako vidíte vy takúto problematiku týchto lokalít?

D. Čahojová - starostka: Odpoviem vám hneď, pán poslanec. Pravdepodobne sa jedná o ten jeden jediný bytový dom, ktorý na Iskerníkovej stojí, kde stavebník mal povinnosť rozšíriť a pravdepodobne aj zveľadiť komunikáciu, bolo to súčasťou stavebného povolenia aj podmienkou kolaudácie, ale táto stavba bola skolaudovaná bez toho... bolo to kedysi.. bez toho, aby túto podmienku stavebník naplnil. Momentálne prišla žiadosť na Miestny úrad zo strany Magistrátu na oddelenie, že majiteľ pozemkov v okolí tejto komunikácie, investor, chce tam stavať a že ponúka súčinnosť v rozšírení a vybudovaní tejto komunikácie. A keď Miestny úrad poskytne súčinnosť a bude súhlasiť s prenajatím pozemkov na rozšírenie a vybudovanie komunikácie, tak to je prvý predpoklad toho, že sa tam otvorí priestor pre výstavbu. Je to ťažký problém, je tam veľké množstvo parciel súkromných, je tam veľké množstvo zámerov. Chcú tam stavať ľudia rodinné domy, je tam mnoho aj bytových domov v úmysle stavať na oboch stranách tej komunikácie. Myslím si, že škoda, už o tomto čase nie je prítomný pán architekt Vaškovič. Na Komisii výstavby a územného plánovania a možno aj na najbližšom zastupiteľstve vás môže informovať o stave toho územného plánovania, toho procesu, ktorý sa v tej lokalite deje a podá vám úplne čerstvé informácie. Takže bola by možnosť, súkromný investor ponúka rozšírenie komunikácie a vybudovanie, ale otázka je, máme na to my peniaze? Mohli by sme mať, mali by sme poplatok za rozvoj, ak by sme povoľovali ďalšiu výstavbu, ktorý nemáme. Ťažký oriešok. Ďakujem. Pani poslankyňa Poláchová.

L. Poláchová: Ďakujem za slovo, vážená pani starostka, vážené kolegyně, kolegovia, predpokladám, že to sledujú aj nejakí obyvatelia Karlovej Vsi, návštevníci Kráľovej hory. Kráľova hora je v súčasnosti ťažko skúšaná lokalita, Magistrát chce vytvoriť mestské stádo, ktoré sa bude pásť aj na lúke a aj na iných pasienkoch. Informáciu o tom priniesla TASR vo viacerých médiách a tiež ju uverejnilo Mesto na svojom Facebooku. Pomerne veľké množstvo návštevníkov lúky má obavy, keďže má minimálne množstvo informácií. Myšlienka pasenia na Kráľovej hore nie je žiadna novinka, už naši predkovia tu pásli začiatkom 20. storočia a z toho aj vznikol názov Spasinek alebo Pasienok. S návrhom pasenia na lúke, ale v oveľa menšom rozsahu, sme prišli aj my v občianskom združení Lúka. Občianskej združenie Lúka, ako isto viete, je organizátorom petície v roku 2011 za záchranu Kráľovej hory pred výstavbou a následnej zmeny územného plánu na rekreáciu v prírodnom prostredí. Tiež organizujeme každoročne už od toho roku 2011 jarné upratovanie lúky a jesenné púšťanie šarkanov. S touto myšlienkou pasenia pracujeme už dlhšie, na našej stránke www.kralovahora.sk sme dňa 29.11.2014 uverejnili názor pána Šíbla, aké výhody prináša spásanie lúky. Dôležité je poznamenať, že pasenie na lúke nie je namierené proti voľne žijúcim zvieratám a ani proti rastlinným spoločenstvám, ak sa to robí rozumne. V januári 2018 sme sa stretli so zástupcami CHKO Malé Karpaty, Štátnej ochrany prírody, BROZ, samospráv Karlova Ves, Devín a pastierom, ochotným pásť na lúke a v spolupráci s pani Hudekovou sme vytvorili projekt, ktorého prvú verziu sme uverejnili na našej webovej stránke 7.4. 2019. Po určitých námietkach Magistrátu vzhľadom na súčasný územný plán na tú rekreáciu v prírodnom prostredí sme z projektu odstránili problematické body, a to celoročné ustajnenie stáda a produkcie mliečnych výrobkov a očakávali sme pomoc Hlavného mesta SR Bratislavy ako súčasného vlastníka pozemku s adopciou územia pastierovi, na ktorom by potom mohol pastvu vykonávať. Magistrát po skúsenostiach z pasenia na iných lokalitách vytvoril vlastnú stratégiu pasenia, neprebral tento náš návrh a podľa toho aj postupuje. Na lúke je v súčasnosti osadená informačná tabuľka, ľudia sa s otázkami môžu obracať priamo na adresu andrej.kovarik@bratislava.sk. Koncom októbra, nedávno, týždeň - dva dozadu

Magistrát osadil okolo lúky 250 drevených kolov, vysokých 1,8 m po obvode celej južnej časti lúky v celkovej dĺžke 1,7 km. V tak citlivej lokalite, akou je Kráľova hora, sa začali ozývať mnohí návštevníci lúky. Majú obavy o osud obľúbenej rekreačnej oblasti, ako aj o osud prírody, zvierat a rastlín v tej lokalite. Ja by som z tohto miesta chcela veľmi poďakovať všetkým, ktorí sú všímvaví k tomu, čo sa na lúke deje. Som rada, že sa tu nič neutají a každý, kto by tu chcel niečo robiť, si musí uvedomiť, že je pod silným tlakom verejnosti. Žiadali sme teda následne na túto situáciu stretnutie so zodpovednými ľuďmi z Magistrátu, aby sme im vysvetlili názory a nálady obyvateľov a zároveň si vypočuli predstavy Mesta o pasení mestského stáda na lúke. Viem, že medzi návštevníkmi lúky je na jednej strane skupina ľudí, ktorá nechce vôbec nič meniť a bola by aj rada, keby postupom času lúka úplne zarástla, až po druhú časť spektra a to skupinu ľudí, ktorá by na lúke rada videla vybudované lavičky, ihriská, altánky, posedenia, bufety. Ja som na lúke každý deň a pozorne vnímam názory návštevníkov a ja som presvedčená, že je tu obrovské množstvo ľudí, ktorí pasenie na lúke uvítajú. Potrebujú však informácie, aby si nemuseli domýšľať hoci aj nezmysly, napríklad, že sa tam ide stavať sídlisko alebo niečo podobné. A tiež uvítajú citlivý prístup Mesta k prírode na Kráľovej hore a k nám, ľuďom, ktorí lúku navštevujeme a radi tu trávim voľný čas buď sami, s rodinou, s priateľmi, so psom, pri športe a podobne. Chcem tým pádom teda informovať, že stretnutie prebehlo a dohodli sme sa na ňom, že v priebehu novembra 2019 budú skrátene koly na výšku maximálne 1,2m... (signál ukončenia príspevku) Ak môžem poprosiť ešte čas... Už to mám krátke. Potom na kritických miestach, ako sú úzke cestičky, budú viac vykosené pásy popri cestičke a koly budú premiestnené viac do vnútrozemia. Na kritických miestach popri tej "hlavnej ceste" smerom na Devín budú koly premiestnené viac do vnútrozemia, minimálne na hranicu súčasného pokoseného pásu. Potom, prvý spásaný segment bude na západnom konci lúky čo najbližšie k Devínu a to buď pri hranici s hlavnou poľnou cestou alebo vzadu na južnom okraji lúky. Tu sa aj ukážu prvé výhody/nevýhody navrhnutého spôsobu spásania a podľa toho sa upraví režim spásania. Významné stromy budú ohradené po spoločnej obhliadke územia proti obžratiu stádom a Magistrát pripraví podrobné informácie o pasení na verejnú diskusiu s primátorom v Karloveskom centre kultúry v stredu 6.11.2019 a tiež do Karloveských novín. Ja som veľmi rada, že sa to stretnutie uskutočnilo, že sme tak konštruktívne mohli s pánom Kovárikom a pánom Vacekom komunikovať o tomto probléme a verím že spoločnou diskusiou a s rozumom a citom dokážeme na lúke zachovať to najcennejšie, čo tam je a to je tá príroda a možnosť rekreácie pre všetkých návštevníkov Kráľovej hory. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: A možno pani poslankyňa a poslanci, ktorí nesledujú tak podrobne túto environmentálnu tému by bolo vhodné vysvetliť, prečo sa zvolila forma spásania lúky. Prečo je ju potrebné spásať. Pani poslankyňa má slovo.

L. Poláchová: Nechcela som čítať všetko, kto má záujem, môže sa na to pozrieť na tej našej stránke...

D. Čahojová - starostka: Len vysvetliť, prečo spásať, prečo nie kosiť...

L. Poláchová: Ale ja by som asi dala v tomto slovo pánovi Šíblovi, ktorý je autorom toho nášho príspevku na www.kralovahora.sk.

D. Čahojová - starostka: Hlásí sa pán Ďurica, čiže pán Ďurica má slovo.

M. Ďurica: Faktickú poznámku k tomu, hej? Ja som dlhšiu dobu robil v agrárnom sektore, v ochrane prírody robím a v životnom prostredí, čiže k tej veci sa viem aj celkom odborne vyjadriť. Pasenie je najšetrnejší spôsob starostlivosti o biotopy, aký existuje vôbec. Kosenie je oproti tomu úplne deštruktívna metóda, pri ktorom sa ničia biotopy, pri kosbe sa môžu zničiť drobné živočíchy, fauna sa ničí a keď sú tam napríklad nejaké chránené druhy rastlín, tak tak isto ten manažment tých kos je menej taký kvalitný a dobrý ako pri tej pastve toho dobytka. Takže toho by som sa vôbec neobával, práve by som naopak bol veľmi rád a som rád, že to takto Magistrát rieši, ten manažment. K tým kolom by som sa vyjadril tiež. Tie koly podľa mňa predstavujú ohraničenie... (signál na ukončenie príspevku)

D. Čahojová - starostka: Máte ďalší príspevok za chvíľku, pán poslanec Šíbl má slovo.

J. Šíbl: No, jak tuná kolega povedal, máme len dve možnosti - alebo tú lúku nejakým spôsobom budeme udržiavať a bude proste plniť nejaké funkcie ako lúka viac alebo menej zarastená alebo ju nebudeme udržiavať a procesom, ktorý sa volá sukcesia, po slovensky zarastanie, skôr či neskôr tam vznikne les. Zatiaľ väčšinový názor sa prikláňa k tomu, za ochranu prírody, za rekreačné využitie, že chceme tam mať radšej lúku, lebo lesov tu máme relatívne dosť v masíve Devínskej kobyly. Takže presne ako kolega povedal, spásanie je z hľadiska ochrany prírody najefektívnejší a najúčinnější spôsob, ako tam uchovať tie prírodné hodnoty, ktoré tam sú a súčasne vlastne umožniť maximálne rekreačné využitie. Všetko by bolo v poriadku, až na to, že teda pri prevzatí moci na Magistráte novou garnitúrou nedošlo k odovzdaniu informácií, know-how a proste bolo to trošku nešťastné. Ale snáď to doladíme nejakou.

D. Čahojová - starostka: Máš vyčerpaný limit, pán poslanec Ďurica k príspevku pani Poláchovej, druhú faktickú?

M. Ďurica: Áno, k tým kolom ešte dopoviem, keď som to nestihol. Tie koly vyznačujú určité územie, ktoré má v správe a ktoré má v majetku Mesto. Túto problematiku riešime aj v iných častiach, kde dochádza, že vlastníci pozemkov začínajú obhospodarovať aj tie susedné pozemky, ktoré má napríklad vo vlastníctve Magistrát a dochádza tam ku kolíziám. Ako vieme, tie susedné pozemky sú väčšinou štátne lesy, čiže aby nedochádzalo k nejakým konfliktom, tak zrejme tie koly tam boli dané. Normálne sa to takto klasicky vytyčuje. Košarovanie tam určite nebude, lebo som sa rozprával aj s pánom Kovárikom na tú tému a košarovanie oni odmietli. Čiže nie je tam nejaké riziko, že by sa tam niečo oplocovalo, ako býva pri košarovaní zvykom.

D. Čahojová - starostka: Načo sú potom tie koly?

M. Ďurica: To je na vytýčenie toho pozemku.

D. Čahojová - starostka: Aha, 1,80 m, viete, lebo to vyzerá ako proti medveďom, ale dobre, však medvede sú už aj v Pezinku. To berte ako odľahčenie diskusie. Jaro, neviem, či faktickú na faktickú alebo či nechceš radšej riadny príspevok. Nemôžeš sa... už sme tu niektorí trochu podráždení, že nedodriavam zasa rokovák, pán Ďurica má riadny príspevok. Môžeš sa prihlásiť s riadnym.

M. Ďurica: K tomu riadnemu príspevku, ja som sa chcel informovať, v akom stave je riešenie tých kontajnerov na elektroodpad. Počul som, že...

D. Čahojová - starostka: To je bod Interpelácie. Teraz sme v bode Rôzne. Lebo fakt, pletieme si to. Lívia dala otázku vo Vybavených interpeláciách, teraz máme bod Rôzne.. Je to interpelácia, pán poslanec? Dajte interpeláciu, kľudne, dostanete to písomne.

M. Ďurica: Stačí, keď mi ústne bude odpovedané.

D. Čahojová - starostka: Dobre, pani prednostka odpovie. Predtým ešte poznámku má pán poslanec Martinický.

P. Martinický: Ďakujem, ja som chcel ešte k tomu paseniu na lúke. My sme si kedysi hovorili taký vtíp za komunizmu, že ako prišiel s oteckom k Devínu a tam je ostatný drát a pýta sa ho, že "Tatinko, kto je za tým drátom?" A on hovorí, že "My". No, takže ja by som sa chcel spýtať, že keď by sa to tam malo pást, že na ktorej strane toho plota by mali byť tie ovce a pokiaľ by tá časť lúky, ktorá je teraz lúkou a nie kričím, zostala pre ľudí, či budú zároveň tam tie ovce. Niektoré deti by to iste potešilo. A potom či tam bude nejaká brána, cez ktorú bude niekto púšťať tých návštevníkov a zároveň strážiť, že by tie ovce tam neutiekli. Ďakujem.

D. Čahojová - starostka: A stihol si to akurát v limite, zajtra príde pán primátor do kultúrneho domu, môžeš mu položiť tieto otázky, ja ti na ne odpovedať neviem. Je bod Rôzne. Je ešte niečo do bodu Rôzne? Pán poslanec Kmeťko v bode Rôzne.

J. Kmeťko: Ďakujem pekne. Trošku som chcel zapolemizovať s tým obžieraním trávy, ale nie. Chcem len povedať kolegom, aby si boli vedomí, že štvrtok, keď otvárame Lodenicu, pravdaže, celý Úrad pracoval na tom, aby Lodenica bola uvedená do prevádzky, aby vznikla a bola skolaudovaná úspešne, ale chcem poďakovať špeciálne pani Prepiakovej. Je to šéfka Investičného oddelenia, ktorá tomu venovala veľa profesionalitu, ženského šarmu, kľúčkovania medzi projektantom a zhotoviteľom a rôznymi problémami. Takže treba pamätať aj na ľudí, ktorí tam nechali časť svojho života.

D. Čahojová - starostka: Ďakujem pekne za tento príspevok do bodu Rôzne, ešte niekto niečo? Nie? Uzatváram bod Rôzne, nebol podaný žiaden návrh na uznesenie.

Hlasy: ???

D. Čahojová - starostka: Ktorý? To je už interpelácia. Čiže uzatváram bod Rôzne a na interpelácie pána Ďuricu odpovedá pani prednostka.

20. Interpelácie. (pôvodne bod 19)

K. Procházková - prednostka: Stretla som sa už s Asekolom, vedia, aká je situácia, ja som im vysvetlila, že už aj Ekocharita bude mať od januára povolenie separovať elektroodpad, ja to poviem úplne na rovinu. Povedala som, že kto nám poskytne lepšie podmienky spolupráce, tak toho vezmeme. Oni vedia, aké sú naše podmienky, mal sa ten pán, ktorý bol u nás, porozprávať o tom s riaditeľom a dať mi vedieť. Myslím, že na budúci týždeň máme stretnutie zase už s tým, že už vedia, čo sú naše podmienky a majú mi dať vedieť, že či áno alebo nie.

D. Čahojová - starostka: Dobré, keďže žiadne ďalšie interpelácie nie sú, nehlásite sa, ukončujem aj bod Interpelácie a tým pádom sme vyčerpali dnešný program. Aj seba niektorí, hej. A ja by som vám veľmi pekne všetkým chcela poďakovať aj za prípravu na dnešné zastupiteľstvo, aj za aktívnu účasť a ešte raz vás všetkých pozvať vo štvrtok do našej Novej karloveskej Lodenice. Pozvali sme aj niektorých bývalých kolegov, ktorí sa extrémne snažili o záchranu tohto územia a ktorí majú významný podiel na tom, že sa Lodenica postavila a že sa vodácky šport tu v Zátokke zachováva. Srdečne ste pozvaní, želim vám príjemný zbytok večera, ďakujem veľmi pekne.

v. r.

.....
Mgr. Katarína Procházková, PhD.
prednostka

v. r.

.....
Dana Čahojová
starostka

Overovatelia: Ing. Pavol Martinický

v. r.

.....

Mgr. Lívia Poláchová

v. r.

.....