

MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA – KARLOVA
VES

(8. volebné obdobie)

Materiál na 8. zasadnutie

Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava - Karlova Ves dňa 5.11.2019

Konanie o podnete poslanca Mgr. Petra Buzáša na začatie konania vo veci porušenia zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Predkladateľ:
Mgr. Peter Buzáš
poslanec

Spracovateľ
Mgr. Katarína Procházková, PhD.
prednostka

Prerokované:

v komisii OVZ 31.10.2019

Materiál obsahuje:
Návrh uznesenia
Dôvodovú správu

NÁVRH UZNESENIA

MIESTNE ZASTUPITEĽSTVO MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - KARLOVA VES

v konaní vo veci ochrany verejného záujmu v zmysle príslušných ustanovení
zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty poslancovi miestneho zastupiteľstva Milanovi Ďuricovi v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. ústavného zákona.

Poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Milan Ďurica je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Milan Ďurica, poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Milanovi Ďuricovi, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty poslancovi miestneho zastupiteľstva Jurajovi Kmeťkovi v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať úplné oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona.

Poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Juraj Kmeťko je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Juraj Kmeťko, poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Jurajovi Kmeťkovi, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podľa čl. 7 ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty poslancovi miestneho zastupiteľstva Pavlovi Martinickému v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona.

Poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Pavol Martinický je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Pavol Martinický, poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Pavlovi Martinickému, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty poslankyni miestneho zastupiteľstva Zuzane Melušovej-Kutarňovej v sume zodpovedajúcej jej mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. ústavného zákona.

Poslankyňa miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Zuzana Melušová-Kutarňová je povinná uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Zuzana Melušová-Kutarňová, poslankyňa Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči poslankyni miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Zuzane Melušovej-Kutarňovej, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty poslancovi miestneho zastupiteľstva Filipovi Petrincovi v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať úplné oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona (za rok 2018) a podať oznámenie v zmysle čl. 7 ods. 1 ústavného zákona (za rok 2017).

Poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Filip Petrinec je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Filip Petrinec, poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10

ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Filipovi Petrinovi, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať úplné oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona (za rok 2018) a podať oznámenie v zmysle čl. 7 ods. 1 ústavného zákona (za rok 2017).

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty poslancovi miestneho zastupiteľstva Rudolfovi Rosinovi v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať úplné oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona..

Poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Rudolf Rosina je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Rudolf Rosina, poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Rudolfovi Rosinovi, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podľa čl. 7 ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty bývalému poslancovi miestneho zastupiteľstva Miroslavovi Kadnárovi v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona.

Bývalý poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Miroslav Kadnár je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Miroslav Kadnár, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči bývalému poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Miroslavovi Kadnárovi, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty bývalému poslancovi miestneho zastupiteľstva Jánovi Labudovi v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. ústavného zákona.

Bývalý poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Ján Labuda je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Ján Labuda, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči bývalému poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Jánovi Labudovi, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty bývalej poslankyni miestneho zastupiteľstva Ive Lukačovičovej v sume zodpovedajúcej jej mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona.

Bývalá poslankyňa miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Iva Lukačovičová je povinná uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Iva Lukačovičová, bývalá poslankyňa Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči bývalej poslankyni miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Ive Lukačovičovej, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7. ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty bývalej poslankyni miestneho zastupiteľstva Petre Nagyovej-Džerengovej v sume zodpovedajúcej jej mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7. ústavného zákona.

Bývalá poslankyňa miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Petra Nagyová-Džerengová je povinná uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Petra Nagyová-Džerengová, bývalá poslankyňa Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči bývalej poslankyni miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Petre Nagyovej-Džerengovej, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7. ústavného zákona.

Alt. 1:

A. rozhodlo

v zmysle ustanovenia článku 9 ods. 6 a ods. 10 písm. a) zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov o uložení pokuty bývalému poslancovi miestneho zastupiteľstva Denisovi Svobodovi v sume zodpovedajúcej jeho mesačnému platu, z dôvodu porušenia povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7. ústavného zákona.

Bývalý poslanec miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves Denis Svoboda je povinný uhradiť pokutu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet mestskej časti Bratislava-Karlova Ves.

Proti tomuto rozhodnutiu o uložení pokuty môže Denis Svoboda, bývalý poslanec Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Alt. 2:

B. zastavuje

konanie voči bývalému poslancovi miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Karlova Ves Denisovi Svobodovi, v zmysle ustanovenia čl. 9 ods. 12 zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu v znení neskorších predpisov, nakoľko sa v konaní nepreukázalo porušenie povinnosti verejného funkcionára podať oznámenie podľa čl. 7 ústavného zákona.

Dôvodová správa

1. Znenie príslušných ustanovení zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu:

Čl. 9

(1) Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov (ďalej len "konanie") vykonáva

- a) výbor, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. a) až n) a t) až zk),*
- b) obecné zastupiteľstvo, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. o) a p),*
- c) zastupiteľstvo vyššieho územného celku, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. q) a r),*
- d) akademický senát verejnej vysokej školy, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. s).*

(2) Orgán, ktorý uskutočňuje konanie podľa odseku 1, začne konanie

- a) z vlastnej iniciatívy, ak jeho zistenia nasvedčujú tomu, že verejný funkcionár v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje alebo že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo*
- b) na základe riadne odôvodneného podnetu, z ktorého je zrejmé, kto ho podáva, ktorého verejného funkcionára sa týka, a čo sa namieta.*

(3) Ak sa konanie začína na podnet, dňom začatia konania je deň doručenia podnetu orgánu príslušnému podľa odseku 1. Ak sa konanie začína z vlastnej iniciatívy orgánu príslušného podľa odseku 1, konanie je začaté dňom, keď orgán podľa odseku 1 urobil prvý úkon voči verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie.

(4) Orgán podľa odseku 1 umožní verejnému funkcionárovi, proti ktorému sa vedie konanie, aby sa vyjadril k podnetu; ak je to potrebné, vykoná ďalšie dokazovanie.

(5) Orgán podľa odseku 1 rozhodne vo veci do 60 dní odo dňa začatia konania. Toto rozhodnutie doručí verejnému funkcionárovi, proti ktorému konanie smeruje, a tomu, na čí podnet sa koná. Rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. a) sa doručí aj predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky alebo podpredsedovi Národnej rady Slovenskej republiky, ak konanie smeruje proti predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky. Rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. b) sa doručí aj starostovi obce alebo zástupcovi starostu obce, ak konanie smeruje proti starostovi, rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. c) sa doručí aj predsedovi vyššieho územného celku alebo podpredsedovi vyššieho územného celku, ak konanie smeruje proti predsedovi vyššieho územného celku, a rozhodnutie orgánu podľa odseku 1 písm. d) sa doručí aj predsedovi akademického senátu verejnej vysokej školy.

(6) Ak sa v konaní preukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, rozhodnutie obsahuje výrok, v ktorom sa uvedie, v čom je konanie alebo opomenutie verejného funkcionára v rozpore s

týmto ústavným zákonom alebo zákonom, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku. Rozhodnutie obsahuje aj povinnosť zaplatiť pokutu podľa odseku 10.

(7) Ak sa rozhodnutím podľa odseku 6 vysloví, že verejný funkcionár vykonáva funkciu, zamestnanie alebo činnosť, ktorá je nezlučiteľná s výkonom verejnej funkcie podľa Ústavy Slovenskej republiky, tohto ústavného zákona alebo zákonov, súčasťou rozhodnutia je aj povinnosť bezodkladne zanechať takú funkciu, zamestnanie alebo činnosť.

(8) Rozhodnutím podľa odseku 6 sa vysloví strata mandátu alebo strata verejnej funkcie, ak

- a) sa v predchádzajúcom konaní proti verejnému funkcionárovi právoplatne rozhodlo, že nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje,
- b) verejný funkcionár nepreukázal spôsobom ustanoveným týmto ústavným zákonom pôvod svojich majetkových prírastkov, najmä ak ide o taký majetkový prírastok, ktorý verejný funkcionár vzhľadom na svoje príjmy oznámené podľa čl. 7 ods. 1 písm. d) nemohol dosiahnuť.

(9) Rozhodnutie podľa odseku 6 musí byť prijaté najmenej trojpätinovou väčšinou prítomných členov výboru **alebo nadpolovičnou väčšinou členov orgánu podľa odseku 1 písm. b) až d); inak to znamená, že sa konanie zastavuje.** Výbor je schopný uznášať sa, ak je prítomná najmenej polovica jeho členov.

(10) Pokuta sa ukladá

- a) v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára, ak ide o porušenie povinnosti podať oznámenie podľa čl. 7 v lehote ustanovenej v čl. 7,
- b) v sume zodpovedajúcej trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár uvedie v oznámení podľa čl. 7 neúplné alebo nepravdivé údaje týkajúce sa jeho majetkových pomerov,
- c) v sume zodpovedajúcej trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 8,
- d) v sume zodpovedajúcej šesťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 5, alebo
- e) v sume zodpovedajúcej dvanásťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 4.

(11) Výnos z pokút zaplatených

- a) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. a) až n) a t) až zk) je príjmom štátneho rozpočtu,
- b) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. o) a p) je príjmom rozpočtu príslušnej obce,
- c) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. q) a r) je príjmom rozpočtu príslušného vyššieho územného celku a
- d) verejnými funkcionármi podľa čl. 2 ods. 1 písm. s) je príjmom príslušnej verejnej vysokej školy,

e) štatutárnymi orgánmi orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb podľa čl. 9 ods. 14 je príjmom štátneho rozpočtu.

(12) **Ak sa v konaní nepreukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, orgán podľa odseku 1 rozhodne o zastavení konania.** Na prijatie platného rozhodnutia o zastavení konania je potrebná najmenej **trojpäťtinová** väčšina prítomných členov orgánu, ktorý konanie uskutočňuje; také rozhodnutie je konečné. Konanie sa zastaví aj vtedy, ak sa verejný funkcionár pred hlasovaním o rozhodnutí podľa odseku 6 vzdá svojej funkcie.

(13) Rozhodnutie obsahuje osobné údaje verejného funkcionára v rozsahu titul, meno, priezvisko, adresa trvalého bydliska a funkcia.

(14) Orgány verejnej moci a právnické osoby sú povinné na žiadosť orgánu, ktorý vykonáva konanie podľa odseku 1, oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie podľa tohto ústavného zákona. Za nesplnenie tejto povinnosti môže tento orgán uložiť štatutárnemu orgánu alebo predsedovi štatutárneho orgánu orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb pokutu vo výške určenej v odseku 10 písm. a), a to aj opakovane.

(15) Na účely tohto ústavného zákona sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie a v prípade uloženia pokuty v zmysle odseku 14 sa mesačným platom verejného funkcionára rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon funkcie štatutárneho orgánu alebo predsedu štatutárneho orgánu orgánov verejnej moci a orgánov právnických osôb.

(16) V prípade, ak mesačný plat verejného funkcionára, voči ktorému vedie konanie orgán uvedený v čl. 9 ods. 1 písm. a), je nižší ako priemerná mesačná nominálna mzda v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok, pri výpočte sumy podľa odseku 10 sa za mesačný plat považuje priemerná nominálna mesačná mzda v hospodárstve Slovenskej republiky za uplynulý kalendárny rok.

Zistenia komisie na ochranu verejného záujmu v zmysle uznesenia 74/2019 Miestneho zastupiteľstva:

a) Poslanec Milan Ďurica odovzdal oznámenie do 30 dní odo dňa ujatia sa funkcie oneskorene a to dňa 28.03.2019 a teda 7 dní po zákonnej lehote

b) Poslanec Juraj Kmeťko, neuviedol výšku príjmov a nepriložil potvrdenie o príjme v zmysle čl. 7 ods. 2) ústavného zákona

c) Poslanec Pavol Martinický podal oznámenie dňa 16.04.2019 a teda po zákonnej lehote

d) Poslankyňa Zuzana Melušová Kutarňová nepodala oznámenie za rok 2018 vôbec

e) Poslanec Filip Petrínek nepriložil potvrdenia o príjme za rok 2018

f) Poslanec Rudolf Rosina neuviedol či spĺňa podmienku nezlučiteľnosti

g) Bývalý poslanci Miroslav Kadnár, Ján Labuda, Iva Lukačovičová, Petra Nagyová-Džerengová, Denis Svoboda nepodali oznámenia za rok 2018

h) Poslanec Filip Petrínek neodovzdal oznámenie do 30 dní odo dňa ujatia sa funkcie vôbec

i) Poslankyňa Zuzana Melušová Kutarňová neuviedla príjmy a nepriložila potvrdenie v zmysle čl. 7 ods. 2) ústavného zákona za rok 2017 a teda do 30 dní odo dňa ujatia sa funkcie